

Publications of the Institute  
for the History of Arabic-Islamic Science

Islamic Philosophy

Volume 56

Publications of the  
Institute for the History of  
Arabic-Islamic Science

Edited by  
Fuat Sezgin

ISLAMIC  
PHILOSOPHY

Volume  
56

Abu l-Walid  
Ibn Rushd  
(d. 595/1198)  
*Tahāfut at-tahāfut*  
Texte arabe établi  
par  
Maurice Bouyges

1999

Institute for the History of Arabic-Islamic Science  
at the Johann Wolfgang Goethe University  
Frankfurt am Main

BIBLIOTHECA ARABICA SCHOLASTICORUM

SÉRIE ARABE

— Tome III —

AVERROÈS

TAHAFOT AT-TAHAFOT

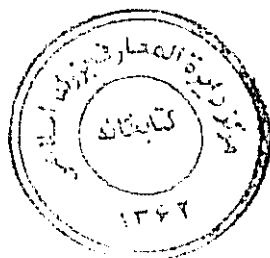
---

TEXTE ARABE

ÉTABLI PAR

MAURICE ROUYGES, S. J.

---



BEYROUTH, IMPRIMERIE CATHOLIQUE, MCMXXX

BBA 9  
.18  
vol. 56

Reprint of the Edition Beirut 1930

100 copies printed

ISSN 1437-5125

ISBN 3-8298-6059-5

Institut für Geschichte der Arabisch-Islamischen Wissenschaften  
Beethovenstrasse 32, D-60325 Frankfurt am Main  
Federal Republic of Germany

Printed in Germany by  
Strauss Offsetdruck, D-69509 Mörlenbach



## AVANT - PROPOS

*Lorsque le Tahâfot al-Falâsifat ou « Incohérence des Philosophes » d'Algazel (1), composé à Bagdad en 1095, fut parvenu jusqu'au Maghreb, les amis de la Philosophie y ressentirent le contre-coup de l'attaque. L'un d'eux, le célèbre Averroès (1126-1198), de Cordoue, ne dédaigna pas de consacrer à l'ouvrage une critique en règle, connue sous le nom de Tahâfot at-Tahâfot ou « Incohérence de l'Incohérence ». Il l'écrivit vers le temps où, dans l'Espagne chrétienne, saint Dominique et saint Raymond de Pennafort commençaient leurs études, une trentaine d'années après la mort de saint Bernard.*

*L'opinion musulmane ne reconnut généralement le succès de la réponse que par le silence et l'abstention. Par contre, les Latins et les Juifs, chez qui Averroès fut bientôt plus estimé que chez ses coreligionnaires, assurèrent la réputation du Tahâfot at-Tahâfot, lequel est devenu célèbre chez eux sous le nom de « Destruction de la Destruction ». Ils le traduisirent à plusieurs reprises, en latin ou en hébreu, dans le cours du bas Moyen Age, et ils le commentèrent. Dès le XIII<sup>m</sup>e siècle, le dominicain espagnol Raymond Martin le citait dans son Pugio fidei.*

\*  
\* \*

*La Bibliotheca arabica scholasticorum ne pouvait manquer de donner au Tahâfot at-Tahâfot une place de choix. Sans doute, ce n'est point par lui que les historiens, ceux-là du moins qui se désintéressent de l'averroïsme padouan, mesureront l'apport d'Averroès dans la scolastique chrétienne. Mais tous ceux qui auront à cœur de percer les secrets de ce qu'on nomme communément la Philosophie arabe, ne se dispenseront jamais, à aucun stade de leurs recherches, de le consulter.*

*Ce n'est pas un plaidoyer oratoire, en effet, que rédigea le Commentateur pour réhabiliter la Philosophie ; mais un examen critique serré, une exégèse savante, du livre d'Algazel. Sa force est celle du logicien*

---

(1) Volume II de la B. A. S. [Bibliotheca Arabica Scholasticorum].

qui désarticule les raisonnements et taille les concepts. Reconnaisant la justesse de beaucoup des reproches formulés, il proteste contre les généralisations par lesquelles on soumet au même discrédit innocents et coupables ; et il met en lumière les différences qui séparent les théories métaphysiques, celles des Grecs anciens et celles des modernes musulmans. Aussi, grâce à la pénétration de son esprit et à son érudition, il a écrit un ouvrage qui est, dans son genre, remarquable.

Du point de vue de l'Histoire de la philosophie du Moyen Age, l'existence des deux Tahâfot est un fait exceptionnellement heureux. Car il eût été difficile de choisir deux champions mieux qualifiés que leurs auteurs pour soutenir les systèmes en présence. Assez éloignés l'un de l'autre, dans le temps et l'espace, pour que le débat ne tourne pas en dispute vulgaire, le théologien persan Algazel (m. 1111) et le philosophe andalous Averroès (m. 1198) étaient, chacun de leur côté, de véritables chefs intellectuels, dans ces générations du XI<sup>m</sup>e et du XII<sup>m</sup>e siècle qui, mieux que toutes les autres à l'intérieur du monde arabe, ont traité les questions de métaphysique religieuse. Personne, notamment, n'eût été, plus qu'Averroès, capable de nous fournir des précisions sur cette philosophie gréco-arabe qui a passé dans l'Islam comme un météore, mais dont la lueur a été aperçue de si loin.

\*  
\*  
\*

Le texte arabe du Tahâfot at-Tahâfot n'est pas un inconnu. Depuis qu'il a été publié pour la première fois au Caire, en 1885, il a servi de base à des monographies et à des thèses qui ont réussi à passionner les non-arabisants. Ces travaux ont été profitables à l'édition que nous offrons aujourd'hui, puisqu'ils ont éveillé, aiguisé l'attention du collationneur de manuscrits. Mais ils ne pouvaient en tenir lieu.

Notre ambition a été de présenter un document aussi sûr que possible, facile à contrôler ; et de multiplier de telle sorte les moyens pratiques d'en explorer les moindres recoins, ou d'en considérer les lignes générales, que ceux qui l'étudieront ne soient pas exposés à laisser leur information incomplète. Ayant rédigé une traduction intégrale de l'édition égyptienne avant de nous décider à rechercher les moyens de la contrôler et de la corriger, nous avons tâché de réaliser l'édition critique indispensable dont nous avons si vivement senti le besoin.

La méthode de la Bibliotheca arabica scholasticorum a été employée ici avec d'autant plus d'assurance que le cas présent, relativement

*compliqué, était l'un des principaux en vue desquels elle avait été conçue. A chacune des catégories très diverses de lecteurs qui, tôt ou tard, devront recourir à ce volume, nous avons essayé d'être utile, tout en nous interposant le moins possible entre eux et les documents.*

*Le collationnement des manuscrits de Constantinople, qui sont à la base de cette édition, m'a fait vivre de longues heures sous le regard de bibliothécaires qui, très probablement, ne liront point ces lignes, mais qui n'en perdent pas pour cela leur droit à ma reconnaissance et à celle de tous ceux qui bénéficieront du travail accompli. Dans les autres villes, d'Europe, de Syrie, d'Égypte, de l'Afrique du Nord, où j'ai poursuivi mes recherches, les résultats positifs, en ce qui concerne la présente édition ont été beaucoup moins considérables. Qu'il me soit permis, cependant, d'exprimer ici ma vive gratitude pour l'accueil reçu, car son souvenir a été pour moi un précieux encouragement.*

Maurice BOUYGES, S. J.

Bikfaya, près Beyrouth,  
en la fête de saint Louis, roi de France.  
25 Août 1930.



## NOTICE

- I. L'AUTEUR. — II. L'OUVRAGE : 1. son plan général ; 2. son authenticité ; 3. sa date ; 4. son titre. — III. LE TEXTE : 1. Tradition arabe : manuscrits ; éditions ; fragments et citations. 2. Versions hébraïques. 3. Versions latines. 4. Note sur l'ancienne version latine et son Prologue. 5. Travaux d'arabisants modernes. 6. Classement généalogique des témoins du texte. 7. Note sur l'origine des citations. — IV. NOTES ÉCRITES : 1. Constitution du livre. 2. Titres et sous-titres. 3. Etablissement du texte. 4. L'apparat critique. 5. Orthographe et disposition typographique. 6. Numérotation marginale, titres courants et Index.

### I. — L'AUTEUR.

Averroès, originaire de Cordoue, fut un personnage considérable dans l'Espagne musulmane du VI<sup>m</sup> siècle de l'Hégire (520-595), XII<sup>m</sup> siècle de l'ère chrétienne (1126-1198). Petit-fils d'un juriste très célèbre, son homonyme, dont le nom Ibn Roušd a éclipsé le sien dans le monde arabe, il exerça, comme lui, les fonctions de juge en plusieurs centres importants, tels que Séville et Cordoue, et écrivit des ouvrages de droit. Il cultiva, de plus, la médecine et la philosophie des Anciens ; et c'est comme médecin et philosophe que, grâce aux Juifs et aux Latins, qui traduisirent ses écrits, il a acquis une réputation mondiale.

Cette célébrité ne fut pas l'effet du hasard. Nul écrivain parmi les compatriotes d'Averroès ne méritait plus que lui l'honneur d'être connu hors de son pays. La philosophie d'Aristote, étudiée par lui à travers les traductions et commentaires arabes, l'avait mis au rang de ces auteurs devant qui les frontières s'abaissent volontiers. Mais par là aussi il échappait à l'emprise de l'Islam ; et ses ouvrages exerçaient une influence que les chefs de l'organisation politico-religieuse où il vivait n'avaient pas tort de juger néfaste.

C'est sous le régime des Almohades que s'écoula la majeure partie de la carrière d'Averroès. Venus d'Afrique, comme les Marabouts, ou Almoravides, dont ils prirent la place, et installés progressivement dans l'Espagne arabe au cours de la première moitié du XII<sup>m</sup> siècle,

ces « Unitaires » finirent par n'être pas moins fanatiques que leurs prédécesseurs. Plusieurs de leurs princes, cependant, étendirent leur faveur jusqu'aux savants, et encouragèrent quelque temps les études philosophiques d'Averroès.

Malgré tout, Averroès connut la disgrâce, surtout à la fin de sa vie. Il ne pensait pas à l'unisson du peuple, et l'élite intellectuelle sympathisant avec lui se faisait rare. Rester fidèle à la « Philosophie » demandait un certain courage. C'est pour cela que le *Tahâfot* d'Averroès, sans avoir rien d'une œuvre littéraire, prend l'intérêt d'une œuvre humaine.

## II. — L'OUVRAGE.

### 1. *Son plan général.*

En ouvrant le *Tahâfot at-Tahâfot*, on reconnaît de suite le procédé du « Commentateur ». Le texte d'Algazel est décomposé en morceaux plus ou moins étendus, et chacun d'eux, soumis à l'analyse ou à la critique, fournit occasion à des exposés et à des discussions sur les problèmes philosophiques en cause. Seulement, Averroès ne s'attarde pas à refaire les développements d'Algazel qu'il estime justes. Il relève surtout les erreurs. Il est ainsi amené à déplacer le centre des questions ou à en amorcer de nouvelles, comme on peut le voir en parcourant les sommaires qui accompagnent notre texte ou les index qui lui font suite.

L'auteur n'a cependant pas écrit un simple commentaire. Il répond, semble-t-il, au désir d'un anonyme, disciple ou ami, qu'inquiétait l'attaque d'Algazel contre les « Philosophes ». Mais nulle part le destinataire, fictif ou réel, de l'ouvrage ne nous apparaît autrement que sous le voile de pronoms employés à la seconde personne du singulier.

### 2. *Authenticité.*

La facture du *Tahâfot at-Tahâfot* suffirait, presque, à garantir qu'il est bien d'Averroès, surtout si l'on tient compte de la qualité des raisonnements et de la doctrine, non moins que de l'érudition. Et si l'on ajoute à ces considérations le témoignage des manuscrits et des historiens, l'on admettra qu'il est impossible d'hésiter sur l'identité de l'auteur : c'est Ibn Roušd, de Cordoue, connu sous le nom d'Averroès.

Nous n'affirmons d'ailleurs l'authenticité, en cet endroit-ci, que d'une façon générale. Le problème particulier qui se pose relativement à la constitution du livre sera examiné à part (IV, 1). [Quant aux détails, ils relèvent de la critique textuelle (cf. IV, 3). Les doutes qu'aurait pu faire naître l'ancienne version latine, et en particulier son prologue, seront résolus en faveur de notre texte arabe (III, 4).

### 3. *Date.*

A quelle date précise fut composé l'ouvrage ? Aucun renseignement n'est donné par les manuscrits arabes ou les traductions qui ont été entre nos mains, ni par les biographies anciennes qui nous sont accessibles. Force nous est donc de nous contenter d'approximations.

Averroès étant né en 1126 et mort en 1198, c'est dans la seconde moitié du XII<sup>m</sup>e siècle qu'il rédigea le *Tahāfot at-Tahāfot*, comme d'ailleurs la plupart, sinon la totalité, de ses ouvrages. D'autre part, le *Tahāfot* n'est certainement pas une œuvre de jeunesse : le ton de l'auteur, quand il s'abandonne à des réflexions plus personnelles, et son érudition, en sont une preuve suffisante. Volontiers j'admettrais que le livre ne fut pas terminé avant 1180.

Un argument négatif conduirait à la même opinion. Vers 1180, en effet, Averroès composait l'opuscule de philosophie religieuse intitulé *Manāhiġ al-adillat*, daté de Séville, 575 H. (1179-1180). Dans cet écrit il cite un autre de ses opuscules, le *Faṣl al-Maqāl*, qui traite de questions analogues (1). Or, dans le *Faṣl* il aurait eu une excellente occasion de citer le *Tahāfot at-Tahāfot* (2), ce qu'il ne fait pas. Monsieur Léon Gauthier, d'Alger, en conclut que le *Tahāfot* d'Averroès est probablement postérieur au *Faṣl* (3). Comme le *Faṣl* appartient vraisemblablement au même mouvement d'idées que le *Manāhiġ*, écrit en 1179-1180, et que celui-ci, non plus, ne cite pas le *Tahāfot at-Tahāfot*, nous arrivons à penser que le *Tahāfot at-Tahāfot* n'aurait pas été écrit avant 1180.

Des commentateurs très érudits de l'Averroès traduit en latin, A. Niphus (1473-1545) et Zimara (1460-1532), ont vu une allusion à notre ouvrage dans le Grand Commentaire d'Averroès à la Physique

(1) P. 72-73 de l'édition de M. J. Müller (München, 1859), p. 69 de sa traduction allemande (München, 1875), l'une et l'autre portant le titre *Philosophie und Theologie von Averroes*.

(2) *Ibid.*, p. 29 et suiv.

(3) *La Théorie d'Ibn Rochd sur les rapports de la religion et de la philosophie* (Paris, E. Leroux, 1909), p. 130, n. 3.

d'Aristote. Le premier cite le 3<sup>m</sup>e commentaire du VIII<sup>e</sup> livre (1) ; le second cite le dernier commentaire du 1<sup>er</sup> livre (2). Mais ni dans l'un ni dans l'autre texte latin l'allusion n'est assez nette pour que nous puissions fonder sur elle un classement chronologique. Par ailleurs, la date exacte du Grand Commentaire à la Physique aurait besoin d'être établie.

Quant aux données de chronologie relative que l'on pourrait tirer du *Tahāfot at-Tahāfot* lui-même, elles se réduisent à peu de chose. Si Averroès, p. 547, 13-14, fait allusion à son Commentaire aux *Parva Naturalia* d'Aristote, nous serons sûrs que le *Tahāfot* n'est pas antérieur à 565 H. = 1170, date à laquelle aurait été terminé le Commentaire. Mais cela ne nous apprendra rien de nouveau, puisque nous avons déjà trouvé des raisons de placer le *Tahāfot* bien plus tard. Les allusions au *Livre de la Démonstration*, pp. 128,7 et 256,14, seraient plus intéressantes, si nous étions sûrs qu'Averroès parle du Grand Commentaire, terminé par lui en 575 H. = 1180. Mais nous ne le savons pas. Mieux vaut, donc, avant de préciser davantage, attendre que les œuvres authentiques d'Averroès soient publiées dans leur texte original.

#### 4. Le Titre.

Au sujet du titre exact de l'ouvrage il y a lieu d'hésiter. Car le titre *Tahāfot at-Tahāfot* n'est pas authentiqué par les exemplaires arabes aujourd'hui connus. Ces derniers sont nommés « Kitāb al-Tahāfot » (3) ou « Tahāfot al-Falāsifat » (4) ; et chez les auteurs orientaux modernes, ayant eu en main ces exemplaires ou d'autres semblables, sont employés les mots : « Šarḥ Tahāfot [Al-] Ġazāliyy » (5), ou « Kitāb radd at-Tahāfot » (6), ou « Tahāfot al-Ḥoukamā' » (7) ou « Tahāfot Tahāfot al-Falāsifat » (8). Enfin l'éditeur égyptien a adopté : tantôt « Kitāb at-

(1) Commentaire de Niphus à la *Destructio*, fin du second paragraphe (édit. 1517, fol. 2<sup>r</sup>, milieu de la première colonne).

(2) *Tabula dilucidationum in dictis Aristotelis et Averrois*, au mot « Avicenna », 22<sup>m</sup>e alinéa (éd. 1548, fol. 19, haut de la première colonne).

(3) Les manuscrits I (voir *infra*, p. xiv, n. 1 et 2) et K (voir *infra*, p. xv, n. 1), et le manuscrit A (voir *infra*, p. xv, n. 5).

(4) Le manuscrit A (voir *infra*, p. xv, n. 5).

(5) Dans le Catalogue turc de la Bibliothèque de Laléli Djāmi<sup>c</sup> (Constantinople, 1311 H. [1893-4]), décrivant le n<sup>o</sup> 2490, qui est notre manuscrit T.

(6) Chez اللاهيحي (voir *infra*, p. xx), annonçant les citations littérales qu'il va faire de divers paragraphes de notre ouvrage.

(7) Dans le Catalogue turc de la Bibliothèque de Yēni Djāmi<sup>c</sup> (Constantinople, 1300 H. [1883]), décrivant le manuscrit n<sup>o</sup> 734, qui est notre manuscrit J.

(8) En tête de notre manuscrit T, où ce titre a été mis par la même main que les chiffres ٢٤٩٠, numéro de cote actuel dans la collection de Laléli Djāmi<sup>c</sup>.

Tahāfot » (1) et tantôt « Tahāfot al-Falāsifat » ou « Kitab Tahāfot al-Falāsifat » (2).

Tout porte à croire que le commentaire d'Averroès circula d'abord sans titre nouveau le distinguant de l'ouvrage commenté, c'est-à-dire du « Tahāfot al-Falāsifat » ou « Tahāfot » d'Algazel (3). Mais on fut amené à le désigner par des noms spéciaux. Le plus expressif, sinon le plus académiquement arabe est bien *Tahāfot at-Tahāfot*. Or, il répond très bien aux intentions d'Averroès (4). D'autre part, il est, mieux qu'aucun autre, attesté par la tradition, puisqu'il figure sur la page de titre d'un volume manuscrit ancien (5) et que c'est lui que nous ont transmis les vieilles traductions latines et hébraïques (6), lui enfin que mentionnent les plus célèbres notices biographiques consacrées jadis à Averroès (7).

Nous accepterons donc le titre *Tahāfot at-Tahāfot*, que nous traduirons : « Incohérence de l'Incohérence » puisque nous avons traduit *Tahāfot al-Falāsifat* par « Incohérence des Philosophes » (8).

### III. — LE TEXTE.

#### 1. Tradition arabe.

Le *Tahāfot at-Tahāfot* arabe n'est représenté que par un petit nombre de manuscrits. Dans mon « Inventaire des textes arabes d'Averroès » (9) j'en ai signalé trois, dont la présence dans les bibliothèques de Constantinople était restée à peu près inaperçue. Aucun exemplaire indépendant de ces trois-là ne se trouve aujourd'hui, que je sache,

(1) En tête de l'édition princeps *B*.

(2) En tête du recueil où a paru l'édition princeps *B*, et en tête de la Table des Matières qui termine l'édition.

(3) La « Liste des ouvrages d'Ibn-Roschd » publiée par Renan, d'après le manuscrit arabe 879-884 de l'Escurial, désigne notre ouvrage par les mots : « Ar-Radd... » ou « Réfutation du Tahāfot » (Renan, *Averroès et l'Averroïsme*, 7<sup>me</sup> édition [Paris, Calmann-Lévy, 1922], p. 463,3).

(4) Voir notamment pp. 146,11 ; 366,5.

(5) Le man. arabe *Val.* 291 de la Bibliothèque Vaticane (voir *infra*, p. xvii).

(6) Voir *infra*, pp. xxi et suiv.

(7) La « Biographie d'Ibn-Roschd par Ibn-Abi-Oceibia » [ m. 1270 ] et «... par Dhéhébi » [ m. 1348 ], chez E. Renan, *op. cit.* : p. 454, 14 et p. 457, 15.

(8) Pages x-xi de notre édition (*B. A. S.*, II) : « Note sur la traduction du titre de l'ouvrage ».

(9) Cet « Inventaire » forme la Note V (nos 1-84) et la Note VI (nos 85-99) de mes *Notes sur les Philosophes arabes connus des Latins au Moyen Age*, parues dans les *Mélanges de l'Université Saint-Joseph*, Beyrouth, t. VIII, fasc. I (1922) et t. IX, fasc. 2 (1924).



dans les collections accessibles. L'édition égyptienne elle-même ne fait que reproduire l'un des deux, *I*, qui est le plus ancien, mais aussi, malheureusement, le moins complet. Quant aux citations rencontrées chez les auteurs arabes, elles ajoutent peu de chose à notre connaissance du texte.

*Manuscripts.*

*I* Le manuscrit n° 734 de la Bibliothèque de Yéni Djâmi<sup>c</sup>, à Stamboul [= *I*]. Volume de 94 feuillets, non numérotés, mesurant chacun 0<sup>m</sup>,128 × 0<sup>m</sup>,176 millim.; 21 lignes par page, couvrant 0<sup>m</sup>,072 × 0<sup>m</sup>,119 millim. Ecriture nashî fine, élégante, où les points diacritiques sont parfois absents. Dans le colophon (1), le copiste déclare avoir terminé son travail le lundi 23 Ramađan 943 H. [Mars 1537], et il se nomme Aḥmad ibn Mouṣṭafâ ibn Ḥalîl. D'après une indication placée en tête du volume, au recto du premier feuillet, sous le titre, ce copiste serait Ṭaškeupruzâdê (2). Notre exemplaire aurait donc été exécuté par le célèbre érudit turc Ṭaškeupruzâdê (901 - 968 H. = 1495-1561), qui occupa une place honorable parmi les professeurs et les écrivains de langue arabe à cette époque. Avant d'être incorporé dans le *waqf* du Sultan Aḥmed III, vers 1137 H. [1724], le volume eut comme propriétaires, entre autres personnages : un certain ابراهيم الكمال, dont le nom avoisine une date 1115 H. ; et un certain عسد الله بن عبد الله... au-dessous du nom duquel est écrite, mais par une autre main, la date 996 H. Les quelques notes marginales qu'on lit çà et là n'intéressent que rarement la critique du texte.

C'est cette copie *I*, ou plutôt une transcription [= *K*] de cette copie, qui a été reproduite par l'édition égyptienne [= *B*] : *infra*, p. xv, n. 1. Malgré cela, le collationnement intégral de *I* avec *B* n'a pas été infructueux. Il a été complété ou contrôlé par le collationnement de *I* avec les résultats des collationnements *B-A* et *B-T*.

*Note sur le copiste de I.* — Voir la biographie de Ṭaškeupruzâdê chez C. Brockelmann, *Geschichte der Arabischen Litteratur*, t. II (Berlin, 1902), p. 425 ; ou C. Huart, *Littérature arabe* (Paris, A. Colin, 1902), p. 370. — Rien ne s'oppose à l'identification. L'auteur des *As-Šuqā'iq an-Nou'māniyyat*, c'est-à-dire Ṭaškeupruzâdê, se nomme

(1) وقم الفراغ من تحرير هذه النسخة الشريفة المسماة بكتاب التهافت لأفضل المتأخرين ابن الرشيد المفرد رحمة الله عليه رحمة واسعة في صبيحة يوم الاثنين الثالث والعشرين من رمضان المبارك وعمت ميامنه من شهور سنة ثلث وأربعين وتسعمائة الهجرية المصطفوية في بلدة قسطنطينية المحمية وأما التقدير إلى عنقرره الجليل أحمد بن مصطفى بن خليل عولي وعفى عنهم

(2) كتاب التهافت لأفضل المتأخرين ابن الرشيد المترجم بخط مرحوم طاشكبري زاده عليه الرحمة (2)

bien Aḥmad ibn Mouṣṭafā ibn Ḥalīl, dans l'autobiographie qui termine l'ouvrage : voir l'édition en marge des *Wafayāt* d'Ibn Ḥallikān, t. II, (Le Caire, 1299 H. = 1882) p. 177<sup>7</sup>, ou la traduction allemande d'O. Rescher (Konstantinopel-Galata, 1927, Buch-und Steindruckerei Phœnix), p. 340. D'autre part, il se trouvait à Constantinople en 943 H., puisqu'il y séjourna comme professeur depuis la fin de 942 H. jusqu'à la fin de 945 H. (*op. cit.*, p. 185<sup>h</sup>-186<sup>j</sup> de l'édit., et p. 344 de la traduction). Enfin Ṭaškeupruzādē travaillait volontiers à faire des copies d'ouvrages, et il était renommé pour la beauté et la célérité de son écriture : cf. la notice qui lui est consacrée en tête d'*Al-'Iqd al-Manzūm*, supplément des *Aš-Šaḡḡ'iq* (*loc. cit.*, t. II, p. 204<sup>7</sup> sq.).

La transcription dont nous venons de parler [= K], et qui a servi K d'intermédiaire entre le manuscrit I de Constantinople et l'édition B du Caire, ne nous est connue que par le colophon placé à la fin de l'édition (1). Elle fut terminée en Ġoum. 1<sup>er</sup> 1302 (Févr. 1885).— Inutile pour nous d'en savoir davantage. Car le scribe, à en juger par le collationnement B-I, ne s'est pas mis en frais pour contrôler son modèle. À lui cependant pourraient être attribuées quelques rares leçons, comblant les « laissés blancs » de I (voir *infra*, p. xviii), et dont une ou deux invitent à croire que le manuscrit A a été consulté.

Le manuscrit n° 1582 de la Bibliothèque Šehīd 'Alī Paḥa, à Stam-boul [= A]. C'est un volume de 145 feuillets non numérotés, mesurant 0<sup>m</sup>, 145 × 0<sup>m</sup>, 217 millim., et dont les marges, restées vides, sont si spacieuses, que les 23 lignes de chaque page occupent seulement 0<sup>m</sup>,060 × 0<sup>m</sup>, 137 millim. Écriture inclinant au ta'liq. Dans le colophon, le scribe se nomme : Moṣā 'Isā... (2), et déclare avoir terminé son travail à Constantinople. La date de la copie (3) est 965 H., ou plutôt 966 H. [1558-1559], le chiffre 5 de 965 étant barré et remplacé par un 6. Outre l'estampille du *waqf* du grand-vizir Šehīd 'Alī Paḥa (4), laquelle est datée de 1130 H. [1717-1718], le volume porte les noms de plusieurs propriétaires antérieurs, plus ou moins difficiles à identifier : un certain مصطفي, un certain محمد الطوسيوي (5), etc. Une date 1081 [1670-1671] avoisine ce dernier nom, mais est d'une écriture différente.

تم كتاب التهافت لابن رشد المالكي الاندلسي عرف بالجفيد وذلك في قسطنطينية في غرة جمادى الاولى سنة اثنتين وثمانمائة والى هجرية من نسخة موقوفة (B<sup>2</sup> om.) في كتيبخانة يكي جام مكتوب عليها انها بخط طاشكبرى زاده مؤرخة سنة ثلاث واربعين وتسعمائة

تم الكتاب على يد اقرالخاق لعفو الحق موسى عيسى خلفه بن حاجي حضر (2) المكروي بمدينة مسطظمه حرسها الله تعالى من البلية اواخر (del.) تمت

(3) Écrite à gauche du colophon, et parallèlement aux extrémités des lignes.

(4) Vaincu et tué à Péterwardein en 1128 H. [1716].

(5) La main qui a écrit ce dernier nom a écrit aussi, au recto du feuillet

Aucune trace de révision méthodique ou d'étude suivie. Le volume semble n'avoir passé que rarement par les mains de lecteurs.

Cette copie, que départent des fautes grossières non corrigées, mais qui se distingue par des lectures particulièrement heureuses, ne pouvait être négligée. Je l'ai collationnée intégralement : d'abord avec l'édition égyptienne [B] — et, pour les citations absentes de cette dernière, avec l'édition égyptienne du *Taháfot* d'Algazel — puis avec les résultats des collationnements B-I et B-T.

*T* Le manuscrit n° 2490 de la Bibliothèque de Laléli Djāmi<sup>c</sup>, à Stamboul [= *T*]. Notre ouvrage, relié avec un opuscule d'Averroès copié par une autre main (1), y occupe 136 feuillets, non numérotés, de 0<sup>m</sup>,160 × 0<sup>m</sup>,220 millim. Des notes nombreuses, dirigées en tous sens, recouvrent les marges, qui sont relativement étendues ; le champ du texte mesure 0<sup>m</sup>,076 × 0<sup>m</sup>,175 millim., en 25 lignes. Écriture ta'liq élégante, que l'on retrouve souvent dans les notes marginales. Point de date ; Age apparent, deux siècles. Le copiste ne se nomme pas dans le colophon. Tout indique qu'il ne fit pas un travail de mercenaire, mais qu'il voulut se procurer un exemplaire d'étude, qu'il lut ensuite et relut, qu'il collationna avec soin et corrigea ou compléta. Il y consigna même, surtout dans les premières pages, quelques réflexions personnelles. Or, il signe parfois celles-ci : اسعد. Ce As'ad est à peu près sûrement اسعد بن علي بن عثمان البليدي, mort en 1143 H. [1730-1], et qui étudia la philosophie aristotélicienne.

J'ai collationné intégralement cette copie avec l'édition égyptienne B — et, pour les citations absentes de cette dernière, avec l'édition égyptienne du *Taháfot* d'Algazel — puis avec les résultats des collationnements B-A et B-I.

*T*<sup>2</sup> Les corrections opérées en *T* méritaient ordinairement une sigle spéciale [= *T*<sup>2</sup>]. Distinguer parmi elles plusieurs séries, suivant la manière dont elles ont été faites, ou suivant leur ancienneté apparente relative, eût entraîné une complication inutile, dangereuse, au profit d'une exactitude illusoire.

*T*<sup>1</sup> Les lectures remplacées par des corrections ont été généralement notées [= *T*<sup>1</sup>], lorsque les grattages ne les avaient pas fait disparaître ou ne les avaient pas rendues trop incertaines.

*T*<sup>3</sup> Les variantes ou additions insérées soit dans les marges, soit dans les interlignes, ne sont pas rares. Jusqu'à quel point As'ad entendait-il substituer ou juxtaposer ces leçons à celles qu'il avait écrites une

de garde, comme titre de l'ouvrage : كتاب التهاافت لابن الرشد. Mais au recto du premier feuillet on lit le titre تهافت الافلافة لابن الرشد, l'ouvrage débutant au verso sans autre titre.

(1) C'est le n° 92 de notre « Inventaire des textes arabes d'Averroès ».

première fois, souvent on ne le voit pas. Mais l'essentiel était de les relever [=  $T^*$ ], puisque, par hypothèse, elles sont susceptibles d'une autre origine que  $T$ . Quant à distinguer nettement, et en chaque cas,  $T^*$  de  $T^2$ , il n'y fallait pas songer.

*Note sur le copiste de T.* — Une notice est consacrée à As'ad dans *بروسل محمد طاهر عثمانى مؤلفه* de *بروسل محمد طاهر عثمانى*, tome I (1333 H. [= 1914-5]), pp. 234-235. — L'identification est pleinement autorisée : 1<sup>o</sup> par l'âge apparent du manuscrit  $T$ ; 2<sup>o</sup> par la comparaison de son écriture avec celle d'un Commentaire inédit à la Physique d'Aristote, le ms n<sup>o</sup> 2662, nouvelle série, de la Bibliothèque 'Oumoūmi de Constantinople. Celui-ci m'a été présenté, par le distingué Directeur de la Bibliothèque, comme un autographe de As'ad, et il est, de fait, qualifié tel dans une annotation datée de 1192 H. [1778]. Ajoutons ce détail remarquable, que les Philosophes Latins sont mentionnés : et par le As'ad copiste, annotateur de  $T$ , et par le As'ad auteur du Commentaire.

Le manuscrit « *Or.* 165. 8 », acquis depuis une trentaine d'années *D* par la University Library de Cambridge, en Angleterre [=  $D$ ], et qui, en 1922, était ainsi décrit par Edw. G. Browne (1) : « 388 (a) تهافت التهاوت . ff. 166 of 21 × 14. 3 c. and 23 ll. small neat naskhī with rubrications, undated, bought of Naanan, Dec. 6, 1901 ». La partie écrite mesure 0<sup>m</sup>, 146 × 0<sup>m</sup>, 071 millim. Encadrement rouge. Le copiste se nomme مصطفى سباهي زاده من تلامذہ كتابي زاده. L'aspect du volume, aussi bien que les dates ١١٧٣ [1759-60] ١١٨٠ [1766-7], inscrites par divers personnages, indiquent qu'il remonte au XVIII<sup>me</sup> siècle (2).

Ce manuscrit, copié en Orient, dérive du manuscrit constantinopolitain  $I$  (voir plus haut, p. xiv). Car les lacunes principales de  $I$  ont été constatées en  $D$ , et une dizaine de passages, préalablement choisis, ont été trouvés identiques ; sans parler des textes d'Algazel, qui sont, en  $D$ , cités ou abrégés de la même manière qu'en  $B = I$ . Je n'ai donc pas collationné  $D$ , puisque  $B$  et  $I$  m'avaient largement fourni, sur la tradition manuscrite dont il est le témoin, tous les renseignements nécessaires (3).

Le *Tahāfot al-Tahāfot* d'Averroès est annoncé, après le *Tahāfot* d'Algazel, en tête du manuscrit arabe *Vat. ar.* 291 de la Bibliothèque Vaticane, manuscrit maghrébin que nous avons décrit dans notre édition du *Tahāfot* d'Algazel, p. xiv. Mais l'ouvrage d'Averroès ne figure plus qu'au titre. Dans le manuscrit l'ouvrage d'Algazel reste seul ; et il

(1) A Supplementary Hand-List of the Muhammadan Manuscripts in the Libraries of the University and Colleges of Cambridge, by Edw. G. Browne, Cambridge, 1922, p. 59.

(2) Il porte comme titre, en rouge : كتاب التهاوت على تهافت النزالي لابن رشد القرطبي

(3) Que le Dr. B. F. C. Atkinson veuille bien agréer ici mes remerciements.

se termine à la fin d'un cahier, de telle sorte que l'on ne peut même pas dire si le copiste a jamais ajouté le *Tahāfot at-Tahāfot* (1).

\*I Bien qu'aucun renseignement positif ne soit donné par *I* sur son ancêtre plus ou moins immédiat \**I*, aujourd'hui inconnu, plusieurs indices nous permettent de dire que cet exemplaire se trouvait alors dans un état de vétusté ou de détérioration notable. D'abord, parce qu'en *I* quelques vides, d'inégale longueur, se rencontrent à l'intérieur des lignes : plusieurs d'entre eux étaient destinés à recevoir des rubriques, mais non pas tous ; or, maintes fois les mots omis eussent été aisés à identifier si une cause matérielle n'en avait totalement empêché la lecture. De plus, une première lacune considérable de *I* (voir *infra*, pp. 198-202) ne recevrait pas sans invraisemblance une explication tirée de la nature du texte ou des habitudes du copiste, tandis que sa longueur, 79 dizaines de mots, permet de supposer que le modèle était mutilé d'un feuillet. Une autre lacune de *I* (voir *infra*, pp. 473-477) est, par rapport à la longueur de la précédente, dans la proportion de 5 à 8 ou de 4 à 8, si on l'évalue à l'aide de *T* ou de *A*, lesquels abrègent, à cet endroit, les citations d'Algazel. Mais si on complète ces citations, conformément aux traductions hébraïques *q* et *v*, on arrive sans peine à un total équivalant à la première lacune. Il aurait donc manqué au modèle \**I* un second feuillet. Comme celui-ci aurait été trop éloigné du premier pour appartenir au même cahier, nous aurions un nouvel indice du mauvais état du manuscrit.

L'examen de la seconde lacune nous a conduit à supposer que dans \**I* les citations d'Algazel n'étaient pas aussi courtes que dans *I*. Ceci, loin d'être défavorable à notre thèse générale sur l'ancienneté de \**I*, ne fera que la confirmer, aux yeux de ceux qui auront constaté, comme nous (voir *infra*, p. xxxi), combien *I*, sur ce point, paraît obéir à un parti pris d'abrèger.

#### Les Editions.

*B* L'édition princeps [= *B*] du *Tahāfot at-Tahāfot* arabe a paru au Caire en 1302-3 H. [1885], dans un recueil in 8° imprimé à la المطبعة الاعلامية et comprenant, en outre, le *Tahāfot al-Falāsifat* d'Algazel et le *Tahāfot* de Khodja Zādè. Chacune des trois pièces est paginée séparément (2).

(1) D'après une bienveillante communication de Mgr Eug. Tisserant, conservateur des manuscrits orientaux à la Vaticane.

(2) Le début des pages de *B* correspond aux pages et lignes suivantes de notre édition : [*B*, p. 2] 3,1 ; [*B*,3] 5,12 ; [*B*,4] 8,13 ; [*B*,5] 11,10 ; 13,16 ; 16,13 ; 19,12 ; 22,11 ; [*B*,10] 25,13 ; 28,12 ; 31,12 ; 36,3 ; 38,10 ; [*B*,15] 42,3 ; 46,7 ; 49,11 ; 53,5 ; 56,6 ; [*B*,20] 59,11 ; 63,2 ; 65,12 ; 69,7 ; 72,8 ; [*B*,25] 75,5 ; 78,7 ; 81,4 ; 85,11 ; 89,3 ; [*B*,30] 92,2 ; 95,2 ; 98,4 ; 102,1 ; 106,3 ; [*B*,35] 111,4 ; 115,7 ; 121,1 ; 124,5 ; 129,3 ; [*B*,40] 133,7 ; 138,6 ; 143,4 ; 148,11 ; 152,5 ; [*B*,45] 156,13 ; 161,5 ; 166,11 ; 170,1 ;

Nous avons dit plus haut, p. xiv, que cette édition reproduit le manuscrit *I* de Constantinople, par l'intermédiaire d'une copie *K*. C'est elle que j'ai collationnée avec chaque manuscrit ou traduction.

Cette édition princeps *B* est appelée *B*<sup>1</sup> lorsqu'elle est opposée à *B*<sup>2</sup> la réédition *B*<sup>2</sup>, dont nous allons parler.

D'autres éditions ont paru en Egypte, mais qui toutes reproduisent l'édition princeps. Telles, notamment, la réimpression qu'a publiée en 1319 H. [1901-1902] la المطبعة الخيرية du Caire ; et celle qu'a fait paraître en 1321 H. [1903-4] le cheikh مصطفى الباك الحايي, du Caire, en un volume de 136 pages.

Cette dernière édition [= *B*<sup>2</sup>], a été collationnée par nous avec une *B*<sup>2</sup> épreuve typographique de la nôtre (1). Seules, une ou deux de ses modifications de texte nous ont paru acceptables (p. 179,7 ...).

#### *Fragments et Citations.*

Bien que les écrivains arabes n'en appellent que très rarement à l'auteur du *Tahāfot at-Tahāfot*, quelques citations ont été relevées, qui ont servi à contrôler notre texte.

Notons d'abord que le *Tahāfot* de Khodja Zādè (m. 893 H. = 1488) et le *Douh̄r* de 'Alīy aṭ-Ṭouṣiy (m. 887 H. = 1482), composés simultanément sur l'ordre de Mahomet II, le Conquérant, n'ont aucun droit à figurer ici. On dit et répète couramment, il est vrai, soit en Orient soit ailleurs, qu'ils étaient destinés à trancher le débat entre Algazel et Averroès. Mais cette opinion, qui dramatisait l'histoire, n'est pas suffisamment fondée en ce qui concerne Averroès (2). En tout cas, les deux

---

175,14 ; [B,50] 178,15 ; 182,4 ; 187,5 ; 190,7 ; 193,8 ; [B,55] 197,13 ; 205,10 ; 209,10 ; 213,5 ; 216,6 ; [B,60] 219,8 ; 222,13 ; 225,8 ; 228,9 ; 231,10 ; [B,65] 235,9 ; 239,5 ; 243,6 ; 246,11 ; 251,12 ; [B,70] 256,3 ; 259,6 ; 264,2 ; 267,14 ; 271,3 ; [B,75] 275,4 ; 280,4 ; 283,11 ; 290,8 ; 293,8 ; [B,80] 299,10 ; 302,12 ; 310,4 ; 314,11 ; 320,6 ; [B,85] 324,8 ; 328,17 ; 332,14 ; 336,16 ; 340,12 ; [B,90] 344,5 ; 347,11 ; 352,15 ; 357,13 ; 360,11 ; [B,95] 363,13 ; 369,13 ; 372,16 ; 377,9 ; 381,10 ; [B,100] 385,3 ; 388,14 ; 393,11 ; 396,10 ; 402,16 ; [B,105] 406,11 ; 410,3 ; 414,4 ; 419,8 ; 422,8 ; [B,110] 427,3 ; 430,3 ; 434,14 ; 438,17 ; 443,11 ; [B,115] 449,4 ; 452,1 ; 461,2 ; 466,4 ; 471,14 ; [B,120] 479,7 ; 484,11 ; 488,10 ; 492,4 ; 498,14 ; [B,125] 503,8 ; 508,3 ; 515,7 ; 521,6 ; 524,7 ; [B,130] 528,6 ; 533,4 ; 540,1 ; 547,7 ; 552,13 ; [B,135] 557,11 ; 563,5 ; 568,12 ; 576,2 ; 579,10 ; [B,140] 583,5 ; 586,5.

(1) Les pages 2-135 consacrées au texte dans cette réimpression équivalent aux pages 2-141 de l'édition princeps, de telle manière que coïncident, à peu près, les débuts des pages 26-27, 50-52, 74-77, 97-101, 129-134, 134-140.

(2) Les deux autorités invoquées, Tachkeupruzādè (m. 968 H. = 1560) et H. Khalfa (m. 1068 H. = 1658) nomment : Algazel et les Philosophes الحكما, et non pas : Algazel et Averroès. Voir *Ach-Chaqā'iq an-Nou'māniyyat*, édit. en marge des *Wafayāt* d'Ibn Khallikān, t. I (Le Caire, 1299 H. = 1882), p. 160 ; et *Kachf az-Zounou'n* ou *Lexic. bibliogr.*, éd. G. Fluegel, t. II (Leipzig, 1837), p. 475.

ouvrages sont inutiles pour l'établissement du texte du *Tahāfot at-Tahāfot*.

Inutiles aussi pour la constitution du texte de notre ouvrage sont les commentaires ou résumés du *Tahāfot* de Khodja Zādè dûs à la plume de deux savants qui ont pu connaître nos manuscrits de Constantinople, ou leurs ancêtres : Ibn Kamāl Pacha (m. 941 H. = 1535) et Mouhammad Amīn (m. 1149 H. = 1736-7). Je les ai examinés, ainsi que divers autres écrits philosophiques des mêmes auteurs, dans plusieurs bibliothèques de Scutari et de Stamboul. Mais le résultat a été négatif.

Le bibliographe H. Khalfā (m. 1068 H. = 1658) qui connaissait les collections de manuscrits arabes réunies à Constantinople et dans les régions environnantes, cite du *Tahāfot at-Tahāfot*, dans le *Kaṣf az-zounoūn*, les premiers mots et les derniers (dans l'édition G. Flügel, t. II (Leipzig, 1837), p. 474. — L'incipit indiqué coïncide avec le nôtre ; l'explicit se termine quelques mots avant celui de notre édition.

L. Un théologien-philosophe arabe qui vivait au XVII<sup>me</sup> siècle et est relativement moins connu qu'il ne le mérite, 'Abd ar-Razzāq ibn 'Alīy al-Lāhīgiy, cite deux ou trois pages du *Tahāfot at-Tahāfot* d'Averroès dans son commentaire au *Taḡrīd al-Kalām* d'Aḷ-Ṭoūsiy (m. 1273), c'est-à-dire dans l'ouvrage intitulé *شوارق الالهام في شرح تجريد الكلام* (1). Les citations [= L] se trouvent dans le tome second, pp. 28, 27, 26, 25 a. f. d'une édition lithographiée à Téhéran il y a une cinquantaine d'années (2). — C'est dans cette édition que j'ai examiné, à loisir, les divers passages reproduits : cf. *infra*, pp. 338...362, et pp. 462-3.

As'ad, ce tardif commentateur d'Aristote auquel nous avons attribué la copie et les annotations de *T* (voir *supra*, p. xvi), a probablement cité quelquefois notre ouvrage dans ses écrits. Mais nous n'avons pas cru raisonnable de rechercher ces citations, bien que nous en ayons eu la facilité, soit à Constantinople, soit à Alger. Car le manuscrit *T* nous avait offert le fruit des patientes études de As'ad relatives au texte du *Tahāfot at-Tahāfot* et nous ne pouvions attendre de ce savant rien de plus précis.

(1) M. Horten a analysé les théories philosophiques et théologiques [du premier volume] de cet ouvrage dans la Revue *Der Islam*, tier. v. C. H. Becker, tome III (Strassburg, 1912), pp. 91-131.

(2) Ce tome second, dont beaucoup de catalogues ignorent l'existence, ne porte ni titre, ni nom d'auteur ; mais la comparaison avec le tome premier ne laisse guère de doute sur son identité. Dans l'exemplaire appartenant à la Bibliothèque Orientale de l'Université St Joseph, Beyrouth, le dernier chiffre de la date n'est pas très net : on peut hésiter entre 1303 et 1305 H. ; mais les textes qui nous intéressent n'ont certainement pas subi l'influence de l'édition princeps du *Tahāfot at-Tahāfot* (1302 H. = 1885).

Dans les marges du manuscrit arabe n° 2663 de la Bibliothèque Noûri 'Osmāniyyé, à Stamboul, manuscrit que nous avons décrit dans notre édition du *Tahāfot* d'Algazel, p. XIII, un anonyme a transcrit une soixantaine de lignes (*infra*, pp. 580-585) du *Tahāfot at-Tahāfot* d'Averroès. Cette copie fragmentaire [= κ] a été mutilée par le relieur, qui a tranché les extrémités des lignes. Elle pourrait remonter au XVIII<sup>e</sup> siècle. — Je l'ai collationnée avec B ; mais j'ai malheureusement constaté qu'elle était sans intérêt, une fois connus les manuscrits A, I, T de Constantinople.

L'égyptien Mourtaḏā Az-Zabīdiy, qui terminait son *Ithāf as-sādāt*, ou commentaire au *Ihyā'* d'Algazel, en 1201 H. [1787], cite dans l'Introduction, p. 41<sub>11</sub>, une phrase du *Tahāfot at-Tahāfot* d'Averroès qui était absente de l'édition du Caire, mais est bien à sa place dans la nôtre, p. 587, 10.

Les écrivains arabes modernes, y compris Farah Anṭōūn, l'auteur de ابن رشد وفلسفته (Alexandrie, 1903), ne semblent pas avoir lu le *Tahāfot at-Tahāfot* ailleurs que dans les impressions égyptiennes du texte original, ou dans des traductions de traductions.

## 2. Versions hébraïques.

C'est dans sa notice sur « Ibn-Rōschd », ou Averroès, que S. Munk, bon juge en la matière, attirait l'attention sur l'utilité des versions hébraïques : « Pour celui qui sait l'arabe, elles peuvent remplacer les originaux, dont elles sont le calque fidèle » (1). Cette appréciation d'ensemble, qui est plus exacte quand il ne s'agit que de contrôler l'arabe, n'a pas été démentie dans le cas du *Tahāfot at-Tahāfot*. Expérience faite, il faut bien reconnaître qu'un texte établi à l'aide de nos seuls manuscrits arabes A, I, T, eût été moins digne d'une édition critique.

La traduction hébraïque la plus connue est celle qui fut faite par Kalonymos ben David ben Todros (2) au XIV<sup>me</sup> siècle : vraisemblablement un peu avant 1328, dit M. Steinschneider (3). Elle est inédite, mais conservée dans des manuscrits assez nombreux.

(1) *Mélanges de Philosophie juive et arabe* (Paris, 1859), page 440 ; ou *Dictionnaire des sciences philosophiques* sous la direction de M. Ad. Franck, 2<sup>me</sup> éd., (Paris, 1875), p. 748.

(2) Écrivain juif français, sur lequel *The Jewish Encyclopedia*, vol. VII (New York and London, 1907), p. 426, s. v. Kalonymus ben David ben Todros, ne donne pas d'autres renseignements que ceux tirés de la version hébraïque dont nous parlons.

(3) *Die Hebraeischen Uebersetzungen des Mittelalters* (Berlin, 1893), p. 332.



*q* Le manuscrit hébreu *Michael* 293 (ol. 212) de la University Library, ou Bodléienne, d'Oxford [= *q*] a la réputation d'être l'un des meilleurs représentants de cette traduction. C'est, d'après le catalogue d'Ad. Neubauer (1), un in-4<sup>o</sup> de 140 feuillets, en vieille écriture allemande cursive. Il compte de 30 à 35 lignes par page. Le copiste se nomme יצחק ב"ר מאיר et déclare avoir terminé son travail en 5185 [= 1425]. Annotations marginales nombreuses. — C'est avec cet exemplaire, ou plutôt avec une reproduction photographique 13×18 que j'ai contrôlé intégralement le texte arabe.

*q'* Les gloses en hébreu écrites dans les marges de *q* ont été, ici ou là, prises à témoin [= *q*\*]. Mais on ne s'est pas astreint à préciser si les termes d'Averroès reproduits dans les explications, qu'ils soient identiques à ceux du texte ou différents, sont, oui ou non, empruntés à une autre traduction hébraïque.

*m* Du manuscrit hébreu 956 = *Orat.* 93 de la Bibliothèque Nationale de Paris, quelques phrases sont citées par S. Munk dans son édition du *Guide des Égarés* de Maïmonide (Paris, 1856-1866), I, 333, 401, 433, 434 ; III, 157. La comparaison de ces courts extraits [= *m*] avec les passages correspondants de notre manuscrit *q*, lequel contient la même version, a été favorable à ce dernier.

Une seconde traduction hébraïque intégrale a été découverte par M. Steinschneider dans deux manuscrits de l'Université de Leyde (2). Elle est anonyme, dit-il ; et peut-être est-ce celle qui fut faite par un nommé Isaac et dont parle Calonymos ben David dans sa préface. Steinschneider ajoute que c'est celle qui est citée par Moïse de Narbonne (3), affirmation qui semble bien exacte (4). Elle remonterait donc au moins à la première moitié du XIV<sup>me</sup> siècle.

(1) *Catalogue of the Hebrew Manuscripts in the Bodleian Library and in the College Libraries of Oxford*, compiled by Ad. Neubauer (Oxford, 1886), col. 485, n<sup>o</sup> 1354.

(2) *Catalogus Codicum Hebræorum Bibliothecæ Academiæ Lugduno-Batavæ* (Leyde, 1858), p. 40 ; et *Die Hebræischen Uebersetzungen* (Berlin, 1893), p. 334.

(3) Écrivain et philosophe juif français, dont les commentaires aux ouvrages d'Averroès et autres auteurs arabes ou juifs sont datés de 1361, 1349, 1344, etc. : cf. S. Munk, *Mélanges de Philosophie juive et arabe*, (Paris, 1859), pp. 502 sqq. Il mourut après 1362, dit *The Jewish Encyclopedia*, vol. IX (New York and London, 1907), p. 71.

(4) Après avoir cité, d'après la version hébraïque *q*, quelques lignes du *Tahâfat at-Tahâfat*, H. A. Wolfson, *Crescas' Critique of Aristotle* (Cambridge, Harvard University Press, 1929), p. 487, ajoute : « It is evidently this passage of Averroes that is restated by Narboni in his commentary on *Moreh*, I, 74, Seventh Argument... ». Suivent quelques lignes de Moïse de Narbonne. La

Un témoin remarquable de cette traduction anonyme est le ms. <sup>v</sup> hébreu *Warn. 15* du *Legatum Warnerianum* [= *v*], à l'Université de Leyde. C'est un volume de 147 feuillets (0<sup>m</sup>, 27×0<sup>m</sup>, 40<sup>cm</sup>, où la partie écrite mesure 6<sup>m</sup>, 14×0<sup>m</sup>, 20 centim., et qui est tout entier du même copiste. Notre ouvrage y occupe les feuillets 1-104<sup>r</sup>, à raison de 28 lignes par page. Non daté. Il ne remonte pas au-delà du XV<sup>me</sup> siècle, pense M. Steinschneider (1) ; mais, ajoute le savant bibliographe, il porte une note qui semble avoir été transcrite d'un exemplaire qui aurait été terminé par Moïse de Narbonne le 25 Tebet 5108 (28 Décembre 1347). — J'ai eu à ma disposition non le manuscrit lui-même, mais une reproduction photographique (2). Avec elle j'ai contrôlé les résultats combinés de tous les autres collationnements. La traduction est plus littérale que celle qui est représentée par *q-m*. A la différence de celle-ci, elle reproduit ordinairement les textes coraniques.

### 3. Versions latines.

La traduction latine faite sur l'hébreu par le médecin juif napolitain Calo Calonymos (3), et publiée par lui en 1527, a été examinée [= *c*]. Mais comme la version hébraïque dont elle dépend n'est autre que celle de Calonymos ben David, c'est-à-dire celle que représente notre manuscrit *q* (décrit ci-dessus, p. xxii), nous avons à peu près complètement négligé cette traduction de traduction.

L'ancienne traduction latine connue sous le nom de *Destructio* <sup>a</sup> *destructionum* et en partie éditée par l'averroïste padouan Agostino Nifo (1473-1546), a l'avantage d'avoir été faite directement d'après l'arabe et de remonter au début du XIV<sup>me</sup> siècle (4). La partie éditée comprend quatorze Questions, à l'intérieur desquelles les « *Algazelis Dubia* » sont numérotés et suivis de la réponse d'Averroès. — J'ai étudié cette traduction dans la réédition de 1517, faite du vivant de

---

comparaison des textes montre que l'un des mots importants de la discussion, الرضم, a pour correspondant hébreu מצב en *q*, fol. 8<sup>v</sup>. 4, et הנהרה chez Moïse de Narbonne. Or, c'est ce dernier mot הנהרה qui est dans *v*, fol. 4<sup>v</sup>, 22.

(1) *Cat. cod. hebr. Bibl. Acad. Lugd.-Bat.*, p. 40.

(2) Que Monsieur le Conservateur des Manuscrits Orientaux, Dr C. van Arendonk, veuille bien agréer l'expression de ma gratitude.

(3) Ce Calonymos est celui auquel *The Jewish Encyclopedia*, t. VII, consacre une brève notice, p. 426, s. v. Kalonymus ben Judah (Maestro Calo).

(4) D'après M. Steinschneider, *die Hebr. Uebers.*, p. 330, elle a pour auteur le philosophe et traducteur juif provençal Calonymos ben Calonymos ben Meïr, et fut terminée à Arles, en 1328. Sur l'auteur, né en 1287, voir *The Jewish Encyclopedia*, vol. VII (1907), p. 426, s. v. Kalonymus ben Kalonymus ben Meïr = Maestro Calo, ou, dans *l'Histoire littéraire de la France*, t. XXXI (1893), pp. 417 sqq.

Nifo par un de ses disciples [= x]. Les lignes littéralement traduites sont moins rares pour les paragraphes intitulés « Averrois » que pour ceux intitulés « Algazelis ». Une fois découvertes, elles apportent une contribution non négligeable à l'établissement du texte original (1).

(1) Les quatorze *Disputationes* de x correspondent aux Questions I-IX et XI-XV de notre texte arabe. Pour chacune d'elles, les soi-disant *Dubia* d'Algazel et les Réponses d'Averroës débuteut aux pages et lignes suivantes :

*Prima Disputatio.* — (Alg. Dub.) I : 4,1 ; (Averr.) 5,1. — II : 7,5 ; 7,10 ? — III : 10,5 ; 11,1. — IV : 13,2 ; 13,11. — V : 17,12 ; 18,7. — VI : 23,5 ; 23,14. — VII : 25,11 ; 26,3 [15]. — VIII : 28,4 ; 28,16. — IX : 31,9 ; 32,1. — X : 33,12 ; 34,4. — XI : 37,3 ; 38,3. — XII : 56,3 ; 56,9. — XIII : 62,9 ; 63,7. — XIV : 64,17[1] ; 66,6. — XV : 73,12 [1] ; 74,2. — XVI : [75,5] ; 76,1. — XVII : 83,5 ; 84,4. — XVIII : 87,1 ; 87,12. — XIX : 97,4 ; 97,14. — XX : 98,6 ; 98,14. — XXI : 100,3 ; 100,7. — XXII : 102,11 ; 103,3. — XXIII : 107,3 ; 107,7. — XXIV : 114,3[1] ; 114,10.

*Secunda Disputatio.* — (Alg. Dub.) I : 118,4 ; (Averr.) 119,10. — II : 124,14 ; 125,3. — III : 126,6 ; 127,5. — IV : 128,8 ; 129,3. — V : 130,1 ; 131,1. — VI : 138,10 ; 139,9.

*Tertia Disputatio.* — (Alg. Dub.) I : 147 ; (Averr.) 148,1. — II : 149,14 ; 150,6. — III : 153,1 ; 153,5. — IV : 154,4 ; 154,8. — V : 160,11 ; 161,1. — VI : 161,5 ; 161,9. — VII : 162,1 ; 162,7. — VIII : 162,14 ; 163,8. — IX : 166,15 ; 167,9. — X : 170,16 ; 171,4. — XI : 173,1 ; 173,6. — XII : 173,8 ; 174, 5. — XIII : 182,6 ; 184,6. — XIV : 194,6 ; 196,9 [1]. — XV : 202,6 ; 202,9. — XVI : 203,8 ; 203,12. — XVII : 205,12 ; 205,14. — XVIII : 206,3 ; 207,3. — XIX : 234,5 ; 235,6. — XX : 237,1 ; 237,6. — XXI : 238,11 ; 239,1. — XXII : 239,15 ; 240,4. — XXIII : 242,12 ; 243,5. — XXIV : 245,3 ; 245,6. — XXV : 248,11 ; 249,5. — XXVI : 250,13 ; 251,9. — XXVII : 252,4 ; 252,14. — XXVIII : 259,6 [1] ; 259,13.

*Quarta Disputatio.* — (Alg. Dub.) I : 263,4 ; (Averr.) 264,1. — II : 265,3 ; 266,1. — III : 272,1 ; 272,5. — IV : 273,1 ; 274,8. — V : 275,12 ; 276,1. — VI : 277,12 ; 278, 10. — VII : 284,14 ; 286,1.

*Quinta Disputatio.* — (Alg. Dub.) I : 287,4 ; (Averr.) 289,7. — II : 293,11 ; 295,1. — III : 296,1 ; 297,15. — IV : 305,7 ; 310,3.

*Sexta Disputatio.* — (Alg. Dub.) I : 334,10 ; (Averr.) 335,14. — II : 337,1 ; 337,15. — III : 342,11 ; 343,1. — IV : 346,3 ; 346,12. — V : 347,13 ; 349,21. — VI : 354,11 ; 356,7.

*Septima Disputatio.* — (Alg. Dub.) I : 367,4 ; (Averr.) 369,1. — II : 373,10 ; 374,1. — III : 374,8 ; 375,14. — IV : 380,11 ; 381,9. — V : 386,13 ; 387,11.

*Octava Disputatio.* — (Alg. Dub.) I : 390,5 ; (Averr.) 391,14. — II : 397,4 ; 398,6.

*Nona Disputatio.* — (Alg. Dub.) I : 401,4 ; (Averr.) 402,9. — II : 405,10 ; 406, 4. — III : 410,9 ; 411,13.

*Decima Disputatio.* — (Alg. Dub.) I : 424,4 ; (Averr.) 424,11. — II : 431,1 ; 432,16. — III : 441,9 ; 442,7.

*Undecima Disputatio.* — (Alg. Dub.) I : 447,3 ; (Averr.) 449,3.

*Duodecima Disputatio.* — (Alg. Dub.) I : 455,4 ; (II) 459, 7 ; (Averr.) 460,15. — II : 461,5 [1] ; 461,7 [1]. — III : 464,1 ; 466,1.

*Tertiadecima Disputatio.* — (Alg. Dub.) I : 469,4 ; (Averr.) 471,5. — II : 473,15 ; 474,5. — III : 474,8 ; 475, 4. — IV : 476,8 ; 477,3.

*Quartadecima Disputatio.* — (Alg. Dub.) I : 482,4 ; (Averr.) 484,1. — II : 485,5 ; 485,15. — III : 487,9 ; 488,1.

Dans le long commentaire ajouté par A. Nifo ou Augustinus Niphus à la précédente traduction imprimée, et auquel il travailla en 1494-1497, sont souvent répétés des mots importants de cette traduction. J'ai donc recouru parfois à son témoignage, dans l'édition de 1517 [= x\*], pour confirmer ou corriger des lectures de x dont l'élément caractéristique était matériellement délicat.

A. Niphus, dans le commentaire dont nous venons de parler, note x<sup>n</sup> parfois des divergences constatées par lui entre les exemplaires de la *Destructio destructionum*, laquelle n'existait encore que dans des manuscrits. Nous n'avons pas exclu de notre Apparat critique, lorsque nous les rencontrons, les variantes signalées par Niphus [= x<sup>n</sup>]. Elles sont parfois excellentes ; mais c'est à elles que profite la comparaison avec le texte arabe, et non à ce dernier.

Les éditions de l'ancienne version latine étant incomplètes, puisqu'elles ne reproduisent pas les questions de «Physique», dont elles ont cependant, dès la première page, annoncé l'existence, nous avons fait appel à un exemplaire manuscrit contenant ces questions :

Le manuscrit *Vat. lat.* 2434 est celui grâce auquel M. Steinschneider a identifié l'auteur de la traduction (voir *supra*, p. xxiii, n. 4). C'est un volume en parchemin où les questions de Physique occupent les feuillets 52<sup>r</sup> b à 62<sup>r</sup> a. chaque page comprenant deux colonnes de 41 ou 42 lignes. Nous l'avons étudié [= y] par l'intermédiaire d'une photographie. — Le collationnement de ce manuscrit latin avec notre texte arabe a eu pour principal avantage de nous convaincre, une fois de plus, que même les dernières pages du *Tahāfot at-Tahāfot* se recommandaient par leur ancienneté.

Dans le *Pugio fidei* [= p] du célèbre orientaliste Raymond Martin, p dominicain espagnol du XIII<sup>e</sup> siècle, sont citées, en latin, au chapitre XII de la Première Partie, n. 11, quelques phrases d'Averroès qui sont tirées de notre ouvrage. Malgré leur brièveté elles sont précieuses, car leur témoignage est antérieur à nos manuscrits arabes (A, I, T'), à nos traductions hébraïques (q, v) et à nos versions latines (c, x-y). Elles ont donc été examinées, dans l'édition de Leipzig (1687), p. 227 : voir *infra*, p. 28-30.

#### 4. Note sur l'ancienne version latine x-y et son Prologue.

En tête de l'ancienne version latine x, que nous décrivions tout à l'heure, se trouve un *Prologus Averrois* que Nifo, à la fin du XV<sup>me</sup> siècle, lisait déjà dans son exemplaire manuscrit, puisqu'il le commente. Or, ce Prologue, qui contient environ 650 mots latins, y compris la Table des Questions qui le termine, n'a son équivalent ni dans nos

manuscrits arabes ni dans nos traductions hébraïques ou latines. Quelle est la raison de cette disparité ?

Notre tradition manuscrite arabe et hébraïque serait-elle en faute ? Ou bien une autre recension aurait-elle existé, par endroits plus complète, qui remonterait à l'auteur ? Ou bien enfin le Prologue serait-il dû à un lecteur d'Averroès, non à Averroès lui-même ? C'est cette dernière hypothèse qui doit être admise.

Il est vrai que l'on est frappé, à première vue, par la couleur sémitique du Prologue. Mais on s'aperçoit ensuite qu'il a de trop belles périodes latines pour être une traduction de l'arabe. De plus, les réflexions de l'auteur, les détails qu'il donne sur l'ouvrage, seraient parfois mal placés dans la bouche d'Averroès. Enfin, les passages de la traduction qui rappellent davantage le Prologue sont précisément de ceux qui n'ont point d'équivalent dans notre texte arabe. Bref, nous sommes convaincu que le Prologue n'est pas d'Averroès.

Au reste, quand bien même, par impossible, le Prologue latin serait la traduction d'un Prologue arabe plus ou moins authentique, il ne devrait pas pour cela être substitué au court préambule par lequel débute notre texte. Ce préambule, en effet, se suffit, tel qu'il est. Bien plus que le Prologue latin, il porte la marque d'Averroès, puisqu'il est tout à fait dans le style de l'ouvrage, et que sa brusquerie et sa concision, dignes d'un « philosophe », se retrouvent au début de plusieurs commentaires ou paraphrases d'Averroès aux traités d'Aristote.

Nous nous sommes donc abstenu d'incorporer, même indirectement, le Prologue latin dans le *Tahāfot at-Tahāfot* ; et c'est pour cela que nous ne l'avons pas reproduit dans ce volume.

Une question connexe avec la précédente, mais d'ordre plus général, est provoquée par l'ensemble de la version latine x. Celle-ci paraît, à première vue, représenter une rédaction de l'ouvrage à la fois plus complète et plus abrégée que toutes les autres. Notre confiance dans le texte arabe n'est-elle pas ébranlée ?

Nous avons déjà donné un commencement de réponse, puisque nous venons d'exclure le Prologue. Car l'auteur qui parle dans la version cite ce qu'il a dit dans le Prologue (Q. X, dub. 2, fin de la réponse d'Averroès). L'inauthenticité du Prologue entraînerait donc l'inauthenticité de ce passage de la version, lequel n'a d'ailleurs pas son équivalent dans nos manuscrits arabes ou hébreux.

C'est bien également à l'initiative d'un écrivain distinct d'Averroès que semblent dues : soit les références ou précisions de références aux livres d'Aristote, absentes de notre texte arabe ; soit certaines remarques, certaines formules de transition qui n'ont d'autre raison d'être que l'oubli, ou l'omission volontaire, de développements semblables à ceux de notre texte.

Ajoutons que les inégalités de la version latine se manifestent aussi pour les extraits d'Algazel, et dans des conditions telles que l'on ne peut donner tort à notre texte arabe, garanti par la tradition manuscrite des deux *Tahāfot*.

Enfin, de trop nombreuses erreurs ou anomalies déparent la version latine *x-y*, pour que, même en faisant très large la part imputable au traducteur comme tel, on puisse admettre, sous cette version, une rédaction arabe digne d'être opposée, dans son ensemble, à celle que nous transmettent les manuscrits arabes et hébreux. Les portions les meilleures de *x-y* sont bien celles qui concordent avec notre texte.

Nous acceptons donc comme acquis que, sauf pour certains détails relevant de la critique textuelle, l'ancienne version latine *x-y*, là où elle s'écarte de nos autres sources, ne représente pas une recension authentique du *Tahāfot* d'Averroès.

### 5. Travaux d'arabisants modernes.

Le *Tahāfot at-Tahāfot*, depuis sa publication en 1885, a été l'objet d'études dont l'éditeur actuel a été heureux de profiter :

ASÍN (MIGUEL). *El Averroísmo teológico de Santo Tomas de Aquino* (dans *Homenaje a D. Francisco Codera*, Zaragoza, 1904). — Traduit en espagnol (p. 281 et suiv.) quelques passages intéressants du *Tahāfot at-Tahāfot*.

— *Sens du mot Tehāfot dans les œuvres d'El-Ghazālī et d'Averroès*, par MIGUEL ASÍN Y PALACIOS, trad. de l'espagnol par J. ROBERT. Alger, 1906. (Extrait de la *Revue Africaine*, n° 261 et n° 262). — Traduit les passages du *Tahāfot at-Tahāfot* dans lesquels revient le mot « Tahāfot », rendu célèbre par l'ouvrage d'Algazel et le commentaire d'Averroès.

BOER (TJITZE DE), Dr Phil. *Die Widersprüche der Philosophie nach Al-Gazzālī und ihr Ausgleich durch Ibn Rošd* (Strassburg, K. J. Trübner, 1894). — Dans un Appendice, pp. 116-120, est une liste de corrections à faire au texte arabe de l'édition égyptienne du *Tahāfot at-Tahāfot*. L'auteur a examiné la traduction latine faite sur l'hébreu au XVI<sup>me</sup> siècle [c].

GAUTHIER (LÉON). *La théorie d'Ibn Rochd (Averroès) sur les rapports de la religion et de la philosophie* (Paris, E. Leroux, 1909). — Traduit en français, et discute, les passages qui dans le *Tahāfot at-Tahāfot* concernent la question.

HORTEN (M). *Die Hauptlehren des Averroes nach seiner Schrift : « Die Widerlegung des Gazali »* (Bonn, A. Marcus und E. Webers Verlag, 1913). — Bien qu'il ne se propose pas de rendre intégralement le *Tahāfot at-Tahāfot* d'Averroès, cet ouvrage allemand

remplit, mieux que tout autre, le rôle de traduction en langue moderne.

MEHREN (A. F.). *Etudes sur la philosophie d'Averrhoës concernant son rapport avec celle d'Avicenne et Gazzali*, 30 pages in-8° [Extrait du *Muséon* de Louvain, nov. 1888 et déc. 1889]. — L'auteur a traduit en français, au cours de son travail, une vingtaine de phrases du *Tahāfot al-Tahāfot*. Inutile pour l'établissement du texte.

Antérieurement à 1885, et depuis le bas Moyen Age, les orientalistes européens n'ont connu le texte du *Tahāfot al-Tahāfot* qu'à travers les traductions latines ou hébraïques.

Pour ce qui concerne le *Tahāfot al-Falāsifat* d'Algazel, dont Averroës a introduit de si nombreux extraits dans sa réfutation, nous nous contenterons de notre édition critique :

β Bouyges, S. J. (Maurice). *ALGAZEL, Tahāfot al-Falāsifat*, Texte arabe = *Bibliotheca arabica Scholasticorum*, Série arabe, tome II. Beyrouth, Imprimerie Catholique, 1927.

β\* Les variantes recueillies dans l'Apparat [β\*, β\*\*, etc.] sont assez nombreuses pour nous dispenser de recourir aux manuscrits (1). La présente édition d'Averroës était d'ailleurs prévue lorsque nous préparions celle d'Algazel.

(1) L'apparat critique de β est en faute dans les cas suivants, où il doit être corrigé conformément à l'Apparat critique de la présente édition : P. 30,6, n. 16 : pour *B* voir ici p. 13,9, n. 9. — P. 33,12, n. 12, biffer *A* (voir ici, p. 23,11). — P. 34,9, n. 8, biffer *q* (voir ici p. 28,8, n. 7). — P. 45,3, n. 2 (*B*, *T*<sup>1</sup>, *T*<sup>2</sup> ont  $\dot{\zeta}$ ) : ici p. 52,6, n. 6. — P. 46,11, n. 3 : pour *T* voir ici p. 56,5, n. 3. — P. 55,2, n. 6 : voir ici, p. 72,10, n. 16. — P. 58,7, n. 2 : voir ici, p. 81,5, n. 39. — P. 67,2 : lire *T*\* au lieu de *T*<sup>1</sup> et *T* (ici, p. 97). — P. 72-74,2, lire *T*\* au lieu de *T* (ici, p. 108-109). — P. 98,13, n. 1, lire *T* au lieu de *A* (voir ici, p. 154,5). — P. 104,2, n. 14, lire *T*\* au lieu de *T* (voir ici, p. 163,4, n. 9). — P. 108,2, n. 21, lire *I* au lieu de *A* (voir ici, p. 169,8). — P. 118,12, n. 2, lire *T* اعتقل (voir ici, p. 202,6, n. 4). — P. 120,12, n. 3 : voir ici, p. 206,16, n. 17. — P. 123,10, n. 4, lire *T*\* au lieu de *T* (voir ici, p. 238,11, n. 4). — P. 128,2, n. 18, lire رآلف au lieu de رالاتف (voir ici, p. 249,3, n. 16). — P. 130,9, n. 9, mettre *q* dans le premier membre (voir ici, p. 254,14, n. 8). — P. 139,10, n. 7, au lieu du second *V* lire *A* (voir ici, p. 281,11, n. 3). — P. 149,4, n. 3, lire 'T del. اثبات au lieu de 'T del. اثبات (voir ici, p. 296,3, n. 2). — P. 152,3, n. 18, lire *T*\* au lieu de *T* (voir ici, p. 297,9, n. 38). — P. 162,3, n. 17, lire *q* au lieu de *U* (voir ici, p. 309,17, n. 91). — P. 172,11, n. 2, lire [نفس الذات] au lieu de [نفس الوجود] : voir ici, p. 334,12, n. 7. — P. 199,6, n. 11, biffer *x* (voir ici, p. 398,4, n. 23). — P. 203,2, n. 15, placer *q* dans le dernier membre (voir ici, p. 406,3, n. 16). — P. 222,10, n. 16, biffer *A* (ici, p. 449, 2). — P. 228,2, n. 1, placer *A* dans le premier membre (ici, p. 457,14). P. 243, 1, n. 22, biffer *T* (ici, p. 470). — P. 262,4, n. 10, au lieu de فكيف lire فكيف (voir ici, p. 502,10, n. 19). — P. 266,12, n. 1, au lieu de 'q om. lire 'q om. (voir ici, p. 506,1, n. 24). — P. 275,4, n. 10, au lieu de 'V, *A* om. lire 'V, *A* تطيمه

## 6. Classement généalogique des témoins du texte.

Les témoins que nous venons d'énumérer ne sont pas tous indépendants les uns des autres. Leur classement généalogique, bien que forcément imparfait, aboutit à des résultats appréciables. Voici comme il peut être présenté schématiquement :

<i>Date</i>		<i>Date</i>
XII <sup>e</sup> s.	Autographe	XII <sup>e</sup> s.
?	[ <sup>1</sup> J]	[ <sup>1</sup> Q'] [ <sup>1</sup> V']
XIV <sup>e</sup> s.		x XIV <sup>e</sup> s.
1425		[ <sup>2</sup> q] [ <sup>2</sup> v] XV <sup>e</sup> s.
1537	I	v
	c	1527
XVII <sup>e</sup> s.	L	1558
XVIII <sup>e</sup> s.	T <sup>2</sup>	XVIII <sup>e</sup> s.
1885	D	XVIII <sup>e</sup> s.
	K	
	B	1885

*B - K - I - <sup>1</sup>J* forment une ligne ascendante directe, étant donné ce que nous avons dit plus haut, p. xiv, p. xv, p. xviii et p. xix.

*D* a les mêmes ancêtres que *K - B*, comme nous l'avons vu (p. xvii); mais il leur est collatéral, puisque *K*, plus récent que lui, dérive immédiatement de *I*.

*L*, c'est-à-dire l'ensemble des extraits ainsi désignés (voir p. xx) appartient aussi probablement à la famille de *I*.

*A, I, T* doivent être juxtaposés, et non pas subordonnés l'un à l'autre, puisque *I*, le plus ancien des trois, est de beaucoup le moins riche en citations, et que *A*, le second en date, est tantôt plus complet que *T* et tantôt moins complet. Par ailleurs, *I* a des lacunes considérables qui lui sont propres (pp. 198-202 et pp. 473-477); et *A* ne numérote pas plusieurs des Questions numérotées par *T*.

*I* est cependant la source principale de *T<sup>1</sup>, T<sup>2</sup>*, c'est-à-dire des relouches faites en *T*. Car *T* a été collationné avec un manuscrit du

(voir ici, p. 513,18, n. 52). — P. 281,10, n. 2 et p. 281,11, n. 3, au lieu de *A* lire *T* (ici, p. 525,7, n. 5, et p. 525,8, n. 6 [Errata]). — P. 289,2, n. 2, au lieu de 'E, *q* التفس التي lire 'E, *q* النفس التي (voir ici, p. 534,11, n. 25 et p. 534,12, n. 26). — P. 311,14, n. 17, placer *q* en compagnie de *A* (voir ici, p. 555,7, n. 36). — P. 317,12, n. 2, lire 'A' زما يدعى انه انه له (voir ici, p. 564,5, n. 6).



type *I*. C'est ce que prouvent, entre autres choses, les quelques signes discrets que l'on aperçoit, en *T*, juste aux endroits où débutent et où finissent les deux grandes lacunes de *I*.

<sup>o</sup>*I*, qui est, par hypothèse, l'ancêtre immédiat de *I*, ne l'est pas de *A* et *T*. Sinon, on ne s'expliquerait pas pourquoi *I*, copié avant *A* et *T*, trahirait plus souvent qu'eux le mauvais état du modèle : voir plus haut, p. xviii.

*A* et *T*, écrits à cent cinquante ans de distance, sont probablement des copies de modèles distincts. Mais il serait téméraire de vouloir déterminer leur degré de parenté.

*c-q*, *v*, *x-y* ne proviennent pas de nos manuscrits arabes *A*, *I*, *T*, car la chronologie s'y oppose.

*c* n'a pas été traduit d'après un exemplaire hébreu identique à *q*, puisqu'il conserve des phrases omises par *q* (58,12).

*c-q* et *v* ne représentent pas un même original arabe, car les centaines de variantes qui les séparent ne sauraient être toutes imputées aux traducteurs (v. g. 52, 7; 170,5; 441,13), surtout celles qui séparent également tel et tel groupe de manuscrits arabes (5,12; 53,1; 331,11; 332,1; 527,1).

'*Q*' et '*V*', c'est-à-dire l'original arabe de *q* et l'original arabe de *v*, doivent être placés dans le voisinage l'un de l'autre, car *q* et *v* sont d'accord contre *A*, *I*, *T* pour quelques particularités remarquables : dittographies (172, 13); additions de mots (169, 9); omissions (12, 5; 55, 12; 82, 13; 89, 16; 335, 11); non-omissions (46,4; 61,12; 215,12).

'*Q*'-'*V*' comparés à *A*, *I*, *T*, forment un groupe à part, car l'examen de 35 variantes aptes à déceler les rapports généalogiques m'a montré que *q-v* sont moins souvent dissociés que les membres de toutes les autres combinaisons possibles.

'*Q*'-'*V*' sont cependant à placer du côté de *T* parce que *q-v* sont d'accord avec lui plus souvent qu'avec *A* et *I*, et qu'ils s'unissent à lui contre les autres en des cas remarquables : 163, 7; 378, 13; 484, 14.

*x* semble pouvoir être rangé du côté de *q-v* parce que tous les trois sont d'accord en 215,12; 335,11.

Au delà de <sup>o</sup>*I*, *A*, *T*, '*Q*', '*V*', *x*, les relations de parenté sont trop indélicées pour qu'il soit opportun de les tracer ici.

#### 7. Note sur l'origine des citations d'Algazel.

Dans le volume II de la *Bibliotheca arabica Scholasticorum* nous avons établi que les anciens manuscrits connus du *Tahâfot al-Falâsifat*

d'Algazel se divisent en plusieurs familles. A quel manuscrit, ou du moins à quelle famille de manuscrits ont été empruntés les extraits d'Algazel que nous lisons dans le *Tahâfot* d'Averroès ? La réponse à faire est complexe, et cela pour plusieurs raisons.

Il est certain, d'abord, qu'Averroès, ou son secrétaire, a modifié par endroits le texte recopié.

De plus, les extraits ont l'air de n'avoir pas été, tous sans exception et chacun en entier, copiés d'après le même modèle. C'est la conclusion qu'inspire le collationnement des textes. Elle n'a rien d'ailleurs qui surprenne, puisque tout naturellement les copistes, mercenaires ou autres, étaient portés à abréger ou à compléter le texte : double tendance que rend manifeste la comparaison de *A*, *I*, *T*, comme nous le dirons bientôt (p. xxxi-xxxii).

Averroès a-t-il consulté, au cours de son travail, plusieurs exemplaires du *Tahâfot* d'Algazel ? Nous ne pouvons l'affirmer, puisque nulle part il ne fait allusion à aucune variante.

Nous ignorons enfin dans quelle mesure le texte d'Algazel étudié par Averroès fut utilisé par le premier copiste.

Ceci dit, il reste que c'est avec les manuscrits occidentaux *E*, *V*, que les concordances sont le plus caractéristiques : 273, 16 ( $\beta$ , 137, 8) ; 335, 11 ( $\beta$ , 174, 1) ; 546, 10 ( $\beta$ , 304, 2) ; 549, 16 ( $\beta$ , 307, 12).

Malgré tout, Averroès semble bien avoir eu entre les mains une recension très voisine de celle que nous avons établie dans notre édition  $\beta$  du *Tahâfot al-Falâsifat* d'Algazel.

#### IV. — NOTRE ÉDITION.

##### 1. *La constitution du livre.*

Notre édition diffère notablement, par sa longueur et son aspect général, de l'édition égyptienne et de nos manuscrits arabes. Cela tient surtout à ce que les textes d'Algazel y sont reproduits d'une façon plus régulière.

Les copistes arabes du *Tahâfot al-Tahâfot*, en effet, ont traité les citations avec une certaine liberté. Ainsi l'édition égyptienne *B*, le manuscrit *D*, et leur archétype *I*, une fois passée la première Question, ne s'attardent plus à les reproduire : et cette parcimonie aboutit à mutiler l'œuvre personnelle d'Averroès lui-même, puisqu'elle fait disparaître quelques remarques intercalées par lui et des modifications introduites, volontairement ou non, dans le texte à commenter. De même, il arrive fréquemment que dans *A* et *T* les formules de suspension ne

soient pas rencontrées au même endroit, preuve qu'elles ont été déplacées, ici ou là ; et le changement a été si peu raisonné qu'il a supprimé, parfois, des phrases ou des mots d'Averroès. Par contre, le copiste de *T* avait entrepris d'inscrire dans les marges ce qui manquait aux citations interrompues ; mais il empruntait, semble-t-il, ces compléments à un exemplaire de l'ouvrage d'Algazel, d'où une nouvelle source de confusion.

Heureusement, les versions hébraïques étaient moins capricieuses. Leur ancienneté d'ailleurs nous les recommandait, et aussi la déclaration suivante d'un traducteur. Dans la préface de *q*, Calonyme avoue que s'il avait eu entre les mains le *Tahdfot* d'Algazel, ou si le *Tahdfot* avait été inséré en entier dans l'ouvrage d'Averroès, il n'aurait pas traduit un seul mot des réponses d'Averroès (1). Quoi qu'on puisse penser des sentiments de Calonyme, sa confession nous permet de croire qu'il aura été moins enclin que d'autres à écourter les citations, et qu'il n'aura pas eu la facilité de les remplir à son gré. Double conclusion que confirme, autant qu'on peut l'exiger, la seconde version hébraïque, *v*, dont la richesse en extraits d'Algazel est sensiblement égale à celle de *q*. Il faut avouer cependant que *v* et *q* dépendent, directement ou non, d'un manuscrit arabe dont le copiste a parfois utilisé, semble-t-il, un exemplaire de l'ouvrage d'Algazel, car c'est bien par suite d'un accident indépendant de la volonté de l'auteur qu'ont été insérés les mots qui suivent la citation, p. 406,3.

L'état de nos documents ne nous permettait donc pas de nous en tenir, pour les extraits d'Algazel, à la recension la plus abrégée, celle de *I* et de l'édition égyptienne, puisqu'elle est certainement arbitraire et défectueuse. Nous ne pouvions non plus décider, a priori, soit de faire entrer tout le *Tahdfot* d'Algazel dans celui d'Averroès, soit de combler les vides à l'intérieur de chaque citation. L'auteur, en effet, avait peut-être des raisons d'agir autrement ; et, de fait, il déclare parfois qu'il se dispense soit de reproduire le texte d'Algazel (p. 575,5), soit de le transcrire en entier (16,15). Il fallait, dans la mesure du possible, maintenir ou redonner à l'ouvrage sa physionomie première.

Le problème spécial que créaient ainsi les citations, nous l'avons donc résolu selon les règles ordinaires de la critique textuelle. Nous avons noté dans l'apparat, à l'aide du signe  $\sim$  et de la formule *Accedit* ou *Accedunt*, les endroits où était interrompue et ceux où était reprise

(1) Dans le manuscrit *q*, fol. iv, l. 29 et suiv. — Le texte a été utilisé par M. Steinschneider.

la transcription. Mais nous n'avons pas mutilé notre texte au gré de tel ou tel copiste. Nous avons maintenu la continuité chaque fois que le caractère primitif de l'interruption n'était pas indiqué par les manuscrits. De plus, dans les cas douteux nous avons ordinairement donné la préférence aux recensions plus complètes. Ce n'était point contredire, loin de là, les témoins qui se contentent de délimiter le passage à copier. Ce n'était point, non plus, accorder à des portions de texte inégalement attestées un degré de garantie égal, puisque nous répétons, à chaque page, et d'une façon précise, la liste des témoins. D'autre part, c'était le plus sûr moyen de sauvegarder tout ce qui avait appartenu, fût-ce accidentellement, à l'œuvre d'Averroès. Donc, même lorsque nous n'étions plus accompagné que par des témoins indirects, les versions, nous avons poursuivi notre marche, ne nous arrêtant que lorsque les témoins dignes de foi nous faisaient défaut.

Quant aux parties de citations que la critique de nos documents ne nous permettait pas d'introduire dans notre texte, nous ne les avons pas totalement exclues. Nous avons réimprimé au bas des pages, sous l'apparat, le texte correspondant de l'édition  $\beta$  d'Algazel. De la sorte, le lecteur d'Averroès n'aura pas besoin d'ouvrir un autre volume ; ce qui eût été nécessaire, puisque le commentaire d'Averroès suppose parfois que l'on a sous les yeux des lignes d'Algazel absentes de tous nos manuscrits. Ces compléments, bien que laissés en dehors de l'ouvrage, feront que le *Taháfot at-Taháfot* se suffira désormais à lui-même.

## 2. Titres et sous-titres.

Averroès a inséré peu de titres ou sous-titres dans son écrit. Ce sont ceux de l'ouvrage commenté qui jalonnent son propre commentaire. Tantôt il les laisse dans leur contexte primitif et tantôt il les enveloppe dans le sien. Voilà ce qui ressort de la confrontation des manuscrits. Mais les copistes ou éditeurs ont naturellement introduit, par endroits, un peu plus de régularité.

Nous avons restitué ou maintenu l'ordre ou le désordre apparent que conseillait la critique textuelle. Car les titres ou sous-titres, dans un ouvrage vraiment philosophique, ont une particulière importance, puisqu'ils sont capables de manifester le mouvement ou l'amplitude des pensées de l'auteur. Nous avons donc laissé sans titre certaines Questions ; et, au risque de froisser le goût moderne de la symétrie,

nous n'avons pas évité d'omettre les *قَالَ ابو حامد* ou de les placer ailleurs que là où on les attendrait.

Nous ne prétendons pas, bien entendu, qu'on ne puisse hésiter sur la disposition originale. L'essentiel était de conserver cette irrégularité qui contribue tant à rappeler la vraie nature du *Tahâfat at-Tahâfat* : une suite d'observations sur un livre patiemment et inégalement commenté.

### 3. *Etablissement du texte.*

Une fois mises à part les citations, dont l'élasticité laisse intacte l'intégrité de l'ouvrage, et une fois reconnu le caractère aberrant de la version latine *x-y*, nous avons l'ag  able surprise de constater que la recension transmise par nos documents est remarquablement une. Leurs lacunes les plus considérables s'expliquent mieux par un accident de copie que par une seconde intervention de l'auteur ; et leurs variantes n'autorisent pas à supposer qu'ils transmettent plusieurs rédactions originales. Fait d'autant plus remarquable, que parmi nos documents figurent deux versions hébraïques plus anciennes que nos manuscrits arabes. Ce que nous offrons est donc une recension commune à nos sources arabes et non-arabes.

Notre intention a été de présenter un texte aussi semblable que possible à celui de l'auteur. Ceci est dit surtout, naturellement, de la partie qui est personnelle à Averro  s. Car, pour ce qui est des extraits d'Algazel, nous nous exprimerions différemment. Il ne s'agit pas, en effet, de leur rendre leur état premier, celui qu'ils avaient reçu d'Algazel ; mais de les ramener à un certain stade de transformation, celui dans lequel ils furent incorporés à l'ouvrage d'Averro  s. Par conséquent, nous avons tâché de reconstituer : pour les extraits d'Algazel, un archétype, probablement multiple, et pour le reste, l'original.

Je ne veux pas dire que, m'arrêtant d'abord à l'archétype, j'ai trouvé ensuite, pour le commentaire d'Averro  s, le moyen de remonter s  r  ment à l'original. Le problème, ainsi posé, e  t été insoluble. Pour un commentaire du genre de celui-ci, on ne prouverait jamais positivement que toutes les discussions, toutes les remarques, toutes les redites, appartiennent à une même phase de rédaction ou sont d'un même écrivain. Je veux dire simplement que je ne me suis pas privé, de parti pris, des éléments non matériels d'appréciation, tels que le minimum de cohérence qui a d   exister dans les raisonnements

d'Averroès. Des erreurs peuvent ou doivent être conservées dans une citation, ou une traduction, qui doivent, à égalité de témoignages, être exclues des argumentations directes de l'auteur. Mais, par-dessus les différences apparentes de méthode, notre but a été partout le même : établir le *Taháfot* d'Averroès.

Il ne fallait pas songer à reproduire matériellement, exclusivement, le texte de l'un de nos manuscrits arabes, de celui que nous aurions appelé le meilleur, et à n'emprunter aux autres que les matériaux d'un Apparat ou d'un Appendice. Chacun d'eux est trop incomplet ou trop incorrect pour mériter d'être imprimé tel quel. Une véritable édition critique était nécessaire.

Aucun des groupes que nous avons distingués plus haut, en classant les témoins du texte, n'a été uniformément suivi. Cela ne tient pas seulement au fait que les manuscrits arabes, les seuls qui auraient pu prétendre à ce privilège, sont, même réunis et combinés, parfois moins complets et moins sûrs que ne l'étaient les prototypes arabes lus à travers les versions, et que, d'autre part, ils sont reliés par des parentés plus indécises. Cela tient aussi à ce qu'un classement généalogique dressé, cela va sans dire, en fonction des particularités les plus visibles, ne pouvait suffire au contrôle de leçons qui, malgré leur importance du point de vue philosophique, ne dépendent que d'un minuscule détail d'écriture.

En fait, le suffrage des versions a souvent départagé les manuscrits arabes, et parfois a prévalu contre eux tous. Mais la prééminence de ces versions n'a pas été acceptée partout, parce que nulle part elle ne l'était en vertu d'un principe absolu. Ce n'est pas, non plus, parce que le nombre des témoins déterminait pour nous la valeur des lectures, que les groupes les plus nombreux ont ordinairement prévalu. Normalement il fallait s'attendre à ce résultat, puisque nos documents sont assez semblablement divers pour que, relativement aux accidents ordinaires de copie, se vérifient dans une certaine mesure les lois du calcul des probabilités. Cependant, l'équilibre est rompu en faveur de *A* et *T* plus souvent qu'en faveur de *I*.

En quelques endroits nous avons cru devoir substituer une correction ou une conjecture à toutes les leçons directement attestées. Personne ne s'y trompera, puisque chaque cas est clairement noté dans l'Apparat critique, où notre responsabilité est affirmée par le mot *Nos*. On ne s'étonnera pas, au reste, que dans un ouvrage dont l'auteur se soucie moins de bien écrire que de raisonner, nous ayons respecté les irrégularités de style.

4. *L'Apparat critique.*

Les titres de l'Apparat indiquent à chaque page, d'une façon précise, les sources de notre texte. Car celles-ci ne sont pas toujours et partout les mêmes, notamment en ce qui concerne les citations d'Algazel. L'endroit où elles s'interrompent (∞) et celui où elles reparaissent (*acced.*) ont d'ailleurs été marqués dans l'Apparat lui-même, aussi bien que dans le titre.

Les sigles sont entourées de parenthèses lorsque le témoignage est entaché de quelque incertitude ou de quelque divergence secondaire. Le cas est particulièrement fréquent, il fallait s'y attendre, pour les sigles des traductions, surtout celles des traductions latines.

L'objet premier de notre Apparat, ce sont les lectures de nos manuscrits arabes. Les variantes des traductions n'ont donné lieu à de nouvelles unités critiques que lorsqu'elles paraissaient pouvoir remonter à un exemplaire arabe. On a négligé ce qui, dans l'hébreu ou le latin, semblait être le fait des traducteurs ou de leurs copistes ; et, dans les cas douteux, l'on n'a retenu que les lectures intéressantes.

Toutes les variantes de *A, B, J, T* ont été accueillies, en principe, dans l'Apparat, sauf celles sous lesquelles un copiste moyennement attentif aurait lu, d'instinct, la leçon admise par nous. Seules, une ou deux particularités orthographiques, qui revenaient plusieurs centaines de fois, ont été rejetées dans l'Index E ou « Lexique grammatical ». Quant aux particularités des témoins indirects arabes, L, N, etc., on a exclu, naturellement, toutes celles qui n'étaient pas de nature à nous renseigner sur la teneur de notre texte.

Les traductions hébraïques et latines sont citées uniquement en vue de l'établissement du texte arabe. Leur témoignage, qui ne se fait entendre que par l'intermédiaire d'une seconde interprétation, garde un caractère d'infériorité qu'est destinée à rappeler la forme minuscule des sigles *c, q, v, x, y*. Le rôle d'interprète a été assumé par l'éditeur chaque fois qu'une raison spéciale ne rendait pas opportune la reproduction des mots latins ou hébreux. Ce qui est indiqué, c'est donc la leçon arabe qui, à en juger par le contexte et les habitudes du traducteur, nous a semblé être rendue, exactement ou non, par le latin ou l'hébreu. Elle est régulièrement placée entre crochets, sauf dans les cas où, sa présence ayant été constatée dans quelque source arabe, elle avait acquis, de ce fait, le droit de figurer dans notre Apparat critique.

Aucune sélection ni élimination n'a été faite en faveur de telle ou

telle catégorie de lecteurs. Si donc les linguistes ou lexicographes rencontrent peu de choses à noter, c'est que les manuscrits n'en présentaient pas davantage. Si, d'autre part, les métaphysiciens s'inquiètent à la vue de tel ou tel passage scabreux, qu'ils sachent qu'ils ont à leur disposition, en principe, tous les éléments matériels du texte que l'éditeur était en mesure de leur livrer.

A l'intérieur des unités critiques on n'a presque rien éliminé. Règle générale, dès qu'une lecture est mise en question, tous les témoignages pour ou contre sont produits. Seulement, notre Apparat est, et a toujours été, positif, jamais négatif. Lorsqu'un témoin n'était plus accessible au moment où surgissait un nouveau problème, nous avons préféré ne rien suppléer, même là où le collationnement avec *B* avait été plusieurs fois répété.

Dans le premier membre de chaque unité critique, c'est-à-dire dans celui qui précède les deux points (:) et est consacré à la leçon adoptée, l'énumération des témoins n'est absente que si la leçon opposée ne provoque aucun doute. La suppression du premier membre n'est totale que dans des cas où il est jugé inutile: par exemple, lorsqu'il s'agit de noter une variante tout à fait accessoire ou une lecture solidaire d'un contexte déjà connu.

### *5. Orthographe et Disposition typographique.*

L'orthographe est celle de nos manuscrits arabes, laquelle n'a rien de particulièrement intéressant. Là où les manuscrits diffèrent, nous avons suivi de préférence *A*, dont le copiste fait preuve de plus d'impersonnalité. Toutes les explications utiles ont été groupées dans l'*Index E*, ou *Index grammatical* (p. 668).

L'emploi de lettres plus petites pour les citations a été inspiré par un souci de clarté. Dans les manuscrits aucune variation d'écriture ne les distingue; et seuls les mots *قال*, *قوله*, *قالت*, etc. y annoncent le changement d'interlocuteur. On ne l'oubliera pas lorsqu'on interprétera ces fins de citations et ces rappels de phrases que l'on pourrait tout aussi bien considérer comme de simples résumés.

La plupart des titres et sous-titres appartenant, nous le savons (p. xxxiii), au texte d'Algazel, nous leur avons conservé l'aspect typographique que nous leur avons donné dans notre édition du *Tahdhot* d'Algazel, sauf lorsque la critique textuelle imposait des modifications.

Les rubriques *قال*, *قالت*, etc., ont été imprimées en un type spécial



uniforme, parce que cela convient mieux à leur rôle, qui est généralement tout extérieur et très réduit. Reconnaissons cependant que ces mots entrent parfois plus avant dans le texte. Dans les cas limites, on voudra bien, comme pour les citations, ne pas attacher trop d'importance à l'adoption du caractère typographique spécial.

Les divisions et subdivisions de longs développements sont celles que recommandait le sens et la tradition manuscrite. Celle-ci est peu ferme. Aussi avons-nous souvent indiqué dans l'Apparat, à l'aide d'un signe vague {§}, l'absence, dans nos documents, ou la présence, de divisions admises par nous ou négligées.

### 6. Numérotation marginale, titres courants, et index.

La numérotation marginale des paragraphes est une et continue à l'intérieur de chaque Question parce qu'ainsi elle atteint mieux son but, qui est de fournir des points de repère, et, d'autre part, est maintenue plus efficacement en dehors du texte original. La numérotation des *Dubia* d'Algazel, que nous trouvons dans les anciennes éditions latines (voir plus haut, p. xxiv), a ses avantages ; mais elle ne pouvait être transportée telle qu'elle dans notre édition, parce qu'elle est incomplète et s'adaptant mal à l'arabe. Il valait donc mieux, dans l'intérêt même de ceux qui auront à s'en servir, en choisir une totalement différente, afin de ne pas occasionner des confusions. La numérotation par fractionnements successifs, étant plus logique en apparence, aurait eu d'ailleurs l'inconvénient de laisser croire un instant qu'elle traduisait la pensée d'Averroès, et aurait donné à l'ouvrage un aspect méthodique qu'il n'a point reçu de son auteur.

Pour les extraits du *Tahâfot al-Falâsifat* d'Algazel, la numérotation marginale de l'édition de cet ouvrage publiée par nous (vol. II de la *B. A. S.*) a été reproduite dans ce volume-ci, soit dans les marges, soit dans les titres courants. La forme des chiffres et les guillemets la distinguent de la numérotation propre au *Tahâfot* d'Averroès.

Les titres courants sont rédigés sous forme de sommaires parce qu'ils rendront ainsi plus de services, étant donnée la discontinuité des développements. Bien que leur laconisme montre assez qu'ils ne sont pas destinés à suppléer le texte, ou à rendre compte de ses détails, ils abrègeront les recherches. Leur décousu n'est pas toujours le fait du rédacteur. Toujours cependant ils sont une interprétation, ce qu'indique suffisamment la place qu'ils occupent.

Nous avons établi les Index de façon à ce que, tout en répondant chacun à leur but spécial, ils se complètent les uns les autres. Afin d'aider plus sûrement soit les historiens de la philosophie ou les orientalistes, soit les futurs éditeurs ou traducteurs de textes arabes, nous n'avons pas craint de leur consacrer de nombreuses pages. D'ailleurs, tout en rendant plus accessibles les matières dispersées dans un ouvrage où le manque de composition rend les recherches malaisées, ces Index tiendront lieu, maintes fois, de longues Notes ou commentaires.

## SIGLES PRINCIPALES ET ABRÉVIATIONS.

## Tahâfot at-Tahâfot d'Averroès.

<i>A</i>	Chehid 'Ali Pacha, n° 1582. Daté de 966/1559. — Voir p. xv.
<i>B</i>	Edition princeps du Caire, 1302/1885. — Voir p. xviii.
<i>I</i>	Yéni Djâmi <sup>c</sup> , n° 734. Daté de 943/1537. — Voir p. xiv.
<i>T</i>	Laléli Djâmi <sup>c</sup> , n° 2490. Copié vers 1700. — Voir p. xvi.
<i>q</i>	Bodlienne, ms hébr. <i>Mich.</i> 293. Daté de 5185/1425. — Voir p. xxii.
<i>v</i>	Leyde, ms hébr. <i>Warn.</i> 15 (XV <sup>me</sup> s.). — Voir p. xxiii.
<i>x</i>	Edition 1517 de l'ancienne version latine. — Voir p. xxiii.
<i>y</i>	Vaticane, ms latin <i>Val. lat.</i> 2434. — Voir p. xxv.
<i>œ</i>	L'ensemble des témoins précédents qui citent le passage.

## Tahâfot d'Algazel.

$\beta$	Edition M. BOUVAGES (Beyrouth, 1927). — Voir p. xxviii.
$\beta^*$	Apparat critique de l'édition susdite.

On trouvera les autres sigles *supra*, pp. xiii sq. et xxii sq.

[<sup>2</sup>], placé en exposant, près d'une sigle, indique une retouche (*T<sup>2</sup>...*), une réédition (*B<sup>2</sup>...*) — l'exposant [1] désignant alors le premier texte.

[\*], placé en exposant, près d'une sigle, désigne un texte secondaire : additions marginales (*T<sup>\*</sup>...*), variantes notées en marge (*q<sup>\*</sup>...*), exemplaires divers d'un ouvrage (*x<sup>\*</sup>*).

[...] remplacent des lettres disparues ou illisibles.

[...] indiquent une simple interruption de citation.

*acced.* : accedit, accedunt. — *add.* : addit, addunt. — *del.* : delevit. — *ed., edit.* : editor, editoris. — *hom., homol.* : homœoteleuton. — *ind.* : indistincte, indeterminate — *om., omil., omitt.* : omittit, omittunt. — *rubr.* : rubrica. — *s. p.* : sine puncto. — *vid.* : videtur, videntur. — *voc.* : vocalis, vocales.

xx : transcription *interrompue* (voir p. xxii). —  $\zeta$  : citation non littérale. — § : division dans le texte (voir p. xxxviii).



LIBER QUI DICITUR

# تهافت التهافت

لابي الوليد محمد بن احمد بن محمد

ابن رشد

---

*Titulos libri vide supra, in NOTICE, II, 4.*

*B.A.S., III (arab.) : AVERRO., Tahāfut at-Tahāfut.*

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ<sup>1</sup>

وبعد حمد الله الواجب والصلوة<sup>2</sup> على جميع رسله وانبيائه فان  
الغرض في هذا القول ان نبين مراتب الاقاويل المثبتة في كتاب<sup>3</sup>  
التهافت<sup>4</sup> في التصديق والاقناع وقصور أكثرها عن مرتبة<sup>5</sup> اليقين  
والبرهان

---

*A. BDI. T. cq. v.*

<sup>1</sup> *D, T add.* آله على محمد وعلى آله — *A, D, I, T* والصلوة<sup>2</sup> — *B*  
*A, T* — *at non B, D, I, T, v.* ; [ لاى حامد ] *q add.* <sup>3</sup> — كتاب *T om.* <sup>4</sup> — والصلوة  
رتبة *B, I* : مرتبة

## قال ابو حامد حاكياً لادلة الفلاسفة في 'قدم العالم

2 ولنتنصر من ادلتهم في هذا الفن على ما له<sup>2</sup> موقع<sup>3</sup> في النفس  
1 قال وهذا الفن من<sup>4</sup> الادلة هو ثلاثة<sup>5</sup>

## 3 الدليل<sup>3</sup> الاول

5 قولهم يستحيل صدور حادث من قدم مطلقاً<sup>6</sup> لأننا اذا<sup>7</sup> فرضنا التديم ولم يصدر منه العالم  
مثلاً ثم صدر<sup>8</sup> فانما لم يصدر لانه لم يكن للوجود مرجح بل كان<sup>9</sup> وجود العالم ممكناً<sup>10</sup> عنده<sup>11</sup>  
امكانا صرفا فاذا حدث<sup>12</sup> لم يخل ان<sup>13</sup> تجدد<sup>14</sup> مرجح او لم<sup>15</sup> يتجدد فان لم يتجدد مرجح بقي العالم  
على الامكان الصرف كما كان<sup>16</sup> قبل ذلك وان تجدد مرجح انتقل الكلام الى ذلك المرجح  
لم<sup>17</sup> رجح<sup>18</sup> الآن ولم يرجح قبل فاما ان يمر الامر<sup>19</sup> الى غير نهاية او ينتهي الامر الى مرجح  
10 لم يزل مرجحاً

A [ non 1<sup>10</sup> ]. BI. T. c q v. (x). + 2-8 β.

β: ولنتنصر من ادلتهم في هذا الفن على ما له<sup>2</sup> CE — قالت A 5, 2, 1<sup>4</sup> — وقع β: موقع β<sup>3</sup> — ولنتنصر على ايراد ما له  
1. — 0 β, I, T, c, q, v: وهذا الفن من<sup>4</sup> B<sup>1, 2</sup>: وهذا الفن له من<sup>5</sup> x omittit lineam. —  
B<sup>1</sup>: اربعة هو ثلاثة B<sup>1</sup>; اربعة β<sup>3</sup>; ثلاثة β: هو ثلاثة q, v, in marg. (arbitr.) I —  
B, I: مطابقا β, T, v<sup>3</sup> — β om. — β: الدليل CE<sup>2</sup> — هو اربعة T<sup>2</sup>; هو ثلاثة T<sup>1</sup>; ثلاثة  
: كان... ممكناً β, T<sup>2</sup>, q, v<sup>0</sup> — β om. — β: ثم صدر CE<sup>5</sup> β<sup>3</sup> — لو B: اذا B, I, T<sup>4</sup> — مطابق  
β, I, T<sup>1</sup>: ان B, I, T<sup>1</sup> — بعد ذلك β add. — β om. — β: عنه B, I, T<sup>1</sup>, q, v<sup>7</sup> — يمكن B, I, T<sup>1</sup>  
β<sup>3</sup>, B, q, v<sup>12</sup> — لا β, I, T<sup>1</sup>, v<sup>13</sup>; β, T<sup>2</sup>, q<sup>11</sup> — يتجدد β<sup>3</sup>, B, v<sup>11</sup>; يتجدد β, q<sup>10</sup> — اما ان T<sup>2</sup>  
الامور T<sup>15</sup> — رجح I; رجح T: رجح B<sup>14</sup> — T<sup>12</sup> — β om. — β: كان

- 2 'تت هذا القول هو قول في أعلى مراتب الجدل وليس هو واصلاً  
 موصل البراهين لان مقدماته<sup>3</sup> هي عامة والعامة قريبة من المشتركة  
 3 ومقدمات البراهين هي من الامور الجوهرية المتناسبة<sup>4</sup>. وذلك ان  
 اسم الممكن يقال باشتراك على الممكن الاكثري والممكن الاقلي  
 والذى<sup>5</sup> على التداوى وليس ظهور الحاجة فيها الى المرجح على التساوى  
 وذلك ان<sup>6</sup> الممكن الاكثري قد يظن به انه<sup>4</sup> يترجح من ذاته لا من<sup>5</sup>  
 4 مرجح خارج عنه بخلاف الممكن على التساوى. والامكان ايضا  
 منه ما هو في الفاعل وهو امكان الفعل ومنه ما هو في المنفعل وهو  
 امكان القبول وليس ظهور الحاجة فيهما الى المرجح على التساوى  
 وذلك ان<sup>7</sup> الامكان الذى في المنفعل مشهور حاجته الى المرجح من<sup>10</sup>  
 خارج لانه يدرك حسا في الامور الصناعية وكثير من الامور  
 الطبيعية وقد يلحق فيه شك في الامور الطبيعية<sup>8</sup> لان اكثر الامور  
 الطبيعية مبدأ<sup>9</sup> تغيرها منها ولذلك يظن<sup>3</sup> في كثير منها ان المحرك هو  
 المتحرك وانه ليس معروفا بنفسه ان كل متحرك فله محرك وانه ليس  
 ههنا شئ<sup>4</sup> يحرك<sup>6</sup> ذاته فان هذا كله يحتاج الى بيان ولذلك فحص عنه<sup>15</sup>

*A. B. I. T. eq. v. (x).*

2. — <sup>1</sup> *Acced. A* — <sup>2</sup> *A, T, v* واصلاً *B, I* — <sup>3</sup> *A, I<sup>1</sup>, T, q, v, x* مقدماته :  
<sup>5</sup> *A, B, I, (v)* — اى ليس محمولات خاصات ذاتية او موضوعات <sup>4</sup> *T\* add.* — مقدمته *B, I<sup>2</sup>*  
 المناسبة <sup>1\*</sup> : المناسبة *A, B, I, T* — ذاتية *T* ; الجوهرية الذاتية <sup>1\*</sup> : الجوهرية  
 3. — <sup>1</sup> *A, I<sup>2</sup>, T, v* — لان <sup>2</sup> *T* — والممكن *B* : والذى <sup>3</sup> *A, I, T, q, v* — لان <sup>4</sup> *T* —  
 بلا *A* : لا من <sup>5</sup> *B, I, T<sup>2</sup>(v)* — ان *B, I<sup>1</sup>* : انه  
 4. — <sup>1</sup> *B, I<sup>2</sup>, T* : التداوى *A, I<sup>1</sup>* — سواء <sup>2</sup> *T* — لان <sup>3</sup> *A, B, I, T<sup>2</sup>, v* — وقد ياجت  
 (cf. *Index E, s. v.* ) مبدأ *I, T* ; مبدأ *B<sup>1</sup>* : مبدأ *A* , مبدأ *B<sup>2</sup>* — <sup>4</sup> *T<sup>1</sup>, q om.* — فيه شك في الامور الطبيعية  
<sup>5</sup> *A, B, I, T* — فحرك <sup>6</sup> *A* — <sup>7</sup> *A s. p. in.* ; نظن *B, I* : يظن <sup>8</sup> *T, q, v* — <sup>9</sup> *Index E, s. v.* )

القدماء . والامكان<sup>7</sup> الذى فى الفاعل فقد<sup>8</sup> يظن فى كثير منه انه لا يحتاج فى خروجه الى الفعل الى المرجح<sup>9</sup> من خارج لان انتقال الفاعل من ان لا يفعل الى ان يفعل قد يظن بكثير<sup>10</sup> منه انه ليس تغيرا<sup>11</sup> يحتاج الى مغير مثل<sup>12</sup> انتقال المهندس من ان لا يهندس<sup>13</sup> وانتقال<sup>5</sup> المعلم من ان لا يعلم<sup>14</sup>. والتغير ايضا الذى يقال انه يحتاج الى مغير منه<sup>5</sup> ما هو فى الجوهر ومنه ما هو فى الكيف ومنه ما هو فى الكم ومنه ما هو فى الين . والقديم ايضا يقال على ما هو قديم بذاته<sup>6</sup> وقديم<sup>15</sup> بغيره عند كثير من الناس والتغيرات<sup>16</sup> منها ما يجوز عند قوم على القديم مثل جواز كون الارادة الحادثة على القديم عند الكرامية<sup>10</sup> وجواز الكون والفساد على المادة الاولى عند القدماء وهى قديمة وكذلك المعقولات على العقل الذى بالقوة وهو قديم عند اكثرهم ومنها ما لا يجوز وخاصة عند بعض القدماء دون بعض . وكذلك<sup>7</sup> الفاعل ايضا منه ما يفعل بارادة ومنه ما يفعل بطبيعة وليس الامر فى كيفية صدور الفعل الممكن الصدور عنها واحدا اعنى فى الحاجة<sup>15</sup> الى المرجح . وهل هذه القسمة فى الفاعلين حاصرة<sup>17</sup> او يودى البرهان الى فاعل لا يشبه الفاعل بالطبيعة ولا الذى بالارادة الذى<sup>2</sup> فى الشاهد هذه كلها هى مسائل كثيرة<sup>3</sup> عظيمة يحتاج كل واحدة منها الى ان

*A. Bl. T. cq. v.*

*q, v* : المرجح *B* — قد *T*<sup>2</sup> : *A, T*<sup>2</sup> — <sup>8</sup> *B, I, v* : قد — [ واما الامكان ] *q, v* : والامكان  
*B, I* : مثل *A, T, q, v*<sup>12</sup> — تغير *A*<sup>11</sup> — فى كثير *T*<sup>2</sup> : بكثير *A, B, I*<sup>10</sup> — [ مرجح ]  
[ الى ان يعلم ] *q, v*<sup>14</sup> — [ الى ان يهندس ] *q, v*<sup>13</sup> — ومثل

*T* : والتغيرات<sup>2</sup> — [ والقدم ] *v* ; وعلى ما هو قدم *T* : ونديم *A, B, I, q*<sup>1</sup> — 6. —  
والتغييرات

7. — *q om.* : الذى *B, v* — حاصرة *A, B, I, T*<sup>3</sup> : حاصرة *T, q, v*, HORTEN<sup>4</sup> —



تفرد بالفحص عنها وعمّا قاله القدماء فيها وأخذ المسئلة الواحدة بدل المسائل الكثيرة هو موضع مشهور من مواضع السفسطانيين<sup>4</sup> السبعة<sup>5</sup> والغلط<sup>6</sup> في واحد من هذه المبادئ هو سبب لغلط عظيم في آخر<sup>7</sup> الفحص عن الموجودات

8 قال ابو حامد الاعتراض من وجهين<sup>8</sup> 5

8<sup>a</sup> احدهما ان يقال  $\beta^*$  تنكرون<sup>2</sup> على من يقول ان العالم حدث بارادة قديمة اقتضت وجوده في الوقت الذي وجد فيه<sup>3</sup> وان يستمرّ عدمه الى الغاية التي استراليا وان يبتدى<sup>5</sup> الوجود من حيث بدأ<sup>6</sup> وان الوجود قبل<sup>7</sup> لم يكن مرادًا فلم يحدث لذلك وانه في وقته الذي حدث فيه مراد بالارادة القديمة فحدث<sup>8</sup> فا المانع لهذا الاعتقاد وما المحيل له

9 اقلت هذا قول سفسطاني<sup>3</sup> وذلك انه لما لم يمكنه ان يقول بجواز 10

تراخي فعل<sup>3</sup> المفعول عن فعل الفاعل له وعزمه على الفعل اذا كان فاعلا<sup>4</sup> مختارًا قال بجواز تراخيه عن ارادة الفاعل وتراخي المفعول عن ارادة الفاعل مجائز واما تراخيه عن فعل الفاعل له فغير جائز وكذلك تراخي الفعل عن العزم على الفعل في الفاعل المريد فالتشك

$A [ non 6-9 ]$ .  $BI. T. eq. v. (x)$ . + 5-9  $\beta$ .

$B$  — السفسطائيين  $B$ : السفسطائيين  $A, I$  —  $4$  [ كبيرة ]  $c, q$ : كثيرة  $A, B, I, T, v$   $5$   $I$ , اجراء  $B$ : آخر  $A, T$   $7$  — فالغلط  $T$ : والغلط  $A, B, I$   $8$  — [ الثيمة ]  $q, v$ : السبعة [ اخذ ]  $q, v$ ; اجراء.

8. —  $8$ . —  $0$   $A$   $7, 10$  آه قات  $\beta^*, B$   $1$  —  $2$   $\beta, B, q$  تنكرون  $\beta^*, v, x$  ينكرون  $\beta^*, v, x$  يبتدى  $\beta, B^1$   $5$  — عدمه  $CE$   $4$  —  $q, v om.$  في الوقت الذي وجد فيه  $\beta, B$   $3$  —  $\beta, T add.$   $5$  — قبله  $\beta, (q)$ : قبل  $B$ , قبل  $I, T$   $7$  — ابتداء  $\beta$ : بدأ  $B$   $6$  — يبتدى  $\beta^*, B^2$  وانه في وقته الذي حدث فيه  $( bon. ? ) in. pr.$   $q, v omit$  —  $at non B, I, q, v.$  لذلك مراد بالارادة القديمة فحدث

9. —  $3$   $B$  — سفسطاني  $B$ : سفسطاني  $T$ , سفسطاني  $A, I$   $2$  —  $Acced. A.$   $1$   $q, v$   $om.$   $A$ : باقى  $T, q, v$ ,  $B, I$   $5$  — [ الفاعل ]  $q$ : فاعلا  $B, v$   $4$  — [ وجود ]  $q, v$

10 باق<sup>3</sup> بعينه . وانما كان يجب ان يلقاه باحد امرين<sup>1</sup> اما بان فعل الفاعل  
ليس<sup>2</sup> يوجب في الفاعل تغيراً<sup>3</sup> فيجب<sup>4</sup> ان يكون له مغير من خارج او  
ان من التغيرات<sup>5</sup> ما يكون من ذات المتغير من غير حاجة الى مغير  
يلحقه<sup>6</sup> منه وان<sup>7</sup> من التغيرات<sup>8</sup> ما يجوز ان يلحق القديم من غير مغير  
5 وذلك ان<sup>9</sup> الذى يتمسك به الخصوم ههنا هو شيان<sup>10</sup> احدهما ان فعل  
الفاعل يلزمه التغير وان كل<sup>11</sup> تغير<sup>12</sup> فله مغير والاصل الثانى ان القديم  
لا يتغير بضرب من ضروب التغير وهذا كله عسير<sup>13</sup> البيان . والذى<sup>14</sup>  
لا مخلص للاشعرية منه هو ازال فاعل اول او ازال فعل له اول  
لانه لا يمكنهم ان يضعوا ان حالة الفاعل من المفعول المحدث تكون  
10 في وقت الفعل هي بعينها حالته في وقت عدم الفعل فهناك<sup>15</sup> ولا<sup>16</sup> بد<sup>17</sup>  
حالة متجددة او<sup>18</sup> نسبة لم تكن<sup>19</sup> وذلك ضرورة<sup>20</sup> اما في الفاعل او  
في المفعول او في<sup>21</sup> كليهما واذا كان ذلك كذلك فتلك الحال المتجددة<sup>22</sup>  
اذا اوجبتنا ان لكل حال متجددة<sup>23</sup> فاعلا<sup>24</sup> لا<sup>25</sup> بد ان يكون الفاعل<sup>26</sup>  
لها اما فاعلا<sup>27</sup> اخر فلا يكون ذلك الفاعل هو الاول ولا يكون  
15 مكتفياً بفعله بنفسه بل بغيره واما ان يكون الفاعل لتلك الحال

A. BI. T. cq. v.

10. — <sup>1</sup> I, T, v — ليس <sup>2</sup> Ita A, B, I, T, q, v — باحرام في A : باحد امرين<sup>1</sup> —  
التغيرات A, q : التغيرات B, I, T, v<sup>5</sup> — فيجب<sup>4</sup> Voc. edit. — تنويرا A, q : تنويرا  
— لان T<sup>6</sup> — المتغيرات A<sup>8</sup> — [ او ان ] q, v : وان B<sup>7</sup> — q, v om. : يلحقه منه B<sup>6</sup>  
; [ التغير ] v : تغير B, I, T<sup>12</sup> — [ كان ] v : كل B, T, q<sup>11</sup> — شيان A : شيان<sup>10</sup>  
غير B<sup>2</sup> , عسر A : عسر<sup>13</sup> — [ متغير ] q : تنوير  
11. — <sup>1</sup> A, B, I, T, q, v : هالك B, I : فئالك A, T, q, v<sup>2</sup> — و A : او ازال B, I, T, q, v<sup>1</sup>  
<sup>3</sup> A<sup>4</sup> — و A, I, q, v : او B, I, T<sup>5</sup> — بد من B, I, T : بد A, I, q<sup>4</sup> — لا T : ولا B, I  
A, — المتجدد T<sup>10</sup> — في T om.<sup>8</sup> — ضرورى T<sup>2</sup> : ضرورة A, B, I, q, v<sup>7</sup> — يكن  
<sup>11</sup> T — الفاعل Ita A, B, I, T, q, v<sup>12</sup> — فلا B : لا A, I, T<sup>11</sup> — متجدد T : متجددة B, I

التي هي شرط في فعله هو نفسه فلا يكون ذلك الفعل الذي<sup>14</sup> فرض  
 صادرا عنه أولا أو لا<sup>16</sup> بل يكون فعله لتلك الحال التي هي شرط في  
 المفعول قبل فعله<sup>16</sup> المفعول . وهذا لازم كما ترى ضرورة الا أن يجوز  
 يجوز أن من الاحوال الحادثة في الفاعلين ما لا يحتاج الى محدث وهذا  
 بعيد الاعلى من يجوز أن ههنا اشياء تحدث من تلقاءها وهو قول<sup>15</sup>  
 الاوائل من القدماء الذين<sup>17</sup> انكروا الفاعل وهو قول بين سقوطه<sup>18</sup>  
 بنفسه

12 وفي هذا الاعتراض من الاختلال أن قولنا ارادة ازلية  
 و ارادة حادثة مقولة باشتراك الاسم بل متضادة فان الارادة التي<sup>3</sup> في  
 الشاهد هي قوة فيها<sup>3</sup> امكان فعل احد المتقابلين على السواء وامكان<sup>10</sup>  
 قبوله<sup>3</sup> لمرادين على السواء بعد فان الارادة هي شوق الفاعل الى فعل  
 اذا فعله كف<sup>5</sup> الشوق وحصل المراد وهذا الشوق والفعل هو متعلق  
 بالمتقابلين على السواء فاذا قيل "هنا<sup>7</sup> يريد أحد المتقابلين فيه ازلي  
 ارتفع حد الارادة بنقل طبيعتها من الامكان الى الوجوب واذا قيل  
 ارادة ازلية لم ترتفع الارادة بحضور<sup>8</sup> المراد واذا كانت لا<sup>9</sup> أول لها لم<sup>15</sup>  
 يتحدد<sup>10</sup> منها وقت من وقت "لحصول المراد ولا<sup>11</sup> تعين<sup>11</sup> الا ان نقول<sup>11</sup>

*A. B. T. eq. v. (x).*

فعل<sup>16</sup> T — ارلا B : [ أرلا أو لا ]  $v, v$  <sup>16</sup> — الاول A : الذي<sup>14</sup> — فاعل A, B, I : فاعلا  
 السقوط T, v : سقوطه A, B, I, q <sup>16</sup> — الذي A, T : الذين B, I <sup>17</sup> —  
 فيها A, B, I <sup>3</sup> — هي T add. <sup>3</sup> — الاختلاف A : الاختلال B, I, T, q, v <sup>4</sup> 12. —  
 كف<sup>5</sup> —  $c$  add. 'unum'. —  $cum$  from sing. : A, B, v (قيرط) —  $T^2$  — بما  $T^2$   
 A, B, I, T <sup>6</sup> — ههنا T <sup>7</sup> — [ قام ] v : قنا B, I, (x) : قيل A, T, q <sup>8</sup> — فاعل عنه T  
 يتحدد B, T, q ; يتجدد A : [ يتحدد ] <sup>10</sup> — A om. <sup>11</sup> — [ يحصل ] c, q, v : بحضور  
 A : تعين B, I <sup>11</sup> — الا B : ولا A, I, T, q, v <sup>12</sup> —  $v, v$  om. : من وقت B, I, T <sup>11</sup> —

انه يؤدي البرهان الى وجود فاعل بقوة<sup>15</sup> ليست هي لا ارادية<sup>16</sup> ولا طبيعية<sup>17</sup> ولكن سهاها<sup>18</sup> الشرع ارادة كما ادى البرهان الى اشياء هي متوسطة بين اشياء يظن<sup>19</sup> بها<sup>20</sup> في بادى الرأى انها متقابلة وليست متقابلة مثل قولنا موجود لا داخل العالم ولا خارجه

13

5 قال ابو حامد مجاوبا عن الفلاسفة<sup>1</sup>

فانه قيل هذا محال بين الاحالة لان الحادث<sup>2</sup> موجب ومسب وكما يستحيل حادث<sup>3</sup> بغير سبب<sup>4</sup> وموجب يستحيل ايضا<sup>5</sup> وجود موجب قد تمت شرائطه<sup>6</sup> ايجابه واسبابه واركانه<sup>7</sup> حتى لم يبق شيء منتظر<sup>7</sup> البتة ثم يتأخر<sup>7</sup> الموجب بل وجود الموجب عند تحقق الموجب بتمام شروطه ضرورى وتأخره محال حسب استحالة وجود الحادث<sup>8</sup> الموجب بلا موجب فقبل<sup>9</sup> وجود العالم كان المرید موجودا والارادة موجودة ونبتها الى المراد موجودة ولم يتجدد مرید ولا<sup>10</sup> ارادة<sup>11</sup> ولا يتجدد<sup>12</sup> للارادة نسبة لم تكن قبل<sup>13</sup> فان كل ذلك تغير<sup>14</sup> فكيف يتجدد المراد وما المانع من التجدد قبل ذلك وحال التجدد لم يتغير عن حال عدم التجدد<sup>15</sup> في شيء من الاشياء ولا في امر<sup>16</sup> من الامور ولا في حال<sup>17</sup> من الاحوال ولا في نسبة<sup>18</sup> من النسب بل الامور<sup>19</sup> كما كانت بينها<sup>20</sup> ثم لم يكن وجود<sup>21</sup> المراد وبقيت<sup>22</sup> بينها كما كانت فوجدت<sup>23</sup> المراد ما<sup>24</sup> هذا الآ غاية<sup>25</sup> الاحالة

$A [ nou 6-15 ] . BI . T . eq . v . (x) . + 6-15 \beta .$

: بقوة  $A, T, q, v$  <sup>15</sup> —  $T, q \text{ ind.}$  — يقول  $A, v$  : تقول  $B, I$  <sup>14</sup> —  $q$  و  $q$  بتغيير  $T$  ; يتعين : طبيعية  $T^3$  : طبيعية  $A, B, I, q, v$  <sup>17</sup> — ارادة  $T^2$  : ارادية  $A, B, I, q, v$  <sup>10</sup> —  $I \text{ ind.}$  , لقوة  $B^1$  <sup>2</sup> —  $B, I \text{ om.}$  : بما  $A, T, v$  <sup>20</sup> — تظن  $T$  : يظن  $A, B, I, q, v$  <sup>10</sup> — يسميها  $T^2$  <sup>18</sup> —

للحادث  $I, q, v$  (موجبا وسببا)  $B(c)$  : الحادث  $\beta, T$  <sup>2</sup> — قلت  $I, I, I$  <sup>1</sup>  $A$  — <sup>13</sup> — تم  $\beta$  : تمت شرائط  $B, I, T, q, v$  <sup>5</sup> — ايضا  $\beta \text{ omit.}$  <sup>4</sup> — سبب  $\beta, B$  : سبب  $I, T, q, v$  <sup>3</sup> —  $B, I, T$  <sup>7</sup> — واركانه واسبابه  $\beta$  : واسبابه واركانه  $\beta^*, B, I, T, v$  <sup>6</sup> — تم شرائط  $\beta^*$  ; بشرائط  $\beta$  <sup>0</sup> —  $\beta \text{ om.}$  ;  $T^2 \text{ del.}$  : الحادث  $\beta, B, I, T^1, q$  <sup>8</sup> — منتظرا... يتأخر عنه  $B$  : منتظر... يتأخر  $\beta$  <sup>9</sup> — ولم يتجدد مرید ولا ارادة  $q \text{ om}$  <sup>11</sup> — ولم يتجدد  $\beta$  : ولا  $\beta \text{ om}$  <sup>10</sup> — [فقبل]  $q, v$  : فقبل : حال عدم التجدد  $\beta \text{ om}$  <sup>15</sup> — تنبير  $\beta^*, q, v$  <sup>14</sup> —  $\beta \text{ om.}$  : قبل  $\beta^*, B, q, v$  <sup>13</sup> — تجدد  $\beta$  <sup>12</sup> —  $\beta$  : ولا في حال  $\beta \text{ om}$  <sup>17</sup> — واسر  $\beta$  : ولا في امر  $\beta \text{ om}$  <sup>16</sup> — المال السابقة  $\beta^*$  , المال السابق  $\beta$   $q, v \text{ addunt}$  : الامور  $\beta, B$  <sup>10</sup> — ونسبة  $\beta$  ; ولا نسبة  $T$  : ولا في نسبة  $B, I, q, v$  <sup>18</sup> — وحال  $\beta^*$  <sup>21</sup> — فوجود المراد لم يكن وجود المراد بينها كما كانت  $I^2 \text{ (pro seq.)}$  <sup>20</sup> — [كها]  $B, T^*, (q)$  <sup>23</sup> — وبقي  $T^*$  : وبقيت  $\beta, B$  <sup>22</sup> — وجد  $\beta^*$  ; يوجد  $\beta$  : وجود  $T^*, (q), q, v$  <sup>24</sup> —  $T \text{ om. lin. pr.}$  <sup>24</sup> —  $v$  يوجد  $I^1$  ; فوجود  $I^1$  : فوجد  $scd$  , ثم لم يكن... المراد ما

14 <sup>1</sup> قات وهذا بين غاية البيان الا عند من ينكر احدى المقدمات  
15 التى وضعنا قبل . لكن ابو حامد انتقل من هذا البيان الى مثال  
وضعى فشوش<sup>1</sup> به هذا الجواب عن الفلاسفة وهذا هو قوله

10» قال ابو حامد<sup>2</sup> وليس استحالة هذا الجنس<sup>3</sup> فى الموجب والموجب الضرورى الذاتى بل وفى  
العرفى<sup>4</sup> والوضعى فان الرجل لو تلفظ<sup>5</sup> بطلاق زوجته ولم تحصل البيوتنة فى الحال لم يتصور ان  
تحصل<sup>6</sup> بعده<sup>7</sup> لانه جعل اللفظ علة للحكم<sup>8</sup> بالوضع والاصطلاح فلم يعقل تأخر المارول الا ان  
يلتقى الطلاق بجىء الند او بدخول الدار فلا يقع فى الحال ولكن يقع عند مجىء الند وعند<sup>9</sup>  
دخول الدار فانه جملة علة بالاضافة الى شئ منتظر فلما لم يكن حاضرا فى الوقت وهو الند  
ودخول الدار<sup>10</sup> توقف حصول الموجب على حضور ما ليس بحاضر فا حصل الموجب<sup>11</sup> الا وقد  
تجدد امر وهو الدخول او<sup>12</sup> حضور الند حتى انه<sup>13</sup> لو اراد مريدا<sup>14</sup> ان يؤخر الموجب عن اللفظ  
غير منوط بحصول ما ليس بحاصل لم يعقل مع انه الواضع بذاته<sup>15</sup> المختار فى تفصيل الوضع فاذا  
لم يكن<sup>16</sup> وضع هذا مفهوما<sup>17</sup> ولم نقله<sup>18</sup> فكيف نقله فى الايجابات الذاتية العقلية الضرورية .  
11» واما فى العادات فا يحصل بقصدنا لا يتأخر عن القصد مع وجود القصد اليه الا لان<sup>19</sup> فان تحقق  
القصد والقدرة وارتفعت الموانع لم يعقل تأخر المقصود اليه<sup>20</sup> وانما يتصور ذلك فى الزم لان  
الزم غير كاف فى وجود الفعل بل العزم على الكتابة لا يوقع الكتابة ما لم يتجدد قصد هو  
انبات فى الانسان متجدد<sup>21</sup> حال الفعل فان كانت الارادة القديمة فى حكم قصدنا الى الفعل  
فلا يتصور تأخر المنصود الا لان<sup>22</sup> ولا يتصور تقدم القصد اذ لا<sup>23</sup> يعقل قصد فى اليوم الى قيام  
فى الند الا بطريق الزم وان كانت الارادة القديمة فى حكم عزمنا فليس<sup>24</sup> ذلك كافيا فى

A [ non 4<sup>2</sup>-18 ]. BI. T. eq. v. 1-2(x). + 4-18 β.

T\* pon. in margine. — <sup>25</sup> β, B, I, T, q غاية : A من

14. — <sup>1</sup> Accedit A.

15. — <sup>2</sup> A — رضى الله عنه A, B, I add. — <sup>3</sup> يشوش B, I — فشوش A, T, q, v — <sup>4</sup> الرضى β — <sup>5</sup> آد قلت 12, 7  
β — <sup>6</sup> لفظ I, β — <sup>7</sup> تلفظ β, T — <sup>8</sup> الرضى β, q, (v) — <sup>9</sup> عند β — <sup>10</sup> يحصل β, I, T — <sup>11</sup> تحصل  
β : والحكم T ; والحكم I, q ; للحكم β, B — <sup>12</sup> بعد T — <sup>13</sup> عند β, B — <sup>14</sup> وعند β, B, (q, v) — <sup>15</sup> [ فى الحكم ]  
q : الموجب — <sup>16</sup> فانه جملة ... ودخول الدار (homot.) lin. pr. q, v om. — <sup>17</sup> ودخول  
β omit. — <sup>18</sup> انه B, I — <sup>19</sup> و β, B او β, T, q, v — <sup>20</sup> [ الوصف الحكم ] v ; [ الوصف ]  
يكتننا β يكتننا β\* : يكتننا β\* — <sup>21</sup> وانه β : بذاته CE — <sup>22</sup> β, T om. — <sup>23</sup> مريدا B, I, q, v —  
β\*, B, — <sup>24</sup> يعقله β\* : يعقله B, I, T, q, v — <sup>25</sup> يشوش β\* ; يشوش β : مفهوما CE —  
I ind. — <sup>26</sup> يتجدد B, q, v : يتجدد β, T — <sup>27</sup> اليه β, T omit. — <sup>28</sup> بانع β : لانع q, v  
: المنزوم عليه β, B — <sup>29</sup> فيمكن I, (v) : فليس β, B, T, q — <sup>30</sup> فلا β : اذ لا CE —

وقوع المنزوم عليه<sup>24</sup> بل لا بد من<sup>25</sup> تجدد انبعاث قصى عند اليجاد وفيه<sup>26</sup> قول بالتنوير<sup>27</sup> .  
 ثم يبقى عين الاشكال في ان ذلك الانبعاث او التصد او الارادة او ما شئت ان نسميه<sup>28</sup> لم<sup>29</sup> حدث الآن<sup>30</sup> ولم يحدث قبل<sup>31</sup> فاما ان يبقى<sup>32</sup> حادث بلا سبب او يتسلسل الى غير نهاية<sup>33</sup> ورجع<sup>34</sup> حاصل الكلام الى انه وجد الموجب بتمام شروطه ولم يبق أمر منتظر مع ذلك  
 5 بتأخر<sup>35</sup> الموجب ولم يوجد في مدة لا يرتقى الزم الى اولها بل آلاف سنين لا تنتقص<sup>36</sup> شيئاً<sup>37</sup> منها ثم انقلب الموجب<sup>38</sup> بقتة<sup>39</sup> ورقع<sup>40</sup> من غير أمر تجدد وشرط تحقق وهذا<sup>41</sup> محال<sup>42</sup>

1<sup>1</sup> نكت هذا المثال الوضعي<sup>2</sup> من الطلاق او هم انه يؤكده<sup>3</sup> به<sup>4</sup> 16  
 حجة الفلاسفة وهو يوهيها<sup>5</sup> لان للاشعرية<sup>6</sup> ان تقول انه كما تأخر  
 وقوع الطلاق عن<sup>7</sup> اللفظ الى وقت حصول الشرط من دخول الدار  
 10 او غير ذلك كذلك تأخر وقوع العالم عن ايجاد<sup>8</sup> الباري سبحانه اياه  
 الى وقت حصول الشرط الذي تعلق به وهو الوقت الذي قصد فيه  
 وجوده لكن ليس الامر في الوضعيات كالامر في العقليات ومن شبه  
 هذا الوضعي بالعقلي من أهل الظاهر قال لا يلزم هذا الطلاق ولا يقع  
 عند حصول الشرط المتأخر عن تطبيق المطلق<sup>9</sup> لانه<sup>10</sup> يكون طلاقاً  
 15 وقع من غير ان يقترن<sup>11</sup> به فعل المطلق ولا نسبة للمعقول من المطبوع

A [ non 1-6 ]. BI. T. q. v. + 1-6 β.

B, q, v : وفيه β, q<sup>20</sup> — لا يلزم من I : لا بد من β, B, T, q, v<sup>25</sup> — [ المدوم ] v ; المنزوم q, β<sup>\*</sup> ;  
 β<sup>\*</sup>, B, I : بالتنوير β<sup>\*</sup>, B, I<sup>27</sup> — *et om. octo verba seq.* — [ فيه ] v ; وهو وافية B<sup>1</sup> ; وهو I, T<sup>2</sup> ; وهو β, B<sup>30</sup> — ذلك B add.<sup>30</sup> — سببه β : ان نسميه CE<sup>30</sup> — بتغير القدم β, T<sup>2</sup> ; بالتنوير q  
 B, β<sup>32</sup> — ويرجع B, I, T : يرجع β, q, v<sup>31</sup> — [ يا .. ] q, v ; ياني I : يبقى T, (حادثاً c.)  
 شي. B, I : شيئاً β<sup>31</sup> — يتغنى β, I, T<sup>2</sup> : تنتقص β<sup>34</sup> — فتأخر T ; وتأخر β : يتأخر I, q, v  
 ولم يوجد ... *at non β, I, T. - q, v om. (homot.) ltn. prac.* — موجوداً B add.<sup>35</sup> β<sup>\*</sup> —  
 β : وهذا CE<sup>38</sup> — β om. : ووقع CE<sup>37</sup> — q, v om. : بنة β, B<sup>30</sup> — ثم انقلب الموجب  
 في نفسه β add.<sup>39</sup> — وهو

16. — <sup>1</sup> *Acced. A.* — <sup>2</sup> *A, T, q, v* : الوضعي (cum الوضعي in marg.) ;  
 — يوهيها B, I, T<sup>2</sup> ; به T omit.<sup>3</sup> — الوضعي الوهمي B ; الوضعي الوهمي T<sup>2</sup> ;  
 q : ايجاد<sup>7</sup> — في B, I, T<sup>\*</sup> : عن A, q, v<sup>6</sup> — الاشعرية لها A, B, I, v : للاشعرية T, q<sup>5</sup>  
 B, : يقترن A, T, q, v<sup>10</sup> — [ لا ] q, v add.<sup>9</sup> — المطلق Voc. T — v om. ; [ اتخاذ ]

## في ذلك المفهوم الى " الموضوع المصطلح عليه

17 ثم قال ابراهيم مجاويبا عن الاشعرية<sup>1</sup>

18 " والجواب ان يقال استحالة ارادة قديمة متعلقة باحداث شيء أي شيء كان<sup>2</sup> تعرفونه  
بضرورة العقل او نظره وعلى امتكم في المنطق أتعرفون<sup>3</sup> الالتقاء<sup>4</sup> بين هذين المدين بمبدأ أوسط  
أو من غير حدّ أوسط فان ادعيتم حدًا أوسط وهو الطريق الثاني<sup>5</sup> فلا بد من اظهاره وان  
ادعيتم معرفة ذلك ضرورة<sup>6</sup> فكيف لم يشارككم في معرفته بخالفوكم والفرقة المتقدمة لحدوث<sup>7</sup>  
العالم بارادة قديمة لا يصر ما بلد ولا يحصيا عدد ولا شبهة<sup>8</sup> في انهم لا يكابرون العقول عنادًا  
مع المعرفة فلا بد من اقامة برهان على شرط المنطق يدل على استحالة ذلك اذ ليس في جميع  
ما ذكروه<sup>9</sup> الا الاستبعاد<sup>10</sup> والتشثيل بزماننا وارادتنا وهو فاسد فلا تضامى الارادة القديمة  
القعود المادئة<sup>11</sup> وأما<sup>12</sup> الاستبعاد المجرد فلا يكفى من غير برهان

10

18 اقلت هذا القول هو<sup>13</sup> من الاقاويل الركيكة<sup>14</sup> الاقناع وذلك ان

حاصله هو انه اذا ادعى مدع ان وجود فاعل بجميع شروطه لا يمكن  
ان يتأخر عنه مفعوله<sup>15</sup> فلا يخلو<sup>16</sup> ان يدعى معرفة ذلك اما بقياس واما  
انه من المعارف الاولى<sup>17</sup> فان ادعى ذلك بقياس وجب عليه ان يأتي به  
ولا قياس هنالك وإن ادعى ان ذلك مدرك<sup>18</sup> بمعرفة اولي<sup>19</sup> وجب<sup>20</sup>  
ان يعترف به<sup>21</sup> جميع الناس خصومهم وغيرهم وهذا ليس بصحيح لانه  
ليس من شرط المعروف بنفسه ان يعترف به جميع الناس لان ذلك  
ليس أكثر من كونه مشهورا كما انه ليس يلزم قيا<sup>22</sup> كان مشهورا ان

$A [ non 3-10 ] . BI . T, q, v [ non 3^2 \cdot 10^0 ] . (x) . + 3-10 \beta .$

من  $A, I, q$  الى  $B, I, T, v$  — يفتقر  $I$

— الى قوله اما الاستبعاد<sup>13, 9</sup>  $T, q, v$  — آه قات 13, 11  $A$  — 17.

$\beta$  : الثاني  $B, I$  — الايق  $B^1, 2$  ; الالفظ  $I$  : الالتقاء  $\beta$  — أتعرفون  $B^*, I$   $\beta$  <sup>2</sup>

...ذكرة  $\beta$  : ذكروه  $B, I$  <sup>8</sup> — شك  $\beta$  : شبهة  $B, I$  <sup>7</sup> — يحدث  $\beta$  : لحدوث  $B, I$   $\beta^*$  <sup>6</sup> — النظرى

اما  $(acc.) q, T (acc.)$   $\beta^*$  : واما  $\beta, B, v (acc.)$  <sup>10</sup> — الاستبعاد المجرد  $B$  : الاستبعاد  $B, I$   $\beta$  <sup>9</sup> —

مذبول  $B, v$  : مفعوله  $A, I, T, q$  <sup>4</sup> — الركيكة  $A$  <sup>3</sup> — هي  $I$  <sup>2</sup> —  $Acced. A$  <sup>1</sup> 18.

$A, I$  <sup>5</sup> — مدركا  $A, B^1, 2, I$  : مدرك  $T$  <sup>7</sup> — الاولية  $T$  : الاولى  $A, B, I$  <sup>8</sup> — يخلو  $T$  <sup>16</sup> —

في ما  $T$  : فيا  $A, B, I$  <sup>11</sup> — به  $Tom. T$  <sup>12</sup> — اولية  $B$  , اوليه  $T$  <sup>22</sup> : اولي

يكون معروفا بنفسه

19

ثم تآد كالمجاوب عن الاشعرية<sup>1</sup>

- فان قيل<sup>2</sup> نحن بضرورة العقل نعلم انه<sup>3</sup> لا يتصور موجب بتمام شروطه من غير موجب<sup>4</sup> وتجويز<sup>5</sup> ذلك مكابرة<sup>6</sup> لضرورة العقل<sup>7</sup>
- 5 قلنا وما الفصل بينكم وبين خصوصكم اذا<sup>8</sup> قالوا لكم اتنا بالضرورة نعلم احواله قول من<sup>9</sup> 16 يقول ان ذاتا واحدا عالم<sup>10</sup> بجميع الكليات<sup>11</sup> من غير ان يوجد ذلك كثرة في ذاته<sup>12</sup> ومن غير ان يكون العلم زائدا<sup>13</sup> على الذات ومن غير ان يتعدد العلم بتعدد<sup>14</sup> العلوم وهذا مذهبكم في حق الله تعالى وهو بالنسبة اليها الى علومتها في غاية الإحالة ولكن تقولون<sup>15</sup> لا يقاس العلم القديم بالمادد وطائفة منكم استشرروا احواله هذا فقالوا ان الله تعالى لا يعلم الا نفسه فهو العاقل وهو العقل وهو المعلوم<sup>16</sup> والكل واحد فلو<sup>17</sup> قل قائل اتحاد العقل والعاقل والمعلوم معارم الاستحالة بالضرورة اذ تقدير صانع للعالم<sup>18</sup> لا<sup>19</sup> يعلم صنعه محال بالضرورة والقديم اذا لم يعلم الا نفسه تعالى عن قولهم<sup>20</sup> وعن قول جميع الزائنين علوا كبيرا<sup>21</sup> لم يكن يعلم صنعه البتة<sup>22</sup>

- فآت حاصل هذا القول انهم لم يدعوا تجويز خلاف ما<sup>23</sup> اظهروا<sup>24</sup> 20 من ضرورة امتناع تراخي المفعول<sup>25</sup> عن فعله مجانا وبغير قياس اداهم اليه بل ادعوا ذلك من قبل البرهان الذي اداهم<sup>26</sup> الى حدوث العالم كما لم تدع<sup>27</sup> الفلاسفة رد الضرورة المعروفة في تعدد العلم والمعلوم الى اتحادها في حق البارئ سبحانه الا من قبل برهان زعموا<sup>28</sup> اداهم الى ذلك في حق القديم وأكثر من ذلك من ادعى من الفلاسفة

*A, T, q, v* [ non 5-12<sup>18</sup> ]. *Bl.* + 3-12 β.

- 19 — <sup>1</sup> *A, B, I, q, v* : الاشعرية : *T*<sup>2</sup> : الفلاسفة : <sup>3</sup> *q, v om.* : فان قيل *B, β*<sup>4</sup> — <sup>5</sup> *A, T, q, v* — ويجوز... مكابر : وتجويز... مكابرة *CE, β\**<sup>6</sup> — ان الكائنات *B, I, β\** : الكليات *β*<sup>7</sup> — واحدة عامة *B*<sup>8</sup> — اذ *β\*, B, I*<sup>9</sup> : اذا *β, B, I*<sup>10</sup> — لم يكن مع تعدد *β* : بتعدد *β\*, B, I*<sup>11</sup> — زيادة *β* : زائدا *β\*, B, I*<sup>12</sup> — *β om.* : في ذاته *β\*, B*<sup>13</sup> — *β*<sup>14</sup> : فان *β, B, β\** : فلو *β*<sup>15</sup> — للمعقول... العقل *B, I*<sup>16</sup> — يقولون *β\*, B*<sup>17</sup> : تقولون *β, I*<sup>18</sup> — *Acced. A, T, q, v.* — قولكم *β* : قولهم *B*<sup>19</sup> — الا *I* : لا *β, B*<sup>20</sup> — العالم *β\*, I*<sup>21</sup> : للعالم *B* — *at non A, T, q, v.* : بل لا تتجاوز ( متجاوب ) *I* ) إلزيمات هذه المسائل *B, I add.*<sup>22</sup> — 20. — <sup>1</sup> *A, I, T, q, v* — *q, v* : اظهروا *A, B, T*<sup>2</sup> — *أ* : ما<sup>3</sup> — يدع *B*<sup>4</sup> : يدع *I* , يدع *B* : تدع *A*<sup>5</sup> — ادى *B* : اداهم *A, I, T, q, v*<sup>6</sup> — معقول الفاعل *B* : المفعول



رد الضرورة في ان الصانع يعرف "ولا بد" مصنوعه اذ قال في الله  
 21 سبحانه انه لا يعرف الا ذاته . وهذا القول اذا قوبل هو<sup>1</sup> من جنس  
 مقابلة الفاسد بالفاسد وذلك ان كل ما كان معروفا عرفانا يقينا وعماما  
 في جميع الموجودات فلا يوجد برهان يناقضه وكل ما وجد برهان  
 يناقضه<sup>2</sup> فانما كان مظهرنا به انه تعين<sup>3</sup> لا انه كان<sup>4</sup> في الحقيقة فلذلك<sup>5</sup>  
 ان كان من المعروف بنفسه اليقيني تمدد العلم والمعلوم<sup>6</sup> في الشاهد  
 والغائب فنحن نقطع انه لا برهان عند الفلاسفة على اتحادهما في حق  
 الباري سبحانه<sup>7</sup> واما ان كان القول بتعدد العلم والمعلوم<sup>8</sup> ظنا<sup>9</sup> فيمكن  
 ان يكون<sup>10</sup> عند الفلاسفة برهان وكذلك ان<sup>10</sup> كان من المعروف بنفسه  
 انه لا يتاخر مفعول الفاعل عن فعله ويدعى رده الاشعرية من قبل<sup>10</sup>  
 ان عندهم في ذلك برهانا فنحن<sup>11</sup> نعلم على القطع انه ليس عندهم في  
 22 ذلك برهان. وهذا وامثاله اذا وقع فيه الاختلاف فانما يرجع الامر فيه  
 الى اعتباره بالفطرة<sup>12</sup> الفائقة التي لم تنشأ على رأى ولا هوى اذا سبرته<sup>13</sup>  
 بالعلامات والشروط التي فرق بها بين اليقين والمظنون<sup>14</sup> في كتاب<sup>15</sup>

A. BI. T. eq. v.

$T$  يدعوا<sup>1</sup> —  $B, T^2, (q)$  add. انه  $at non A, I, v.$  —  $A, I, T$  يعرف  $B$  : لا يعرف  $q, v$  ;  
 [ ولا يعرف ]  $q, v$  : ولا بد<sup>2</sup> — [ يعرف ذاته ]

— هو اذا قوبل هو  $T$  ; اذا قيل قوبل هو  $A$  : اذا قوبل هو  $B, I, q, v$  <sup>1</sup> —  
 [ يقين ] يقين  $T$  vid. , يقين  $A, q$  : تعين  $Nos, B, I$  <sup>2</sup> — وكل ما .. يناقضه  $v (non q) om.$  <sup>3</sup>  
 : والمعلوم  $A, T, q, v$  <sup>4</sup> —  $at nihil add. A, B, I.$  [ كذلك ]  $v add.$  ; يقينا  $T^2, q$  add. <sup>4</sup> —  
 بالمعلوم  $B$  ; والمعلوم  $A, I$  : والمعلوم  $T, q, v$  <sup>5</sup> — تعالى  $B, I$  : سبحانه  $A, T$  <sup>6</sup> — بالمعلوم  $B, I$  —  
 —  $q add.$  [ على اتحادهما ]  $q add.$  <sup>7</sup> — ظينا  $A$  , ظينا  $T$  : ظنا  $B, I, q, v$  <sup>8</sup> —  
 ونحن  $A, B, I$  : فنحن  $T$  <sup>9</sup> — اذا  $B, I, T$  : ان  $A, q, v$  <sup>10</sup>

22. —  $B, I, T^2, q, v$  بالفطرة  $A, T^1$  : سبرته  $A, T, v$  <sup>1</sup> —  $B, I, T^2, q, v$  بالفطرة  $A, T^1$  : سبرته  $A, T, v$  <sup>2</sup> —  
 [ كتب ]  $q, v$  : كتاب  $B$  <sup>3</sup> — والمظنون  $B$  : والمظنون  $A, I, T$  <sup>4</sup> — سدرته

المنطق كما انه اذا تنازع اثنان في قول ما فقال<sup>6</sup> احدهما هو<sup>7</sup>  
 موزون وقال الاخر ليس بموزون لم يرجع الحكم فيه الا الى الفطرة<sup>7</sup>  
 السالمة<sup>8</sup> التي تدرك الموزون من<sup>9</sup> غير الموزون والى علم العروض وكما  
 ان من يدرك الوزن<sup>10</sup> لا يخل<sup>11</sup> بادراكه عنده<sup>12</sup> انكار<sup>13</sup> من ينكره  
<sup>5</sup> فكذلك الامر فيما هو يقين عند المرء لا يخل<sup>15</sup> به عنده<sup>10</sup> انكار من  
 ينكره

وهذه الاقويل كلها في غاية الوهي<sup>1</sup> والضعف وقد كان يجب 23  
 عليه الا يستحق<sup>2</sup> كتابه هذا<sup>3</sup> بمثل هذه<sup>4</sup> الاقويل ان كان قصده فيه  
 اقناع الخواص

ولما كانت الازمات التي اتى بها في هذه المسئلة برانية<sup>6</sup> وغريبة 24  
 عن<sup>1</sup> المسئلة قال في اثر هذا<sup>2</sup>

بل لا يتجاوز<sup>4</sup> ازمات هذه المسئلة<sup>5</sup> - فنقول لهم<sup>6</sup> م تنكرون على خصمكم اذ قالوا<sup>16</sup>  
 قدم العالم محال لانه يؤدي الى اثبات دورات لذلك لا نهاية لاعدادها ولا حصر لآحادها  
 مع ان لها سدا وربما ونصفا الى قوله فيلزمكم القول<sup>8</sup> بانه ليس بشئ ولا وتر<sup>17</sup>  
 كما سننصه<sup>10</sup> بعد<sup>15</sup>

<sup>1</sup> *Infra*, p. 17-18.

*A. Bl. T. cq. v. + 12-14 β. 12-14 infra, p. 17, 12; 18, 6.*

السالمة<sup>8</sup> *A, I, T* — النظر<sup>1</sup> *A, T* : النظر<sup>7</sup> *B, I, T, q, v* — هو<sup>6</sup> *B<sup>1, 2</sup> om.* — وقال *T*<sup>5</sup>  
 , يخل<sup>11</sup> *Ila T* — الموزون *A, q* : الوزن<sup>10</sup> *B, I, T, v* — عن *B, I* : من *A, T*<sup>9</sup> — السلية *B*  
 (*T, q*)<sup>14</sup> — ادراك *B, I* : انكار<sup>13</sup> *A, T, q, v* — عند *B, I, T, v* : عنده<sup>12</sup> *A* — يخل<sup>13</sup> *A, B, I*  
 عند *T<sup>2</sup>* : عنده *A, B, I, q, v*<sup>10</sup> — يخل<sup>15</sup> *al.* , يخل<sup>10</sup> *T* — وكذلك *A, B, I* : فكذلك (*v*)

بذلك *q* ; يشحن *B, T<sup>2</sup>* : يستحق *A, I, (v)*<sup>2</sup> — الزمن *T* : الوهي<sup>1</sup> *A, B, I*<sup>1</sup> — 23. —  
 بهذه *B* : بمثل هذه *A, I, T, q, v*<sup>4</sup> — *B om.* : هذا *A, I, T, q, v*<sup>3</sup> —

24. — *at non T, q* : قيل *A, B, I add.*<sup>2</sup> — من *T*<sup>1</sup> — اجنبية<sup>2</sup> *B* : برانية<sup>1</sup> *B<sup>1</sup>*<sup>0</sup> —  
*B, q* — المسئلة<sup>5</sup> *Ila* — تتجاوز *β, B, T, q* : يتجاوز *β, A, I, v*<sup>4</sup> — بل *A om.*<sup>3</sup> —  
 قيل بكم *I* : فيلزمكم القول<sup>8</sup> *β, A, B, T, q, v* — اذ *Ila T, etc.*<sup>7</sup> — *β om.* : لهم *v*  
 سننصه *T* : سننصه *A, B, I, q, v*<sup>10</sup> — بوتر *A*<sup>9</sup> — المعقول

25 وهذه أيضاً معارضة سفسطائية<sup>1</sup> فان حاصلها هو انه كما انكم تعجزون عن نقض دليلنا في ان العالم محدث وهو انه لو كان غير محدث لكانت دورات<sup>2</sup> لا شفع ولا وتر كذلك نعجز نحن عن نقض قولكم<sup>3</sup> انه اذا كان فاعل لم يزل مستوفياً شروط<sup>4</sup> الفعل<sup>5</sup> انه لا يتأخر عنه مفعوله وهذا القول غايته هو اثبات الشك وتقريره وهو من احد<sup>6</sup> اغراض السفسطائيين<sup>7</sup>

26 وانت يا هذا الناظر<sup>1</sup> في هذا الكتاب فقد سمعت الاقاويل التي قالتها<sup>2</sup> الفلاسفة في اثبات ان العالم قديم في هذا الدليل والاقاويل التي قالتها الاشعرية في مناقضة ذلك فاسمع<sup>3</sup> ادلة الاشعرية في ذلك واسمع<sup>4</sup> الاقاويل التي قالتها الفلاسفة في مناقضة أدلة الأشعرية بما<sup>5</sup> نصبه هذا الرجل

10» قال ابرحامة<sup>1</sup> فنقول يم تنكرون على خصوصكم<sup>2</sup> اذ قالوا قدم العالم محال لانه يؤدي الى اثبات دورات للفلك لا غاية لاعدادها ولا حصر لآحادها مع ان لها سداً ورباً ونصفاً فان فلك الشمس يدور في سنة وفلك زحل في ثلاثين سنة فنكون دورة<sup>3</sup> زحل ثلث عشر دورة<sup>4</sup> الشمس ودورة<sup>5</sup> المشتري نصف سدى دورة<sup>6</sup> الشمس فانه يدور في اثني عشر سنة ثم<sup>7</sup> انه كما<sup>8</sup> لا غاية لاعداد دورات زحل لا غاية لاعداد دورات الشمس مع انه ثلث عشر<sup>9</sup> بل لا غاية لادوار فلك الكواكب<sup>10</sup> الذي يدور في ستة وثلاثين ألف سنة مرة<sup>11</sup> واحدة كما

A [ non 12<sup>9</sup>-17]. BI. T [ non 17<sup>10</sup> sq. ]. cq. v. (x). + 12-17 β.

25. — <sup>1</sup> A, B, q, v — سفسطية T, سفسطائية B<sup>1</sup>, B<sup>2</sup>, سفسطائية A: سفسطائية I — شروط A, B, I — قولهم A: قولكم B, I, T, q, v — دوران I: دورة T: دورات q, v, احد T<sup>1</sup>; من B: من احد A, I, T<sup>2</sup> — الفعل A, B, I, T — لشروط T [ unus ] — السفسطائيين B; السفسطائيين I: السفسطائيين A, T —

26. — فاستمع T<sup>3</sup> — الحكما A add. — الناظر A, B, I, T, q, v — دورة CE<sup>8</sup> — اذا T<sup>7</sup> — آه تلك A 18,7 — رضه I add. — واستمع T<sup>4</sup> — ثلث β, T<sup>11</sup> — كما انه β: انه كما β\*, B<sup>10</sup> — وادوار β: ودورة CE<sup>9</sup> — ادوار β: الكواكب β, q — [ ثلث عشر ] q, v, ثلث عشر β\*, B<sup>12</sup>; ثلث عشر β\*, I<sup>13</sup>; عشره الى قوله بانه ليس T 18,6<sup>10</sup> — x om. — الكواكب الثابتة β\*, T, v; الثوابت B, I

انه<sup>14</sup> لا نهاية للحركة المشرقية<sup>15</sup> التي للشمس في اليوم واليلة مرة فلو قال قائل ماذا عما يعلم استحاله ضرورة<sup>16</sup> فماذا تنفصلون<sup>17</sup> عن قوله . بل لو قال قائل اعداد هذه الدورات شفع أو<sup>17</sup> وتر أو شفع وتر جميعاً أو لا شفع ولا وتر فان قلت شفع وتر جميعاً أو لا شفع ولا وتر فيعلم بطلانه ضرورة<sup>17</sup> وان قلت شفع فالشفع يصير وترًا بواحد فكيف أعزز ما لا نهاية له واحد<sup>5</sup> وان قلت وتر فالوتر يصير واحد شفاً فكيف أعزز ذلك الواحد الذي يصير به<sup>18</sup> شفاً فيلزمك القول<sup>19</sup> بانه ليس بشفع ولا وتر

<sup>1</sup> قلت حاصل هذا القول انه اذا توهمت حر كتان ذواتا<sup>2</sup> ادوار 27

بين طرفي زمان واحد ثم توهم حد<sup>3</sup> محصور من كل واحد منهما بين طرفي زمان واحد فان نسبة الجزء من الجزء هي نسبة الكل من الكل مثال ذلك انه اذا كانت دورة زحل في المدة من الزمان التي تسمى سنة<sup>4</sup> ثلث عشر دورات<sup>5</sup> الشمس في تلك المدة فانه اذا توهمت جملة دورات الشمس الى جملة دورات زحل مذ<sup>6</sup> وقعت في زمان واحد بعينه لزم ولا بد ان تكون<sup>7</sup> نسبة جميع ادوار الحركة<sup>8</sup> من جميع ادوار الحركة الاخرى<sup>9</sup> هي نسبة الجزء من الجزء واما اذا لم يكن بين الحركتين الكليتين نسبة لكون كل واحد منهما بالقوة اى لا<sup>15</sup> مبدأ لها ولا نهاية وكانت هنالك نسبة بين الاجزاء لكون كل واحد منها<sup>10</sup> بالفعل فليس يلزم ان يتبع نسبة<sup>11</sup> الكل الى الكل نسبة الجزء

$A [ non 1-6 ] . BI . T [ non 1-6^{19} ] . eq . v . (x) . + 1-6 \beta .$

—  $q, v$  : تنفصلون  $\beta, B$  <sup>10</sup> — الشرقية  $I$  : المشرقية  $\beta, B$  <sup>16</sup> —  $\beta$  omit. — انه  $\beta^*, B, I, v$  <sup>14</sup> —  $\beta, B$  <sup>10</sup> — به يصير  $\beta$  : يصير به  $\beta^*, B, I$  <sup>18</sup> — فان  $\beta^*, I$  : وان  $\beta, B$  <sup>17</sup> — [ ينفصلون ]  $Acced. T$  . قيل بحكم القول  $I$  : فيلزمكم القول

27. —  $1$   $Acced. A$  . —  $2$   $A, B^1, 2$  ذواتا  $T^2$  : ذاتا  $A, B, I, T$  <sup>3</sup> — حد  $c, q, v, x$  : دورة  $q, v$  : دورات  $B$  <sup>5</sup> —  $T om.$  : ثلاثين سنة  $B$  : سنة  $A, I, q, v, x$  <sup>4</sup> — [ جزء ]  $B, I$  <sup>8</sup> —  $I s . p . in .$  : يكون  $A, T$  : تكون  $B$  <sup>7</sup> —  $T^1 om.$  ; قد  $A, T^2, q, v$  : مذ  $B, I$  <sup>9</sup> : الاخرى  $A, T, q, v, x$  <sup>10</sup> —  $\alpha$  unius motus  $n .$  : الحركة الاولى  $T^2$  : الحركة  $I, T^1, v$  : بين الاجزاء ... يتبع  $A om. (hom.) lin.$  <sup>11</sup> — منها  $A, B, I, v$  : منها  $T$  <sup>10</sup> — الاولى  $B, I$  : عظيمين  $Nos, (v)$  <sup>11</sup> — لا توجد نسبة  $T$  <sup>12</sup> — في  $A, T^2, q, v$  : فيه  $B, I$  <sup>13</sup> — نسبة

الى الجزء كما وضع القوم فيه<sup>12</sup> دليلهم لانه لا نسبة توجد<sup>13</sup> بين عظيمين<sup>14</sup>  
أو قدرين كل واحد منهما يفرض<sup>15</sup> لا نهاية له فأذا<sup>16</sup> القدما لما كانوا  
يفرضون<sup>17</sup> مثلا جملة حركة الشمس لا مبدأ لها ولا نهاية لها وكذلك  
حركة زحل لم<sup>18</sup> يكن<sup>19</sup> بينهما نسبة اصلا فيلزم من ذلك ان يكون<sup>20</sup>  
الجملتان متناهية<sup>21</sup> كما لزم في الجزئين من الجملة . وهذا بين بنفسه . 5  
28 فهذا القول يوهم انه اذا كانت نسبة الاجزاء الى الاجزاء نسبة  
الاكثر الى الاقل يلزم<sup>22</sup> في الجملتين<sup>23</sup> ان تكون نسبة احدهما الى  
الآخرى نسبة الاكثر الى الاقل<sup>24</sup> وهذا انما يلزم اذا كانت الجملتان  
متناهيتين واما اذا لم يكن<sup>25</sup> هنالك نهاية فلا كثرة هنالك ولا قلة  
واذا وضع ان هنالك نسبة هي نسبة<sup>26</sup> الكثرة الى القلة توهم انه يلزم<sup>27</sup>  
عن ذلك محال آخر وهو ان يكون ما لا نهاية له اعظم مما لا نهاية  
له وهذا انما هو محال اذا اخذ شيان غير متناهيين بالفعل لانه حينئذ  
توجد النسبة بينهما واما اذا اخذ بالقوة فليس هنالك نسبة . فهذا<sup>28</sup> هو  
الجواب في هذه المسئلة لا ما جاوب<sup>29</sup> به ابو حامد عن الفلاسفة  
15 'وبهذا ينحل جميع الشكوك الواردة لهم في هذا الباب وأعرها<sup>30</sup>

*A. BI. T. eq. v. (x).*

HORTEN 20<sup>24</sup> ; لغرض<sup>25</sup> , B<sup>1</sup>, I ind ; يمرض<sup>26</sup> A : يفرض<sup>27</sup> T, q, v<sup>28</sup> — عظيمتين<sup>29</sup> T ; عظيمين<sup>30</sup> —  
— T<sup>1</sup> v<sup>2</sup> — يمرضون<sup>31</sup> A<sup>32</sup> — فان<sup>33</sup> T : فإذا<sup>34</sup> A, B, I ; فإذا<sup>35</sup> [ q, v<sup>36</sup> ] — [ لمرض<sup>37</sup> ]  
— تكون<sup>38</sup> B, T : يكون<sup>39</sup> A, I<sup>40</sup> — تكون<sup>41</sup> T ; تكن<sup>42</sup> A : يكن<sup>43</sup> B, I<sup>44</sup>  
متناهيتين<sup>45</sup> B : متناهية

28. — [ فيلزم<sup>46</sup> v ; ان يلزم<sup>47</sup> A, q : يلزم<sup>48</sup> T — وهذا<sup>49</sup> T : فهذا<sup>50</sup> A, B, q<sup>51</sup> ]  
— B, I om. (bam.)<sup>52</sup> — احديهما<sup>53</sup> T<sup>54</sup> : احدهما<sup>55</sup> A<sup>56</sup> — [ الجنس<sup>57</sup> q, v, x ] الجملتين<sup>58</sup> A, T<sup>59</sup> —  
q, v : هي نسبة<sup>60</sup> B<sup>61</sup> — تكن<sup>62</sup> B : يكن<sup>63</sup> A, T<sup>64</sup> — يلزم<sup>65</sup> في الجملتين<sup>66</sup> ... الى الاقل<sup>67</sup> lin. pr.  
اجاب<sup>68</sup> B<sup>69</sup> : جاوب<sup>70</sup> — هذا<sup>71</sup> T, q ; وهذا<sup>72</sup> I : فإذا<sup>73</sup> A, B, v<sup>74</sup> om. —

29. — واعتبرها<sup>75</sup> B, I : واعتبرها<sup>76</sup> A, T, q, v, x<sup>77</sup> — q §<sup>78</sup>

كلها هو<sup>3</sup> ما جرت<sup>4</sup> به عاداتهم ان يقولوا انه اذا<sup>5</sup> كانت الحركات الواقعة في الزمان الماضي حركات لا نهاية لها فليس يوجد منها حركة في الزمان الحاضر المشار اليه الا وقد انقضت قبلها حركات لا نهاية لها وهذا صحيح ومعترف به عند الفلاسفة ان وضعت الحركة<sup>6</sup> المتقدمة شرطاً في وجود المتأخرة وذلك انه متى لزم ان توجد واحدة منها لزم ان توجد<sup>7</sup> قبلها اسباب لا نهاية لها . وليس يجوز احد من 30 الحكماء وجود اسباب لا نهاية لها كما تجوزه<sup>8</sup> الدهرية لانه يلزم عنه وجود مسبب<sup>9</sup> من غير سبب ومتحرك من غير محرك<sup>10</sup> لكن القوم لما أدهم البرهان الى ان ههنا مبدأ محركا ازليا ليس<sup>11</sup> لوجوده ابتداء 10 ولا انتها . وان فعله يجب ان يكون غير متراخ عن وجوده لزم<sup>12</sup> ان لا يكون لفعله مبدأ كالحال في وجوده والا كان فعله ممكنا لا ضروريا فلم يكن مبدأ أو<sup>13</sup> لا<sup>14</sup> فيلزم<sup>15</sup> ان تكون<sup>16</sup> افعال الفاعل الذي لا مبدأ لوجوده ليس لها مبدأ كالحال في وجوده واذا كان ذلك كذلك لزم ضرورة ان لا<sup>17</sup> يكون واحد من افعاله الاولى<sup>18</sup> شرطاً في وجود<sup>19</sup> الثاني لان كل واحد منهما هو غير فاعل بالذات وكون بعضها قبل بعض هو بالعرض<sup>20</sup> فجوزوا وجود ما لا نهاية له بالعرض لا بالذات

A. Bl. T. cq. v. (x).

ان  $A, q, v$  : اذا  $B, I, T^2$  — جرى  $B, I$  : جرت  $A, T$  — وهو  $B$  : هو  $A, I, T, q, v$  —

يوجد  $A$  : توجد  $B, T, I$  —

30. —  $A$  : تجوزه  $B, I, T$  —  $q$  add. [ ليس به ] ; at non v, etc. —

وليس  $T$  : ليس  $A, B, I, q$  —  $A$  : متحرك — سبب  $I$  : سبب  $B$  , مسبب  $A$  , مسبب  $T$  —

$B, T$  — اول  $B$  : اول  $A, I, T$  —  $c$  add. [ عندهم ] ; at non  $A, B, I, T, q, v, x$  . —

الا  $B, I, T^1$  : ان لا  $A, T^2$  — يكون  $A, T$  : تكون  $B$  — فلزم  $I$  : فيلزم  $q, v$  —

بالعرض  $A, B, I, T, c, q, v, x$  Ita — وجود  $I$  — الاول  $T$  : الاول  $A, B, I$  —

- بل لزم ان يكون هذا النوع مما لا نهاية له أمرا ضروريا تابعا" لوجود  
 31 مبدأ أول اذلى . وليس ذلك فى امثال الحركات المتتابعة او المتصلة  
 بل وفى الاشياء التى يظن بها ان المتقدم سبب للمتأخر مثل الانسان  
 الذى يولد انسانا" مثله وذلك ان المحدث للانسان المشار اليه بانسان  
 آخر يجب ان يترقى<sup>2</sup> الى فاعل اول<sup>3</sup> قديم لا اول لوجوده ولا لاحدائه<sup>5</sup>  
 انسانا عن انسان فيكون كون انسان عن انسان اخر الى ما لا نهاية  
 له كوننا بالعرض والقبليّة والبعدية بالذات وذلك ان الفاعل الذى  
 لا اول لوجوده كما لا اول لافعاله التى يفعلها بلا آلة كذلك لا أول  
 للآلة<sup>4</sup> التى يفعل بها افعاله التى لا اول<sup>6</sup> لها من افعاله<sup>7</sup> التى من شأنها  
 32 ان تكون بالآلة . فلما<sup>8</sup> اعتقد المتكلمون فيما<sup>9</sup> بالعرض انه بالذات<sup>10</sup>  
 دفعوا<sup>11</sup> وجوده وعسر حل قولهم وظنوا ان دليلهم ضرورى . وهذا  
 من كلام الفلاسفة بين فانه قد صرح رئيسهم الاول وهو ارسطو انه  
 لو كانت<sup>12</sup> للحركة حركة لما وجدت الحركة وانه لو كان للاسطقس  
 33 اسطقس لما وجد الاسطقس . وهذا النحو مما لانهاية له ليس له<sup>13</sup> عندهم  
 مبدأ<sup>14</sup> ولا منتهى ولذلك ليس يصدق على شىء منه انه قد انقضى<sup>15</sup>  
 ولا انه قد دخل فى الوجود ولا فى الزمان الماضى لان كل ما انقضى

A. Bl. T. cq. v. (x [non 12·16 ] ).

<sup>14</sup> امر ضرورى تابع A,I,T : أمرا ضروريا تابعا B

31. — يولد له انسان B ; يولد انسان I : يولد انسانا T,q,v,x , يولد انسانا A<sup>1</sup> —  
 —<sup>2</sup> بقوا A —<sup>3</sup> اول A,q,v —<sup>4</sup> الآلة A,q,v —<sup>5</sup> om. x —<sup>6</sup> اذلى B,I —<sup>7</sup> من افعاله B,q —<sup>8</sup> اول A : اول B,I,T —<sup>9</sup> الآلة T  
 32. — دفنوا<sup>11</sup> Ita A,B,I,T,v —<sup>12</sup> فى ما T : فيما A,B,I —<sup>13</sup> قبل A : فلما<sup>8</sup> —  
<sup>14</sup> كانت A,I,T : B كان

33. —<sup>1</sup> B,I,T<sup>2</sup>(v) له : A,T<sup>1</sup>,q om. —<sup>2</sup> له : B,I om. —<sup>3</sup> A,B

قد ابتدأ، وما لم<sup>3</sup> يبتدى<sup>4</sup> فلا ينقضى وذلك ايضا بين من<sup>1</sup> كون المبدأ  
والنهاية من المضاف . ولذلك يلزم من قال انه لا نهاية لدورات الفلك  
في المستقبل ألا<sup>5</sup> يضع لها مبدأ لان ما له مبدأ فله نهاية وما ليس له  
نهاية فليس له مبدأ وكذلك الامر في الاول والآخر اعنى ما له اول  
5 فله آخر وما لا اول له فلا آخر له وما لا آخر له<sup>6</sup> فلا انقضاء . لجزء  
من اجزائه بالحقيقة ولا مبدأ لجزء من اجزائه بالحقيقة<sup>10</sup> وما لا مبدأ  
لجزء من اجزائه<sup>34</sup> فلا انقضاء له<sup>3</sup> . ولذا اذا سأل المتكلمون الفلاسفة  
هل انقضت الحركات التى قبل الحركة الحاضرة كان جوابهم<sup>3</sup> انها لم  
تنقض<sup>3</sup> لان من وضعهم انها لا اول لها فلا انقضاء لها . فايها<sup>3</sup>  
10 المتكلمين ان الفلاسفة يسلمون انقضاءها ليس بصحيح لانه لا  
ينقضى عندهم الا ما ابتدأ<sup>3</sup> . فقد تبين لك انه ليس فى الادلة التى<sup>35</sup>  
حكاهها عن المتكلمين فى حدوث العالم كفاية فى ان تبلغ<sup>3</sup> مرتبة  
اليقين وانها ليس<sup>2</sup> تلحق براتب<sup>3</sup> البرهان ولا الادلة<sup>3</sup> التى ادخلها  
وحكاهها عن الفلاسفة فى هذا الكتاب لاحقة براتب<sup>3</sup> البرهان<sup>3</sup> وهو  
15 الذى قصدنا بيانه فى هذا الكتاب . وأفضل ما يجاوب به من سأل<sup>36</sup>

A. Bl. T. eq. v.

— التحليل  $q, v$  ; ابتدأ  $A$  , يبتدى  $B, I$  ; ابتداء  $T$  , ابتداء  $Nos$  <sup>1</sup> — مبدأ  $I, T$  ; مبدأ<sup>1</sup>  
 $A, I, T, q, v$  <sup>2</sup> — يبتدى  $B^2$  , يبتدى  $T$  : يبتدى  $A$  , يبتدى  $B^1, I, (q, v)$  <sup>3</sup> — لا  $A$  : لم  $B$  <sup>3</sup>  
ولا مبدأ  $B (non I) om.$  <sup>10</sup> — وما لا آخر له  $om.$  <sup>9</sup> — ان لا  $B$  : الا  $A$  <sup>8</sup> — فى  $B$  : من  
 $A, v om.$  له  $B, T, q$  <sup>12</sup> —  $A, T, q, v om.$  ; بالحقيقة  $B, I add.$  <sup>11</sup> — جزء من اجزائه بالحقيقة

$B,$  <sup>3</sup> —  $T add.$  <sup>2</sup> — [ و ]  $v$  ; فلذلك  $A$  ; ولذلك  $T$  : ولذا  $B, I$  <sup>1</sup> —  $34.$   
 $v$  ; فجام  $A$  : فجام  $B, I, T, (q)$  <sup>5</sup> — انه  $A$  : انها  $B, I, T^2$  <sup>4</sup> — تنقض  $A$  : تنقض  $I, T, (q)$   
التحليل  $v$  ; ابتداء  $B$  ; ابتداء  $I, T$  ; ابتداء  $A$  <sup>4</sup> — [ فاني ... ]

$A, B,$  <sup>3</sup> — ليست  $B, T$  : ليس  $A, I$  <sup>2</sup> —  $I s. p. in.$  ; يبلغ  $A, T$  : تبلغ  $B$  <sup>1</sup> —  $35.$   
 $v om. (homot.)$  <sup>0</sup> — بمرتبة  $T$  : بمراتب  $A, B, I, q$  <sup>5</sup> — أدلة  $I$  <sup>4</sup> — بمرتبة  $T, q, v$  : بمراتب  $I$



عما دخل من أفعاله في الزمان الماضي ان يقال دخل من افعاله مثل ما  
دخل من وجوده لان كليهما لا مبدأ له

37 واما ما جاوب<sup>0</sup> به أبو حامد عن الفلاسفة في كسر دليل كون  
الحركات السماوية بعضها أسرع من بعض والرد عليهم فهذا نصه

200 قال أبو حامد فان قيل محل الناطق في قولكم انما<sup>1</sup> جملة مركبة من آحاد فان هذه الدورات  
معدومة أما الماضي فقد انقضى وأما المستقبل فلم يوجد بمدة<sup>2</sup> والجملة إشارة الى موجودات  
حاضرة ولا موجود ههنا<sup>3</sup>

38 ثم قال هو في مناقضة هذا

210 قلنا المدد ينتمى الى الشفع والوتر ومستحيل ان يخرج عنه سواء كان المدد معدوم موجودا  
باقيا أو فانيا فاذا فرضنا عددا من الاعداد<sup>1</sup> لزمنا ان نتفق انه لا يتجاوز<sup>2</sup> من كونه شفا أو  
وترا سواء<sup>3</sup> قدرنا ما موجودة أو معدومة فانه ان<sup>4</sup> انعدمت بعد الوجود لم تنعدم هذه القضية  
ولا تغيرت<sup>5</sup>

هذا منتهى قوله

39 وهذا القول انما يصدق فيما له مبدأ ونهاية خارج النفس أو<sup>1</sup> في

15 النفس اعنى حكم العقل عليه بالشفع والوتر في حال عدمه وفي حال  
وجوده واما ما كان موجودا بالقوة اى ليس له مبدأ ولا نهاية فليس  
يصدق عليه لا انه شفع ولا انه وتر ولا انه ابتداء<sup>2</sup> ولا انه انقضى<sup>3</sup>

$A [ non 5^1-13 ] . BI . T . cq . v . (x) . + 5-7, 9-12 \beta .$

lin. præc. ولا الادلة ... البرهان

37. — <sup>2</sup> B, — آه قلت وهذا القول 23, 14 — <sup>1</sup> A — اجاب <sup>2</sup> B: جاوب <sup>0</sup> B<sup>1</sup> —  
ههنا <sup>4</sup> B — <sup>3</sup> om : بعد CE — انه <sup>2</sup> B : انما <sup>1</sup> q, v

38. — <sup>3</sup> B, I, T, q, r, v : الاعداد : المدد B, I, T, v : المدد <sup>2</sup> B, q — ويستحيل <sup>1</sup> B :  
CE — فاذا <sup>2</sup> B, فان <sup>2</sup> B : فانه ان B, q, v — سواء . om . <sup>1</sup> I — يتجاوز <sup>4</sup> B — الافراس <sup>1</sup> B :  
لم تغير هذه القضية <sup>2</sup> B : لم تنعدم هذه القضية ولا تغيرت

39. — <sup>1</sup> B, q, v (v cum §) : وهذا A (acced.) : قلت وهذا x «nos dicimus...» .  
— انقضى (q, r) Nos<sup>4</sup> : ابتداء A, B, T, v : تداء I : ابتداء Nos (q, r) <sup>3</sup> — أو Iu B <sup>2</sup> —  
انقضا A, B, T, v , انقضا I

ولا دخل<sup>5</sup> في الزمان الماضي ولا في المستقبل لان ما في القوة في حكم  
المعدوم وهو<sup>6</sup> الذي اراد الفلاسفة بقولهم ان الدورات التي في الماضي  
والمستقبل<sup>7</sup> معدومة. وتحصيل<sup>1</sup> هذه المسئلة ان كل ما يتصف بكونه 40  
جملة محدودة ذات مبدأ ونهاية فاما ان يتصف بذلك من حيث له<sup>3</sup>  
5 مبدأ ونهاية خارج النفس واما ان يتصف بذلك من حيث هو<sup>3</sup> في  
النفس لا خارج النفس فاما ما كان منه كلاً بالفعل ومحدوداً في  
الماضي في النفس وخارج النفس فهو ضرورة اما زوج واما فرد واما<sup>4</sup>  
ما كان منها جملة غير محدودة خارج النفس فانها لا تكون<sup>5</sup> محدودة  
الا من حيث هي في النفس لان النفس لا تتصور<sup>6</sup> ما هو غير متناه  
10 في وجوده فتتصف<sup>7</sup> ايضاً من هذه الجهة بانها زوج او فرد واما من  
حيث هي خارج النفس فليس<sup>8</sup> تتصف<sup>9</sup> لا بكونها زوجاً ولا<sup>10</sup> فرداً.  
وكذلك ما كان منها في الماضي ووضع انه بالقوة خارج النفس أي<sup>11</sup>  
ليس له مبدأ فليس يتصف لا بكونه زوجاً ولا فرداً<sup>12</sup> الا ان يوضع  
بالفعل أعني كونها ذات مبدأ ونهاية. فكل<sup>13</sup> ما كان من الحركات  
15 ليس لها كل ولا جملة اعني ذات مبدأ ونهاية<sup>14</sup> الا من حيث هي في  
النفس كالحال في الزمان والحركة الدورية فواجب في طباعها ألا<sup>15</sup>

A. BI. T. cq. v. (x).

في المستقبل والماضي<sup>2</sup> A — وهذا هو T : وهو A, B, I, q, v — داخل B : دخل A, I, T<sup>5</sup>  
40. — <sup>1</sup> A, B, I تحصيل : و <sup>2</sup> A, (x) له : B<sup>1,2</sup> ind. ; T<sup>2</sup>, (q, v)  
T<sup>5</sup> — و اياً T<sup>2</sup> : واما A, B, I, q, v — [ هذا له ] v ; [ هذا هو ] q : هو B, (x) — أن له  
— فيتصف A, I, T : فتتصف B<sup>7</sup> — I s. p. in. ; تصور T : تتصور A, B<sup>6</sup> — يكون  
— أو A : ولا B, I, T, q, v — <sup>10</sup> يتصف A : تتصف B, I, T<sup>9</sup> — فليست B : فليس A, I, T<sup>8</sup>  
— وكذلك ... زوجاً ولا فرداً — [ إذ ] v : أي A, B, T<sup>11</sup>  
— فكل ما كان ... ونهاية I s. p. in. — و كل A, T<sup>14</sup> : فكل Nos, (q, c, v, x)<sup>13</sup>

41 تكون<sup>10</sup> زوجا ولا فردا الا<sup>11</sup> من حيث هي في النفس . والسبب في هذا الغلط ان الشيء اذا كان في النفس بصفة أوهم انه يوجد خارج النفس بتلك الصفة ولما لم يكن شيئا مما وقع في الماضي يتصور في النفس الامتاهيا ظن ان كل ما وقع في الماضي ان هكذا طباعه خارج النفس ولما كان ما وقع من ذلك في المستقبل تعين<sup>12</sup> على ما لا<sup>13</sup> نهاية فيه التصور بان يتصور جزءا<sup>14</sup> بعد جزءا<sup>15</sup> ظن افلاطون والاشعرية انه يمكن ان تكون دورات<sup>16</sup> الفلك في المستقبل لا نهاية لها وهذا كله حكم خيالي لا يرهاني ولذلك كان اضبط لاصله واحفظ لوضعه ممن<sup>17</sup> وضع ان للعالم مبدأ ان يوضع<sup>18</sup> ان<sup>19</sup> له نهاية كما فعل كثير من المتكلمين

10

42 واما قول ابنا حامد بعد هذا

22\* على انا نقول لهم انه لا يستحيل على أصلكم موجودات حاضرة هي آحاد متتابعة<sup>20</sup> بالوصف ولا نهاية لها وهي نفوس الآدميين المنارقة لابدان بالمرت فهي موجودات لا توصف بالرفع والوتر<sup>21</sup> فيم<sup>22</sup> تنكرون<sup>23</sup> على من يقول بطلان هذا يعرف ضرورة<sup>24</sup> كما ادعيت

A. BI. T. eq. (x). + 12-14 β.

— لا B, I [ ? اي لا ] « ut non » x « seu quod non » ان T<sup>25</sup>, A, q, v

— لا B, I ; A : الا T, x<sup>26</sup> — I s. p. in. ; v om. — T<sup>27</sup>, x

ألا إسم الدير q, v ; ان كانت

41. — تعيين B<sup>28</sup> [ يظن أن كل ] q : ظن ان كل A, B, I, T, v, x<sup>29</sup>

: تكون A, B — جزءا B , جزءا T , جزءا A : جزا I<sup>30</sup> — « indicat » x ; تعيين I, T

A, B, I, T, — له T, v لها A, B, I<sup>31</sup> — دورات I s. p. in. — يكون T

يضع B, q, v : يوضع A, I, T<sup>32</sup> — العالم له B : العالم A, I : العالم T<sup>33</sup> [ من ] c, q ; عن v

— v (non q) om. ; انه A, B, I : ان T<sup>34</sup>

42 — متغيرة T, q, v : متغيرة β, B, x<sup>35</sup> — انه β om. — ابو T<sup>36</sup>

I (non تنكرون [ q, v<sup>37</sup> ] — وهم [ q, v ; فلم A : فيم<sup>38</sup> — ولا بالوتر B : والوتر

q : بالاحداث ضرورة β, B, T, v<sup>39</sup> — كما ادعيت . . ضرورة I s. p. in. om. A, B, T, q, v)

ارسطوطاليس I s. p. in. — « Itaque A, B, I, T — باحداث ضروري ]

بطلان تناق الارادة القديمة بالاحداث ضرورة<sup>٥</sup> وهذا الراى فى النفس هو الذى اختاره ابن سينا وله مذهب ارسطو باليس<sup>٦</sup>

فانه قول فى غاية الركاكة . وحاصله انه لا ينبغي ان تنكروا<sup>١</sup> قولنا 43  
 فيما هو ضرورى عندكم انه غير ضرورى اذ قد تضعون اشياء ممكنة  
 يدعى خصومكم ان امتناعها معلوم بضرورة العقل أى كما تضعون  
 اشياء ممكنة وخصومكم يرون<sup>٢</sup> انها ممتنعة كذلك تضعون أنتم<sup>٣</sup>  
 اشياء ضرورية<sup>٤</sup> وخصومكم تدعى انها ليست بضرورية وليس  
 تقدرون<sup>٥</sup> فى هذا كله ان تأتوا<sup>٦</sup> بفصل بين الدعوتين . وقد تبين فى علم 44  
 المنطق ان مثل هذه هى<sup>١</sup> معاندة خطبية<sup>٢</sup> ضعيفة أو سفسطانية<sup>٣</sup> .  
 10 والجواب فى هذا ان يقال ان الذى يدعى<sup>٤</sup> انه معلوم بالضرورة هو فى  
 نفسه كذلك والذى تدعون أنتم ان بطلانه معروف بالضرورة ليس  
 كما تدعونه وهذا لا سبيل الى الفصل فيه<sup>٥</sup> الا بالذوق<sup>٦</sup> كما لو ادعى  
 انسان فى قول ما انه موزون وادعى آخر انه غير موزون لكان  
 البيان<sup>٧</sup> فى ذلك ذوق الفطرة<sup>٨</sup> السليمة الفاتحة

15 'واما وضع نفوس من غير هوى<sup>١</sup> كثيرة بالعدد فغير معروف 45  
 من مذهب القوم لان سبب الكثرة العددية<sup>٢</sup> هى المادة عندهم وسبب

A. Bl. T. eq. (x). + 1.2 β.

43. — [ينكر] v ; تنكرون A , سكرون I : نكروا T , تنكروا B<sup>١</sup> —  
 - ضرورة B, I, T : ضرورية A, C, v<sup>٤</sup> — انتم T, v om.<sup>٢</sup> — يقولون T : يرون A, B, I, v<sup>٣</sup>  
 ; نتقدرون A : تقدرون B, I, T<sup>٥</sup> — وخصومكم .. اشياء ضرورية q om (homol.) lin. pr.  
 v [ ... ]<sup>٥</sup> — v [ ... ]<sup>٦</sup>

44. — خطابية T ; خطبية A : خطبية B, I<sup>٢</sup> — B omit. : هى A, I, T, q, v<sup>١</sup> —  
 — بينة T add.<sup>٥</sup> — Ita A, B, I, T, v<sup>٥</sup> — Voc. ed.<sup>٤</sup> — مفسطانية A, B : مفسطانية I, T<sup>٣</sup>  
 (فطر T<sup>١</sup> A, I : الفطرة B, I, T<sup>٢</sup>, v<sup>٥</sup> — السابق A : البيان<sup>٧</sup> — بالذوق

45. — x α seu والمدية A, B, I : المدية T, C, q, v<sup>٣</sup> — يقول A<sup>٢</sup> — Nas §<sup>١</sup>

الاتفاق<sup>4</sup> في الكثرة العددية هي الصورة واما ان توجد اشياء كثيرة بالعدد واحدة بالصورة بغير مادة فحال<sup>5</sup> وذلك انه لا يتميز شخص<sup>6</sup> بوصف من الاوصاف الا بالعرض اذ كان قد<sup>7</sup> يوجد مشاركاله في ذلك الوصف غيره وانما يفترق الشخص من الشخص من قبل المادة .

46 وايضا فامتناع ما لا نهاية له على ما هو موجود<sup>1</sup> بالفعل أصل معروف<sup>2</sup> من مذهب<sup>3</sup> القوم سواء كان<sup>3</sup> اجساما أو غير اجسام . ولا نعرف<sup>4</sup> احدا فرق بين ماله وضع وما ليس له وضع<sup>5</sup> في هذا المعنى الا ابن سينا فقط واما سائر الناس فلا أعلم أحدا منهم قال هذا القول ولا يلائم أصلا من أصولهم فهي خرافة<sup>6</sup> لان القوم ينكرون وجود ما لا نهاية له بالفعل سواء كان جسما أو غير جسم لانه يلزم عنه ان يكون ما لا<sup>10</sup>

47 نهاية له<sup>7</sup> اكثر مما لا نهاية له<sup>8</sup> . ولعل ابن سينا انما قصد به اقناع الجمهور فيما اعتادوا سماعه من أمر النفس لكنه قول قليل الاقناع فانه لو وجدت أشياء بالفعل لا نهاية لها لكان الجزء مثل الكل اعنى اذا قسم ما لا نهاية له على<sup>2</sup> جزئين . مثال ذلك انه لو وجد خط او عدد لا نهاية له بالفعل<sup>3</sup> من طرفيه ثم قسم بقسمين لكان كل واحد من<sup>15</sup>

A. BI. T. cq. (x). 5-12 m.

numeralitatis ». — <sup>4</sup> B,x : الاتفاق c,q vid. [ الاقتراق ] ; v om. — <sup>5</sup> A om. بغير  
بغير مادة فعال v om. — <sup>6</sup> x,c,q add. [ عن شخص ] ; v add בסיש at nihil add.

A,B,I,T — <sup>7</sup> T,v ; كان قد B,I ; كان مذ A ; q [ قد ]

46. — [ مذاهب ] q : مذهب B,v — [ غير موجود ] v : موجود B,q,m — <sup>2</sup> B  
وما ليس له A,T,m,q,x<sup>5</sup> — يعرف A,(q),v ; تعرف B,T,(m) — <sup>4</sup> كانت T : كان B<sup>3</sup>  
A : ما لا غاية له<sup>1</sup> 32<sup>1</sup> HORTEN T,m,q,v — <sup>7</sup> جوابه A : خرافة<sup>6</sup> — B,I om. : وضع  
A,I,T om. : له B,m,q,(v)<sup>8</sup> — ما له غاية B ; ما لا غاية I

47. — <sup>3</sup> v om. الى I<sup>1</sup> vel I<sup>2</sup> vid. : على A,B,T,v — <sup>2</sup> في ما T : فيها A,B,I<sup>1</sup> — <sup>1</sup> v om.  
من طرفيه ... قسميه لا غاية له بالفعل (homst.) lin. scq.

قسميه لا نهاية له بالفعل والكل لا نهاية له بالفعل، فكانت يكون<sup>4</sup>  
الكل والجزء لا نهاية لكل واحد منهما بالفعل وذلك مستحيل  
وهذا كله انما يلزم اذا وضع ما لا نهاية له بالفعل لا بالقوة

- قال ابو حامد فان قيل فالصحيح رأى افلاطون<sup>1</sup> وهو ان النفس<sup>2</sup> قديمة وهي واحدة وانما 48  
5 تنقسم في الايدان فإذا فارقها عادت الى اصلها وانحدت  
قلنا<sup>3</sup> فهذا أقبح وأشنع وأولى بأن يُعتقد مخالفاً لضرورة العقل فاما نقول نفس زيد عين<sup>4</sup> 24  
نفس عمرو أو غيره<sup>5</sup> فان كان<sup>6</sup> عينه فهو باطل بالضرورة فان كل واحد يشمر بنفسه ويعلم  
انه ليس<sup>7</sup> نفس غيره ولو كان هو عينه<sup>8</sup> لتاوبا في العاوم التي هي صفات ذاتية للنفس داخلة  
مع النفوس في كل اضافة. فان<sup>9</sup> قائم انه عين<sup>10</sup> وانما انقسم بالتعلق بالابدان قلنا وانقسام  
10 الواحد الذي ليس له عظم في الحجم وكمية<sup>11</sup> مقدارية بحال بضرورة العقل فكيف يصير  
الواحد اثنين بل الثالث<sup>12</sup> ثم يعود ويصير واحدا بل هذا يعقل فيما له عظم وكمية كماء البحر  
ينقسم بالجدارل والاختار<sup>13</sup> ثم يعود الى البحر فاما<sup>14</sup> ما لا كمية له فكيف ينقسم. والقصد<sup>15</sup> 26  
من هذا كله ان نبين انهم لم يعجزوا خصوصاً عن متقدم في تعلق الارادة القديعة بالاحداث  
الا بدعوى الضرورة في امتناع ذلك<sup>16</sup> وانهم لا ينفصلون عن يدعى الضرورة عليهم في هذه  
15 الامور على خلاف متقدم وهذا لا يخرج عنه

قلت<sup>1</sup> اما زيد فهو<sup>2</sup> غير عمرو بالعدد<sup>3</sup> وهو وعمرو واحد بالصورة 49  
وهي النفس فلو كانت نفس زيد مثلاً غير نفس عمرو بالعدد مثل ما  
هو زيد غير عمرو بالعدد لكانت نفس زيد ونفس عمرو اثنين<sup>4</sup> بالعدد

A[non 4<sup>1</sup>-15]. Bl. T. c. q. v. (x). 16-18 p. + 4-15 β. 12-15 infra, p. 30, 11.

فكان يكون الجر T<sup>2</sup>; والكل لا نهاية له T<sup>1</sup>; والكل لا نهاية له بالفعل A, v<sup>4</sup> —  
فيكون T: فكان يكون A, B, I<sup>5</sup> — B, I, q om. — والكل لا نهاية له

48. — B: النفوس A, I, T, q, v, x<sup>2</sup> — آه قلت 28, 16 — A: افلاطون β<sup>1</sup> —  
— q, v om. — أو غيره β, B<sup>5</sup> — [ غير ] q, v: عين β, B<sup>4</sup> — قلت T: قلنا β, B, q, v<sup>3</sup> —

β, B, v<sup>6</sup> — «انعم» «انعم» q: ليس هو β: ليس β<sup>7</sup> A, I, T, β<sup>7</sup> — كانت β, B, T<sup>7</sup>: كان β<sup>6</sup> —  
β<sup>6</sup>: غير β: عين β<sup>10</sup> β<sup>10</sup>, B<sup>10</sup>, (I), T — وان β: فان β<sup>10</sup> A, I, T, β<sup>10</sup> — بعينه β, q: عينه

: وكمية β, I, T<sup>11</sup> — « unum animae » v: « una » c « una » q: [ عينه ] v: عين غيره  
T<sup>11</sup> — في الاضمار B, I<sup>13</sup> — بل آلافا β<sup>12</sup> A, (non I, T, q, v) add. — بكمية β<sup>12</sup> A, I, T, q, v<sup>12</sup> —

في امتناع ذلك β om. — والمتصود β: والقصد CE<sup>15</sup> — واما

— في العدد I: بالعدد A, B, T<sup>3</sup> — فهي T<sup>3</sup> — 49. — Acced. A. — Incipit p. —

واحدًا<sup>٥</sup> بالصورة فكان يكون للنفس نفس فأذا<sup>٦</sup> مضطر<sup>٧</sup> ان تكون<sup>٨</sup> نفس زيد ونفس عمرو واحدة بالصورة<sup>١٠</sup> والواحد بالصورة انما يلحقه الكثرة العددية اعنى القسمة من قبل المواد فان كانت النفس ليست تهلك اذا هلك البدن او كان فيها شئ، بهذه الصفة فواجب اذا فارقت الابدان ان تكون<sup>١١</sup> واحدة بالعدد. وهذا العلم لا سبيل الى افشائه<sup>٥</sup> في هذا الموضوع

50 'والقول الذى استعمل فى ابطال مذهب افلاطون هو سفسطاني<sup>٢</sup> وذلك ان حاصله هو ان نفس زيد<sup>٣</sup> اما ان تكون هي عين<sup>٤</sup> نفس عمرو<sup>٥</sup> واما ان تكون غيرها<sup>٦</sup> لكنها ليست هي عين نفس<sup>٧</sup> عمرو فهي غيرها فان الغير اسم مشترك وكذلك الهو هو يقال على عدة ما يقال عليه<sup>١٠</sup> الغير فنفس زيد وعمرو هي واحدة من جهة كثيرة من جهة كانك قلت واحدة من جهة الصورة كثيرة من جهة الحامل<sup>٨</sup> لها

51 واما قوله انه لا يتصور انقسام الا فيما<sup>١</sup> له كمية فقول كاذب بالجزء<sup>٢</sup> وذلك ان هذا صادق فيما ينقسم بالذات وليس صادقًا فيما ينقسم بالعرض اعنى ما ينقسم من قبل كونه في منقسم بالذات<sup>٣</sup> فالمنقسم<sup>١٥</sup>

*A. BI. T. eq. v. (x). 1-5 m. 1-2<sup>10</sup> p.*

فأذا<sup>٦</sup> [p,x] Voc edit<sup>٢</sup> — واحدة A,T — واحدًا B,I — اثنتين<sup>٣</sup> Ita B<sup>٥</sup> — مثل A<sup>٤</sup> : A تكون B,T<sup>٨</sup> — [اضطر] m,q — مضطر A : مضطر B,I,T,(p) — [فأذا] m,q — فكان يكون ... واحدة بالصورة Desinit<sup>١٠</sup> — يكون I s p. in. : يكون T : تكون A,B<sup>١١</sup> — (cf. n. 1).

50. — A,B<sup>٢</sup>,I, زيد Nos(x)<sup>٣</sup> — سفسطاني B : سفسطاني A,I,T<sup>٢</sup> — Nos §<sup>٤</sup> — A, غيرها B,I<sup>٥</sup> — زيد a' : عمرو Nos,(x)<sup>٦</sup> — [غير] q,v : عين<sup>٤</sup> — عمرو T,q,r,v — A, نفس B,I ; [عينها نفس] v : عين نفس A,T<sup>٧</sup> — [عينها] q,v ; غيره T<sup>٨</sup> — [المادة sine] x : المادة الحامل I ; المادة supra in. : T<sup>٩</sup> add. الحامل T<sup>١٠</sup>,p,q,v

51. — B,I om. lineam prac.<sup>٣</sup> — بالجزء B,q,v. Ita<sup>٢</sup> — بما A : في B,I,T<sup>٤</sup>

بالذات هو الجسم مثلا' والمنقسم بالعرض هو مثل انقسام البياض  
الذى فى الاجسام بانقسام الاجسام وكذلك الصور<sup>3</sup> والنفس<sup>4</sup> هى  
منقسمة بالعرض اى بانقسام محلها<sup>7</sup> والنفس اشبه شىء بالضوء وكما ان  
الضوء ينقسم بانقسام الاجسام المضيئة ثم يتحد عند انتفاء<sup>5</sup> الاجسام  
5 كذلك الامر فى النفس<sup>6</sup> مع الابدان<sup>10</sup>. فاتيانه بمثل هذه الاقاويل 52  
الفسطانية<sup>2</sup> قبيح فانه يظن<sup>2</sup> به انه ممن<sup>3</sup> لا يذهب عليه ذلك وانما  
اراد بذلك مداهنة اهل زمانه وهو<sup>3</sup> بعيد من<sup>4</sup> خلق القاصدين لآظهار  
الحق ولعل الرجل معذور بحسب وقته ومكانه فان هذا الرجل امتحن  
فى كتبه<sup>7</sup>

10 ولكون هذه الاقاويل ليست بمفيدة نوعا من انواع اليقين قال 53

والمقصود من هذا كله ان نبين انهم لم يجزوا خصومهم عن متقدم فى تعلق<sup>3</sup> الارادة<sup>25</sup>  
التدعية بالاحداث الابدعى الضرورة فتم<sup>3</sup> لا ينفصلون عن من<sup>4</sup> يدعى الضرورة عليهم فى  
هذه الامور على خلاف متقدم وهذا لا يخرج عن-

تت اما من ادعى فيما هو معروف بنفسه انه بحالة ما انه بخلاف 54

15 تلك الحالة فليس يوجد قول ينفصل به عنه لان كل قول انما يبين<sup>1</sup> بامور

*A. Bl. T. q. v. (x). 3<sup>6</sup>. 5<sup>10</sup> p. + 11-13 β. 11-13 supra, p. 28, 12.*

<sup>0</sup> A, B, I, — [الصورة] x : الصور B, q, v<sup>5</sup> — مثل<sup>4</sup> A — وليس صادقا... منقسم بالذات  
T, x, [والنفوس] q, v : والنفس T, x — Incipit p. — <sup>6</sup> c, β, q, v, x  
<sup>10</sup> Desinit p — النفس A, B, I, T, p, q : [النفس] v, x, x\* — اتحاد A, B, I, T : [انتفاء].  
(cf. supra, n. 7).

52 — <sup>1</sup> I, T — الفسطانية A, B : الفسطانية I, T<sup>1</sup> — Voc. ed. — <sup>2</sup> B, I, T, q, v — عن  
A, B, I, v<sup>7</sup> — يد A : بعيد B, I, T, q<sup>8</sup> — وهى T<sup>5</sup> — [على] v : عليه B, q<sup>4</sup> — عما A  
كتابه T, q, c : كتبه

53. — <sup>1</sup> β, A, B, I, q, v : والمقصود T — المقصود T<sup>2</sup> — تعلق T<sup>3</sup> — β\*, A, B, I, T  
عن β : عن من β\*, A, B, I, T<sup>4</sup> — وانهم β, q, v : فانهم

54. — <sup>1</sup> B, I, q, (v) : يبين T, يبين B, I, q, (v)<sup>1</sup>



معروفة يستوى<sup>2</sup> في الاقرار بها<sup>3</sup> الحصان فاذا ادعى الخصم في كل قول خلاف ما يرضه مخاصمه لم يكن للخصم سبيل الى مناظرته لكن من هذه صفته فهو خارج عن الانسانية وهو لا<sup>4</sup> هم الذين يجب تأديبهم<sup>4</sup> واما<sup>5</sup> من ادعى في المعروف بنفسه انه غير معروف بنفسه<sup>6</sup> لموضع شبهة<sup>7</sup> دخلت عليه فهذا له دواء وهو حل تلك الشبهة<sup>7</sup> واما<sup>8</sup> من<sup>8</sup> لم يتعرف<sup>9</sup> بالمعروف بنفسه لانه ناقص الفطرة فهذا لا سبيل الى افهامه شيئا ولا معنى لتأديبه ايضا فانه مثل من كلف الاعمى ان يعترف بتصور الالوان او<sup>10</sup> وجودها

55 قال ابراهيم<sup>10</sup> محتجا عن الفلاسفة<sup>3</sup>

- 260 فان قيل هذا ينقلب عليكم في ان<sup>3</sup> الله<sup>4</sup> قيل حاق<sup>5</sup> العالم كان قادرا على الخلق بقدر سنة 10 او سنين<sup>6</sup> ولا نهاية لتدبرته فكأنه<sup>7</sup> صبر ولم يلق<sup>8</sup> ثم خلق ومدة الترك<sup>9</sup> متناهية<sup>9</sup> أو غير متناهية<sup>9</sup> فان قائم متناهية<sup>9</sup> صار وجوده<sup>10</sup> متناهيا<sup>10</sup> وان قائم غير متناهية<sup>9</sup> فقد انقضى مدة فيها إمكانات لا نهاية لاعدادها
- 270 قلنا المدة والزمان مخلوقان<sup>11</sup> عندنا وسنين حقيقة لجواب عن هذا في الانفصال عن دليهم الثاني<sup>12</sup>

15

$A [ \text{non } 10-15 ]. \text{ Bl. T. eq. v. (x). } + 10-15 \beta.$

<sup>2</sup> I add. — الاقدار منها  $B, I, T$ ; الاقدار بما  $A$ : الاقرار بما  $Nos (q, v)$  — ليستوى  $B$  <sup>3</sup>  $v$  — واما  $I$  omit. —  $A, T, (q), v$  —  $at \text{ nihil add.}$  ; الشبهة  $B$  add. ; الشبهة  $B$  ; والجواب  $B, I, T^2$  add. —  $relicto \text{ vacuo } 1 \text{ vel } 2 \text{ verb. spatio (cf. n. 4).}$  —  $nihil \text{ add. } A, q, v, \text{ sed } v \text{ relinq. vacuum } 4 \text{ liter. spatium.}$  —  $A$  add. [ = ? ]  
و  $T^2$ : او  $A, B, I, v$  <sup>10</sup> — يعترف  $T^2$ : بتعرف  $A, B, I, q$  <sup>9</sup> —

55. —  $B, I$  add. <sup>9</sup> عن الله عنه  $at \text{ non } A, T.$  —  $B^1$  <sup>1</sup> عن  $v, \beta, q$  ;  $B^2$  [وان]  $v$  ; فان  $\beta^*, T, q$  ; في ان  $\beta, B, I$  <sup>3</sup> — آه قلت  $A$  <sup>2</sup>  $32, 1$  — على  $HORTEN$  36<sup>10</sup> —  $\beta^*, B, T, q$  : او سنين  $I$  <sup>6</sup> — خلقه  $B, I, T$  : خالق  $\beta, q, v$  <sup>5</sup> —  $\beta^*, B$  : تماثل  $\beta$  <sup>4</sup> — متناه  $\beta$  : متناهية  $\beta^*, CE$  <sup>9</sup> — هي  $T$  add. <sup>8</sup> — وكانت  $T$  <sup>7</sup> — وسنتين  $v, \beta^*$  ; او سنتين  $\beta^*, B$  <sup>11</sup> — متناهى الاول  $\beta$  ; متناهي لأول  $\beta^*$  ; متناهي اوله  $B$  : متناهي  $I, T, q, v, x$  <sup>10</sup> —  $Hucusque B^2 (cf. supra, n. 1), \text{ etc., etiam } x, \text{ referunt textum Algazelis.}$  <sup>12</sup> — مخلوق  $\beta$  : مخلوقان  $(q, v)$

١تتد أكثر من يقول بحدوث العالم يقول بحدوث الزمان معه 56  
 فلذلك كان قوله ان مدة الترك لا تخلو<sup>٢</sup> ان تكون<sup>٣</sup> متناهية<sup>٤</sup> او غير  
 متناهية قولاً غير صحيح فان ما لا ابتداء<sup>٥</sup> له لا ينقضى ولا ينتهى  
 ايضا فان الخصم لا يسلم ان للترك مدة. وانما الذى يلزمهم ان يقال لهم<sup>٦</sup> 57  
 حدوث الزمان هل كان يمكن فيه ان يكون طرفه الذى هو مبدأ<sup>٧</sup>  
 أبعد من الآن الذى نحن فيه او<sup>٨</sup> ليس يمكن ذلك فان قالوا ليس يمكن  
 ذلك فقد جعلوا مقدارا محدودا لا يقدر الصانع اكثر منه وهذا شنيع<sup>٩</sup>  
 ومستحيل عندهم وان قالوا انه يمكن ان يكون طرفه ابعد من  
 الآن<sup>١٠</sup> من الطرف المخلوق قيل<sup>١١</sup> وهل يمكن فى ذلك الطرف الثانى  
 ان يكون طرف<sup>١٢</sup> ابعد منه فان قالوا نعم ولا بد<sup>١٣</sup> لهم من ذلك قيل  
 فهاهنا<sup>١٤</sup> امكان حدوث مقادير من الزمان لا نهاية لها ويلزمكم ان  
 يكون انقضاؤها على قولكم فى الدورات شرطا<sup>١٥</sup> فى حدوث المقدار  
 الزمانى الموجود منها<sup>١٦</sup> وان قلتم ان ما لا نهاية له لا ينقضى فما الزمتم  
 خصومكم فى الدورات الزمكم<sup>١٧</sup> فى امكان مقادير الازمنة الحادثة.  
 15 فان قيل<sup>١٨</sup> ان الفرق بينهما ان تلك الامكانات الغير متناهية<sup>١٩</sup> هي<sup>٢٠</sup> 58

*A. B. I. T. eq. v. (x).*

56. — متناهية <sup>١</sup> *Ita T; etc.* — يكون <sup>٢</sup> *T* — يخلو <sup>٣</sup> *T* — <sup>٤</sup> *Accedit A.* — قول <sup>٥</sup> *A, B, I* : قول <sup>٦</sup> *T*

ابتداء<sup>٧</sup> *B* — قول <sup>٨</sup> *A, B, I* : قول <sup>٩</sup> *T*

57. — مبدأه <sup>١</sup> *I* , مبدؤه <sup>٢</sup> *B* : مبدأه <sup>٣</sup> *A, T* — <sup>٤</sup> *A, T, q, v* لهم <sup>٥</sup> *A, T, q, v, x, DE BOER* : ار <sup>٦</sup> *I* : ار <sup>٧</sup> *A, T, q, v, x* ,

<sup>٨</sup> *A, B, I, q, v* : شنيع <sup>٩</sup> *T* : شنيع <sup>١٠</sup> *A, B, I, q, v* : ار <sup>١١</sup> *I* : ار <sup>١٢</sup> *A, T, q, v, x* : من الآن <sup>١٣</sup> *A, B, T, q* ,

<sup>١٤</sup> *B, T, q* : طرف <sup>١٥</sup> *A, q, v* — قبل <sup>١٦</sup> *B* : قبل <sup>١٧</sup> *A, T, q, v, (x)* : قيل <sup>١٨</sup> *A, T, q, v, (x)* : <sup>١٩</sup> *T* delet. —

فهيئا <sup>٢٠</sup> *B, I* : فهاهنا <sup>٢١</sup> *A, T* — [ لا بد <sup>٢٢</sup> *v* ] : فلا بد <sup>٢٣</sup> *A* : ولا بد <sup>٢٤</sup> *B, T, q* — طرفه <sup>٢٥</sup> *I, T* ,

حوربهم <sup>٢٦</sup> *v* : الزمكم <sup>٢٧</sup> *A, B, I* : الزمكم <sup>٢٨</sup> *T* : [ فيها <sup>٢٩</sup> *v* ] : منها <sup>٣٠</sup> *B, q* — شرطا <sup>٣١</sup> *T*

*q ind.*

58. — المتناهية <sup>١</sup> *B, I, T* : متناهية <sup>٢</sup> *A* — وذلك <sup>٣</sup> *B, I* : فان قيل <sup>٤</sup> *A, T, q, v, x*

لمقادير<sup>4</sup> لم تخرج الى الفعل وامكانات<sup>5</sup> الدورات التي لا نهاية لها قد خرجت الى الفعل قيل<sup>6</sup> امكانات الاشياء هي من<sup>7</sup> الامور اللازمة للاشياء سواء كانت متقدمة على الاشياء او مع الاشياء على ما يرى ذلك قوم<sup>8</sup> فهي ضرورة بعدد<sup>9</sup> الاشياء فان كان يستحيل قبل<sup>10</sup> وجود الدورة الحاضرة وجود دورات<sup>11</sup> لا نهاية لها يستحيل وجود امكانات<sup>12</sup> دورات لا نهاية لها<sup>13</sup>. الا ان لقائل ان يقول ان الزمان محدود المقدار اعني زمان العالم فليس يمكن وجود زمان اكبر منه ولا اصغر كما يقول قوم<sup>14</sup> في مقدار العالم ولذلك امثال هذه الاقاويل ليست برهانية ولكن كان الأحفظ لمن يضع العالم محدثا<sup>15</sup> ان يضع الزمان محدود المقدار ولا يضع الامكان متقدما على الممكن وان يضع العظم<sup>16</sup> كذلك متناهيًا لكن العظم له كل والزمان ليس له كل

60 قال ابو حامد<sup>17</sup> حاكيا<sup>18</sup> عن الفلاسفة<sup>19</sup> لما أنكروا على<sup>20</sup> خصومهم<sup>21</sup> ان يكون من المعارف الاولى<sup>22</sup> تراخي فعل القديم عن القديم بنوع من

*A [ non 12<sup>3</sup> :q. ]. BI. T. cq. v. x.*

<sup>3</sup> *A, T, q,* — مقادير *A, T*؛ المقادير التي *B*، المقادير *I* : [مقادير] *q, v* <sup>4</sup> — وهي *B<sup>2</sup>* هي <sup>5</sup> [ *cf. p. 32, 15* ] فان قيل ان الفرق قيل *q* : قيل *v* <sup>6</sup> — وامكان *B, I, v* : وامكانات *x* : *A, B, I, T* [ من ] <sup>7</sup> *q, c, v, x* « *nos utique respondemus* ». — <sup>8</sup> *A, B, I, T* omit. — <sup>9</sup> *A, B, I, T, q, c, v* قوم *x* « *philosophi* ». — <sup>10</sup> *T<sup>2</sup>* بعدد <sup>11</sup> *B<sup>1</sup>, B<sup>2</sup>, I* ; <sup>12</sup> *v* ; <sup>13</sup> *x* « *sequitur numerationes* ». — <sup>14</sup> *q, c, v, x* [ قيل ] : *A, B, I, T* بعد <sup>15</sup> — <sup>16</sup> *v om. septem verba pr.* , <sup>17</sup> *v<sup>2</sup> vid. ea add. in marg. ; q repetit lin. pr. hebraicam.*

59. — <sup>1</sup> *A, B, I, T, v, x* قوم *q, c* « *Philosophi* ». — <sup>2</sup> *A, T, v, (x)* : العالم محدثا *B, I* ان للعالم محدثا

60. — <sup>1</sup> *B, I* add. عنه <sup>2</sup> رضى الله عنه <sup>3</sup> *A* « 34, 4<sup>1</sup> » [ حكاية ] *v* : حاكيا <sup>4</sup> — <sup>5</sup> *B<sup>1</sup>, I, T, v* : أنكروا على *No<sub>i</sub>(q, c)* <sup>6</sup> — آه قلت : خصومهم <sup>7</sup> *B<sup>1</sup>, I, c, v* : أنكروا <sup>8</sup> — <sup>9</sup> *T* : الاولى <sup>10</sup> *B, I* : خصومكم

## الاستدلال لهم على<sup>7</sup> هذه القضية

فانه قيل<sup>8</sup> فم تنكرون على من يترك دعوى الضرورة ويسدل عليها<sup>9</sup> من وجه آخر<sup>28</sup>  
الى قوله<sup>10</sup> (1) والا فلا يتصور تمييز<sup>11</sup> الشيء عن مثله بحال<sup>82</sup>

أقول: حاصل ما حكى هو عن الفلاسفة في هذا الفصل في الاستدلال 61

5 على انه لا يمكن ان يوجد حادث عن فاعل ازلى<sup>2</sup> انه ليس يمكن ان يكون هنالك ارادة وهذا العناد انما تأتي<sup>3</sup> لهم بانهم تسلموا<sup>4</sup> من خصومهم ان المتقابلات كلها متماثلة بالاضافة الى الارادة القديمة ما كان منها في الزمان مثل المتقدم والمتأخر وما كان منها موجودا في الكيفية المتضادة مثل البياض والسواد وكذلك العدم والوجود

*A [ non 1-3 ]. BI. T. cq. v. x. + 2-3 β.*

عليها<sup>5</sup> B, β<sup>6</sup> — قال B, I : فان قيل β, T, q, v<sup>7</sup> — لهم T : على B, I : [ لهم على ] q, v<sup>7</sup> —  
; تمييز β\*, T : تمييز β, B, I<sup>11</sup> — *ibidem stat.* x , الى قوله *Ila B, I, T, (q), v*<sup>10</sup> — عليه β  
*v (non q) om.*

61. — <sup>3</sup> A, — اذ B<sup>1</sup>, اذلى<sup>2</sup> A, I, T, q, v, x — قلت v, A (acced.), اقول B<sup>4</sup> —  
قبلوا T : تسلموا A, B, I<sup>4</sup> — يال T : تال B, I

وهو ان الاوقات متساوية في جواز تعلق الارادة بها فاذا  
الذي ميز وقتا معينا عما قبله وعما بعده وليس محالا ان يكون التقدم والتأخر مراداً . بل  
في البياض والسواد والحركة والسكون فانكم تقولون يحدث البياض بالارادة القديمة والمحل  
قابل للسواد قبله للبياض فلم تعلق الارادة القديمة بالبياض دون السواد وما الذي ميز  
أحد الممكنين عن الآخر في تعلق الارادة به ونحن بالضرورة نعلم ان الشيء لا يتميز عن مثله  
الا بخصوص ولو جاز ذلك لماز أن يحدث العالم وهو ممكن الوجود كما انه ممكن العدم  
ويتخصص جانب الوجود بالمائل لجانب العدم في الامكان بغير تخصص . [20] وان قلتم ان  
الارادة خصصت فالسؤال عن اختصاص الارادة وانما لم اختصاص . فان قلتم القديم لا يقال له  
لم فليكن العالم قديماً ولا يطلب صانعه وسببه لان القديم لا يقال فيه لم فان جاز تخصص القديم  
بالاتفاق بأحد الممكنين فغاية المستبعد ان يقال العالم بخصوص مميزات مخصوصة كان يجوز أن  
يكون على هيئات اخرى بدلاً عنها فيقال وقع كذلك اتفاقاً كما قلتم اختصاص الارادة  
بوقت دون وقت وهيئة دون هيئة اتفاقاً . وان قلتم ان هذا السؤال غير لازم لانه وارد  
على كل ما يريد وعائد على كل ما يتدره فنقول لا بل هذا السؤال لازم لانه عائد في كل

هما<sup>٥</sup> عندهم متماثلان<sup>٦</sup> بالاضافة الى الارادة الاولى<sup>٧</sup> فلما تسلموا هذه المقدمة من خصومهم وان كانوا لا يعترفون بها قالوا لهم ان من شأن الارادة الا<sup>٨</sup> ترجح فعل<sup>٩</sup> احد المثلين على الثاني الا بمخصص<sup>١٠</sup> وعلّة<sup>١١</sup> توجد في احد المثلين ولا توجد في الثاني وإلا وقع احد المثلين عنها بالاتفاق فكان<sup>١٢</sup> الفلاسفة سلموا<sup>١٣</sup> لهم في هذا القول انه لو وجد<sup>١٤</sup> 62 لللازلى ارادة لا يمكن ان يصدر حادث عن قديم. فلما عجز المتكلمون<sup>١٥</sup>

*A. B. I. T. c. q. v. (x).*

الاولى<sup>٧</sup>  $A, I, T, q, v^2, x$  — متماثلان<sup>٦</sup>  $Ita A, B, I, T$  —  $v om.$  —  $A, I, T$  هما  $B, (q)$  —  $A om.$  —  $A$  : فعل  $B, I, T, q, v^2, x$  — ان لا  $B^2, T$  الا  $A, B^1, I$  — الأولية<sup>١٠</sup>  $Ita A, B, I, T, q, v$  : بمخصص  $I, T, q, v$  — وعلّة<sup>١١</sup>  $Ita A, B, I, T, q, v$  — فكان<sup>١٢</sup>  $A, B, I$  (*voc. ed.*) — سلموا<sup>١٣</sup>  $B, T$  , سلموا *vel* تسلموا<sup>١٤</sup>  $I$  : سلموا  $A, x$  —  $v$  و  $q omit.$  — وكان<sup>١٥</sup>  $62.$  — لجراً<sup>١</sup>  $T$  : لجراً<sup>٢</sup>  $B^1, 2$  , لجراً<sup>٣</sup>  $A, I$  — المتكلمين<sup>٤</sup>  $A$  : المتكلمون<sup>٥</sup>  $B, I, T$  —

وقت وملازم ان خالفنا على كل تقدير — [80] فلما انما وجد العالم حيث وجد وعلى الوصف الذى وجد وفي المكان الذى وجد بالارادة والارادة صفة من شأنها تميز الشيء عن مثله ولولا ان هذا شأنها لوقع الاكتفاء بالقدرة ولكن لا تساوى نسبة القدرة الى الضدين ولم يكن بد من مخصص يخصص الشيء عن مثله فقيل للتقدم وراء القدرة صفة من شأنها تخصيص الشيء عن مثله فقول القائل لم يختصت الارادة بأحد المثلين كقول القائل لم اقتضى العلم الاحاطة بالمعوم على ما هو به فيقال لان العلم عبارة عن صفة هذا شأنها فكذلك الارادة عبارة عن صفة هذا شأنها بل ذاتها تميز الشيء عن مثله — [81] فان قيل اثبات صفة شأنها تميز الشيء عن مثله غير معقول بل هو متناقض فان كونه مثلا معناه انه لا يتميز له وكونه يميزا معناه انه ليس مثلا ولا ينبغي ان يظن ان السوادين في محلين متماثلان من كل وجه لان هذا في محل وذاك في محل آخر وهذا يوجب التميز ولا السوادان في وقتين في محل واحد متماثلان مطلقا لان هذا فارق ذلك في الوقت فكيف يساويه من كل وجه واذا قلنا السوادان مثلان عيننا به في السوادية مضافا اليه على الخصوص لا على الاطلاق والا فلو اتحد المحل والزمان ولم يبق تقاير لم يعقل سرادان ولا عقلت الانثنية اصلا . [82] يحقق هذا ان لفظ الارادة مستارة من ارادتنا ولا يتصور منا ان يتميز بالارادة الشيء عن مثله بل لو كان بين يدي العيطان قدحان من الماء يتساويان من كل وجه بالاضافة الى غرضه لم يمكن ان يأخذ أحدهما بل انما يأخذ ما يراه أحسن أو أخف أو أقرب الى جانب يبينه ان كان عادته تحريك اليمين أو سبب من هذه الاسباب اما خفى واما جلي

عن الجواب لجوا<sup>١</sup> الى ان قالوا ان الارادة القديمة صفة من شأنها ان تميز الشيء عن مثله من غير أن يكون هنالك مخصص يرجح فعل أحد المثليين على صاحبه كما ان الحرارة صفة من شأنها ان تسخن والعلم صفة من شأنه<sup>٢</sup> ان يحيط<sup>٣</sup> بالمعلوم<sup>٤</sup> فقال لهم خصوصهم من الفلاسفة هذا<sup>٥</sup> محال لا يتصور وقوعه لان المتماثلين عند المرید على السواء لا يتعلق فعله باحدهما دون الثاني الا من جهة ما هما غير متماثلين أعنى من جهة ما في احدهما صفة ليست في الثاني وأما<sup>٦</sup> اذا كانا متماثلين<sup>٧</sup> من جميع الوجوه ولم يكن هنالك مخصص أصلاً كانت الارادة تتعلق بهما على السواء واذا كان تعلقها بهما على السواء وهى سبب الفعل فليس<sup>٨</sup> تعلق الفعل باحدهما باولى<sup>٩</sup> من تعلقه بالثاني فاما<sup>١٠</sup> ان يتعلق بالفعلين المتضادين معا واما ان لا يتعلق ولا<sup>١١</sup> بواحد منهما وكلا الامرین مستحيل . ففى<sup>١٢</sup> القول الاول<sup>١٣</sup> كانهم سلموا لهم ان الاشياء كلها<sup>١٤</sup> متماثلة بالاضافة الى الفاعل الاول وأزموهم أن يكون هنالك مخصص أقدم منه<sup>١٥</sup> وذلك محال فلما جاوبوهم بان الارادة صفة من شأنها تمييز<sup>١٦</sup> المثل عن مثله بما هو مثل عاندوهم بان هذا غير مفهوم ولا معقول من معنى الارادة فكانهم ناكروهم في الاصل الذى<sup>١٧</sup> كانوا<sup>١٨</sup> سلموه .

*A. Bl. T. cq. v. (x).*

: بالمعلوم<sup>١</sup>  $A, B, I, q, v$  , *I s. p. init.* , تحيط  $B$  : يحيط  $A, T$  <sup>٢</sup> — شأنا  $B, I$  : شأنه  $A, T$  <sup>٣</sup> —  
 واما اذا كانا  $T^1 om.$  <sup>٤</sup> — اقول  $I, T^2$  ,  $B$  : وأما  $A, q, v, (x)$  <sup>٥</sup> — بالمعلومات  $T$  ولا  $B, I$  : فاما  $A, T, q, v, x$  <sup>٦</sup> — اولى  $B, I$  : بارى  $A, T$  <sup>٧</sup> — متماثلين  $T^2$  *habet in marg.* , متماثلين  $I, T^2$  : ولا  $A$  <sup>٨</sup> —  
 $B om.$  ;  $I, T^2$  : ولا  $A$  <sup>٩</sup> —

: اقدم منه  $A, B, I, q, v$  <sup>١</sup> — الاول  $T om.$  <sup>٢</sup> — ففى  $T^2$  : ففى  $A, B, I, q$  <sup>٣</sup> —  
 $T^1 vid.$  ; اصل  $T^2$  : الاصل الذى  $A, B, I, q, v$  <sup>٤</sup> — تمييز  $A, B$  : تمييز  $I, T, (q)$  <sup>٥</sup> —  
 $T^1 om.$  : كانوا  $T^2, etc.$  <sup>٦</sup> — الاصل

هذا هو حاصل ما احتوى عليه الفصل وهو نقل الكلام من المسئلة  
الاولى الى الكلام في الارادة والنقل فعل سفسطاني<sup>7</sup>

64 قال ابو حامد مجيباً عن المتكلمين<sup>1</sup> في اثبات الارادة

33» والاعتراض من وجهين

- الاول<sup>2</sup> ان قولكم<sup>3</sup> ان هذا لا يتصور عرفتموه<sup>4</sup> ضرورة<sup>5</sup> أو نظراً ولا<sup>6</sup> يمكن دعوى<sup>5</sup>  
واحد منهما<sup>7</sup> وتثبيلكم<sup>8</sup> بارادتنا مفاية فاسدة تضاهى المفاية في العلم وعلم الله تعالى<sup>9</sup> يفارق  
علمنا في امور قررها فلم يمد<sup>10</sup> المفارقة في الارادة بل هو كقول الفاعل ذات موجودة لا  
خارج العالم ولا داخله ولا متصلاً ولا منفصلاً لا يفعل لانا لا نفعله في حقنا قيل هذا عمل  
توهمك<sup>11</sup> واما دليل العقل فقد ساق العقلاء الى التصديق بذلك فهم تنكرون على من يقول دليل  
العقل ساق الى اثبات صفة لله تعالى من شأنها تمييز الشيء عن مثله فان لم يطابقها اسم الارادة<sup>10</sup>  
فلتسم<sup>12</sup> باسم آخر فلا مشاحة في الاسماء وانا اطلقناها نحن باذن<sup>13</sup> الشرع والا فالارادة موضوعة في  
اللغة لتبين ما فيه غرض ولا غرض في حق الله تعالى وانا المتصور المعنى دون اللفظ. على انه في  
حقنا لا نسلم ان ذلك غير متصور فاننا نفرض تمرتين<sup>14</sup> متساويتين بين يدي المتشوف<sup>15</sup> اليهما  
العاجز عن تناولهما جميعاً فانه يأخذ احدهما<sup>16</sup> لا بحالة بصفة شأنها<sup>17</sup> تخصيص الشيء عن مثله  
وكل ما ذكرناه من المخصصات من الحسن<sup>18</sup> أو القرب أو تيسر الاخذ فاننا نقدر على فرض<sup>15</sup>  
انتفاذه ويبقى امكان الاخذ<sup>19</sup> فانتم بين امرين<sup>20</sup> إما ان تقولوا<sup>21</sup> انه لا يتصور التساوي  
بالاضافة الى اغراضه فقط<sup>22</sup> فهو<sup>23</sup> حماقة وفرضه ممكن وإما ان تقولوا<sup>24</sup> التساوي اذا فرض  
بني الرجل المتشوف<sup>25</sup> أبدا متحديراً ينظر اليهما فلا يأخذ احدهما<sup>26</sup> بمجرد الارادة والاختيار

BI. 1-3<sup>1</sup>A. 1-6<sup>2</sup> cq.v. 1-6<sup>3</sup>T. 3-4 (x). + 4-18 β.

سفسطاني B : سفسطاني A, I, T<sup>7</sup> -

64. — β, B<sup>3</sup> — احدهما β\*, B, I : الاول β, T, v<sup>2</sup> — آه قلت 38, 3<sup>1</sup> A — β\*, B<sup>4</sup> om. — [ قولهم q, v ] : ان قولكم β\* : ان قولكم q, v<sup>5</sup> — ولا β, B<sup>6</sup> : ولا β\*, q, v<sup>7</sup> — [ ان عرفتموه ] v : اعرفتموه β\*, q<sup>8</sup> : عرفتموه β, B<sup>9</sup> — ولا تتكلم T<sup>10</sup> : وتكلمكم β\* : وتثبيلكم β, B, I<sup>11</sup> — [ الى قوله من اثبات ] 38, 2<sup>10</sup> v — تيمدوا B : يتجدد β<sup>10</sup> — β om. : تتالى β\*, B, I<sup>11</sup> — الى قوله من اثبات 38, 2<sup>10</sup> T — β<sup>11</sup> — فليس β\*, I : فلتسم β, B<sup>12</sup> — وهمى B, I : وهمك β\* : توهمك β<sup>11</sup> — يبمدوا I, B<sup>1</sup> : في الجنس I : من الحسن β, B<sup>16</sup> — من شأنها I : شأنها β, B<sup>17</sup> — احديهما I, B om. : قائم β : تقولوا β\*, B, I<sup>21</sup> — الامرين I : امرين β, B<sup>20</sup> — الآخر I : الاخذ β : المتشوف β<sup>25</sup> — قائم β : تقولوا ان B, I : تقولوا β\*<sup>24</sup> — وهو β : فهو β\*, B<sup>22</sup> — فقط β, B, I احديهما B<sup>1</sup> : المتشوق β\*, B<sup>26</sup> —

المنفك عن الفرض وهو ايضا محال يعلم بطلانه ضرورة فاذن<sup>27</sup> لا بد لكل ناظر شأ هذا وغايبا<sup>28</sup>  
في تحقيق الفعل الاختياري<sup>29</sup> من اثبات صفة شأنها تخصيص الشيء عن مثله

65

أقول حاصل هذه المعاندة ينحصر<sup>3</sup> في وجهين

أحدهما<sup>4</sup> انه يسلم<sup>5</sup> ان الارادة التي في الشاهد هي التي يستحيل<sup>6</sup>  
عليها ان تميز الشيء عن مثله بما هو مثل وان دليل العقل قد اضطر الى  
وجود صفة هذا شأنها في الفاعل الاول وما يظن<sup>7</sup> من انه ليس ممكنا<sup>8</sup>  
وجود صفة بهذه الحال فهو مثل ما يظن انه ليس هنا موجود<sup>9</sup> هو لا<sup>10</sup>  
داخل العالم ولا خارجه وعلى هذا فيكون<sup>11</sup> الارادة الموصوف بها  
الفاعل سبحانه والانسان<sup>12</sup> مقولة<sup>13</sup> باشتراك الاسم<sup>14</sup> كالحال في اسم  
العلم وغير ذلك من الصفات التي وجودها في الازلي<sup>15</sup> غير وجودها في

المحدث<sup>16</sup> وانما نسميها ارادة بالشرع. وظاهر أن اقصى مراتب هذا  
العناد انه جدلي لان البرهان الذي أدى الى إثبات صفة بهذه الحال<sup>17</sup>  
أعني أن تخصص<sup>18</sup> المثل بالابجاد عن مثله انما هو وضع المرادات متماثلة  
وليست متماثلة بل هي متقابلة اذ جميع المتقابلات كلها راجعة الى  
الوجود والعدم وهما في غاية التقابل الذي هو نقيض التماثل<sup>19</sup> فوضعهم

BI. 3<sup>20</sup>-15 T.cq.v. 3-15 A.(x). + 1-2 β.

—<sup>27</sup> Ita β, B فاذن —<sup>28</sup> β<sup>29</sup>, I او غايبا β, B —<sup>30</sup> Acced. T, q, v.

65. —<sup>1</sup> B, I, T<sup>2</sup> اقول A (acced.), v قات —<sup>2</sup> A vid. منحصر —<sup>3</sup> احدهما —<sup>4</sup> B, I, (q, v) يسلم T —<sup>5</sup> A add. به —<sup>6</sup> at non B, I, T, q, v. —<sup>7</sup> A, I, B, I —<sup>8</sup> لا هو B : هو لا<sup>9</sup> —<sup>10</sup> موجودا A, I : مجرد B, T<sup>11</sup> —<sup>12</sup> يمكن T<sup>13</sup> : ممكنا B, I, T —<sup>14</sup> مقولة T —<sup>15</sup> [ واردة الانسان ] q : والانسان B, v<sup>16</sup> —<sup>17</sup> فتكون B : فيكون T —<sup>18</sup> « Deon. x : الازل B, I : الازل A, T, q, v<sup>19</sup> —<sup>20</sup> الحال A : الاسم<sup>21</sup> —<sup>22</sup> مقول B, I : مقولا —<sup>23</sup> الحادث T<sup>24</sup> : الحادث A, B, I —<sup>25</sup>

66. —<sup>1</sup> B, I, T<sup>2</sup> : هذه الحال A —<sup>2</sup> اقم T<sup>3</sup> : ادى I, A, B, q, v<sup>4</sup> —<sup>5</sup> B, I, T, q, v التماثل —<sup>6</sup> تخصيص T, تخصيص A : تخصيص I, تخصص B<sup>7</sup> —<sup>8</sup> هذه الحالة I



ان الاشياء التي تتعلق<sup>3</sup> بها الارادة متماثلة وضع كاذب وسيأتي<sup>4</sup> القول  
 67 فيه بعد. فان قالوا انما قلنا انها متماثلة بالاضافة الى المرید الاول<sup>5</sup> اذ  
 كان متقدساً<sup>6</sup> عن الاغراض والاعراض هي التي تخصص الشيء<sup>7</sup> بالفعل  
 عن مثله قلنا أما الاغراض التي حصولها مما تكمل به ذات المرید مثل  
 أغراضنا نحن التي<sup>8</sup> من قبلها تتعلق ارادتنا<sup>9</sup> بالاشياء فهي مستحيلة<sup>10</sup>  
 على الله سبحانه لان الارادة التي هذا شأنها هي شوق الى التمام عند  
 وجود النقصان في ذات المرید وأما الاغراض التي هي لذات<sup>11</sup> المراد<sup>12</sup>  
 لا لان المراد يحصل منه للمريد شيء<sup>13</sup> لم يكن له بل انما يحصل ذلك  
 للمراد<sup>14</sup> فقط كإخراج الشيء<sup>15</sup> من العدم الى الوجود فانه لا شك في ان  
 الوجود أفضل له من العدم أعني للشيء<sup>16</sup> المخرج وهذه هي حال الارادة<sup>17</sup>  
 الاولى<sup>18</sup> مع الموجودات فانها<sup>19</sup> انما تختار<sup>20</sup> لها ابداً أفضل المتقابلين  
 وذلك بالذات وأولاً. فهذا هو أحد صنفى المعاندة التي تضمنها هذا  
 القول

68 وأما المعاندة الثانية فانه لم يسلم انتفاء هذه الصفة عن الارادة  
 التي في الشاهد ورام أن يثبت أنه يوجد لنا في الاشياء المتماثلة ارادة<sup>15</sup>  
 تميز الشيء<sup>16</sup> عن مثله وضرب لذلك مثالا<sup>17</sup> مثل أن يفرض<sup>18</sup> بين<sup>19</sup> يدي

A. BI. T. eq. v. x[non 2-16].

ويأتي B<sup>8</sup> — يتعلق A : تتعلق B, I, T<sup>5</sup> — المتائل A

التي نحن B, I : نحن التي A, T, q, v<sup>3</sup> — متقدما A<sup>2</sup> — الاول q, v, om.<sup>4</sup> —  
 Voc. — [فرو مستحيل] v ; ففي مستحيل T : ففي مستحيلة B, (q)<sup>5</sup> — ادارتنا B<sup>4</sup> —  
 فانك A : فانه<sup>6</sup> — المراد B : [ للمراد ] q, v<sup>6</sup> — المرید B : المراد A, I, T, q, v<sup>7</sup> —  
 تختار Nos<sup>12</sup> — فانه B, I : فانها A, T<sup>11</sup> — الازلية B, T ; الازلي I : الاولى A, q, v<sup>10</sup> —  
 يختار B

B, I<sup>3</sup> — مثلا A : مثلا B, I, T<sup>2</sup> — اما B, I ; فاما T : واما A, (q, v)<sup>4</sup> — 68.

رجل تمرتين<sup>6</sup> متماثلتين من جميع الوجوه ويقدر<sup>6</sup> انه لا يمكن ان يأخذها  
 معا ويقدر انه ليس يتصور له<sup>7</sup> في واحد<sup>8</sup> منهما مرجح<sup>9</sup> فانه ولا بد<sup>10</sup>  
 سيميز<sup>11</sup> احديهما<sup>12</sup> بالاخذ<sup>13</sup>. وهذا تغليب فانه اذا فرض شي<sup>14</sup> بهذه<sup>15</sup> 69  
 الصفة ووضع<sup>16</sup> مرید<sup>17</sup> دعت<sup>18</sup> الحاجة الى أكل التمر أو اخذه فان اخذه<sup>19</sup>  
 5 احدى التمرتين في هذه الحال ليس هو تمييز المثل عن مثله وانما هو اقامة  
 المثل بدل مثله<sup>20</sup> فأى<sup>21</sup> منها<sup>22</sup> أخذ<sup>23</sup> بلغ مراده وتم له غرضه فارادته<sup>24</sup>  
 انما تعلقت بتمييز<sup>25</sup> أخذ احديهما<sup>26</sup> عن<sup>27</sup> الترك المطلق لا باخذ احديهما<sup>28</sup>  
 وتمييزه<sup>29</sup> عن ترك الاخرى أعنى اذا فرضت الاغراض فيهما<sup>30</sup> متساوية  
 فانه لا يؤثر أخذ احديهما<sup>31</sup> على الثانية وانما يؤثر أخذ واحدة منهما  
 10 أيهما<sup>32</sup> اتفق ويرجح على ترك الاخذ<sup>33</sup>. وهذا بين بنفسه فان تميز<sup>34</sup> 70  
 احدهما<sup>35</sup> عن الثاني<sup>36</sup> هو ترجح<sup>37</sup> احدهما<sup>38</sup> على الثاني<sup>39</sup> ولا يمكن أن يترجح

*A. B. I. T. q. v.*

*Voc. T.* — تمرتين  $A, B, I, T, q, v$  — <sup>5</sup> *Ita*  $A, B, I, T, q, v$  — من  $A$  : بين  $B, I, T$  — <sup>4</sup> يفرض  $A, T$  : يفرض  
 واحدة, واحدة  $I$  : واحد  $A, T$  — <sup>8</sup> متصورا  $B, I$  ; متصور له  $T$  : يتصور له  $A, q, v$  —  
 $A, I$  — <sup>11</sup> لا بد وان  $B$  ; ولا بد ان  $I$  : ولا بد  $A, T$  — <sup>10</sup> مرجحا  $T$  : مرجح  $A, B, I$  —  
 [ من الاخر ]  $v$  : بالاخذ  $B, q$  — <sup>13</sup> احدهما  $B^2$  — <sup>12</sup> يميز  $B, v$  ; يميز  $I$  : سيميز  $T$   
 69. — <sup>3</sup>  $B, I, T$  ; *at non*  $B, q, v$  [ جدا ] <sup>2</sup>  $v$  add. — جدا  $A, T$  ; بهذه  $B, I$  — <sup>1</sup>  
 $q, v, c$  — <sup>5</sup>  $q, c$  —  $B^1, I$  om. —  $T^2$  ind. , عنه  $T^1$  vid. : دعت<sup>4</sup>  $A, (q, v, c)$  — من  $A$  : مرید  $q, v, c$   
 — المثل  $B$  : مثله  $A, I, T, q, (v)$  — <sup>6</sup>  $A, B, I, T$  omit. ; [ فإن أخذ<sup>7</sup>  $v$  ] : [ فإن أخذ<sup>8</sup>  $v$  ]  
 $B, I, T$  : اخذ  $A, q, v$  — <sup>9</sup> مها  $B, I$  ; منها  $A, T, q$  — <sup>8</sup> فانه  $B$  ; فان  $I$  : فأى  $A, T, q, v$  —  
 $B^1, I, T$  — <sup>12</sup> يميز  $A$  : يميز  $B, I, T$  — <sup>11</sup> [ بارادته  $v$  ] : بارادته  $B, q$  — <sup>10</sup> اخذه  
 $A, B^2$  ; احدهما  $T$  — <sup>14</sup> عند  $A, B, I$  : عن  $A, B, I, T, q, v, c$  , DE BOER — <sup>13</sup> احدهما  
 $A, B^2$  — <sup>17</sup> فيها  $B, I$  ; فيها  $A, T, v$  — <sup>16</sup> وتمييزه  $T$  , وتمييزه  $A$  : وتمييزه  $B, I$  — <sup>15</sup> احدهما  
 الاخرى  $B, I, q, v$  : الاخذ  $A, T, q$  — <sup>14</sup> ايها  $T$  vid. ; ايها  $I$  ; ايها  $A, B$  — <sup>13</sup> احدهما  
 — <sup>17</sup> احدهما  $B^2$  , احدهما  $A, T$  — <sup>2</sup> يميز  $A, T$  — <sup>1</sup>  $A, T^2$  — <sup>1</sup> 70. —  
 $B^1, I$  : احدهما  $A, T$  — <sup>5</sup> ترجح  $B, I$  : ترجح  $A, T$  — <sup>4</sup> الثانية  $B$  : الثاني  $A, I, T, q, v$  —  
 $B^1, I$  : الثانية  $B$  : الثاني  $A, I, T, q, v$  — <sup>6</sup> احدهما  $B^2$  , احدهما

أحد المثليين على صاحبه بما هو مثل وان كانا في وجودهما من حيث  
 هما شخصان ليسا متماثلين<sup>9</sup> لان كل شخصين يغير أحدهما الثاني بصفة  
 خاصة به فان<sup>9</sup> فرضنا الارادة تعلقت بالمعنى الخاص من أحدهما تصور  
 وقوع الارادة باحدهما دون الثاني لمكان<sup>10</sup> الغيرية موجودة فيهما فاذًا<sup>11</sup>  
 لم تتعلق<sup>12</sup> الارادة بالمتماثلين من جهة ما هما متماثلان . فهذا هو<sup>13</sup> معنى ما  
 ذكره من الوجه الاول في الاعتراض

71 ثم ذكر أبو حامد الوجه الثاني من الاعتراض على قولهم انه لا

يوجد صفة تميز<sup>14</sup> احد المثليين عن صاحبه فقال

36 » والوجه الثاني من<sup>15</sup> الاعتراض هو انا تقول انتم في مذبحكم ما استنتجتم عن تخصيص الشيء  
 عن مثله فان العالم وجد عن<sup>16</sup> سببه<sup>17</sup> الموجب له على هيئة<sup>18</sup> مخصوصة بتماثل<sup>19</sup> تغايلها<sup>20</sup> فلم يختص<sup>21</sup>  
 ببعض الوجوه واستحالة تميز<sup>22</sup> الشيء عن مثله<sup>23</sup> في الفعل<sup>24</sup> او<sup>25</sup> في الزوم بالطبع أو بالضرورة  
 41 » لا تختلف<sup>26</sup> الى قوله<sup>27</sup> (I) صار ثبوت الوضع به أولى<sup>28</sup> من تبدل<sup>29</sup> الوضع [ متساوية ]<sup>30</sup> وهذا  
 ما<sup>31</sup> لا مخرج<sup>32</sup> منه<sup>33</sup>

A. BI. T. eq. v. (x). + 9-13 β.

— فان<sup>1</sup> A, B, I, q, v — بتماثلين<sup>2</sup> A : متماثلين<sup>3</sup> B, I, T — كان<sup>4</sup> B : كما<sup>5</sup> Nos, (q, v) —  
 , تتماثل<sup>6</sup> A, B — Voc. ed., (q, v). — لان<sup>7</sup> B ; لكان<sup>8</sup> A, I : لمكان<sup>9</sup> T, q, v — فاذا<sup>10</sup> T  
 Is. p. in. : T يتعلق<sup>11</sup> B, I, T, v — هو<sup>12</sup> A om.

71. — عن<sup>1</sup> β\*, A, B, I — في<sup>2</sup> β : من<sup>3</sup> β\*, CE — و<sup>4</sup> B om. — عييز<sup>5</sup> T —  
 — هيئات<sup>6</sup> β : هيئة<sup>7</sup> β\*, CE — السبب<sup>8</sup> B , مسبب<sup>9</sup> A , سبب<sup>10</sup> I, β\* : سببه<sup>11</sup> β, T, v, x — من  
 x om. ; تغايلها<sup>12</sup> β : تغايلها<sup>13</sup> (A, B, I, T, (q, c, v) — عمال<sup>14</sup> β, B ; يتماثل<sup>15</sup> β\*\* : يتماثل<sup>16</sup> β\*, q, v —  
 β\*, A, B, I, q, v : في الفعل<sup>17</sup> β, T — فله<sup>18</sup> B, I . مثله<sup>19</sup> — T? ; تميز<sup>20</sup> β\*, B, I : تميز<sup>21</sup> β\*, A, v —  
 — محتاق<sup>22</sup> A , يختلف<sup>23</sup> T, β\* : يختلف<sup>24</sup> β, B, I — و<sup>25</sup> A, I, T : او<sup>26</sup> β, q, v, x — في العقل<sup>27</sup> v  
 B, I, T : تبدل<sup>28</sup> β, A, q — اولى<sup>29</sup> به<sup>30</sup> β — « etc. » x , الى قوله<sup>31</sup> ... Ita A, B, I, T, q, v —  
 β, A, — يخرج<sup>32</sup> A — β om. ; T كما<sup>33</sup> : A, B, I, q — متساوية<sup>34</sup> CE om. — قبول<sup>35</sup>  
 T عنه<sup>36</sup> : B, I منه<sup>37</sup>

[ 36 ] فان قلتم ان النظام الكلي للام لا يمكن الا على : Apud β hac intercut (1)  
 الوجه الذي وجد وان العالم لو كان اصغر او اكبر مما هو الآن عليه لكان لا يتم هذا النظام  
 وكذا القول في عدد الافلاك وعدد الكواكب وزعم ان الكبير يخالف الصغير والكثير

نتَّ محصَّلٌ هذا القول ان الفلاسفة يلزمهم ان يعترفوا بان ههنا 72  
 صفة في الفاعل للعالم تخصص الشيء عن مثله وذلك انه يظهر ان العالم  
 ممكن ان يكون بشكل غير هذا الشكل وبكمية غير هذه  
 الكمية لانه يمكن ان يكون أكبر مما هو عليه أو أصغر واذا كان  
 ذلك كذلك فهي متماثلة في اقتضاء وجوده . فان قالت الفلاسفة ان 73  
 العالم انما امكن ان يكون بشكله المخصوص وكية أجسامه

*A. BI. T. cq. v. (x).*

72. — من *B add.* <sup>2</sup> — [....] *q, v* ; متحصل *A* ; محصل *B, I* ; محصل *T* <sup>1</sup> — *A, I, T, q, v, x.*

73. — *A, B, T,* قال *B, I* : قالت *A, T* <sup>2</sup> — *B, I om.* : نان *A, T, q, r, v, x* <sup>1</sup> — *I* : شكله *q, v*

يفارق القليل في ما يراد منه نليت متماثلة بل هي مختلفة الا ان القوة البشرية تضعف عن درك  
 وجوه الحكمة في مقاديرها وتفصيلها وانما تدرك الحكمة في بعضها كالحكمة في ميل فلك  
 البروج عن مدبل النهار والحكمة في الاوج والفلك الخارج المركز والاكثر لا يدرك السر  
 فيها ولكن يعرف اختلافها ولا بعد في أن يميز الشيء عن خلافه لتعلق نظام الامر به واما  
 الاوقات فتشابة قطعاً بالنسبة الى الامكان والى النظام ولا يمكن ان يدعى انه لو خالق بعد  
 ما خلق او قبله باحظة لما تصور النظام فان غائل الاحوال يعلم بالضرورة — [ 87 ] فنقول  
 نحن وان كنا نتدبر على معارضتكم بمثله في الاحوال اذ قال قائلون خلقه في الوقت الذي كان  
 الاصلح الخالق فيه لكنا لا نتقصر على هذه المفاصلة بل فرض على أصلكم تخصصاً في موضعين  
 لا يمكن ان يقدر فيه اختلاف احدهما اختلاف جهة الحركة والآخر تعيين موضع القطب في  
 الحركة عن المنطقة — [ 88 ] اما القطب فيبانه ان السماء كرة متحركة على قطبين كأنها ثابتان  
 وكرة السماء متشعبة الاجزاء فانها بسيطة لاسيما انماك الاعلى الذي هو التاسع فانه غير  
 مكوكب اصلاً وهما متحركان على قطبين شمالي وجنوبي فنقول ما من نقطتين متقابلتين من  
 القطب التي لا نهاية لها عندم الآ ويصوّر ان يكون هو القطب فلم تيمت نقطتا الشمال والجنوب  
 للقطبية والثبات ولم كمْ يكن خط المنطقة ماراً بالنقطتين حتى يعود القطب الى نقطتين متقابلتين  
 على المنطقة فان كان في مقدار كبر السماء وشكله حكمة فما الذي ميز محل القطب عن غيره  
 حتى تعيين لكونه قطبا دون سائر الاجزاء والنقط وجميع النقط متماثلة وجميع اجزاء الكرة  
 متساوية وهذا لا يخرج عنه — [ 89 ] فان قيل لعل الموضع الذي عايه نقطة القطب يفارق غيره  
 بخاصية تناسب كونه محلاً للقطب حتى يثبت فكأنه لا يفارق مكانه وحيزه ووضعه أو ما

المخصوصة وعدده المخصوص وان هذا التماثل انما يتصور في اوقات الحدوث فانه ليس هنالك وقت كان حدوث العالم فيه أولى من غيره قيل لهم قد كان يمكنكم<sup>7</sup> ان تجاوبوا<sup>8</sup> عن هذا بان خلق العالم وقع في الوقت الاصلح ولكن نريهم<sup>9</sup> شيئين متماثلين ليس يمكن الفلاسفة ان يدعوا بينهما خلافا أحدهما تخصيص جهة الحركة التي<sup>10</sup> للافلاك والثاني<sup>5</sup> تخصيص موضع القطبين من الافلاك فان كل نقطتين متقابلتين فرضتا<sup>11</sup> في الخط الواصل من احدهما<sup>12</sup> الى الثاني<sup>13</sup> بمرکز الكرة<sup>14</sup> فانه يمكن ان يكونا قطبين فتخصيص<sup>15</sup> نقطتين عن سائر النقط التي

*A. BI. T. eq. v. (x).*

— <sup>4</sup>  $q, r, v$  [وان] :  $A, B, I, T$  وانما  $T^2$  *vid. delere* — <sup>5</sup>  $B, x$  فانه  $q$  [وانه] :  $v$  : تجاوبوا  $A, B, I, T$  — <sup>6</sup> [ يمكنهم ] :  $q, v$  : يمكنكم  $B$  — <sup>7</sup> *Ita B (§)* — [ و... ] : [قرئتم]  $v, q$  ; لزمهم  $T$  : ترجم  $A, I$  , ترجم  $B$  — <sup>8</sup> [ يجاوب ] :  $v$  ; [ يجيبوا ] :  $q$  ; تجيبوا  $B^2$  : احدهما  $A, T$  — <sup>9</sup> *A. ind.* , فرضنا  $I, q, v$  : فرضنا  $B, T$  — <sup>10</sup> *Tom.* : التي  $A, B, q, v$  — <sup>11</sup> : الثاني  $A, T$  — <sup>12</sup> : احدهما  $B, I$  , تخصيص  $A$  — <sup>13</sup> : الكرة  $A$  — <sup>14</sup> : الثانية  $B, I$  : الثاني  $A, T$  — <sup>15</sup> : احدهما  $B, I$

يفرض اطلاقه عليه من الاسامي وسائر مواضع الفلك يتبدل بالدور وضعها من الارض ومن الافلاك والقطب ثابت الوضع فعمل ذلك الموضع كان أولى بان يكون ثابت الوضع من غيره — [ 40 ] قلنا ففى هذا تصريح بتفاوت اجزاء الكرة الاولى في الطبيعة وانما لبست متناهية الاجزاء وهو على خلاف اصالحكم اذ احدهما استدلت به على لزوم كون السماء كرى الشكل انه بسيط الطبيعة تشابه لا يتفاوت وابسط الاشكال الكرة فان التريب والتدبير وغيرهما يقتضى خروج زوايا وتفاوتها وذلك لا يكون الا بأمر زائد على الطبع البسيط. [ 41 ] ولكنه وان خالف مذمبكم فليس يندفع لزام به فان السؤال في تلك الخاصية قائم اذ سائر الاجزاء هل كان قابلاً لتلك الخاصية أم لا فان قالوا نعم فلم اختصاص الخاصية من بين المتشابهات ببعضها وان قالوا لم يكن ذلك الا في ذلك الموضع وسائر الاجزاء لا تقبلها فتقول سائر الاجزاء من حيث انها جسم قابل للصور متشابه بالضرورة وتلك الخاصية لا يستحقها ذلك الموضع بمجرد كونه جسماً ولا بمجرد كونه سماء فان هذا المعنى يشاركه فيه سائر اجزاء السماء فلا بد وان يكون تخصيصه به بتحكم أو بصفة من شأنها تخصيص الشيء عن مثله والا فكما يستقيم لهم قولهم ان الاحوال في قبول وقوع العالم فيها متساوية يستقيم لمصوبهم ان اجزاء السماء في قبول المعنى الذى لاجله

تصلح ان تكون قطبا<sup>16</sup> للكورة<sup>17</sup> الواحدة بعينها عن سائر النقط<sup>18</sup> التي  
 في تلك الكورة<sup>19</sup> لا يكون الا عن صفة مخصصة لاحد المثلين . فان  
 قالوا انه ليس يصلح ان يكون كل موضع من الكورة<sup>20</sup> محلا للقطين  
 قيل<sup>21</sup> لهم يلزمكم على هذا الاصل<sup>22</sup> الا<sup>23</sup> يكون متشابه<sup>24</sup> الاجزاء وقد  
 5 قلم في غير ما<sup>24</sup> موضع انه بسيط وانه لموضع هذا<sup>25</sup> كان له شكل  
 بسيط وهو الكرى . وأيضا فان ادعوا ان فيه مواضع غير متشابهة  
 فقد يقال لهم من أى جهة صارت غير متشابهة بالطبع هل من جهة انها  
 جسم أو من جهة انها جسم ساوى ولا يصح عدم التشابه من هاتين  
 الجهتين . قال<sup>26</sup> واذا كان هذا هكذا فكما يستقيم لهم قولهم ان الاوقات 74  
 10 في حدوث العالم متماثلة كذلك يستقيم لخصومهم ان جميع اجزاء الفلك  
 في كونها اقطابا متساوية لا يظهر ان ذلك يختص<sup>27</sup> منها بوضع دون  
 وضع ولا بموضع ثبوت دون موضع  
 فهذا هو تلخيص هذا العناد وهو خطي<sup>28</sup> وذلك ان كثيرا من 75  
 الامور التي ترى بالبرهان انها ضرورية<sup>29</sup> هي في بادئ الرأي ممكنة  
 15 والجواب<sup>30</sup> عند<sup>31</sup> الفلاسفة انهم يزعمون ان البرهان قام عندهم 76  
 على ان العالم مؤلف من خمسة اجسام جسم لا ثقيل ولا خفيف وهو

A. Bl. T. cq. v. (x).

عن سائر النقط 16 A, B, I, T, q, v — للكورة A 17 — [ اقطابا ] q, x : قطبا 18 A, B, I, T, v :  
 قيل 21 A, T, (q), v — الكورة A 20 — الكورة الا عن A : الكورة B, I, T 19 — T<sup>2</sup> del. —  
 تكون متشابهة A, T : يكون متشابه B, I 23 — ان لا B<sup>1</sup>, T<sup>2</sup> : الا A, B<sup>1</sup>, I, T<sup>1</sup> 22 — قلنا B, I  
 11 وضع هكذا B : لوضع هذا T : اوضع هذا A, I, q, v, x 25 — غير ما A, T : غير ما B, I 24 —  
 يختص B, I : يختص A, T, v 2 — B, I om. : قال A, T, q, v (S) 1 74. —

75. — ضرورة Ita B, I, q, v 2 — حصتي A : خطي 1

76. — عند A, q, c, v 2 — حكى B<sup>1</sup>, B<sup>2</sup>(S), I : والجواب B<sup>1</sup>, B<sup>2</sup>(S), q(S), c, v 1

الجسم السماوي الكروي المتحرك دورا وأربعة أجسام اثنان منها<sup>3</sup> أحدهما ثقيل باطلاق<sup>4</sup> وهي الارض التي هي مركز كرة الجسم المستدير والآخر خفيف<sup>5</sup> باطلاق<sup>6</sup> وهي النار التي هي في مقعر الفلك<sup>7</sup> المستدير وان الذي يلي الارض هو<sup>8</sup> الماء وهو<sup>9</sup> ثقيل بالاضافة الى الهواء خفيف بالاضافة الى الارض ثم يلي الماء الهواء وهو خفيف بالاضافة الى الماء<sup>10</sup> و ثقيل بالاضافة الى النار وان سبب استيجاب<sup>11</sup> الارض للثقل المطلق هو كونها في غاية البعد من الحركة الدائرة ولذلك كانت هي المركز الثابت وان السبب في الخفة للنار<sup>12</sup> باطلاق هو انها<sup>13</sup> في غاية القرب من الحركة المستديرة وان التي بينهما من الاجسام انما وجد فيها الامران جميعا أعني الثقل والخفة لكونهما في الوسط بين الطرفين أعني الموضع<sup>14</sup> الابعد والاقرب وانه لولا الجسم المستدير لم يكن هنالك لا ثقيل ولا خفيف بالطبع<sup>15</sup> ولا فوق ولا أسفل<sup>16</sup> بالطبع لا باطلاق ولا باضافة ولا<sup>17</sup> كانت مختلفة بالطبع<sup>18</sup> حتى تكون<sup>19</sup> الارض مثلا من شأنها أن تتحرك الى موضع مخصوص والنار من شأنها أيضا ان تتحرك الى<sup>20</sup> موضع<sup>21</sup> آخر وكذلك ما بينهما من الاجسام وأن العالم انما يتناهى<sup>22</sup>

## A. BI. T. cq. v. (x).

$I, T$  — عن  $A, B, I$  منها  $T$  —  $c$  addit [ كاتهما الطرفان ] ;  $at$  non  $A, B, I, T, q, v, x$ . —  $A$  — وخفيف  $B, v$  [ والآخر خفيف ]  $q, x$  —  $5$  — بالاطلاق  $B$  : بالاطلاق  $A, I, T$  —  $4$  —  $q, v$  هو  $B$  — وهي النار التي هي في مقعر الفلك  $v$  repetit  $7$  — بالاطلاق  $B$  : بالاطلاق  $I, T$  — استيجاب  $A$  : استيجاب  $B, I, T, q, v$  —  $10$  — [ هو ]  $q, v$  ; وهي  $A$  : وهو  $B, T$  —  $0$  — [ وهو ]  $T$  omit. —  $13$  — انه  $T$  : انما  $A, B, I$  —  $12$  — للخفة للنار  $T$  : في الخفة للنار  $A, B, I, v$  —  $11$  — ولا اسفل ولا  $B, I, T$  ; ولا فوق ولا اسفل  $A$  : [ ولا فوق ولا اسفل ]  $q, v, x$  —  $14$  — بالطبع  $B, T$  —  $17$  —  $v$  omit. : بالطبع  $B, q$  —  $10$  — ولا  $B, I$  ; ولا  $A, T, v$  —  $15$  — ولا اسفل  $T$  ; فوق مخصوص والنار... الى موضع  $B, I$  om (hom.) lin. pr. —  $16$  —  $B, I$  s. p. in. — يكون  $A$  : تكون لان  $B$  , اما ان  $I$  : وذلك ان  $A, T, q, v$  —  $2$  — فان  $B$  : [ وان ]  $q, v, x$  —  $1$  —  $77$ .

من جهة الجسم الكرى وذلك ان<sup>3</sup> الجسم الكرى متناه بذاته وطبعه اذ كان يحيط به سطح واحد مستدير وأما الاجسام المستقيمة فليست متناهية بذاتها اذ كان يمكن فيها الزيادة والنقصان وانما هي متناهية لانها في وسط الجسم الذى<sup>4</sup> لا يمكن فيه<sup>5</sup> زيادة<sup>6</sup> ولا نقصان<sup>7</sup> ولذلك كان<sup>8</sup> متناهيا<sup>9</sup> بذاته<sup>10</sup> وأنه لمكان<sup>11</sup> هذا لم يصح أن يكون الجرم المحيط بالعالم<sup>12</sup> الا كريا والا فكانت<sup>13</sup> الاجسام يجب أن تنتهى اما الى اجسام اخر ويمر<sup>14</sup> ذلك الى غير نهاية واما ان تنتهى<sup>15</sup> الى الخلاء وقد تبين امتناع الامرين . فن تصور<sup>16</sup> هذا علم أن كل عالم يفرض<sup>17</sup> لا يمكن أن يكون الا من هذه الاجسام وان الاجسام لا تخلو ان تكون<sup>18</sup> اما مستديرة فتكون لا ثقيلة ولا خفيفة واما مستقيمة فتكون<sup>19</sup> اما ثقيلة واما خفيفة أعنى اما نارا<sup>20</sup> واما ارضا<sup>21</sup> واما ما بينهما وان هذه لا تكون<sup>22</sup> الا مستديرة أو في محيط مستدير لان كل جسم اما ان يكون متحركا من الوسط أو الى الوسط واما حول<sup>23</sup> الوسط وان بحركات<sup>24</sup> الاجرام<sup>25</sup> السماوية يمينا وشمالا امتزجت

*A. Bl. T. eq. v. (x).*

<sup>3</sup>  $A, B, I, T$  : يمكن فيها الزيادة والنقصان وانما هي متناهية لانه في وسط الجسم الذى [  $q, v$  ]  
 $x$  omit. — <sup>4</sup>  $B, q, v$  لا :  $A, I, T$  omit. (cf. n. 3). — <sup>5</sup>  $q$  [ فيه ] : *al.* (cf. n. 3) ;  
 $T$  : ولا نقصان  $A, B, I, q, v$  — الزيادة  $T$  ; لا زيادة  $A, I$  ; زيادة  $B, q, v$  omit. —  
 $v$  omit. — <sup>6</sup>  $B$  : متناهيا  $A, I, T, q, v$  — [ كان فيه ]  $v$  ; كانت  $B$  : كان  $A, I, T$  — والنقصان  
بالعالم  $B, I, T, q, v, x$  — <sup>7</sup>  $B, I$  : لمكان  $A, T^2, [q, v, x]$  — <sup>8</sup> بذاتها  $B$  — متناهية  
— او غير  $B$  , وغير  $I$  ; وهو  $A$  ; ويمر  $T, q, v$  — <sup>9</sup> فكانت  $T$  : فكانت  $A, B$  —  
 $A$  omit. —  
ينتهى  $B, I$  : تنتهى  $A, T, q, v$  <sup>10</sup>

78. — *A, I s. p. in.* : فيكون  $T$  : فتكون  $B$  — [ *Voc. v* ] —

<sup>11</sup>  $A, B, I, T, (q)$  : يكون  $T$  — [ ارض ... نارا ... ]  $v$  ; نارا ... ارض  $A$  ; نارا ... ارضا  $B, I, T, (q)$   
<sup>12</sup>  $A, B, I$  — من تحركات  $B$  , تحركات  $I$  : بحركات  $A, T^2, q, v$  — حوالى  $B, I$  : حول  $T$



الاجسام وكان<sup>9</sup> منها جميع الكائنات المتضادة وأن هذه الاجسام الاربعة<sup>10</sup> لا تزال من اجل هذه الحركات في كون دائم وفساد دائم أعنى في اجزائها وانه لو تمطلت حركة من هذه الحركات لفسد هذا<sup>11</sup> النظام والترتيب اذ كان ظاهرا ان هذا النظام يجب ان يكون تابعا للعدد<sup>12</sup> الموجود من هذه الحركات وانه لو كانت أقل او اكثر لاختل<sup>13</sup> هذا النظام أو كان نظاما<sup>14</sup> آخر وان عدد هذه الحركات اما على طريق الضرورة في وجود ما هاهنا<sup>15</sup> واما على طريق الافضل

- 79 وهذا كله فلا تطمع<sup>1</sup> ههنا<sup>2</sup> في تبينه<sup>3</sup> ببرهان وان<sup>4</sup> كنت من اهل البرهان فانظره في مواضعه . واسمع هاهنا<sup>5</sup> أقاويل هي اقنع من أقاويل هؤلاء<sup>6</sup> فانها وان لم تفدك<sup>7</sup> اليقين فانها تفيدك غلبة ظن<sup>8</sup>
- 80 تحركك<sup>1</sup> الى وقوع اليقين بالنظر في العلوم . وذلك<sup>2</sup> ان تتوهم ان كل كرة من الاكر السماوية فهي حية من قبل انها ذوات اجسام محدودة المقدار والشكل وانها متحركة بذاتها من جهات محدودة لا من اى جهة اتفقت وكل ما هذا صفته فهو بحى ضرورة اعنى انه اذا رأينا جسما محدود الكيفية والكمية<sup>3</sup> يتحرك<sup>4</sup> في المكان من قبل ذاته<sup>5</sup> من جهة محدودة منه لا من قبل شىء خارج عنه ولا من اى جهة

A. BI. T. cq. v. (x).

[ المتضادة ] : q, c, v add. <sup>9</sup> — وكانت T : وكان A, B, I <sup>10</sup> — الاجسام T, q, v : الاجرام A, B, <sup>11</sup> — العادة ( الموجود T (cum : للمدد <sup>12</sup> — هذا A om. <sup>13</sup> — نظاما q : نظاما I, T, v, x

هنا B , ههنا I : هاهنا A, T, <sup>1</sup> — يطمع A : تطمع B, I, T, q, v <sup>2</sup> — هنا B , ههنا I : هاهنا A, T <sup>3</sup> — فان A : وان B, I, T, q <sup>4</sup> — [ في تبينه ] v : في تبينه T s p. in. , يحركك A, B : تحركك I <sup>5</sup> — يدك T , تفيدك A : تفدك B, I <sup>6</sup>

الكمية q, v : الكيفية والكمية B <sup>1</sup> — وعليك B, I, T <sup>2</sup> : وذلك A, q, v <sup>3</sup>

اتفقت من جهاته وانه يتحرك معا الى وجهتين<sup>4</sup> متقابلتين<sup>5</sup> قطعنا<sup>6</sup> انه حيوان وانما قلنا لا من قبل شىء خارج لان الحديد يتحرك الى حجر المغنيطس<sup>7</sup> اذا حضره حجر المغنيطس<sup>8</sup> من خارج وايضا فهو يتحرك ايضا اليه من اى جهة اتفقت. واذا<sup>9</sup> صح هذا فالاجسام السماوية فيها<sup>81</sup> مواضع هي اقطاب بالطبع لا يصح ان تكون<sup>3</sup> الاقطاب منها في غير ذلك الموضع كما ان الحيوانات التي ههنا<sup>10</sup> لها اعضاء مخصوصة في مواضع مخصوصة من اجسامها لافعال مخصوصة ليس يصح ان تكون في<sup>4</sup> مواضع اخر منها مثل اعضاء الحركة فانها في مواضع محدودة من الحيوانات والاقطاب هي من الحيوان الكرى الشكل بمنزلة هذه الاعضاء اعنى انها اعضاء الحركات ولا<sup>10</sup> فرق بين الحيوان الكرى الشكل<sup>11</sup> في ذلك والغير كرى<sup>7</sup> الا ان هذه الاعضاء تختلف في الحيوان الغير كرى<sup>12</sup> بالشكل والقوة وهي في الحيوان الكرى تختلف بالقوة فقط ولذلك ظن بها في بادىء الراى انها لا تختلف وانه<sup>9</sup> يمكن<sup>13</sup> ان يكون القطبان في فلك<sup>14</sup> اى<sup>15</sup> نقطتين اتفقت. فكما<sup>82</sup>

*A. B. I. T. eq. v. (x).*

— جهتين  $T$  , وجهين  $B, I$  : وجهين  $A$ <sup>4</sup> — تتحرك  $I$  : يتحرك  $A, B, T$ <sup>5</sup> — والكيفية  $I$  : المغنيطس  $A$ <sup>7</sup> — فلطنا  $A$  : قطعنا  $B, I, T, q, v, x$ <sup>6</sup> — متقابلين  $B, I$  : متقابلتين  $A, T$ <sup>5</sup>  $T$  , المغنيطس  $I$  : المغنيطس  $A$ <sup>8</sup> — ممدودتس  $q$  , الممدودتس  $v$  ; المناطيس  $B, T$  ; المنيطس  $I$  : الممدودتس  $q$  , الممدودتس  $v$  ; المناطيس  $B$  , المنيطس  $I$

81. —  $A, I, T$ <sup>3</sup> — يكون  $I, T$  : تكون  $A, B$ <sup>2</sup> — فاذا  $B, I$  : واذا  $A, T, v$ <sup>4</sup> — هنا  $B$  : ههنا  $A, T, q$ <sup>5</sup> — في تكون في  $A$  , يكون في  $I$  , يكون في  $T$  : تكون في  $B$ <sup>4</sup> — هنا  $B$  : ههنا  $A$ <sup>8</sup> — الكرى  $B, T$  : كرى  $A, I$ <sup>7</sup> — [ الجسم ]  $q, v$  : الشكل  $B, x$ <sup>6</sup> — ولا  $v$   $A$ <sup>11</sup> — يمكن  $I$  : يمكن  $A, B, T$ <sup>10</sup> — وانما  $B, I$  : وانه  $A, T$ <sup>9</sup> — الكرى  $B, T$  : كرى  $I$  اية  $B, I$  : اى  $A, T$ <sup>12</sup> — [ فلك *rel* الفلك ]  $q, v, x$  ; ذلك  $B, I$  ; الفلك  $T$  : فلك

82. —  $A, I$  s.p. in. : يكون  $T$  : تكون  $B$ <sup>2</sup> — وذلك  $B, I$  : فكما  $A, T, q, (v)$ <sup>1</sup>

انه لو قال قائل ان هذه الحركة في هذا النوع من الحيوان اعنى  
الذى ههنا يجوز ان تكون<sup>١</sup> فيه في اى موضع اتفق<sup>٢</sup> منه وان تكون<sup>٣</sup>  
منه في الموضع<sup>٤</sup> الذى هى فيه في نوع<sup>٥</sup> آخر من الحيوان لكان اهلا ان  
يضحك به لانها<sup>٦</sup> انما جعلت في كل حيوان في الموضع<sup>٧</sup> الاوفق لطباع  
ذلك الحيوان أو في الموضع<sup>٨</sup> الذى لا يمكن غيره في حركة ذلك الحيوان<sup>٩</sup>  
كذلك الامر في اختلاف الاجرام السماوية في مواضع<sup>١٠</sup> الاقطاب  
منها وذلك ان<sup>١١</sup> ليست الاجرام السماوية واحدة بالنوع<sup>١٢</sup> كثيرة بالعدد  
بل هى كثيرة بالنوع كاشخاص الحيوانات المختلفة وان كان ليس  
83 يوجد إلا شخص واحد من النوع فقط<sup>١٣</sup>. وهذا الجواب بعينه هو  
الذى يقال في جواب لم كانت السموات تتحرك الى جهات مختلفة<sup>١٤</sup>  
وذلك ان من جهة انها حيوانات لزم ان تتحرك من جهات محدودة  
كالمال في اليمين والشمال والامام والخلف التى هى جهات محدودة<sup>١٥</sup>  
بالحركات<sup>١٦</sup> للحيوان، الا انها في الحيوانات المختلفة مختلفة بالشكل  
والقوة وهى في الاجسام السماوية مختلفة بالقوة. ولهذا ما يرى ارسطو  
ان للسماء يميناً وشمالاً واماماً وخلفاً وفوقاً<sup>١٧</sup> وأسفل فاختلاف الاجرام<sup>١٨</sup>  
السماوية<sup>١٩</sup> في جهات الحركات هو<sup>٢٠</sup> لاختلافها في النوع وهو شئ يخصها

*A. B. I. T. c. q. v. (x).*

— <sup>١</sup> *B, I* : اتفق *T* : اتفقت *A ind.* — <sup>٢</sup> *A, B* : تكون *T, (v)* : يكون *I s. p. init.* —

<sup>٣</sup> *B, x* — <sup>٤</sup> *T* : لانه <sup>٥</sup> *A, B, I, v* : لانها <sup>٦</sup> *A, B, I, v* : موضع *A* : نوع <sup>٧</sup> *B, I, T, q, v* — <sup>٨</sup> المواضع *A*

<sup>٩</sup> *Nos* : [ موضع ] <sup>١٠</sup> *v* : مواضع <sup>١١</sup> *B, q* — <sup>١٢</sup> *Ita q, v* : [ المواضع ] <sup>١٣</sup> *q, v* : المواضع

فيها <sup>١٤</sup> *T add.* — <sup>١٥</sup> *v om.* : بالنوع <sup>١٦</sup> *B, q, x* — <sup>١٧</sup> *B* : وذلك ان <sup>١٨</sup> *(q, v)*

83. — <sup>١٩</sup> *q omit.* : محدودة <sup>٢٠</sup> *B, v* : قلت *B(S), I* : وهذا <sup>٢١</sup> *A, T, q, v, (x)*

<sup>٢٢</sup> *v ... [ ... ]* : للحيوانات <sup>٢٣</sup> *B* : للحيوان <sup>٢٤</sup> *A, I, T* : [ بحركة ] <sup>٢٥</sup> *q* : بالحركات

<sup>٢٦</sup> *v om.* : وفوق <sup>٢٧</sup> *A* : وفوق <sup>٢٨</sup> *B, I, T* : واما <sup>٢٩</sup> *B* : واما <sup>٣٠</sup> *A, T, q, v, x*

أعنى انه<sup>9</sup> يختلف<sup>10</sup> أنواعها باختلاف جهات<sup>11</sup> حركاتها فتوهم<sup>12</sup> الجرم السماوي الاول حيوانا واحدا بعينه اقتضى له طبعه اما من جهة الضرورة او من جهة الافضل ان يتحرك بجميع اجزائه حركة واحدة من المشرق الى المغرب وساير الافلاك اقتضت لها طبيعتها ان تتحرك<sup>13</sup> بخلاف هذه الحركة وان الجهة التي اقتضتها طبيعة جرم الكل هي<sup>14</sup> افضل الجهات لكون هذا الجرم هو افضل الاجرام والافضل في المتحركات واجب ان يكون له الجهة الافضل . وهذا<sup>15</sup> كله بين ههنا<sup>16</sup> 84 بهذا النحو من الاقناع وهو بين في موضعه<sup>17</sup> ببرهان وهو ظاهر قوله تعالى لا تبديل لكلمات الله<sup>18</sup> ولا تبديل لخلق الله<sup>19</sup> وان<sup>20</sup> كنت<sup>21</sup> تحب ان تكون من اهل البرهان فعليك التماسه في موضعه<sup>22</sup> 10 وانت لا يعسر عليك اذا فهمت هذا فهم خلل الحجج<sup>23</sup> التي<sup>24</sup> 85 احتج بها ابو حامد ههنا في تماثل الحركتين المختلفتين بالاضافة الى جرم جرم من<sup>25</sup> الاجرام السماوية وبالاضافة الى ما ههنا<sup>26</sup> فانه يجيز في بادئ<sup>27</sup> الرأي ان الحركة المشرقية<sup>28</sup> يمكن ان تكون<sup>29</sup> لغير الفلك الاول<sup>30</sup> 15 وانه يمكن ان يكون<sup>31</sup> له الحركة المغربية وهذا كما قلنا هو<sup>32</sup> مثل

\* Coran, X, 65.

\*\* Ibid., XXX, 29.

A. Bl. T. eq. v. (x [ non 11 sq. ]).

A, —<sup>9</sup> هي B : هو Nos, (q, v) — مختلفة بالقوة ... الاجرام السماوية ( mot. ) lin. pr. —<sup>10</sup> اما B : انه I, T, I, T, (q, —<sup>11</sup> جهة A —<sup>12</sup> A, T, (q, I s. p. in. —<sup>13</sup> تختلف B : يختلف A, T —<sup>14</sup> فتوهم B, I, v, x) : فتوهم B, I, v, x) —<sup>15</sup> وتكون T\* , وكونه A, q, v, x —<sup>16</sup> هي T<sup>2</sup> : هي A, q, v, x

v ; [ في مواضعه ] q, x : في موضعه B<sup>1</sup>, B<sup>2</sup> — هذا B, I : وهذا A, T, q, v —<sup>17</sup> 84. —<sup>18</sup> Ha q, v —<sup>19</sup> فان A, T : وان B, I —<sup>20</sup> [ في مواضع ] موضعه.

[ جرم جرم من ] q, v —<sup>21</sup> خلال واما الحجج B, I : خلال الحجج A, T, q, (v) —<sup>22</sup> 85. —<sup>23</sup> B, I, T : هنا A : معانا A —<sup>24</sup> جرم من B, T, I ( in marg. ), B, T : جرم جرم A —<sup>25</sup> B, T : يكون B, T —<sup>26</sup> I s. p. in. : يكون I : تكون A, B —<sup>27</sup> A : المشرقية : المشرقية

من يخيل ان جهة الحركة في السرطان يمكن ان تكون جهة الحركة في الانسان وانما لم يعرض هذا الظن في الانسان والسرطان لموضع اختلاف الشكل فيهما وعرض هذا في الاكر السماوية لموضع اتفاق الشكل . ومن نظر الى مصنوع من المصنوعات لم تبين له حكمته اذا لم تبين له الحكمة المقصودة بذلك المصنوع والغاية المقصودة منه <sup>5</sup> واذا لم يقف أصلا على حكمته أمكن ان يظن انه ممكن ان يوجد ذلك المصنوع وهو باى شكل اتفق وبأى كمية اتفقت وبأى وضع اتفق لاجزائه وبأى تركيب اتفق . وهذا بعينه هو الذى اتفق للمتكلمين مع الجرم السماوى وهذه كلها ظنون في بادئ الرأى وكما ان من يظن هذه الظنون في المصنوعات هو جاهل بالمصنوعات <sup>10</sup> وبالصانع وانما عنده فيها ظنون غير صادقة كذلك الامر في المخلوقات . <sup>87</sup> فتبين هذا الاصل ولا تعجل وتحكم على مخلوقات الله سبحانه بيادى الرأى فتكون من الذين قال فيهم سبحانه قل هل ننبئكم بالاخسرين أعمالا الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا\* جعلنا الله تعالى من اهل البصائر وكشف عنا <sup>15</sup>

\* Coran, XVIII, 103-104.

A. BI. T. cq. v.

Is p. in ; يكون A, T : تكون B — B, I om. — هو A, T, q, v : Is p. in. — تكون B, I om. — A, T, q, c, v : in.

86. — A om. (bomot.) — تبين T : تبين B, I — تبين A, تبين T : تبين B, I — تبين A om. (bomot.) — حكته اذا لم تبين له — يوجد B, q — [ ? يخيل vel يظن ] v — A, B, — وهذا A, T, q, v — اتفق T : اتفقت A, B, I — [ وتلك الممكنة ] وهذا I : وهذه T

87. — الحياة A, I, T — سعيهم B<sup>1</sup> — تعالى سبحانه B<sup>2</sup> : سبحانه A, I, T — الحياة B : T, v om. — A, B, I — الحياة B

حجب الجمالة انه منعم كريم . والاطلاع<sup>٥</sup> على الافعال الخاصة بالاجرام  
السماوية هو<sup>٥</sup> الاطلاع على ملكوتها<sup>٦</sup> الذى اطلع عليه ابراهيم عليه  
السلام حيث يقول سبحانه وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات  
والارض وليكون من الموقنين\*

5 ولننقل<sup>١</sup> ههنا<sup>٢</sup> قول ابى حامد فى الحركات وهو هذا 88

قال ابو حامد<sup>٣</sup> والإلزام<sup>٤</sup> الثاني<sup>٥</sup> تبيين<sup>٥</sup> جهة حركة<sup>٦</sup> الافلاك بعضها من المشرق الى المغرب<sup>٧</sup> 42  
وبعضها بالمكس الى قوله<sup>٨</sup> (I) كان لمصومهم<sup>٩</sup> دعوى الاختلاف فى الاحوال والهيئات<sup>١٠</sup> 46

Coran. VI, 75.

*A* [non 6<sup>s</sup>-7]. *BI. T. cq. v.* + 6-7 β. 7<sup>s</sup>-10 *infra*, p. 55,9.

على *Ila A, B, I, T, v* — *في B* — هو *A, I, T, v* — *واما B, I* : والاطلاع<sup>٥</sup> *A, T, q, c, v*<sup>٥</sup>  
ملكوتها

88. — *ها هنا A* : ههنا *B, I, T* — [ولننتقل...الى] *c vid.* : ولننقل *A, B, I, T, q, v* —  
آه قلت *A* 53, I — الثاني *v om.* — *الالزام β* : والالزام<sup>٤</sup> — رحمه الله *B, I add.* —  
*v* ; [يعين من جهة اختلاف] *q* ; فى تعيين جهة *T<sup>2</sup>, β\** ; فى تعيين *B, I, T<sup>1</sup>* : تبيين جهة *β* —  
*v* ; [الى قوله كان لمصومهم] *q* — *حركات B, I, q* : حركة *B, I, T, v* — [تتبر] —  
*Accedunt B, I, T, v* (cf. n. 8). — الى قوله دعوى الاختلاف فى الاحوال والهيئات<sup>١٠</sup> 52, 7.  
ايضا *β add.* —

مع تساوى الجهات ما سببها وتساوى الجهات كتناوى : *Apud β hac intersunt* (1)  
الاقوات من غير فرق — [ 48 ] فان قبل لو كان الكل يدور من جهة واحدة لا تبينت  
اوضاعها ولم تحدث مناسبات الكواكب بالتليث والتسدیس والمغارنة وغيرها ولكن الكل  
على وضع واحد لا يختلف قط وهذه المناسبات مبدأ الحوادث فى العالم — [ 44 ] قلنا لنا  
نازم اختلاف جهة الحركة بل نقول الفلك الاعلى يتحرك من المشرق الى المغرب والذى تحته  
بالمكس وكل ما يمكن تحصيله بهذا يمكن تحصيله بكمسه وهو ان يتحرك الاعلى من المغرب  
الى المشرق وما تحته فى مقابله فيحصل التفاوت ووجهات الحركة بدكونها دورية وبعد  
كونها متعاقبة متساوية فلم تميزت جهة عن جهة ثانيها — [ 45 ] فان قالوا الجهتان متقابلتان  
متضادتان فكيف يتساويان — [ 48 ] قلنا هذا كقول الفاضل التقدم والتأخر فى وجود العالم  
بتضادان فكيف يدعى تشابها ولكن زعموا انه يعلم تشابه الاوقات بالنسبة الى امكان الوجود  
والى كل مصلحة يصور فرضه فى الوجود فكذلك يعلم تساوى الاحياز والارضاع والامكان  
والجهات بالنسبة الى قبول الحركة وكل مصلحة تتعلق بما فان ماغ لهم دعوى الاختلاف  
مع هذا التشابه

89 **تت** وأنت فلن يخفى عليك الاقناع في هذا القول مما تقدم<sup>٢</sup>  
والجواب<sup>٣</sup> عنه وان هذا<sup>٤</sup> كله من فعل من لم يفهم تلك الطبائع الشريفة  
والافعال المحكمة التي كونت<sup>٥</sup> من أجلها وشبه علم الله تعالى بعلم  
الانسان الجاهل

90 **رتقه** فان قالوا الجهان متقابلتان متضادتان فكيف يتساويان — قلنا<sup>١</sup> هذا كقول الفائل<sup>٥</sup>  
46-66 المتقدم والمتأخر<sup>٢</sup> في وجود العالم يتضادان<sup>٣</sup> فكيف يدعى تناهما ولكن الذي<sup>٤</sup> زعموا انه يعلم  
تشابه الاوقات<sup>٥</sup> المختلفة<sup>٦</sup> بالنسبة الى امكان الوجود والى<sup>٧</sup> كل مصالحة يتصور فرضها<sup>٨</sup> في  
الوجود فكذلك<sup>٩</sup> يتساوى الاحياز<sup>١٠</sup> والاوضاع والاماكن والجهات بالنسبة الى تلك  
المصلحة<sup>١١</sup>

91 هو قول ظاهر البطلان في نفسه . فانه ان سلم ان امكان وجود<sup>١٠</sup>  
الانسان وعدمه هو<sup>٢</sup> على السواء في المادة التي خلق منها الانسان وان  
ذلك دليل على وجود مرجح فاعل للوجود دون العدم فليس يمكن  
ان يتوهم ان امكان الابصار من العين ولا ابصار<sup>٣</sup> هو على السواء  
وذلك انه ليس لاحد ان يدعى<sup>٤</sup> ان الجهات المتقابلة متماثلة ولكن له

A. Bl. T. eq. v. + 5-9 β.

89. — <sup>١</sup> A (acced.), B قلت : q, v omit. — <sup>٢</sup> T, q بما تقدم A : بما تقدم B, I, v  
ومعذا B, I, v وان هذا A, T, q — <sup>٣</sup> I ind. في الجواب B : والجواب A, T, q, v — <sup>٤</sup> om.  
[ كانت ] v : كبرت A : كوت B, I, كونت T — <sup>٥</sup>

90. — <sup>١</sup> β : التقدم والتأخر A, B, I, q, v — وان قلنا A, B, I, T<sup>١</sup> : قلنا β, T<sup>٢</sup>, q, v — <sup>٢</sup>  
: No, c الذي q, v — متضادان β\*, B, I, T : يتضادان β, A — التقدم والتأخر T  
: المتختلفة A, B, I, T, q, v — الائنات B, I, T : الاوقات A, β — <sup>٣</sup> om. : الذين A, B, I, T  
Ita — فرضه β : فرضها β\*, B — [ وان ] v : والى ان A, T<sup>١</sup> : والى β, B, q, v — <sup>٤</sup> om.  
يتساوى A : تتساوى الاحياز β, B, I, T — <sup>٥</sup> نعلم A, T : يعلم β, B, I, q, v — <sup>٦</sup> فكذلك v  
الى قبول الحركة وكل مصالحة β : الى تلك المصالحة TE — [ تتساوى الأحيان ] q, v : الاحياز  
تتعلق بها

91. — <sup>١</sup> A, B, I, q, v : ان T — اذا T : هو T, q, v — وهو A, I : B om. — <sup>٢</sup> A, I,  
يمكن A : لاحد أن يدعى B, I, T, q, v — [ وله ابصار ] v : والابصار B, I : ولا ابصار T, q

ان يدعى ان القابل<sup>٥</sup> لهما متماثل وانهم يلزم عنهما أفعال متماثلة وكذلك المتقدم والمتأخر ليس هما متماثلين من حيث<sup>٦</sup> هذا متقدم وهذا متأخر وإنما يمكن ان يدعى انهما متماثلان في قبول الوجود. وهذا كله<sup>92</sup> ليس بصحيح فان الذى يلزم المتقابلات بالذات ان تكون القابلات لها مختلفة<sup>٥</sup> واما ان يكون قابل فعل الاضداد واحدا في وقت واحد فذلك مما لا يمكن. والفلاسفة لا يرون امكان وجود الشيء، وعدمه<sup>93</sup> على السواء في وقت واحد بل زمان امكان الوجود غير زمان عدمه والوقت عندهم شرط في حدوث ما يحدث وفي فساد ما يفسد ولو كان زمان امكان وجود<sup>٥</sup> الشيء وزمان عدمه واحدا أعنى في مادة الشيء القريبة لكان وجوده<sup>٥</sup> فاسدا<sup>٥</sup> لامكان عدمه ولكان امكان الوجود والعدم انما هو من جهة الفاعل لا من جهة القابل. ولذلك<sup>٥</sup> من رام من هذه الجهة اثبات الفاعل فهو قول مقنع جدلى لا برهانى وان كان يظن بابى نصر وابن سينا انها سلكا في اثبات ان كل فعل له فاعل هذا المسلك وهو مسلك لم<sup>٥</sup> يسلكه المتقدمون وإنما اتبع هذان الرجلان فيه المتكلمين من اهل ملتنا. واما<sup>٥</sup> بالاضافة<sup>94</sup> الى حدوث الكل عند من يرى حدوثه فليس يتصور فيه متقدم ولا

*A. BI. T. cq. v.*

<sup>٥</sup> *A, T, q, v* — ان *vel* انه *A add.* — الناعل *T* : القابل <sup>٥</sup> *A, B, I, T, q, v* — ان يترجم اقول *B (§), I* : واما

92. — ولذا *A* : وهذا <sup>٥</sup> *B, T, q, v*

93. — امكان وجود <sup>٥</sup> *A, B, I, q, v* — وانهم *B, I* : والفلاسفة <sup>٥</sup> *A, T, q (§), (v)* : *q* : فاسدا <sup>٥</sup> *B* — *v sine pron.* : وجودا *B* : وجوده <sup>٥</sup> *A, I, T, q, v* — وجود امكان *T* : اقول *supra lin.* اقول <sup>٥</sup> *A, T, q, v* — ولذلك <sup>٥</sup> *A, T, q, v* — [ فساد... ] *v* : *B* : *I, T, (v)* : *B* : *v*

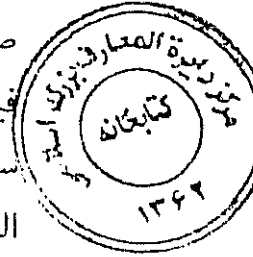
94. — [ واما ] *v* : وذلك <sup>٥</sup> *B, I, T, v* : *I omit.* : واما <sup>٥</sup> *A, T, q*



متأخر لان المتقدم والمتأخر في الآتات انما يتصوران بالاضافة الى الآن الحاضر واذا لم يكن قبل حدوث العالم عندهم زمان فكيف يتصور أن يتقدم على الآن الذى حدث فيه العالم ولا يمكن ان يتعين وقت لحدوث العالم لان قبله اما<sup>2</sup> ان لا<sup>3</sup> يكون زمان واما ان يكون<sup>4</sup> زمان لا نهاية له وعلى كلا الوجهين لا يتعين له<sup>5</sup> وقت مخصوص 95 تتعلق<sup>6</sup> به الارادة . فلذلك كان هذا الكتاب أليق لفظ به<sup>7</sup> كتاب التهافت باطلاق لا تهافت الفلاسفة لان الذى يفيد الناظر هو ان يتهافت<sup>8</sup>

96 رقرته وان<sup>9</sup> ماغ لم دعوى الاختلاف مع<sup>10</sup> التشابه<sup>11</sup> كان لمصرهم دعوى الاختلاف في 48 الاحوال والهيئات<sup>12</sup>

يريد أنه ان صح للفلاسفة دعواهم الاختلاف في جهات الحركات صح لمصرهم دعوى الاختلاف<sup>13</sup> في الازمنة مع اعتقادهم<sup>14</sup> التشابه فيها وهذه معاندة بحسب قول القائل لا بحسب الامر في نفسه اذا سلم التناسب بين الجهات المتقابلة<sup>15</sup> والازمنة<sup>16</sup> وقد يعاند هذا لعدم<sup>17</sup> التناسب في هذا الغير<sup>18</sup> من<sup>19</sup> الازمنة والجهات وللخصم ان يلزم<sup>20</sup>



*A. Bl. T. eq. v. +9-10 β. 9-10 supra, p. 52,7.*

—<sup>2</sup> *A omil.* —<sup>3</sup> *A* لا *A* : ان لا *B, I, T* —<sup>4</sup> [وإما] *v* : اما *B* —<sup>5</sup> *A, T, q, v* —<sup>6</sup> *I s. p. in.* , يتعلق *I* , يتعلق *A, B* —<sup>7</sup> لا يتعلق به *B, I* : لا يتعين له

95. —<sup>8</sup> *Nos, (q, v)* : اليق *I* , اليق اللنظ به *T* , الاليق به لفظ *A* : اليق لفظ به *Nos, (q, v)* —<sup>9</sup> انه تحافت *B* , ان تحافت *I* : ان يتهافت *A, T, (q, v)* —<sup>10</sup> الاليق به *B* , الالنظ به

96. —<sup>11</sup> *at non A, B, I, T, I* , هذا *β, T<sup>2</sup> add.* —<sup>12</sup> *T om.* ; فان *β* : وان *A, B, I, v* —<sup>13</sup> في جهات الحركات صح لمصرهم (*hom.*) *q, v om* —<sup>14</sup> ايضا *β add.* —<sup>15</sup> المشابهة *A* . —<sup>16</sup> *A om.* : اعتقادهم *B, I, T, q, v* —<sup>17</sup> دعوى الاختلاف (*q*) , اذا *A* , اذا *B, I, T* —<sup>18</sup> *Ita B, I, T* : المتخالفة *B, I, q (cf. n. 8), v add.* ; المتخالفة *at non A, T.* —<sup>19</sup> *B (v).* —<sup>20</sup> *A, q, v* : التبرير [تغيير] *q, c* : التبرير *A, B, I, T, v* —<sup>21</sup> [بعدم] *q, v* : لعدم

التساوى بينهما في دعوى الاختلاف ودعوى التماثل<sup>1</sup> فـلـذـلـك كانت  
هذه كلها أقاويل جدلية

الاعتراض الثاني <sup>قال اير حامد</sup> على اصل دليلهم<sup>1</sup> ان يقال<sup>2</sup> استبدتم حدوث حادث 97  
من قديم ولا بد لكم من الاعتراف به فان في العالم حوادث ولها أسباب فان استندت  
5 الحوادث الى الحوادث<sup>3</sup> الى غير خاية فهو محال وليس<sup>4</sup> ذلك مما يتقدم<sup>5</sup> عاقل ولو كان ذلك  
ممكنا لاستنتجتم عن الاعتراف بالصانع واثبات واجب وجود<sup>6</sup> هو مستند السمكات واذا  
كانت الحوادث لها طرف ينتهي تساهلها<sup>7</sup> اليه فيكون ذلك الطرف<sup>8</sup> هو القديم فلا بد اذن<sup>9</sup>  
على اصلهم من تجوز صدور حادث من قديم

<sup>1</sup> قلت لو ان الفلاسفة ادخلوا الموجود القديم في الوجود من قبل<sup>2</sup> 98  
10 الوجود<sup>3</sup> الحادث على هذا النحو من الاستدلال أى لو وضعوا ان  
الحادث بما هو حادث انما يصدر عن قديم لما كان لهم محيص من أن  
ينفكوا عن الشك في هذه المسئلة : لكن ينبغي ان تعلم ان الفلاسفة 99  
يـجـوزـون وجود حادث<sup>1</sup> عن حادث الى غير نهاية بالعرض اذا كان ذلك  
متكررا في مادة منحصرة متناهية مثل ان يكون فساد الفاسد<sup>2</sup>

*A [non 3<sup>1</sup>-8]. BI. T. eq. v. 3-14(x). + 3-8 β.*

*B, I, T* بين <sup>3</sup> *A, T, q, v* يلزم *B, I* يلزم <sup>1</sup> *A, B, I, q, v* المتأمله *T* - *q* (non *v*)  
*add.* 666666

97. — <sup>1</sup> *A* non 56, 9, آه قلت 56, 9, <sup>2</sup> *B<sup>1</sup>, I, T* *add.* , انه *B<sup>1</sup>* , انكم *at non β, q, v.*  
— <sup>3</sup> *β, B, I, (q)* : تسلك الحوادث *T* : استندت الحوادث الى الحوادث <sup>4</sup> *β, T* , — <sup>4</sup> *v ind.* — <sup>5</sup> *B, v om.* : الوجود *β, q* : وجود <sup>6</sup> — <sup>6</sup> *β* : مما يتقدم *AE* <sup>5</sup> — *B, I* : وليس *q*  
— <sup>7</sup> *B, I, q, v* : تساهلها اليه *T* : تساهلها اليه <sup>8</sup> *β, B, q* : الطرف <sup>9</sup> *β, v om.* —  
— <sup>9</sup> *Ita β, B* اذن

98. — <sup>1</sup> *Acced. A.* — <sup>2</sup> *Ita A, B, I, T, q, v* من قبل <sup>3</sup> *B, I, T* الوجود *q, v, v* :  
[ الموجود ]

99. — <sup>1</sup> *B, q* : وجود حادث *v* : وجود حادث [ حدوث حادث وجود حادث ] <sup>2</sup> *T, q, v, v, x* :  
فاسد الفاسد *A, B, I* : فساد الفاسد

100 منها شرطاً في وجود الثاني فقط. مثال ذلك<sup>1</sup> انه واجب ان يتكون<sup>2</sup> عندهم<sup>3</sup> انسان عن انسان بشرط ان يفسد الانسان المتقدم حتى يكون هو المادة التي يتكون<sup>4</sup> منها الثالث مثال<sup>5</sup> ذلك ان نتوهم<sup>6</sup> انسانين فعل الاول منهما الثاني من مادة انسان فاسد<sup>7</sup> فلما صار الثاني<sup>8</sup> انساناً بذاته فسد الانسان الاول فصنع الانسان الثاني<sup>9</sup> من مادته<sup>10</sup> انساناً<sup>11</sup> ثالثاً ثم فسد الانسان الثاني فصنع من مادته<sup>12</sup> الانسان الثالث انساناً رابعاً فانه يمكن ان نتوهم<sup>13</sup> في مادتين تأتي الفعل الى غير نهاية من غير ان يعرض في ذلك<sup>14</sup> مجال وذلك ما دام الفاعل باقياً فان كان هذا الفاعل<sup>15</sup> لا أول لوجوده ولا آخر كان هذا الفعل لا أول لوجوده ولا آخر كما تبين فيما سلف وكذلك يعرض ان يتوهم فيهما<sup>16</sup> في الماضي<sup>17</sup> أعني انه متى كان انسان<sup>18</sup> فقد كان قبله انسان فعله وانسان<sup>19</sup> فسد وقبل ذلك الانسان انسان<sup>20</sup> فعله وانسان<sup>21</sup> فسد وذلك ان<sup>22</sup> كل ما هذا شأنه اذا استند الى فاعل قديم فهو في طبيعة الدائرة<sup>23</sup> ليس يمكن 101 فيه كل. 'وأما لو كان انسان عن انسان من مواد لا نهاية لها أو يمكن<sup>24</sup>

*A. BI. T. c q. v. (x).*

100. — <sup>1</sup>  $A, T, q, c, v, x$  مثال ذلك  $B(S), I$  اقول — <sup>2</sup>  $A, I, T, q, v, x$  يتكون  $B$  تكون  $B$ , يكون  $A$ : يتكون  $I, T, q, v$  — <sup>3</sup>  $A, T, (q, v, x)$  عند  $B, I$  om. — <sup>4</sup>  $I, T, q, v$  يتكون  $A$ : يتوهم  $A, T$ ;  $q, v$  [ يتوهم ] — <sup>5</sup>  $A, T, q, v$  صورة  $B, I$ : مثال  $A, T, q, v$  — <sup>6</sup>  $A, T, q, v$  نتوهم  $A, B, I, q, v$  — <sup>7</sup>  $A, T, q, v$  الانسان الثاني  $T$  om. — <sup>8</sup>  $A, B, I, q, v$  الانسان الثاني  $B, I$  om. — <sup>9</sup>  $A, T, q, v$  ثانياً  $B, I$ : فاسد (cf. الانسان الثاني انساناً  $T$ : انساناً<sup>11</sup> — مادة انسان  $B$ , مادة  $I$ : مادته  $A, T, q, v$  —  $n. 9$ ) — <sup>12</sup>  $I, T, q, c, v$  مادة  $A, B$ : مادة  $A$  — <sup>13</sup>  $A$  يتوهم  $B, I, T, q, v$ : نتوهم  $A$  في  $B$  — <sup>14</sup>  $A$ ,  $T^2$  add. الاول;  $at non A, T^1, q, v$ . — <sup>15</sup>  $I, T^2$  add. [ من ذلك ]  $v$ ; [ لذلك ]  $q$ : ذلك  $B, q, (x)$  — الانسان  $T$ , انساناً  $B, I$ : انسان  $A, T, x$  — فيها  $B, I, T^1$ : فيها  $A, T^2, v$  — <sup>16</sup>  $A, B, T, q, v$  وانسان  $I$  — <sup>17</sup>  $A, B, T, q, v$  وانسان  $I$  — <sup>18</sup>  $I$  — <sup>19</sup>  $I$  — <sup>20</sup>  $I$  — <sup>21</sup>  $I$  — <sup>22</sup>  $I$  — <sup>23</sup>  $I$  — <sup>24</sup>  $I$

101. — <sup>1</sup>  $q \ S$ . — <sup>2</sup>  $A, I, T$  يمكن  $B$ : او يمكن  $c, q, v, x$  [ ... ]

ان يتزيد<sup>3</sup> تريدا لا نهاية له لكان مستحيلا لانه كان يمكن ان توجد مادة لا نهاية لها فكان يمكن أن يوجد<sup>4</sup> كل غير متناه لانه ان وجد كل متناه<sup>5</sup> يتزيد تريدا لا نهاية له من غير ان يفسد شىء منه أمكن ان يوجد كل<sup>6</sup> غير<sup>7</sup> متناه<sup>8</sup> وهذا<sup>9</sup> شىء قد بينه الحكيم<sup>10</sup> في السماع . فاذا<sup>11</sup> الجهة التي منها ادخل القدماء<sup>12</sup> موجودا قديما ليس بتغير<sup>102</sup> أصلا ليس<sup>13</sup> هي من جهة وجود الحوادث عنه بما هي حادثة بل بما هي قديمة بالجنس<sup>14</sup> والاحق عندهم ان يكون هذا المرور الى غير نهاية لازما عن وجود<sup>15</sup> فاعل قديم لان الحادث انما يلزم ان يكون بالذات عن سبب حادث . وأما الجهة التي من قبلها ادخل القدماء<sup>16</sup> في الوجود<sup>103</sup> موجودا أزليا واحدا بالعدد من غير ان يقبل ضربا من ضرب التغير<sup>17</sup> فجهتان احديهما انهم الفوا<sup>18</sup> هذا الوجود الدورى قديما وذلك انهم ألفوا كون الواحد الحاضر فسادا لما قبله<sup>19</sup> وكذلك فساد الفاسد متبها الفوه<sup>20</sup> كوننا لما بعده فوجب<sup>21</sup> ان يكون هذا التغير القديم عن محرك قديم ومتحرك قديم غير متغير في جوهره وانما هو متغير في المكان باجزائه<sup>22</sup> أى يقرب<sup>23</sup> من بعض الكائنات ويبعد<sup>24</sup> فيكون ذلك سببا لفساد

— *Abi. T. eq. v. (x)*.

توجد مادة لا — <sup>4</sup> *B, I om. (hom.) lin.* — [ تتزيد ] *c, q, x* ; تزيد *I* : يتزيد <sup>3</sup> *A, B, T, v* .

— <sup>7</sup> *Vac. T.* — متناها *B* : متناها <sup>6</sup> *A, I, T* — توجد <sup>5</sup> *T* — خاية لها فكان يمكن ان

<sup>10</sup> *B, I, T, q, v* — لانه ان وجد ... غير متناه *v om. (homol.) lin. pr.* — غير <sup>9</sup> *A om.* — وهذا

الحكما *A* : الحكيم<sup>10</sup> *B, I, T, q, v, (x)* — وهو *A* : وهذا

ايست *B* : ليس <sup>2</sup> *A, I, T* — ادخل القدماء منها <sup>1</sup> *A* — فاذن <sup>11</sup> *B<sup>2</sup>* : فاذا <sup>102</sup> *B<sup>1</sup>* .

[ موجود ] *q* : وجود <sup>4</sup> *B, v, x* — <sup>3</sup> *q §.* —

— الفوا *A vid.* : الفوا *B, I* , ألقوا <sup>2</sup> *T* — التنبير *B, v* : التنبير <sup>1</sup> *A, I, T* —

<sup>4</sup> *B<sup>2</sup>, q, c, (v)* — [ وكون هذا الفاسد قادا لما قبله ] *at non A, B, I, T, q.* — <sup>3</sup> *v, (c) add.*

<sup>6</sup> *A, B, I* — [ فواجبوا ] *q* : فوجب <sup>5</sup> *B, v* — *I, T ind.* : الفوه <sup>9</sup> *A* : الفوه

الفاسد منها وكون الكائن وهذا الجرم الساوي هو<sup>٥</sup> الموجود الغير متغير<sup>٦</sup> الا في الاين لا في غير ذلك من ضروب التغيرات<sup>١٠</sup> فهو سبب للحوادث من جهة أفعاله الحادثة وهو من جهة اتصال هذه الافعال له 104 أعنى انه لا أول لها ولا آخر عن سبب لا أول له ولا آخر. والوجه الثاني<sup>٥</sup> الذي من قبله أدخلوا موجودا قديما ليس يحسم أصلا ولا ذى هيمولى هو انهم وجدوا جميع أجناس الحركات ترتقى الى الحركة في المكان ووجدوا<sup>٢</sup> الحركة<sup>٣</sup> في المكان<sup>٤</sup> ترتقى<sup>٥</sup> الى متحرك من ذاته عن محرك اول<sup>٦</sup> غير متحرك أصلا لا بالذات ولا بالعرض والا وجدت محركات متحركات<sup>٧</sup> معا غير متناهية وذلك مستحيل فيلزم ان 105 يكون هذا المحرك الاول أزليا والا لم يكن أولا. واذا كان ذلك كذلك فكل حركة في الوجود فهي ترتقى الى هذا المحرك بالذات لا بالعرض وهو الذى يوجد مع كل متحرك في حين<sup>٨</sup> ما يتحرك وأما كون محرك<sup>٢</sup> قبل محرك<sup>٣</sup> مثل انسان<sup>٩</sup> يولد انسانا فذلك بالعرض لا بالذات وأما المحرك الذى هو شرط في وجود<sup>٩</sup> الانسان من أول تكوينه الى آخره بل من أول وجوده الى انقضاء وجوده فهو هذا 15

*A. B. I. T. c. q. v.*

وهذا  $A, B, I, T$  <sup>٨</sup> — [بيد]  $q$ ، وبعد  $T^2, v$ ؛ ويعد  $A, B, I$  <sup>٧</sup> — بقرب  $T, v, q$ ؛ يقرب  $B, I$ ؛ معتبر  $A$  <sup>٩</sup> — [وهذا هو الجرم الساوي وهذا الجرم هو]  $q, c, v$ ؛ الجرم الساوي <sup>٥</sup> والتغير  $T$ ؛ التغير  $A, B, I$  <sup>١٠</sup> — *deccm verba seq.* (homot.?)  $q, v$  om. المتغير  $T$

وجود  $A, B, I$ ؛ ووجدوا  $T, q, c, v$  <sup>٢</sup> —  $A, B, I, v$  om.؛ الثاني  $T, q, c$  <sup>٤</sup> — 104.  $T, q, c, v$ ؛ الحركة  $A, B, I$  omit. —  $B$  add.؛ ولا  $at non A, I, T, q, c, v$ ؛  $B, I, T$  <sup>٥</sup> — [والا ل]  $q$ ؛ والا  $B, v$  <sup>٧</sup> — أو  $B^1, v$ ؛ أول  $A, I, T, q, c, v$  <sup>٩</sup> — يرتقى  $A$ ؛ ترتقى  $T$ ؛ متحركات  $B, I, q, v$ ؛ متحركات

$c, q$ ؛ [محرك متحرك]  $v$ ؛ محرك  $A, B, I, T$  <sup>٢</sup> — [حد]  $q$ ؛ حين  $B, v$  <sup>٤</sup> — 105.  $B$  <sup>٥</sup> — الانسان  $A, q, v$ ؛ انسان  $B, I, T$  <sup>٩</sup> — [محرك متحرك]  $v$ ؛ محرك  $B, T, q$  <sup>١٠</sup> — [متحرك]

المحرك وكذلك وجوده هو شرط في وجود جميع الموجودات وشرط في حفظ السموات والارض وما بينهما . وهذا كله ليس يتبين<sup>9</sup> في هذا الموضوع ببرهان ولكن<sup>7</sup> بأقوال هي من جنس هذا القول وهي أقنع من أقوال الخصوم عند من انصف<sup>8</sup>

5 وان تين<sup>1</sup> لك هذا<sup>2</sup> فقد استغنيت عن الانفصال الذي ينفصل<sup>3</sup> 106

به أبو حامد عن خصم<sup>4</sup> الفلاسفة في توجه<sup>5</sup> الاعتراض عليهم في هذه المسئلة فانها انفصالات ناقصة لانه اذا لم يتبين<sup>6</sup> الجهة التي من قبلها ادخلوا موجودا أزليا في الوجود لم يتبين<sup>7</sup> وجه انفصالهم عن وجود الحادث عن الازلي وذلك هو كما قلنا بتوسط ما هو أزلي في جوهره<sup>8</sup> كائن فاسد في حركاته الجزئية لا في الحركة<sup>9</sup> الكلية الدورية أو بتوسط ما هو من الافعال<sup>10</sup> أزلي<sup>11</sup> بالجنس أي<sup>12</sup> ليس له أول ولا آخر

107

فقول أبي حامد<sup>1</sup> مجيبا عن الفلاسفة

فان قيل<sup>2</sup> نحن لا نُبعد<sup>3</sup> صدور حادث من قدم<sup>4</sup> أي حادث كان بل نُبعد<sup>5</sup> صدور حادث<sup>6</sup> من قدم<sup>7</sup> هو اول الموادث من القدم<sup>8</sup> اذ لا يفارق حالة<sup>9</sup> الحدوث ما قبله في ترجيح<sup>10</sup> جهة

A. B. I. T. c. q. v. + 13-14 β.

Nos §. — لكن<sup>1</sup> A: ولكن<sup>2</sup> B, I, T — بين<sup>3</sup> A: يتبين<sup>4</sup> I, ويتبين<sup>5</sup> B, T — q, v om. وجود  
A, — ذلك<sup>1</sup> T: هذا<sup>2</sup> A, B, I — تعريف<sup>3</sup> B, تعريف<sup>4</sup> I: بين<sup>5</sup> A, T, q, v — 106.  
[وجعى<sup>1</sup> ucl وجوه<sup>2</sup> q: توجه<sup>3</sup> A, B, I, T — تعريف<sup>4</sup> B, تعريف<sup>5</sup> I: ينفصل<sup>6</sup> I<sup>1</sup>: ينفصل<sup>2</sup> P, T, q, v  
non A, I, [ك<sup>1</sup>] v, له<sup>2</sup> T, q add. — يبين<sup>3</sup> B, بين<sup>4</sup> I, يتبين<sup>5</sup> A: يتبين<sup>6</sup> T, q — [وجع<sup>1</sup>] v  
A, B, I, q, — جوهر<sup>1</sup> A, B, I, جوهره<sup>2</sup> T, q, ε, (v) — at non B, v. له<sup>3</sup> q add. —  
A, T, q, ε, v — [ل<sup>1</sup> ا<sup>2</sup> تعامل<sup>3</sup>] q: من الافعال<sup>4</sup> A, B, I, T, v, الحركة<sup>5</sup> T<sup>2</sup>: الحركة<sup>6</sup> v  
v om. — أي<sup>1</sup> B, q — اول<sup>2</sup> B<sup>1</sup>, I: أزلي

107. — فان قيل<sup>1</sup> β, A, T, q, ε — قال أبو حامد<sup>2</sup> B, I: فقول أبي حامد<sup>3</sup> A, T, q, v — قلت<sup>4</sup> B<sup>1</sup>, I  
القدم<sup>1</sup> A, T: قدم<sup>2</sup> β, B, I, v — نُبعد<sup>3</sup> T, نُبعد<sup>4</sup> Ita A, B, v — [فان قلنا<sup>1</sup>] v: قلت<sup>2</sup> B<sup>1</sup>, I  
— v om. (homol.) — β omit. — من قدم<sup>1</sup> A, B, I, T — يبعد<sup>2</sup> A, β\*: نُبعد<sup>3</sup> T, نُبعد<sup>4</sup> β, B —  
T om. — q om. (homol.) in. — أي حادث<sup>1</sup> ... من قدم<sup>2</sup> β, A, B, I, v

الوجود لا من حيث حضور<sup>10</sup> وقت ولا آلة ولا شرط ولا طبيعة ولا عرض<sup>11</sup> ولا سبب من الاسباب يحدد حالة<sup>12</sup> وأما<sup>13</sup> إذا لم يكن هو احدات الاول جاز أن يصدر منه عند حدوث شيء آخر من استمداد المحل القابل وحضور<sup>14</sup> الوقت الموافق أو ما<sup>15</sup> جرى<sup>16</sup> هذا المجرى

108 ولما أورد أبو حامد عنهم هذا الجواب قال مجيباً لهم

«49» اما السؤال<sup>1</sup> في حصول الاستمداد وحضور<sup>2</sup> الوقت وكلما<sup>3</sup> يتجدد<sup>4</sup> فيه فقام<sup>5</sup> فإما ان يتسلسل الى غير نهاية أو يتنعى الى قدم يكون أول حادث منه

109 قلت هذا السؤال هو الذى سألهم أولاً عنه<sup>1</sup> وهذا النوع من

الالزام هو الذى أزمهم منه<sup>2</sup> ان يصدر حادث عن قديم ولما<sup>3</sup> جاب<sup>4</sup>

عنهم يجواب لا يطابق السؤال وهو تجويز حادث عن قديم لا حادث

110 أول أعاد عليهم السؤال مرة ثانية. والجواب عن هذا السؤال هو<sup>10</sup>

ما تقدم من وجه صدور الحادث عن القديم الاول لا بما هو حادث

بل بما هو أزلى من جهة انه أزلى<sup>1</sup> بالجنس حادث بالاجزاء وذلك ان

كل فاعل قديم عندهم ان صدر عنه حادث بالذات فليس هو القديم

الاول عندهم وفعله عندهم مستند<sup>2</sup> الى<sup>3</sup> القديم الاول أعنى حضور

A. B. I. T. eq. v. + 1-3 et 5-6 β.

β<sup>10</sup> — ترجع β : ترجيح β\*, A, B, I, q, v — حال β<sup>11</sup> — أى حادث... من القدم. pr.

: يحدد حالة A, q<sup>12</sup> — غرض β, B : عرض β\*, A, I, T, q, v — [تصدر] q, v : حضور B

: وأما B<sup>13</sup> — β omit. ; [يحدد ائالة] v ; يحدد حاله T<sup>2</sup> , يحدد حاله I , تجدد له حالة B

: β\*, v : أو ما β, B, q<sup>15</sup> — [أو حصول] q ; أو حضور β\*, B : وحضور β, v<sup>14</sup> — فأما β

يجرى β : جرى A, B, I, T<sup>16</sup> — وما

108. — (β\*), q, v : وحضور β, B<sup>2</sup> — فالسؤال β, I, T : أما السؤال A, B, q, v<sup>1</sup>

فيه A, B, (q), v<sup>2</sup> — تتجدد I<sup>4</sup> — وكل ما β, B : وكلما T , وكلما A, I<sup>3</sup> — وحصول

I om. ; قائم β, T : فقام

109. — A<sup>1</sup> — [وهذا] q, v : هذا B<sup>2</sup> — اقول B, I : قلت A (rub.), T, q, v<sup>1</sup>

— قائم A, T : ولا B, I<sup>5</sup> — من T<sup>3</sup> : منه A, B, I, T<sup>2</sup>, v<sup>4</sup> — A<sup>1</sup>, T<sup>2</sup> om. : عنه B, I, T<sup>1</sup>, q, v

اجاب A, B<sup>2</sup>, T : اجاب B<sup>1</sup>, I<sup>6</sup>

110. — A om. <sup>3</sup> — مستند T<sup>2</sup> — A, B, I, T om. : [من جهة انه ازلى] q, v<sup>1</sup>

شرط فعل القديم الذى ليس باول<sup>1</sup> يستند الى القديم الاول على الوجه الذى يستند<sup>2</sup> المحدث<sup>3</sup> الى<sup>4</sup> القديم الاول وهو الاستناد<sup>5</sup> الذى هو بالكل لا بالاجزاء<sup>6</sup>.

- 111 ثم أتى<sup>1</sup> بجواب عن الفلاسفة بان صور بعض التصوير مذهبهم<sup>2</sup> 5 ومعناه انما<sup>3</sup> يتصور حادث عن قديم<sup>4</sup> الا بوساطة<sup>5</sup> حركة دورية تشبه القديم من جهة انه<sup>6</sup> لا أول لها ولا آخر وتشبه الحادث بان كل جزء منها يتوهم فهو كائن فاسد<sup>7</sup> فتكون<sup>8</sup> هذه الحركة بحدوث اجزائها مبدأ للحوادث<sup>9</sup> وتكون<sup>10</sup> بازلية<sup>11</sup> كليتها فعلا لازلي
- ثم قَدَّ فى الاعتراض على هذا النحو الذى من قبله<sup>1</sup> صدور<sup>2</sup> 112 10 الحادث عن القديم الاول على مذهب الفلاسفة فقال<sup>3</sup> لهم

المركبة الدورية<sup>1</sup> أحادثه<sup>2</sup> م<sup>3</sup> أم قديمة<sup>4</sup> فان كانت قديمة<sup>5</sup> فكيف صارت<sup>6</sup> مبدأ<sup>7</sup> 54 للحوادث<sup>8</sup> وان كانت حادثة<sup>9</sup> افتقرت<sup>10</sup> الى حادث<sup>11</sup> وتسلل الامر<sup>12</sup>. وقرلکم<sup>13</sup> انما<sup>14</sup> من

*A. B. I. T. eq. v. (x[non 1-8]). +11-12 β.*

*A, T* — الى المحدث<sup>1</sup> *B, I* المحدث<sup>2</sup> *A, T, q, c, v* : المحدث<sup>3</sup> *T* — بند<sup>4</sup> *T* — ان<sup>5</sup> *T*<sup>2</sup> add. — الى  
بالجزء<sup>6</sup> *T* : بالاجزاء<sup>7</sup> *A, B, I, q, v* : الاسناد<sup>8</sup> *B, I, T* : الاسناد<sup>9</sup> *A, v* : عن *B, I* : الى *q, v*

111. — *B, I, T, q, v* : ثم أتى<sup>1</sup> *A* : *I om. (loc. relinq. vacuum)*. — *B, I, T*  
: بوساطة<sup>2</sup> *A, I, T* : *v om.* — عن قديم<sup>3</sup> *B, q* : (انما = *q, v* *at non A*) : لا<sup>4</sup> *add.* :  
*Nos* — وفاسد<sup>5</sup> *B, I, T*<sup>2</sup> : فاسد<sup>6</sup> *A, T*<sup>1</sup>, *q, v* : انما<sup>7</sup> *B*<sup>1</sup> : انه<sup>8</sup> *A, I, T* : بوساطة<sup>9</sup> *B*<sup>1</sup> :  
مبدأ<sup>10</sup> *T* : مبدأ<sup>11</sup> للحوادث<sup>12</sup> *Nos* — وتكون<sup>13</sup> *B* : فيكون<sup>14</sup> *T* : فيكون<sup>15</sup> *A, I* : فيكون<sup>16</sup>  
*B* : ويكون<sup>17</sup> *A* : ويكون<sup>18</sup> *Nos* — مبدأ<sup>19</sup> الحوادث<sup>20</sup> *B* : مبدأ<sup>21</sup> الحوادث<sup>22</sup> *A, I* : للحوادث  
[ ازلية<sup>23</sup> *v* : بازليته<sup>24</sup> *B* : بازلية<sup>25</sup> *A, I, T, q, c, v* — فيكون<sup>26</sup> *I* : ويكون<sup>27</sup> *T*

112. — صدر<sup>1</sup> *A, v* : صدور<sup>2</sup> *B, I, T*<sup>2</sup> : قبل<sup>3</sup> *B, I* : قبله<sup>4</sup> *A, T, q, v* :  
: أحادثه<sup>5</sup> *β\** : أحادثه<sup>6</sup> *A, B, I, T* : التى هى المتند<sup>7</sup> *β add.* : يقال *A* : فقال *q, v* :  
— صار<sup>8</sup> *β* — كان قديما<sup>9</sup> *β* — قدم<sup>10</sup> *A, β* : قديمة<sup>11</sup> *β, A, I, T* : حادث<sup>12</sup> *β* : حادثة<sup>13</sup> *β\** :  
— [ اول<sup>14</sup> *A, B, I, T, (q, c, v, x)* *addunt* : *q, c, v, x* : مبدأ<sup>15</sup> *T* : مبدأ<sup>16</sup> *I* : مبدأ<sup>17</sup> *A, B, β* :  
— وان كان حادثا<sup>18</sup> *β* — اول الحوادث<sup>19</sup> *β\** : لاول الحوادث<sup>20</sup> *β* : للحوادث  
— [ محدث<sup>21</sup> *v* : حادث اخر<sup>22</sup> *β* : حادث<sup>23</sup> *β\*, CE* : افتقر<sup>24</sup> *β* : افتقرت<sup>25</sup> *A* : افتقرت<sup>26</sup>



وجه تشبه<sup>17</sup> القديم ومن وجه تشبه<sup>17</sup> الحادث فتشبه القديم من جهة انها ثابتة وتشبه الحادث من جهة انها متجددة<sup>18</sup> فنقول أمي<sup>19</sup> مبدأ الحوادث من جهة<sup>20</sup> انها ثابتة<sup>21</sup> أم<sup>22</sup> من حيث<sup>23</sup> انها متجددة<sup>24</sup> فان كانت من حيث انها ثابتة<sup>25</sup> فكيف<sup>26</sup> صدر شيء حادث عن شيء من حيث هو ثابت وان كان صدر عنه<sup>27</sup> من حيث هو متجدد<sup>28</sup> فهو يحتاج<sup>29</sup> الى ما يوجب التجدد 5 ونسأل ذلك

هذا معنى قوله

113 'وهو قول سفسطاني<sup>2</sup> فإنه لم يصدر<sup>3</sup> عنها الحادث من جهة ما هي ثابتة وانما صدر عنها من حيث هي متجددة الا انها لم تحتج<sup>4</sup> الى سبب مجدد محدث<sup>5</sup> من جهة ان تجددها<sup>6</sup> ليس هو محدثا وانما هو فعل قديم أي لا أول له ولا آخر فوجب ان يكون فاعل هذا هو فاعل قديم<sup>10</sup> لان الفعل القديم لفاعل قديم والمحدث لفاعل محدث والحركة انما يفهم<sup>7</sup> من معنى القدم<sup>8</sup> فيها أنها لا أول لها ولا آخر وهو<sup>9</sup> الذي يفهم من ثبوتها فان الحركة ليست ثابتة وانما هي متغيرة

114 فلما شعر أبو حامد بهذا<sup>1</sup> قال<sup>2</sup>

55» ولم في الخروج عن هذا الالتزام نوع احتيال سنورده في بعض المائل 15

*A. BI. T. cq. v. (x). + 1-3 et 15 β.*

CE<sup>18</sup> — يشبه β<sup>17</sup> — انه β<sup>19</sup> — [وقولهم] *q, v* : وقولكم *B, β*<sup>15</sup> — الامر *omi, β*<sup>11</sup> فانه ثابت متجدد أي β : فتشبه القديم من جهة انها ثابتة وتشبه الحادث من جهة انها متجددة — من حيث β : من جهة CE<sup>20</sup> — أمو β<sup>19</sup> — §. B<sup>24</sup> — هو ثابت التجدد متجدد الثبوت β<sup>24</sup> — من جهة T : من حيث *B, A, B, I, β*<sup>23</sup> — او β : ام *B, I, T, β*<sup>22</sup> — انه ثابت β<sup>21</sup> — *B, I, omi* : عنه *A, T, q, v*<sup>27</sup> — [فقد] *q, v* : فكيف *B, β*<sup>26</sup> — انه ثابت β<sup>25</sup> — انه متجدد يحتاج *B, I* : يحتاج *A, T, v*<sup>29</sup> — مجدد *B* : متجدد *A, I, T, q, v*<sup>28</sup> —

: لم يصدر *B, I, T*<sup>3</sup> — سفسطاني *B* : سفسطاني *A, I, T*<sup>2</sup> — §. *v* (*non q*)<sup>4</sup> — 113. *v* : مجدد محدث *A* ، مجدد محدث *T* : مجدد محدث *B, I*<sup>5</sup> — تحتاج *T*<sup>10</sup> — لان يصدر تجده *T* : تجدهما *A, B, I*<sup>6</sup> — *x, x*<sup>\*</sup> «innovante...» : مחדس *q* : مחדس *q* : مחדس *A, B, I*<sup>8</sup> — *B, I, T* : مبدء *q* [القديم] : *q* [القديم] *v*<sup>7</sup> — *B, I, T, q, v* : وهو *A* : يفهم *A, T*<sup>9</sup> — وهذا *A, I, T, q, v* : وهو *A* : وهو *A, I, T, q, v*<sup>10</sup> —

114. — [الزول] *v* : قال *B, q*<sup>2</sup> — هذا *T*<sup>1</sup>

115

قال ابر حامد<sup>1</sup>

«56

الدليل الثاني<sup>2</sup> للحكم في المسئلة<sup>3</sup>

زعموا ان الفائل بان العالم متأخر<sup>4</sup> عن الله<sup>5</sup> والله متقدم عليه<sup>6</sup> ليس يخلو اما ان يريد به انه متقدم بالذات لا بالزمان كتقدم الواحد على الاثنين فانه بالطبع مع انه يجوز ان يكون معه في الوجود الزماني وكتقدم العلة على المعلول مثل تقدم<sup>7</sup> حركة الشخص على حركة الظل التابع له وحركة اليد مع حركة المقام وحركة اليد في الماء مع حركة الماء فانها متساوية في الزمان وبعضها علة وبعضها معلول اذ يقال تحرك الظل بحركة<sup>8</sup> الشخص وتحرك الماء بحركة<sup>9</sup> اليد في الماء ولا يقال تحرك الشخص بحركة<sup>10</sup> الظل وتحرك اليد بحركة<sup>11</sup> الماء وان كانت متساوية. فان أريد بتقدم الباري<sup>12</sup> على العالم هكذا لم أن يكونا حادثين أو قديمين واستحال أن يكون أحدهما حادثا<sup>13</sup> والآخر قديما<sup>14</sup>. وان أريد به أن الباري<sup>15</sup> متقدم على العالم والزمان لا<sup>16</sup> بالذات بل بالزمان فاذا<sup>17</sup> قبل وجود العالم والزمان كان العالم فيه ممدوما اذ كان العدم سابقا على الوجود وكان الله<sup>18</sup> سابقا<sup>19</sup> بمدة مديدة لما طرف من جهة الآخر ولا طرف لما من جهة الاول فاذا<sup>20</sup> قبل الزمان زمان لا نهاية له وهو متناقض ولأجله يستحيل القول بحدوث الزمان واذا وجب قدم الزمان وهو عبارة عن قدر الحركة وجب قدم<sup>21</sup> الحركة<sup>22</sup> واذا وجب قدم الحركة وجب<sup>23</sup> قدم المتحرك الذي يدوم الزمان بدوام حركته<sup>24</sup>

116<sup>1</sup> اما مساق القول الذي حكاه عنهم فليس يبرهان وذلك ان

حاصله هو ان الباري سبحانه إن<sup>2</sup> كان متقدما على العالم فاما ان يكون متقدما بالسببية لا بالزمان مثل ما<sup>3</sup> تقدم الشخص ظله واما ان يكون متقدما بالزمان مثل تقدم البناء على الحائط فان كان

*A[non 3-15]. BI. T, r, q, v[non 3<sup>2</sup>-14<sup>10</sup>]. (x[non 2-15]). + 2-15 β.*

115. — <sup>1</sup> B, I add. عنه رضى الله عنه. — <sup>2</sup> دليل ثان β — <sup>3</sup> A ... 64, 16<sup>1</sup> قلت آه — <sup>4</sup> T, q, والله تعالى B, I : والله β, T — <sup>5</sup> الله تعالى β\*, B, I : الله β, T — <sup>6</sup> متخير I — <sup>7</sup> لحركة β : بحركة β\*, B — <sup>8</sup> B, I om. : تتقدم β — <sup>9</sup> الى قوله واذا وجب 64, 14<sup>10</sup> v — <sup>10</sup> الباري ... β — <sup>11</sup> قديما... حادثا β : حاد... قديما β\*, B, I — <sup>12</sup> سبحانه β\*, B add. — <sup>13</sup> I — <sup>14</sup> تعالى β\*, B add. : فاذا β, B<sup>1</sup> : فاذا I β\*, B<sup>1</sup> — <sup>15</sup> الله تعالى I, الله B — <sup>16</sup> واذا وجب B, T, r, v — <sup>17</sup> Acced. T, q, v. — <sup>18</sup> قدر B<sup>1</sup> : قدم — <sup>19</sup> فاذا β, B<sup>1</sup> — <sup>20</sup> سابق — <sup>21</sup> q, v om. : الذى يدوم الزمان بدوام حركته β, B, T — <sup>22</sup> ووجب β, q : قدم الحركة وجب — <sup>23</sup> B, I, B<sup>1</sup> om. , B<sup>1</sup> I, — <sup>24</sup> B, I, [إن] : q, v — <sup>25</sup> Acced. A.

متقدما تقدم الشخص ظله والبارى<sup>3</sup> قديم فالعالم<sup>4</sup> قديم وان كان متقدما بالزمان وجب ان يكون متقدما على العالم بزمان لا اول له فيكون الزمان قديما لانه اذا<sup>7</sup> كان قبل الزمان زمان فلا يتصور حدوثه واذا كان الزمان قديما فالحركة قديمة لان الزمان لا يفهم الا مع الحركة واذا كانت الحركة قديمة فالتحرك بها قديم والمحرك<sup>5</sup> 117 لها ضرورة قديم . وانما كان هذا البرهان غير صحيح لان البارى سبحانه ليس مما<sup>1</sup> شأنه ان يكون في زمان والعالم شأنه ان يكون في زمان<sup>2</sup> فليس يصدق عند<sup>3</sup> مقايسة القديم الى العالم انه امان يكون مما<sup>4</sup> واما ان يكون متقدما عليه بالزمان والسببية<sup>5</sup> لان القديم ليس مما شأنه ان يكون في زمان والعالم شأنه ان يكون في زمان<sup>6</sup> 10

118 **الاعتراض<sup>1</sup>** قال ابو حامد<sup>2</sup> والاعتراض<sup>3</sup> هو ان يقال الزمان<sup>4</sup> حادث مخلوق<sup>5</sup> وليس قبله زمان أصلا ومعنى قولنا<sup>6</sup> ان الله<sup>7</sup> متقدم على العالم والزمان انه كان ولا عالم ولا زمان<sup>8</sup> ثم كان ومع<sup>9</sup> عالم وزمان<sup>10</sup> ومعنى<sup>11</sup> قولنا كان<sup>12</sup> ولا عالم<sup>13</sup> وجود ذات البارى سبحانه<sup>14</sup> وعدم

A. Bl. T. c. q. v. (x). + 11-13 β.

والعالم T : فالعالم A, B, I, q, v<sup>0</sup> — فالبارى T : والبارى A, B, I, q, v<sup>5</sup> — يقدم A : تقدم T, q — إذا B, I, T, q, v<sup>7</sup> A om.

والعالم شأنه ان T omit. (hom.)<sup>2</sup> — شأنه B<sup>1, 3</sup>, I : مما شأنه A, T, q<sup>4</sup> — 117. — B, T, (v) : يكون A, I, q<sup>4</sup> — عندهم q, c, v ; عنه B : عند A, I, T<sup>3</sup> — يكون في زمان او بالسببية T, (q) : والسببية A, B, I, (v)<sup>5</sup> — يكونا

118. — B, رحمه الله I add. — B, I, q om. : الاعتراض v(§) : الاعتراض A, T (rub.)<sup>1</sup> — B, I, q, : الزمان β, T<sup>4</sup> — الاعتراض β, q : والاعتراض A, B, I, T, v<sup>3</sup> — رضى الله عنه add. ومعنى β\*, A, B, I, T, q, v<sup>6</sup> — ومخلوق β : مخلوق A, B, I, T, q, v<sup>5</sup> — A om. ; ان الزمان v om. β : ولا زمان CE<sup>8</sup> — الله تعالى β\*, B, I, v<sup>6</sup> : الله A, T, β<sup>7</sup> — ونسب بقولنا β : قولنا — ومفهوم β : ومعنى CE<sup>11</sup> — β om. : وزمان CE<sup>10</sup> — مع I : ومع β, A, B, T, q, v<sup>9</sup> — β, B, I, T, q, v<sup>12</sup> : كان β, B, T, q — q add. [ ولا زمان ] at non β, B. — β\*, B, I : سبحانه β omit.

ذات العالم فقط<sup>16</sup> ومعنى<sup>16</sup> قولنا<sup>17</sup> كان ومعه عالم<sup>18</sup> ووجد الذاتين<sup>19</sup> فقط ومعنى التقدم<sup>20</sup> انفراده بالوجود فقط والعالم كشيء واحد ولو قلنا<sup>21</sup> كان الله<sup>22</sup> ولا عيسى<sup>23</sup>. <sup>24</sup>إلا ثم كان<sup>24</sup> وعيسى<sup>25</sup> لم يتضمن اللفظ الا وجود ذات وعدم ذات ثم وجود ذاتين<sup>26</sup> وليس من ضرورة ذلك تقدير شيء<sup>27</sup> ثالث وهو الزمان<sup>28</sup> وان كان الوم لا يسكن<sup>29</sup> عن تقدير شيء<sup>30</sup> ثالث وهو الزمان<sup>31</sup> فلا التفتات الى أغاليط<sup>32</sup> الاوهام<sup>33</sup>

نكت هذا قول مناظلي خبيث<sup>2</sup>. فانه قد قام البرهان ان ههنا 119  
نوعين من الوجود أحدهما في طبيعة<sup>3</sup> الحركة وهذا لا ينفك عن 120  
الزمان والآخر ليس في طبيعة<sup>4</sup> الحركة وهذا ازلي وليس يتصف  
بالزمان أما الذي في طبيعة<sup>5</sup> الحركة فوجود معلوم بالحس والعقل واما  
الذي ليس في طبيعة<sup>6</sup> الحركة<sup>7</sup> ولا التغيير<sup>8</sup> فقد<sup>9</sup> قام البرهان على وجوده  
عند كل من يعترف بان<sup>7</sup> كل متحرك له محرك وكل مفعول له فاعل<sup>8</sup>  
وان الاسباب المحركة بعضها بعضا لا تمر الى غير نهاية<sup>9</sup> بل تنتهي  
الى سبب اول غير متحرك أصلا<sup>10</sup>. [وقام البرهان ايضا على ان الذي

A. BI. T. cq. v. (x). + 1-5 β. 2-4 infra, p. 69,6

كان ولا <sup>17</sup> v om. (homol.) lin. pr. — ومفهوم β : ومعنى CE<sup>16</sup> — فقط. <sup>15</sup> q omit. —  
β, B, I, T, q, (v) — [معه عالم v : كان ومعه عالم<sup>18</sup> — عالم وجود ذات ... ومعنى قولنا  
A, B, I, T قلنا β, q, v<sup>21</sup> — فنعني بالتقدم β : ومعنى التقدم CE<sup>20</sup> — ذاتين A, β\* : الذاتين  
— [غيره] q, v, عيسى<sup>23</sup> — الله سبحانه A, β\* ; الله تعالى T, β\* : الله β, B, I, v<sup>22</sup> om. —  
— [وغيره] q, v, وعيسى معه β : وعيسى A, B, I, T<sup>25</sup> — [الله] ; at non v. <sup>24</sup> q add. —  
— I om. : شيء β, A, B, T, q, v<sup>27</sup> — اثنين v, β\* ; الذاتين q, β\* : ذاتين β, A, B, I, T<sup>26</sup> —  
— شيء β om.<sup>30</sup> — يكت B, β\* : يسكن β, A, I, T, x<sup>29</sup> — β om. : وهو الزمان CE<sup>28</sup> —  
β, B, v<sup>33</sup> — اخاليط B<sup>1</sup>, β, A, I, T<sup>32</sup> — β om. : وهو الزمان A, B, I, T<sup>2</sup>, q, v<sup>31</sup> —  
الوهم β\*, q, x : الاوهام

119. — A om. : خبيث β, I, T, q, v<sup>2</sup> — مناظلي A : مناظلي β, I, T<sup>1</sup>

120. — [طبيعته] v : طبيعة B, q<sup>2</sup> — الموجود T : الوجود A, B, I, q, v, x, x\*<sup>1</sup> —  
— [فلا ينتهي] v : ولا [التغير] B, (q)<sup>5</sup> — [العقل] v : الحركة B, q<sup>4</sup> — [طبيعة] v [Ita v<sup>3</sup>  
: نهاية A, B, I<sup>9</sup> — [مفعول] v : ناعل B, q<sup>8</sup> — يعرف بان T<sup>7</sup> — [وقد] v : فقد B, (q)<sup>6</sup>  
x, x\* om. : [العلة] (c), q, v<sup>12</sup> — [طبيعته] v : [طبيعة] q<sup>11</sup> — q S.<sup>10</sup> — [النهاية] T

ليس في طبيعة<sup>14</sup> الحركة هو العلة<sup>15</sup> في الموجود<sup>16</sup> الذى في طبيعة<sup>17</sup> الحركة [ وقام ايضا<sup>18</sup> البرهان على ان<sup>19</sup> الموجود الذى في طبيعة<sup>20</sup> الحركة ليس ينفك عن الزمان وان الموجود الذى ليس في طبيعة<sup>21</sup> الحركة ليس يلحقه الزمان اصلا<sup>22</sup> واذا كان ذلك<sup>23</sup> كذلك فتقدم أحد الموجودين على الآخر أعنى الذى ليس<sup>24</sup> يلحقه الزمان ليس تقدما<sup>25</sup> زمانيا ولا تقدم العلة على المعلول اللذين<sup>26</sup> هما من طبيعة الموجود المتحرك مثل تقدم الشخص على ظله . ولذلك كل من شبه تقدم الموجود<sup>27</sup> الغير متحرك على المتحرك بتقدم الموجودين<sup>28</sup> المتحركين أحدهما على الثانى فقد أخطأ وذلك ان كل موجودين من هذا الجنس هو الذى اذا اعتبر<sup>29</sup> أحدهما بالثانى صدق عليه انه<sup>30</sup> اما ان يكون معا<sup>31</sup> واما متقدما عليه بالزمان أو متأخرا عنه والذى<sup>32</sup> سلك هذا المسلك من الفلاسفة هم المتأخرة<sup>33</sup> من أهل الاسلام لقلة تحصيلهم<sup>34</sup> المذهب القديما<sup>35</sup> فاذا<sup>36</sup> تقدم احد الموجودين<sup>37</sup> على الآخر هو تقدم الوجود

*A[non 11-13]. BI. T. cq. v. (x).*

— <sup>14</sup>  $(x), q$  —  $c \alpha esse...$  [ لوجود الوجود ]  $q$  :  $q$  :  $v$  :  $v$  في الموجود *Nos* — <sup>15</sup>  $A, B, I, T$  *om. duas lin.* [ وقام البرهان ... طبيعة الحركة ]  $v$  : [ طبيعة ]  $v$  : [ ايضا ]  $c, v, x$  — <sup>16</sup>  $sed eas habent (c), (q), (v), (x).$  — <sup>17</sup>  $cf. n. 15.$  — <sup>18</sup>  $A, B, q$  : طبيعة  $I, T, v$  — <sup>19</sup>  $T$  *add. (ditlogr. — cf. n. 15). — <sup>20</sup>  $A, B, q, c, x$  : طبيعة البرهان ايضا على ان الموجود الذى في طبيعته الحركة (  $v$  ) — <sup>21</sup>  $A, T, q, (v), x$  : طبيعة  $B, I$  *om.* — <sup>22</sup>  $A, T, q, v$  : ذلك  $B, I$  *om.* — <sup>23</sup>  $A, B, T, q, v$  : ليس  $I$  *om.* — <sup>24</sup>  $A, B$  : اللذين  $I$  : الذى  $T$  : الذى  $I$  : ليس  $B, T, q, v$*

121. — <sup>1</sup>  $A, B, T, q, v, x$  : ولذلك  $I$  — <sup>2</sup>  $q, v$  : الموجود  $B$  — <sup>3</sup>  $v$  : [ الوجود (المتحركين *om.*) ]  $q$  : [ الوجود من ]  $q$  : الموجودين  $A, B, I, T$  — <sup>4</sup>  $A, I, q, v$  : يكون معا  $A, I, q, v$  — <sup>5</sup>  $v$  *om.* : انه  $B, q$  — <sup>6</sup>  $A$  *vid.* : اعتبر  $A$  :  $B, I, T, q, v$  : قلت من (§)  $B$  :  $I$  *om.* ( *relinq. vacuum* ) ; والذى  $T, q, v$  — <sup>7</sup>  $T, q, v$  : يكونا  $T$  : يكون معه  $B$  : فاذا  $T, [ q, x ]$  — <sup>8</sup>  $T$  : تحصيله  $T$  : تحصيلهم  $B, I, q, v$  — <sup>9</sup>  $B$  : المتأخرون  $B$  : المتأخرة  $B$  —

الذى هو<sup>1</sup> ليس بمتغير ولا في زمان على الوجود المتغير الذى في الزمان وهو نوع آخر من التقدم واذا كان ذلك كذلك فلا يصدق على الوجودين لا<sup>2</sup> "أنهما معا" ولا ان أحدهما متقدم<sup>3</sup> على الآخر . فقول 122  
ابى حامد ان تقدم البارى سبحانه على العالم ليس تقدما زمانيا  
صحيح . لكن ليس<sup>4</sup> يفهم تأخر العالم عنه اذا لم يكن تقدمه زمانيا 123  
الا<sup>5</sup> تأخر المعلول عن العلة لان التأخر يقابل<sup>6</sup> التقدم والمتقابلان هما  
في<sup>7</sup> جنس واحد ضرورة على ما تبين في العلوم فاذا كان التقدم ليس  
زمانيا فالتأخر ليس زمانيا ويلحق<sup>8</sup> ذلك أيضا الشك المتقدم وهو  
كيف يتأخر المعلول عن العلة التي<sup>9</sup> استوفت شروط<sup>10</sup> الفعل<sup>11</sup> . واما 124  
الفلاسفة فلما وضعوا الوجود المتحرك ليس لكليته مبدأ<sup>12</sup> لم يلزمهم  
هذا الشك وأمكنهم ان يعطوا جهة صدور الموجودات الحادثة عن  
موجود قديم . ومن حججهم<sup>13</sup> في<sup>14</sup> ان الوجود المتحرك ليس له مبدأ  
ولا حادث لكليته<sup>15</sup> انه متى وضع حادثا وضع موجودا قبل أن يوجد  
فان الحدوث حركة والحركة ضرورة في متحرك سواء<sup>16</sup> وضعت  
الحركة في زمان أو في الآن<sup>17</sup> وأيضا فان كل حادث فهو ممكن 15

*A [non 1-3<sup>14</sup>]. BI. T. cq. v. (x[non 9 sq.]).*

*T, B, I, q, v* 12 — [الوجودين] *(v), q* : الموجودين *B, x* 11 — [فأذا] *v* : فأذن *B<sup>2</sup>* , فأذا *B<sup>1</sup>* , واما متقدما (a 67, 11) *A om. sex lineas præ.* — 13 *I, T, q, v* لا *B om.* — 14 *A om.*  
يتقدم *T* : متقدم *A, B, I* 15 — عليه ... انما ما

123. — 1 *v om. (hont. hehr.)* 2 *lin. pr.* لكن ليس *A, B, I, q, v* 2 — انما ما ... لكن ليس *A, B, I, q, v* 2 — *A, q, v* 5 — من *B, I, T* : في *A, q, v* 4 — مقابل *T* : مقابل *I* , يقابل *A, B* 3 — ولا *T* : الا *I* , بشروط *A* : شروط *B, T, v* 7 — الذى *T* 8 — ويرد على ذلك *B, T<sup>2</sup>* : ويلحق ذلك اللال *B, T* : القبل *A, (q, v)* 9 — *q plural.* شرط

124. — 1 *T* 1 — ليس *A* : لم *T* 1 — *B, I om.* ; *v, q, q\** « non » ; *B, I om.* — 2 *A, T* : حججهم *B, I, v* — مبدأ لم ... لكليته *(hont.) tres lin. pr.* *q om.* 4 — في *A, T, v* 3 — حججهم

الحدوث قبل ان يحدث وان كان المتكلمون ينازعون في هذا الاصل  
فسياق الكلام معهم فيه والامكان لاحق ضروري من لواحق  
الموجود المتحرك فيلزم ضرورة إن وضع حادثا ان يكون موجودا  
قبل ان يوجد وهذا كله كلام جدلي في هذا الموضوع ولكنه أقنع  
من كلام القوم

5

125 فتقول ابو حامد ولو كان<sup>1</sup> الله<sup>2</sup> ولا عيسى<sup>3</sup> مثلا ثم كان الله<sup>4</sup> وعيسى<sup>5</sup> لم يتضمن اللفظ الا وجود  
ذات وعدم ذات ثم وجود ذاتين<sup>6</sup> وليس من ضرورة ذلك تقدير شيء ثالث وهو الزمان<sup>7</sup>.

126 صحيح . الا انه يجب ان يكون تأخره عنه ليس تأخرا زمانيا بالذات  
بل ان كان فبالعرض<sup>1</sup> اذ<sup>2</sup> كان<sup>3</sup> المتأخر فتقدمه<sup>4</sup> الزمان أعنى من  
ضرورة وجوده<sup>5</sup> تقدم الزمان وكونه محدثا والعالم لا يعرض له مثل<sup>10</sup>  
هذا ضرورة الا ان كان جزءا<sup>1</sup> من متحرك يفضل<sup>7</sup> الزمان عليه من  
طرفه كما عرض لموسى<sup>8</sup> وسائر الاشخاص الكائنة الفاسدة وهذا  
كله ليس يبين<sup>9</sup> ههنا يبرهان وانما الذى يتبين<sup>10</sup> ههنا ان المعاندة غير  
صحيحة<sup>11</sup>

15

وما حكاه بعد من حجة الفلاسفة فليس بصحيح

*A. B. I. T. q. v. + 6-7 β. 6-7 supra, p. 66, 2.*

او في غير زمان B : او في الان A, I, T, q, v<sup>1</sup> — سواة A , سواء ان I : سواء B, T<sup>2</sup> —  
عيسى<sup>3</sup> — الله تعالى B, I, β<sup>4</sup> : الله β, A, T, v<sup>5</sup> — تانا كان β : كان CE<sup>1</sup> —  
[ وغيره ] q, v, [ وغيره ] (q) ; وعيسى معه β : وعيسى A, B, I, T<sup>5</sup> — الله β om.<sup>4</sup> — [ وغيره ] q, v,  
β om. : وهو الزمان CE<sup>7</sup> — [ اثنين ] β, q, v<sup>7</sup> : ذاتين A , ذاتين B, I, T<sup>8</sup> β,<sup>9</sup>  
— اذا B<sup>2</sup>, T : اذا A, B<sup>1</sup>, I, q, v<sup>2</sup> — بالعرض T : فبالعرض A, B, I, q, v<sup>1</sup> —  
[ وجود ] q, v : وجود B<sup>5</sup> — قد تقدمه B, q : [ فتقدمه ] v<sup>4</sup> — q om. : كان B, v<sup>3</sup>  
ليسى B : لموسى A, I, q, v<sup>8</sup> — يعزل A<sup>7</sup> — جزأ<sup>2</sup>, B<sup>1</sup> , جزاء A : جزاء T , جزاء I<sup>10</sup>  
[ تبين ] q, v, : تبين I : يتبين A, T<sup>10</sup> — v ind. ; [ تبين ] q : يبين B<sup>10</sup> — موسى وعيسى T,  
Nos §. — يبين B

127

## قال ابراهيم مجيباً عن الفلاسفة

أفاده قيل<sup>1</sup> لقولنا<sup>2</sup> كان الله تعالى<sup>3</sup> ولا عالم مفهوم ثالث<sup>4</sup> سوى<sup>5</sup> وجود الذات وعدم<sup>6</sup> العالم بدليل انا لو قدرنا عدم العالم في المستقبل كان وجود ذات وعدم ذات حاصلًا ولم يصح ان يقال<sup>7</sup> كان الله ولا عالم بل الصحيح ان يقال<sup>8</sup> يكون الله ولا عالم<sup>9</sup> ويقال<sup>10</sup> للماضي كان الله ولا عالم فبين قولنا كان ويكون فرق اذ ليس ينوب احدهما مناب الآخر فلتنبه<sup>11</sup> عا<sup>12</sup> يرجع<sup>13</sup> اليه الفرق<sup>14</sup> ولا شك<sup>15</sup> انها لا يفترقان في وجود الذات ولا في عدم العالم بل في معنى ثالث فاننا اذا قلنا لعدم<sup>16</sup> العالم في المستقبل كان الله<sup>17</sup> ولا عالم قبل لنا هذا خطأ<sup>18</sup> فان كانا تغال<sup>19</sup> على ماضٍ فدل على<sup>20</sup> ان تحت لفظ كان مفهومًا ثالثًا وهو الماضي والماضي بذاته هو الزمان والماضي بغيره هو الحركة فانما تعنى<sup>21</sup> بعض الزمان بالضرورة يلزم أن يكون قبل العالم زمان قد انقضى حتى انتهى الوجود العالم

قلت<sup>1</sup> حاصل هذا الكلام ان يعرفهم ان في قول القائل كان كذا 128  
ولا كذا ثم كان<sup>2</sup> كذا وكذا<sup>3</sup> مفهومًا ثالثًا وهو الزمان وهو الذي يدل عليه لفظ كان بدليل اختلاف المفهوم في هذا المعنى في الماضي والمستقبل وذلك انه اذا قدرنا وجود شيء ما مع عدم آخر قلنا كان<sup>4</sup>  
ولا كذا<sup>5</sup> واذا قدرنا عدمه مع وجوده في المستقبل قلنا يكون كذا

A[non 2<sup>2</sup>-10] Bl. T. eq. v. + 2-10 β.

127. — I : لقولنا β, B, q, v<sup>1</sup> — آه قلت A ... 70, 11<sup>2</sup> — قلنا I pravit<sup>3</sup> — ان لقولنا T, (قيل omit.) قولنا مفهوم β, B, (q)<sup>4</sup> — الله β : الله تعالى β\*, B, I, T, v<sup>5</sup> — ان لقولنا T, (قيل omit.) قولنا — نقول β : يقال β\*, B, I, T, v<sup>6</sup> — [ومع] v : سوى β, B, q<sup>7</sup> — مفهومًا ثالثًا I, T : ثالث β, B, q<sup>8</sup> — كان الله ولا عالم بل الصحيح ان يقال v om. — نقول β, T\* : يقال β\*, B, I, q<sup>9</sup> β, T<sup>10</sup> — عن ما β : عا β\*, B, I<sup>11</sup> — ونقول β, T\* : ويقال β, I, q, v<sup>12</sup> — [العالم] v : عالم β, T, q, v<sup>13</sup> ; وعدم العالم وهو الزمان الماضي (الماضي الزمان I) add I, T<sup>14</sup> — رجوع B, I : يرجع β, T, q, v<sup>15</sup> ; β\*, β\* : بعدم β\*, (v?) : لعدم β, B<sup>16</sup> — في β add. — at non β, B, q, v ; et delcivit T<sup>2</sup>. — β<sup>17</sup> : في β add. — β<sup>18</sup> : في عدم (v?) β, B<sup>19</sup> — خطأ β\*, I, T : خطأ β<sup>20</sup> β, I — الله تعالى B, I : الله β, T, v<sup>21</sup> — في عدم (v?) β, T : بعض β\*, T : تعنى β, B, I<sup>22</sup> — β om. : على β\*, B<sup>23</sup> — يقال β : تغال I, T

128. — وكذا β, A, I, T, q, v<sup>1</sup> — يكون B : كان β, A, I, T, q, v<sup>2</sup> — Acced. A. — ولا كذا B : et om. (homot.) lin. seq. [كذا] q ; [كذا] v : كان β<sup>3</sup> B<sup>4</sup> — ولا كذا B قدرنا عدمه مع وجوده في المستقبل قلنا يكون كذا



ولا كذا فتغير المفهومين يقتضى أن يكون ههنا<sup>٥</sup> معنى ثالث<sup>٦</sup> ولو<sup>٧</sup>  
كان قولنا<sup>٨</sup> كان كذا ولا كذا لا<sup>٩</sup> يدل لفظ كان على معنى لكان<sup>١٠</sup>  
129 لا يفرق<sup>١١</sup> قولنا كان ويكون. وهذا الذى قاله<sup>١٢</sup> كله<sup>١٣</sup> بين بنفسه  
لكن هذا لا شك<sup>١٤</sup> فيه عند مقايسة الموجودات بعضها الى بعض  
في التقدم<sup>١٥</sup> والتأخر اذا<sup>١٦</sup> كانت مما شأنها أن تكون<sup>١٧</sup> في زمان فاما اذا<sup>١٨</sup>  
لم تكن<sup>١٩</sup> في زمان فان لفظ كان وما اشبهه ليس يدل في امثال هذه  
القضايا الا على رباط<sup>٢٠</sup> الخبر بالخبر مثل قولنا وكان الله غفورا<sup>٢١</sup> رحيفا  
وكذلك ان كان احدهما في زمان والآخر ليس في زمان<sup>٢٢</sup> مثل قولنا  
كان الله<sup>٢٣</sup> ولا عالم ثم كان الله<sup>٢٤</sup> والعالم فلذلك لا يصح في مثل هذه  
130 الموجودات هذه المقايسة التى تمثل<sup>٢٥</sup> بها. وانما تصح المقايسة<sup>٢٦</sup> صحة لا<sup>٢٧</sup>  
شك فيها اذا ما قسنا عدم العالم مع وجوده لان عدمه مما يجب أن  
يكون في زمان ان كان العالم وجوده في زمان فاذا لم يصح ان يكون  
عدم العالم في وقت وجود العالم نفسه فهو ضرورة قبله والعدم يتقدم  
عليه والعالم متأخر عنه لان المتقدم والمتأخر في الحركة لا يفهمان الا

*A. B. I. T. c. q. v.*

— [ولا]  $v$ : ولو  $B, q$  — ثالثا  $A, I, T$ : ثالث  $B$  —  $I$  ind. , هنا  $B$ : هنا  $A, T$  —  
— لكن  $A$ : لكان  $B, I, T$  — الا  $A$ : لا  $B, I, T^2, q, v$  — كان قولنا  $I$  a  $B^1, q, v$  —  
يفترق  $B, I$ : يفرق  $A, T, (q)$  —

$B$ , — [ليس كاه]  $c$ : كاه  $A, B, I, T, q, v$  — [قانا]  $q$ : قاله  $B, v$  — 129. —  
[ (بعض *om.*) التقدم ]  $v$ : في التقدم  $A, I, T, q$  — [ هذا الشك ]  $v$ : هذا لا شك  $q$   
تكن  $A, B$  — يكون  $T$ : تكون  $A, B, I$  — اذا  $A, B, I$ : اذا  $T, q, v$  — والتقدم  $B$   
— عزيزا  $T$ : غفورا  $A, B, I, q, v$  — ربط  $T$ : رباط  $A, B, I$  —  $I$  s. p. in. , يكن  $T$   
 $A, T, v$  — الله تعالى  $T$ : الله  $A, B, I, v$  — والآخر ايس في زمان (*homot.*)  $v$  —  
המשירל  $q, v$ , يتل  $B$ , يتل  $I$ , يتل  $T$ : يتل  $A$  — الله تعالى  $B, I$ : الله

130. — تصح المقايسة  $I, T$ : تصح المقايسة  $A, B$  —

مع الزمان . والذي يدخل هذا القول من الاختلال هو ان اخذت<sup>1</sup> 131  
المقايضة بين الله<sup>2</sup> والعالم فمن هذه الجهة فقط يبطل<sup>3</sup> هذا القول ولا  
يكون برهاناً أعنى الذي حكاه عن الفلاسفة  
ثم قال<sup>4</sup> ابراهيم<sup>5</sup> مجيباً للفلاسفة عن المتكلمين<sup>6</sup> في معارضة هذا القول 132

5 قلنا<sup>7</sup> المفهوم الاصل من اللفظين وجود ذات وعدم ذات . والامر الثالث الذي فيه<sup>8</sup> 60  
اقتراق<sup>9</sup> اللفظين نسبة لازمة بالإضافة اليها بدليل اننا لو قدرنا عدم العالم في المستقبل ثم قدرنا  
لنا<sup>10</sup> بعد ذلك وجوداً ثانياً<sup>11</sup> لكُنَّا عند ذلك نقول كان الله<sup>12</sup> ولا عالم وبسح قولنا سواء  
اردنا به عدم الاول أو عدم الثاني الذي هو بعد الوجود وآية<sup>13</sup> ان هذه نسبة<sup>14</sup> ان<sup>15</sup> المستقبل<sup>16</sup>  
يجوز أن يصير ماضياً فيعبر عنه بالنظ الماضي . وهذا كله لعجز الروم عن توهم<sup>17</sup> موجود<sup>18</sup> 61  
10 مبتدأ<sup>19</sup> إلا مع تقدير قبل له وذلك<sup>20</sup> التبل الذي لا ينفك الروم عنه يظن<sup>21</sup> أنه شيء محقق موجود  
هو الزمان . وهو كعجز<sup>22</sup> الروم عن أن يقدر تناهي الجسم في جانب الرأس مثلاً الا على<sup>23</sup> 62  
سطح له فوق فيتوهم ان وراء العالم مكاناً اما ملاء واما<sup>24</sup> خلاه واذا قيل ليس فوق سطح  
العالم فوق ولا بعد<sup>25</sup> ابعاد منه امتنع الروم من<sup>26</sup> الاذعان لقبوله كما اذا قيل ليس قبل وجود  
العالم قبل هو<sup>27</sup> وجود محقق شرع قبوله وكما جاز أن يكذب<sup>28</sup> الروم في تقديره فوق  
15 العالم خلاه هو بعد لا خاتمة له<sup>29</sup> بان يقال له<sup>30</sup> الخلاء ليس مفهوماً في نفسه وأما البعد فهو<sup>31</sup> 25

A[non q<sup>2</sup> sq]. BI. T. eq. v. + 5-15 β.

[أخذت المقايضة] v: ان اخذت المقايضة Nos<sup>2</sup> — اخذت A<sup>1</sup>, اخذت A<sup>1</sup> — 131. —  
ان المقايضة T<sup>1</sup>; ان المقايضة ان اخذت المقايضة B, I, A (cf. n. 1); [دش أخذت المقايضة] q  
— האצמח v; الله تعالى B, I, q; الله A, T<sup>3</sup> — ان المقايضة اخذت T<sup>2</sup>, اخذت المقايضة  
يبطل فقط A, B, I, v فقط يبطل T, q<sup>4</sup>  
قلنا B, q, β<sup>5</sup> — آه قلت 73, 11 A<sup>6</sup> — قال B, I, v; ثم قال T, q, v<sup>7</sup> —  
v om. — β, B, q, v om. — β<sup>8</sup>; له β<sup>9</sup>; لا β, B<sup>10</sup> — [اقتراق] q, v; اقتراق B, v<sup>11</sup> —  
: وآية ذلك ان β\*, I, T; وآية ان β, B<sup>12</sup> — الله تعالى B, I; الله β, T, v<sup>13</sup>; ثانياً q  
B, — بيته β add.<sup>14</sup> — الى B, I, T, q, q\*, v, v<sup>15</sup>; ان β<sup>16</sup> — نسبة B<sup>17</sup> — وان β\*, q, q\*, v<sup>18</sup> —  
; مبتدأ I, T; مبتدأ β, B<sup>19</sup> — وجود β: موجود B, I, T, q, v<sup>20</sup> — فهم β: توهم I, T, q, v,  
نظن B<sup>21</sup>; يظن β, I, T, q, v<sup>22</sup> — قلت B, I; وذلك β, T, q, v, v<sup>23</sup>; q; صرحويل v  
q, v ولا بعد β, B<sup>24</sup> — او B, I; واما β, T, q, v<sup>25</sup> — لعجز B, I; كعجز β, T, q, v<sup>26</sup> —  
β, B<sup>27</sup> — وهو β\*, q, v; هو β, B<sup>28</sup> — كاع... عن β: امتنع... من B, I, T, (q, v)<sup>29</sup> —  
v om. له β, B, q<sup>30</sup> — خطأ وبين خطأ In marg. T<sup>31</sup> — يكون T, β\*: يكذب B, I, q, v, v<sup>32</sup> —  
[ليس] v: فهو β, B, q<sup>33</sup> —

تابع للجسم الذى تتباعد أقطاره فاذا كان الجسم متناهما<sup>26</sup> كان البعد الذى هو تابع له متناهما وانقطع<sup>27</sup> الملاء والملا. <sup>28</sup> غير مفهوم فثبت ان<sup>29</sup> ليس وراء العالم لا خلا. ولا ملاء. وان كان الوم لا يذمن للبوله. فكذلك يقال كما<sup>30</sup> ان البعد المكاني تابع للجسم فكذلك البعد الزماني<sup>31</sup> تابع للحركة فانه امتداد الحركة كما ان ذلك امتداد اقطار الجسم وكما ان قيام الدليل على تناهى اقطار الجسم منع من اثبات بعد مكاني<sup>32</sup> وراهه فقيام<sup>33</sup> الدليل على تناهى<sup>5</sup> الحركة من طرفيه يمنع من<sup>34</sup> تقدير بعد زماني وراهه وإن كان الوم متشبا<sup>35</sup> بجياله وتقدره ولا يروعى<sup>36</sup> عنه<sup>37</sup> ولا فرق بين البعد الزماني الذى تنقسم<sup>38</sup> العبارة عنه عند الاضافة الى قبل وبعد وبين البعد المكاني الذى تنقسم<sup>39</sup> العبارة عنه<sup>40</sup> عند الاضافة<sup>41</sup> الى فوق وتحت فان جاز اثبات فوق لا<sup>42</sup> فوق فوجه جاز اثبات قبل ليس قبله قبل محقق الاخيال وهمى كما فى الفرق وهذا لازم فليتأمل فاعلم اتفقوا على أن<sup>43</sup> ليس وراء العالم لا خلا. ولا ملاء. <sup>10</sup>

133 قات<sup>1</sup> جاصل هذا القول معاندتان

احديهما ان توهم<sup>2</sup> الماضى والمستقبل اللذين<sup>3</sup> هما القبل والبعد هما شيان موجودان بالقياس الى وهما اذ قد يمكننا ان نتخيل مستقبلا<sup>4</sup> صار ماضيا وماضيا كان قبل<sup>5</sup> مستقبلا واذا كان ذلك كذلك فليس الماضى والمستقبل من الاشياء الموجودة بذاتها ولا لها<sup>15</sup> خارج النفس وجود وانما هى شىء تفعله<sup>6</sup> النفس فاذا بطل<sup>7</sup> وجود

*A[non 1-10]. Bl. T. eq. v (x[non 1-10]). + 1-10 β.*

— واتقطع  $B, I, q, v$ ; فانقطع  $\beta^2, T^2$ ; واتقطع  $\beta$  — متباعدة  $B, I, q, v$ : متناهما  $\beta, T$  <sup>26</sup> —  
— انه  $\beta$ : ان  $\beta, I, T$  <sup>28</sup> — الملاء والملاء  $B, I, q, v$ : الخلا.  $\beta, T$  <sup>29</sup> — *v (ind.)*. —  
فالبعد  $\beta$ ; [فكذلك الزمان]  $v$ : فكذلك البعد الزماني  $B, I, T, q$  <sup>31</sup> — *v om.* — كما  $\beta, B, q$  <sup>30</sup>  $B$ ;  
[فكذلك قيام]  $q, c$ : فقيام  $\beta, I, T, v$  <sup>33</sup> — مكان  $B, I, q, v$ : مكاني  $\beta, T$  <sup>32</sup> — الزماني  
مثبتا  $B, I$ ; متشبا  $T^2$ : متشبا  $\beta, T^1, (q, v)$  <sup>35</sup> —  $B^1, 2$  يمنع  $I$ : يمنع من  $\beta, T$  <sup>34</sup> — فقام  
— ينقسم  $T$  <sup>38</sup> — ينقسم  $T$  <sup>39</sup> — عنه  $I$   $\beta, B, q, v$  <sup>37</sup> — *Ita*  $\beta, B, q, v$ : يذعن  $B, I, q$ : يروعى  $\beta$  <sup>36</sup> —  
<sup>41</sup>  $T$  — الى قبل وبعد ... عند الاضافة  $q (non v) om. lin. pr. (homs.)$  <sup>40</sup> — عنه  $I om.$  <sup>40</sup>  
انه  $\beta$ : ان  $\beta, I, T$  <sup>43</sup> — ولا

133. — <sup>1</sup> *A (acced.)*,  $B, T (rub.)$ ,  $(q), v$  (§) قات: *I om. (relinq. vacuum)*;  
*x (om textum Algazelis præ) ponit 6 lin. seq. sub titulo «Algazelis»*. — <sup>2</sup> *Voc.*  
*ed., (q, v)*. — <sup>3</sup>  $A, B$ , اللذين  $I, T$ : اللذين  $A, B$ . — <sup>4</sup>  $B, T, q, x$ : مستقبلا  $v$ : [متقدما]. — <sup>5</sup>  $A, B$ ,  
 $I, q$ : بطل  $A, B, T^1$  <sup>7</sup> —  $A$ : يفعله  $B, I, T$  <sup>6</sup> — [كن]  $v$ : قبل كان  $T$ : كان قبل  $I, q$

الحركة يبطل<sup>٥</sup> مفهوم هذه النسبة والمقايضة  
 'والجواب ان تلازم الحركة والزمان صحيح وان الزمان<sup>٦</sup> هو<sup>٧</sup> 134  
 شيء يفعلُه الذهن في الحركة لكن الحركة ليست تبطل ولا الزمان  
 لانه ليس يمتنع وجود الزمان الا مع الموجودات التي لا تقبل الحركة  
 ٥ وأما وجود الموجودات المتحركة أو تقدير وجودها فيلحقها الزمان  
 ضرورة فانه ليس ههنا الا موجودان موجود يقبل<sup>٨</sup> الحركة وموجود  
 ليس يقبل الحركة<sup>٩</sup> وليس يمكن ان ينقلب أحد الموجودين الى صاحبه  
 الا لو<sup>١٠</sup> أمكن ان ينقلب الضروري<sup>١١</sup> ممكنا فلو<sup>١٢</sup> كانت الحركة غير  
 ممكنة ثم وجدت<sup>١٣</sup> لوجب ان تنقلب<sup>١٤</sup> طبيعة الموجودات التي لا تقبل  
 10 الحركة الى طبيعة<sup>١٥</sup> التي تقبل الحركة وذلك مستحيل. وانما كان 135  
 ذلك كذلك لان الحركة هي في شيء ضرورة<sup>١٦</sup> فان<sup>١٧</sup> كانت الحركة  
 ممكنة قبل وجود العالم فالاشياء<sup>١٨</sup> القابلة<sup>١٩</sup> هي في زمان ضرورة<sup>٢٠</sup> لان  
 الحركة انما هي ممكنة فيما يقبل السكون لا في العدم لان العدم  
 ليس فيه امكان أصلا الا لو أمكن ان يتحول العدم وجودا ولذلك  
 لا بد للحادث من ان يتقدمه العدم ولا بد ان<sup>٢١</sup> يقترن<sup>٢٢</sup> عدم الحادث 15

*A. BI. T. cq. v. (x).*

فباطل  $B, I$ ; بطل  $T$ : يبطل  $A$  — ابطال  $I, (v)$

134. — <sup>١</sup>  $B \S$ . — <sup>٢</sup>  $A \text{ om. (hom.)}$  — صحيح وان الزمان —  $A, T, v$  هو  $B, I, q$   
 $omit.$  — <sup>٣</sup>  $A \text{ omit.}$  —  $I, s. p. \text{ init.}$  ، تقبل  $A, T$ : يتقبل  $B$  — <sup>٤</sup>  $A$  و  $B, I, T, q, v$  أو  $B, I, T, q, v$  — <sup>٥</sup>  $A \text{ omit.}$   
 $(\text{hom.})$  —  $I, s. p. \text{ in.}$  — <sup>٦</sup>  $A, B, I, q, v$  لو  $T$  — <sup>٧</sup>  $A, B, I, q, v$  — <sup>٨</sup>  $A, B, I, q, v$  — <sup>٩</sup>  $A, B, I, q, v$  — <sup>١٠</sup>  $A, B, I, q, v$  — <sup>١١</sup>  $A, B, I, q, v$  — <sup>١٢</sup>  $A, B, I, q, v$  — <sup>١٣</sup>  $A, B, I, q, v$  — <sup>١٤</sup>  $A, B, I, q, v$  — <sup>١٥</sup>  $A, B, I, q, v$  — <sup>١٦</sup>  $A, B, I, q, v$  — <sup>١٧</sup>  $A, B, I, q, v$  — <sup>١٨</sup>  $A, B, I, q, v$  — <sup>١٩</sup>  $A, B, I, q, v$  — <sup>٢٠</sup>  $A, B, I, q, v$  — <sup>٢١</sup>  $A, B, I, q, v$  — <sup>٢٢</sup>  $A, B, I, q, v$

135. — <sup>١</sup>  $A, B, I, T, q$  — <sup>٢</sup>  $A, T, q, v$  — <sup>٣</sup>  $A, T, q, v$  — <sup>٤</sup>  $A, T, q, v$  — <sup>٥</sup>  $A, T, q, v$  — <sup>٦</sup>  $A, T, q, v$  — <sup>٧</sup>  $A, T, q, v$  — <sup>٨</sup>  $A, T, q, v$  — <sup>٩</sup>  $A, T, q, v$  — <sup>١٠</sup>  $A, T, q, v$  — <sup>١١</sup>  $A, T, q, v$  — <sup>١٢</sup>  $A, T, q, v$  — <sup>١٣</sup>  $A, T, q, v$  — <sup>١٤</sup>  $A, T, q, v$  — <sup>١٥</sup>  $A, T, q, v$  — <sup>١٦</sup>  $A, T, q, v$  — <sup>١٧</sup>  $A, T, q, v$  — <sup>١٨</sup>  $A, T, q, v$  — <sup>١٩</sup>  $A, T, q, v$  — <sup>٢٠</sup>  $A, T, q, v$  — <sup>٢١</sup>  $A, T, q, v$  — <sup>٢٢</sup>  $A, T, q, v$

بموضوع يقبل<sup>6</sup> وجود الحادث ويرتفع عنه<sup>6</sup> العدم كالحال في سائر  
الاضداد وذلك ان الحار اذا صار باردا فليس يتحول جوهر الحرارة  
برودة وانما يتحول القابل للحرارة والحامل لها من الحرارة الى  
البرودة

136 واما العناد الثاني وهو أقوى هذه العنادات فانه سفطاني<sup>5</sup> خبيث<sup>5</sup>

وحاصله ان توهم القبلية قبل ابتداء الحركة الاولى التي لم يكن قبلها  
شيء، متحرك هو مثل توهم الخيال ان آخر جسم العالم وهو الفوق مثلاً  
ينتهي ضرورة إما الى جسم آخر وإما الى خلاء وذلك ان البعد<sup>3</sup> شيء،  
يتبع الجسم كما ان الزمان هو شيء، يتبع الحركة فان امتنع ان يوجد  
جسم لا نهاية له امتنع بعد غير متناه واذا امتنع أن يوجد بعد غير<sup>10</sup>  
متناه امتنع ان ينتهي كل جسم الى جسم آخر أو<sup>3</sup> الى شيء، يقدر فيه  
بعد وهو الخلاء<sup>4</sup>، مثلاً ويمر ذلك الى غير نهاية<sup>4</sup> وكذلك الحركة  
والزمان<sup>6</sup> هو شيء، تابع لها<sup>7</sup> فان امتنع ان توجد<sup>8</sup> حركة ماضية غير  
متناهية وكانت ههنا حركة أولى متناهية الطرف من جهة الابتداء  
امتنع ان يوجد لها قبل اذ لو وجد لها قبل<sup>9</sup> لوجدت قبل الحركة<sup>15</sup>  
الاولى حركة أخرى

*A. Bl. T. cq. v. (x).*

*I s.p. init. ; q, v, x vid.* — تتقرن *T* : يتقرن *A, B* <sup>7</sup> — من ان *B* : ان *B* <sup>6</sup> — الضرورة  
*B* <sup>8</sup> — [من موضوع قبل] *v* : ولذلك لا بد للحادث ... بموضوع يقبل *B, q* <sup>8</sup> — [يتفرق]  
*I, T, q, v, x* عنه *A* عند

136. — البعد <sup>1</sup> *A, B, I, T, v* : البعد <sup>2</sup> *A, T, q* — سفطاني *B* : سفطاني <sup>1</sup> *A, I, T* —  
والزمان *B, v* <sup>6</sup> — النهاية <sup>3</sup> *T* — الخلاء <sup>4</sup> *Ita A, B, I, T, q, v* — [و] *v* : أو *B, q* <sup>3</sup> — هو  
*q om.* — *v om.* — *I s.p. in.* : يوجد *B* : توجد <sup>8</sup> *A, T* — *v om.* : ذلك *q* : لما <sup>7</sup> *q om.* —  
وجد لها قبل (*non q*)

- وهذه المعاندة هي كما قلنا خبيثة وهي من مواضع الابدال 137  
 المغالطة ان كنت قرأت كتاب السفسة وذلك هو الحكم لكم  
 الذى لا وضع له ولا يوجد فيه كل وهو الزمان والحركة كحكم  
 الكم<sup>3</sup> الذى له وضع<sup>4</sup> وكل وهو الجسم وجعل امتناع عدم التناهى  
 5 فى الكم ذى<sup>5</sup> الوضع دليلا على امتناعه فى الكم الذى لا وضع له  
 وجعل<sup>6</sup> فعل النفس فى توهم الزيادة على ما كان يفرض<sup>7</sup> بالفعل منهما  
 من باب واحد وذلك غلط بين فان<sup>8</sup> توهم الزيادة<sup>9</sup> على العظم الموجود  
 بالفعل وانه<sup>10</sup> يجب ان ينتهى<sup>10</sup> الى عظم آخر ليس هو شيئاً<sup>11</sup> موجوداً فى  
 جوهر العظم ولا فى حده . وأما توهم القبليّة والبعديّة فى الحركة  
 10 المحدثّة فشىء<sup>12</sup> موجود فى جوهرها<sup>13</sup> فانه ليس يمكن أن تكون<sup>13</sup> حركة  
 محدثة الا فى زمان أعنى ان يفضل الزمان على ابتدائها . وكذلك لا 138  
 يمكن ان يتصور زمان له طرف ليس هو نهاية لزمان آخر اذ كان حد  
 الآن<sup>1</sup> انه الشىء<sup>2</sup> الذى هو<sup>3</sup> نهاية للماضى ومبدأ للمستقبل لان الآن  
 هو الحاضر والحاضر هو وسط<sup>4</sup> ضرورة بين الماضى والمستقبل وتصور<sup>5</sup>  
 15 حاضر ليس قبله ماض هو محال وليس كذلك الامر فى النقطة لان

*A. Bl. T. eq. v. (x).*

137. — <sup>3</sup>  $q$  — [وحكم الكل]  $v$  : كحكم الكم  $B^2$  — [بنقل]  $q, v$  : هو  $B^1$  —  $om. (hom.) lin. pr.$  وضع ... له ولا يوجد ... — <sup>4</sup>  $T^2, [q, c, v, x]$ , DE BOER ذى  $A, B, I$  — <sup>5</sup>  $A, T, q$  — <sup>6</sup>  $T, q, v$  : يرض  $A$  : يفرض  $T, q, v$  — <sup>7</sup>  $A, B, I$  : وجعل  $T, q, v, x$  — <sup>8</sup> وفى  $A$  — <sup>9</sup> على ما كان ... توهم الزيادة  $B, I om. (hom.) lin. praced.$  — [بان]  $v$  : فان  $q, c$  — <sup>10</sup> شىء  $B^2$  — <sup>11</sup>  $I s. p. in.$  , تنتهى  $B$  : ينتهى  $A, T$  — <sup>12</sup>  $B, I$  : وانه  $T, q, v$  — <sup>13</sup>  $I s. p. in.$  , يكون  $T$  : تكون  $A, B$  — <sup>14</sup>  $at non B, I, T, v, x.$  ; [ماخوذ فى حدهما]  $add.$
138. — <sup>1</sup>  $A, I, q, v, x$  : حد الان  $T vid.$  ; حد الا  $B^1$  ; حد لا  $B^2$  — <sup>2</sup>  $A, T, q, c, v$  : الشىء  $B, I$  : الشىء  $B, I, T, q, v$  — <sup>3</sup>  $A om.$  : هو  $B, I, T, q, v$  — <sup>4</sup>  $B, I, T, q, v$  : وسط  $A$  — <sup>5</sup>  $A om. (hom.)$  : لان النعمة  $B, I, T$  — <sup>6</sup> الخط  $A$  : الخط  $B, I, T$  — <sup>7</sup>  $A om. (hom.)$  : وقصور  $A$  : وقصور<sup>8</sup> — <sup>8</sup> الوسط

النقطة<sup>١٠</sup> نهاية الخط<sup>٧</sup> وتوجد معه لان الخط ساكن فيمكن<sup>٨</sup> ان تتوهم<sup>٩</sup>  
نقطة هي مبدأ<sup>١٠</sup> لخط<sup>١١</sup> وليست نهاية لآخر والآن ليس يمكن ان يوجد  
لا<sup>١٢</sup> مع الزمان الماضي<sup>١٣</sup> ولا مع المستقبل<sup>١٤</sup> فهو ضرورة بعد الماضي وقبل  
المستقبل وما<sup>١٥</sup> لا<sup>١٦</sup> يمكن فيه ان يكون قائماً بذاته فليس يمكن ان  
يوجد قبل وجود المستقبل من غير ان يكون نهاية لزمان ماض<sup>١٧</sup>  
139 فسبب هذا الغلط تشبيه الآن بالنقطة. وبرهان ان كل حركة محدثة  
قبلها زمان ان كل حادث لا بد ان يكون معدوماً وليس يمكن ان  
يكون<sup>١٨</sup> في الآن الذي يصدق عليه انه حادث معدوماً<sup>١٩</sup> فبقى ان  
يصدق عليه انه معدوم في آن آخر غير الآن الذي يصدق عليه فيه  
انه<sup>٢٠</sup> وجد وبين<sup>٢١</sup> كل آئين زمان لانه لا يلي أن آنا كما لا يلي نقطة نقطة<sup>٢٢</sup>  
وقد<sup>٢٣</sup> تبين ذلك في العلوم فاذا<sup>٢٤</sup> قبل الآن الذي حدث<sup>٢٥</sup> فيه الحركة  
زمان ضرورة لانه متى تصورنا آئين في الوجود<sup>٢٦</sup> حدث بينهما زمان  
140 ولا بد. فالفوق لا يشبه القبل كما قيل في هذا القول ولا الآن  
يشبه النقطة ولا الكم ذو الوضع يشبه الذي لا وضع له فالذي يجوز  
وجود أن ليس بمحاضر او حاضر<sup>٢٧</sup> ليس قبله ماض فهو يرفع الزمان<sup>٢٨</sup>

*A. BI. T. cq. v. (x[non 15]).*

— مبدأ<sup>١٠</sup> B<sup>١٠</sup> — تتوهم<sup>١١</sup> A : تتوهم<sup>١٢</sup> B, I, T, q, v — لا يمكن<sup>١٣</sup> v : ساكن فيمكن<sup>١٤</sup> B, q<sup>١٥</sup> —  
B<sup>١٦</sup> — الا<sup>١٧</sup> A : لا<sup>١٨</sup> B, I, T, q, v — الخط<sup>١٩</sup> B, T, v : الخط<sup>٢٠</sup> A, q<sup>٢١</sup> — مبدأ<sup>٢٢</sup> I, T  
om. : لا<sup>٢٣</sup> B, q<sup>٢٤</sup> — و<sup>٢٥</sup> T<sup>٢٦</sup> : وما<sup>٢٧</sup> T<sup>٢٨</sup>, etc. — [المتقبل... الماضي] : q, v [الماضي... المتقبل]

139. — معدوماً<sup>٢٩</sup> B, v — ان يكون<sup>٣٠</sup> q, v om. — فلها<sup>٣١</sup> A : قبلها<sup>٣٢</sup> B, I, T, q, v<sup>٣٣</sup>  
q om. (hom.)<sup>٣٤</sup> — [الآن] v : [الآن] v ; وفي<sup>٣٥</sup> A : وبين<sup>٣٦</sup> B, I, T, q, x — معدوم<sup>٣٧</sup> في ان ... فيه انه<sup>٣٨</sup> lin. pr.  
B, — حدث<sup>٣٩</sup> A : حدثت<sup>٤٠</sup> B, I, T — فاذن<sup>٤١</sup> B, فاذا<sup>٤٢</sup> T, فاذا<sup>٤٣</sup> A, I — قد<sup>٤٤</sup> B : [وقد]  
الموجود<sup>٤٥</sup> A : الوجود<sup>٤٦</sup> I, T, q, v

140. — at non A, B, I, q, — كلة<sup>٤٧</sup> T add. — او حاضر<sup>٤٨</sup> A, T, v, c : B, I, q om. —

والآن<sup>2</sup> بوضعه آنا بهذه الصفة ثم يضع زمانا<sup>3</sup> ليس له مبدأ فهذا الوضع يبطل نفسه ولذلك<sup>4</sup> ليس يصح ان ينسب وجود القبلية في كل حادث الى الوهم لان الذى يرفع القبلية يرفع المحدث. والذى يرفع ان يكون للفوق<sup>5</sup> فوق<sup>6</sup> بعكس<sup>7</sup> هذا لانه يرفع الفوق المطلق واذا ارتفع الفوق المطلق<sup>8</sup> ارتفع الاسفل المطلق واذا ارتفع هذان<sup>9</sup> ارتفع الثقل والخفيف وليس فعل الوهم في الجسم المستقيم الابعاد انه يجب ان ينتهى الى جسم غيره باطلا بل هو واجب فان المستقيم الابعاد<sup>10</sup> يمكن فيه الزيادة وما يمكن فيه الزيادة<sup>11</sup> فليس له حد بالطبع ولذلك وجب ان تنتهى<sup>12</sup> الاجسام المستقيمة الى محيط جسم كرى<sup>13</sup> اذ كان هو التام الذى لا يمكن فيه زيادة ولا نقصان ولذلك متى<sup>14</sup> طلب<sup>15</sup> الذهن<sup>16</sup> ان يتوهم في الجسم الكرى انه يجب ان ينتهى الى شئ<sup>17</sup> غيره فقد توهم باطلا وهذه<sup>18</sup> كلها أمور ليست بحصلة عند المتكلمين ولا عند من لم يشرع<sup>19</sup> في النظر على الترتيب الصناعى . وأيضا ليس<sup>141</sup> يتبع الزمان الحركة على ما تتبع<sup>20</sup> النهاية العظم لان النهاية تتبع<sup>21</sup> العظم<sup>22</sup> من قبل انها موجودة فيه كما<sup>23</sup> يوجد العرض في موضوعه<sup>24</sup>

A. Bl. T. eq. v. (x[non 1-13]).

للفوق<sup>5</sup>  $A, I^2, T, q, v$  — فلذلك  $B, I$  : ولذلك  $A, T$  — [الزمان]  $v$  : زمانا  $B, q$  —  $v$  .  
 , يمكن  $B^1$  : يمكن  $A, B^2, I, q, v$  —  $v$  (non q) om. — فوق  $A, T$  — فوق  $B$  —  
 $T$  s. p. in. —  $v$  om. (homot.) , واذا ارتفع الفوق المطلق (homot.) — هذا  $A$  : هذان  $T, q, v$  ,  
 $sed eam habent B, q$  . — انه يجب ... الابعاد (homot.) in. pr. — هذان  $A$  : هذان  $T, q, v$  ,  
 $sed eam habent B, q$  . —  $T$  ponit in marg. ; q om. —  $A, B^2$  —  
 $B, q$  — [جسم كرى محيط]  $q$  : محيط جسم كرى  $B, v$  —  $I$  s. p. in. , ينتهى  $T$  : تنتهى  
 الوم  $T$  : الذهن  $A, B, I, q, v$  — طلب  $A, B, I, T, q, v$  —  $Ita A, B, I, T, q, v$  : ولذلك حتى  
 يسرع  $B, I$  : يشرع  $A, T, q, v$  —  $A, T$  : فهذه  $A, T$  : وهذه  $B, I$  — غير  $A$  —  
 — العظم  $v$  om. — يتبع  $T$  : يتبع  $A, B, I$  — يتبع  $T$  : يتبع  $A, B, I$  — 141.



المتشخص<sup>٥</sup> بشخصه<sup>٦</sup> والمشار اليه بالاشارة الى موضوعه وكونه<sup>٧</sup>  
 142 موجودا في المكان الذي فيه موضوعه . وليس الامر كذلك في لزوم  
 الزمان والحركة . بل لزوم الزمان عن الحركة أشبه شيء بلزوم العدد<sup>٨</sup>  
 عن المعدود أعنى انه كما لا يتعين<sup>٩</sup> العدد بتعين<sup>١٠</sup> المعدود ولا يتكرر  
 بتكرره كذلك الامر في الزمان مع الحركات ولذلك كان الزمان<sup>١١</sup>  
 واحدا لكل حركة ومتحرك<sup>١٢</sup> وموجودا في كل مكان حتى لو توهمنا<sup>١٣</sup>  
 قوماً حبسوا منذ الصبا في مغارة من الارض لكننا نقطع ان هؤلاء  
 يدركون الزمان وإن<sup>١٤</sup> لم يدركوا شيئاً من الحركات المحسوسات  
 143 التي في العالم . ولذلك ما يرى ارسطو<sup>١٥</sup> ان وجود الحركات في الزمان  
 هي<sup>١٦</sup> أشبه شيء بوجود المعدودات في العدد وذلك ان العدد لا<sup>١٧</sup>  
 يتكرر بتكرر المعدودات ولا يتعين له موضع بتعين مواضع  
 المعدودات ويرى ان لذلك كانت خاصته تقدير الحركات وتقدير  
 وجود الموجودات المتحركة<sup>١٨</sup> من جهة ما هي متحركة كما يقدر  
 العدد اعيانها ولذلك يقول<sup>١٩</sup> ارسطو<sup>٢٠</sup> في حد الزمان انه عدد الحركة

*A. BI. T. eq. v. (x).*

موضوعة *A* : موضوعة *I, T, q, v, x* — [ فانه كما ] *v* ; ثم *B* : كما *A, B, I, T, q, v, c, (x)*  
*I, ind. ; q* : لشخصه *B* : بشخصه *A, T* — الشخص *A* : المتشخص *B, I, T* — موضعه *B*  
 وكونه *Ita A, B, I, T, q, v* — [ ... ] *v*

142. — [ يتبر ] *v, x* : بتعين *B, q* — *q ind.* : المدة *A, I* : العدد *B, I, T, v, x* —  
*B* — [ وكذلك ] *v* : كذلك *B* — [ بين ] *v* : [ يتبر ] *x* ; بتعين *A* : بتعين *B, I, T, (q)*  
 ; ومتحركا *A, B, I, T* : [ ومتحرك ] *c, x* — بتبر *q, q* , بمنزلة *q, q* : في الزمان  
*A, B, I, T* — توهمنا *B* : توهمنا *A, I, T, q, v* — مكان *Ita B, q, v* — [ يتحرك ] *v*  
 [ فان ... ] *q* , [ ان ] *v* : وان *B* , وإن *Nos* — [ لا يدركون ] *q, c, v* : يدركون

143. — وجود *A, B, I, T, q, v* — ارسطو طاليس *B, I* ; ارسطو *A* : ارسطو *T* —  
 المتحركة *A, B, I* — لان *T* : ان *A, B, I, q, v* — *om.* : هي *B* : هو *Nos* — وجدو  
 ارسطو طاليس *B, I* ; ارسطو *A* : ارسطو *T* — قال *B* : يقول *A, T, q, v* — المتحركات *T*

بالتقدم والمتأخر الذى فيها. وإذا كان هذا هكذا فكما انه ان فرضنا 144  
 معدودا ما حادثا ليس يلزم ان يكون العدد حادثا بل واجب ان كان  
 معدودا ان يكون قبله عدد<sup>3</sup> كذلك واجب ان كان ههنا<sup>4</sup> حركة  
 حادثة ان يكون قبلها زمان ولو حدث الزمان بوجود حركة مشار  
 اليها أى حركة كانت لكان الزمان انما يدرك مع تلك الحركة. فهذا  
 يفهم لك ان طبيعة الزمان أبعد شئ من طبيعة العظم

145

قال ابو حامد مجيباً عن الفلاسفة<sup>1</sup>

فان قيل هذه الموازنة معوجة لان العالم ليس له فوق ولا تحت لانه<sup>2</sup> كرى وليس للكورة<sup>3</sup>  
 فوق ولا<sup>4</sup> تحت بل إن<sup>5</sup> سبيت جهة فوقاً<sup>6</sup> من حيث اتنا تلى<sup>7</sup> رأسك والآخرى<sup>8</sup> تحتنا من حيث  
 10 اتنا تلى<sup>9</sup> رجلك<sup>10</sup> فهو اسم تجدد له<sup>10</sup> بالاضافة اليك والجهة التى هى<sup>11</sup> تحت بالاضافة اليك هى<sup>12</sup>  
 فوق بالاضافة الى غيرك اذا قدرته<sup>13</sup> على الجانب الآخر من كرة الارض واقنا يماذى أخص  
 قدمه أخص قدمك بل الجهة التى تقدرها فوقك من اجزاء السماء نحارا هو بينه<sup>14</sup> تحت  
 الارض ليلا وما هو تحت الارض يعود الى فوق الارض بالدور<sup>15</sup>. وأما الاول لوجود العالم  
 لا<sup>16</sup> يتصور ان<sup>17</sup> يتقلب آخرها. وهو كما لو قدرنا خشبة أحد طرفيها غليظ والآخر رقيق<sup>18</sup>  
 15 واصملا نحن على أن نسمى الجهة التى تلى الرقيق<sup>19</sup> فوقا الى حيث ينتهى والجانب الآخر تحتنا لم  
 يظهر جمداً<sup>20</sup> اختلاف ذاتي<sup>21</sup> في اجزائه<sup>22</sup> العالم بل هى أساس مختلفة قيامها جيئة هذه الخشبة  
 حتى لو عكس وضعها لانعكس<sup>23</sup> الاسم والعالم لم<sup>24</sup> يتبدل<sup>25</sup> فالفوق والتحت<sup>26</sup> نسبة محضة اليك

A[non 8-17]. BI. T. eq. v. (x[non 7-17]. + 8-17 β.

144. — هنا B : هنا A, T<sup>3</sup> — q om. : عدد B, v<sup>2</sup> — قبل A : بل<sup>1</sup>

145. — ولا B, q, v, β<sup>3</sup> — بل هو β : لانه CE, β<sup>2</sup> — آه قات 81, 7 A<sup>1</sup>

β : اتنا تلى β\*, B, I, T<sup>9</sup> — فوق β\*, B, I<sup>8</sup> : فوقنا β, T<sup>2</sup> — q, v om. : ان β, B<sup>4</sup> — و β

sed ea habent<sup>7</sup> : تحتنا من حيث اتنا تلى β\*, v om. — انه يلى β<sup>6</sup> — والآخر β<sup>7</sup> — انه يلى

— [تجدده] q, v : تجدد له β, B<sup>10</sup> — رجلك v : رجلك B, I, T : رجلك β, q<sup>11</sup> — B, I, T, q.

B, I, T<sup>11</sup> — قدرت β : قدرته B, I, T, q, v<sup>13</sup> — β, v omit. : هى B, q<sup>12</sup> — هى v om.<sup>11</sup>

β, I, T<sup>10</sup> — فى الدور β : بالدورة B, β\* : بالدور β\*, I, T<sup>15</sup> — هى بينها β\*, B : هو بينه

β\*, β<sup>10</sup> — دقيق β : رقيق β\*, B<sup>10</sup> — I om. : يتصور ان β, B, T, q, v<sup>17</sup> — فلا β\*, B : لا T

[الاختلاف (ذاتي)] v : اختلاف β, q<sup>21</sup> — لهذا β\*, B, q, v<sup>20</sup> — الدقيق β : الرقيق B

— انعكس β : لا انعكس B<sup>1, q, v</sup> : لانعكس B<sup>2, I, T</sup> — q, v omit. : اجزاء<sup>22</sup> —

β\*, B, I, T add.<sup>23</sup> — بال فوق والتحت T add.<sup>25</sup> — لا T : لم β, B, I<sup>24</sup>

لا تختلف أجزاء العالم وسطوحه فيه وأما الدم المتقدم على العالم والنهاية الأولى لوجوده<sup>37</sup> فوجوده ذاتي<sup>38</sup> لا يتصور أن يتبدل فيصير آخرًا ولا<sup>39</sup> العدم المقدر عند<sup>40</sup> ذاء<sup>41</sup> العالم الذي هو عدم لاحق يتصور أن يصير سابقا فطرفا نهاية وجود العالم الذي<sup>42</sup> أحدهما أول والثاني آخر طرفان ذاتيان ثابتان لا يتصور (تبدل فيها)<sup>43</sup> بتبدل الإضافة<sup>44</sup> اليها<sup>45</sup> بخلاف<sup>46</sup> الفوق والتحت. «66» فإذا<sup>47</sup> أمكننا أن نقول ليس للعالم فوق ولا تحت ولا<sup>48</sup> يمكنكم<sup>49</sup> أن تقولوا<sup>50</sup> ليس لوجود العالم قبل ولا بعد وإذا ثبت القبل والبعده فلا معنى للزمان سوى ما يعبر عنه بالقبل والبعده

146 أتت هذا الكلام الذي هو<sup>1</sup> جواب عن الفلاسفة في نهاية السقوط وذلك ان حاصله ان الفوق والاسفل هما أمران مضافان فلذلك<sup>2</sup> عرض<sup>3</sup> لهما التسلسل<sup>4</sup> الوهمي<sup>5</sup> واما<sup>6</sup> التسلسل الذي في القبل والبعده فليس وهما اذ لا اضافة هنالك وانما هو عقلي ومعنى هذا ان<sup>10</sup> الفوق المتوهم للشيء يمكن ان يتوهم<sup>11</sup> سفلا لذلك الشيء<sup>12</sup> والسفلى يمكن ان يتوهم فوقا وليس العدم الذي قبل الحادث وهو<sup>13</sup> المسمى 147 قبلا يمكن ان يتوهم<sup>14</sup> العدم الذي<sup>15</sup> بعد الحادث المسمى بعدا<sup>16</sup>. فان

*A[non 1-6]. BI. T. eq. v. + 1-6 β.*

— [الاسم الاول] *v* : الاسم والعالم لم يتبدل...والنهاية الأولى لوجوده<sup>37</sup> — *at non β, q.* ; فيه ذاتي<sup>38</sup> *I, T, v* ; ذات [ذاته] *q* : ذاتي<sup>39</sup> *β, v* — *β, B om.* — [هو موجود] *q* : فوجود<sup>40</sup> *I, T, v* — *β* : فناء. *β\**, *B, I, T, v* — [عنه] *q, v* : عند<sup>41</sup> — [لا] *v* : ولا<sup>42</sup> — فذاتي له *B* ; له *B* — فيه *β, v* : فيها *β\**, *B, q* — اللذان *B* ; الدين *T* , والذئ *I* : الذي *β* — افناء *B, I, T, v* ; البتة *β* ; اليها *T* : اليها *B, I, (q)* — [امضاف] *q* ; الاضافات *β* : الاضافة *I, T, v* ; فان ذئ *β* : فإذا<sup>43</sup> *T, (q), v* — *at non β, B, I, T, v.* — [المال في] *q, c add.* — *β\**, *B, I* : يمكنكم<sup>44</sup> *q* : يمكنكم<sup>45</sup> *β, B, I, T, v* : ولا<sup>46</sup> *β, I, T, q, v* — فإذا<sup>47</sup> [يتولوا] *v* ; [تقول] *q* : تقولوا<sup>48</sup> *I, T* ;

146. — هذا الكلام هو *A, B^2, (v)* : هذا الكلام الذي هو *I, T* — *Acced. A.* — عرض *β, I, T, q, v* — لذلك *B, I* : فلذلك *A, T, q, v* — [هذا الكلام من] *q^1 om.* ; الوهمي *A, I, T, q, v* — التباس *B* , [التسلسل=] التل *I* : التسلسل *A, T, q, v* — حصل *A* : *A, B, I* — يكون توهم *I* : يتوهم *A, B, T* — اما *T* : واما *A, B, I, q, v* — وعى *B* : *v om. (homot.) 2 lin. prac.* — هو *T* : وهو *A, B, I, q* — *T^2 om.* : لذلك الشيء *q* [العدم] *v* ; [انه العدم الذي] *q* : العدم الذي *B* — سفلا لذلك ... ان يتوهم

147. — *Nos §.*

الشك بعد هذا باق عليهم لان الفلاسفة يرون ان ههنا فوقاً بالطبع وهو الذى يتحرك اليه الخفيف وأسفل بالطبع وهو الذى يتحرك اليه الثقيل والا كان الثقيل والخفيف بالاضافة والوضع وترى<sup>3</sup> ان نهاية الجسم الذى هو فوق بالطبع يعرض له فى التخيل انتهاء اما الى خلاء<sup>5</sup> أو ملاء. فهذا الدليل انما انكسر فى حق الفلاسفة من وجهين أحدهما 148 انهم يضعون فوقاً باطلاق وأسفلاً باطلاق ولا يضعون أولاً باطلاق ولا آخراً باطلاق. والثانى ان لخصومهم ان يقولوا انه ليس العلة فى تخيل ان للفوق فوقاً ومرور ذلك الى غير نهاية كونه مضافاً بل انما عرض ذلك للتخيل<sup>6</sup> من قبل انه لم يشاهد عظام الا متصلاً بعظم كما 10 لم يشاهد شيئاً محدثاً الا وله<sup>7</sup> قبل

ولذلك انتقل أبو حامد من لفظ الفوق والاسفل الى الورا. 149 والخارج فقال<sup>8</sup> مجيباً للفلاسفة

قلنا لا فرق فانه لا غرض<sup>9</sup> فى تعيين<sup>10</sup> لفظ الفوق والتحت<sup>11</sup> بل تبدل<sup>12</sup> الى لفظ الورا. 67  
والمارج وتقول العالم لدخل وخارج<sup>13</sup> قوله<sup>14</sup> (1) فهذا هو سبب الغلط<sup>15</sup> 69

*A. BI. T. cq. v. + 13-14 β.*

—<sup>3</sup> *A, I, T* وترى *B* ; و يرون *B* ; وترى *A, I, T* —<sup>4</sup> *A, I, T* — آخر<sup>1</sup> *B* : آخر<sup>2</sup> *Nor, B* — وأسفل<sup>3</sup> *B* : وأسفل<sup>4</sup> *A, I, T* —<sup>5</sup> *I* : الا وله *A, B, T, (v)* —<sup>6</sup> *A* : لم *B, I, T* —<sup>7</sup> *A* : لتخيل *T, q, v* —<sup>8</sup> *A, T* : غرض *B, I, β* —<sup>9</sup> *A* : بانه *A* —<sup>10</sup> *B, I* : فقال *A, T, q, v* —<sup>11</sup> *A* : قلنا لا فرق... والتحت *q, v om. lin. pr.* —<sup>12</sup> *A* : تعيين *B, I, β* —<sup>13</sup> *A* : المتأومة (والمائدة *B, I*) حاصلة *B, I, T* —<sup>14</sup> *B, I, T* : الى قوله *A, T, q, v* —<sup>15</sup> *A* : تبدل *A* : *[ = β ]* ; *at nihil add. A, T, q, v.*

فهل خارج العالم شئ<sup>16</sup> من ملاء او خلاء فيقولون ليس : *Apud β hac intersunt* (1) وراه العالم لا خلاء ولا ملاء وان عنيتم بالمارج سطحه الاعلى فله خارج وان عنيتم غيره فلا خارج له فكذلك اذا قيل لنا هل لوجود العالم قبل قلنا ان عني به هل لوجود العالم بداية أى

150 فانكسر بهذه النقلة ما عانده الفلاسفة من تشبيه النهاية في الزمان بالنهاية في العظم ونحن<sup>3</sup> فقد<sup>3</sup> بينا وجه الغلط في ذلك التشبيه بما فيه مقنع وبيننا<sup>4</sup> انها معاندة سفسطائية<sup>5</sup> فلا معنى لاعادة القول في ذلك

5

151 قال ابو حامد

صفة ماية لهم في الزام قدم الزمان<sup>3</sup>

703

قالوا لا شك عندكم<sup>2</sup> في ان الله تعالى<sup>4</sup> كان قادرا على ان<sup>5</sup> يخلق العالم قبل ان خلقه بقدر سنة ومائة<sup>6</sup> سنة<sup>7</sup> وألف<sup>8</sup> سنة او ما لا نهاية له<sup>9</sup> وان هذه<sup>10</sup> التقديرات متفاوتة في المقدار والكيفية فلا

$A[non\ 7-8].\ BI.\ T.\ eq.\ v.\ (x[non\ 1-4]).\ +\ 6-8\ \beta.$

150. —  $A, B, I, T$  واما نحن  $B$ : ونحن  $A, I, T, q, v$  —  $A$  عن  $A$ : من  $B, I, T$  — مفسطائية  $B$ : مفسطائية  $A, I, T$  —  $v$  [ وبين  $v$  وبيننا  $B, q$  — قد  $T, v$ : فقد

151. —  $\beta^*, B, I, T$  — آه قلت  $A$  —  $A$  صفة  $A, q, v$ : صيغة  $\beta, I, T$  —  $\beta, q, v$  — ان لا  $T$ : ان<sup>5</sup> — تعالى  $\beta$  omit. —  $\beta$ : عندكم  $q, v$  ponunt hic  $\beta^*, B, T$ : ومائة  $\beta, q, v$ : والف  $\beta, q, v$  —  $q, v$  omit. — سنة  $\beta, B$  — اما مائه  $I$ : او مائة  $\beta^*, B, T$ : ومائة

طرف منه ابتدأ فله قبل على هذا كما للعالم خارج على تأويل انه الطرف المكشوف والمنقطع السطحى وان عينه يقبل شيئا آخر فلا قبل للعالم كما انه اذا عني بخارج العالم شئ. سوى السطح قيل لا خارج للعالم. فان قلتم لا يعقل مبتدأ وجود لا قبل له فيقال ولا يعقل متناهى وجود من الجسم لا خارج له. فان قلت خارجه سطح الذى هو منقطعه لا غير قلنا قبله بداية وجوده الذى هو طرفه لا غير. [88] بقى انا نقول لله وجود ولا عالم معه وهذا القدر ايضا لا يوجب اثبات شئ آخر والذى يدل على ان هذا عمل الوم انه مخصوص بالزمان والمكان فان الخصم وان اعتقد قدم الجسم يذعن وهمه لتقدير حدوثه ونحن وان اعتقدنا حدوثه ربما اذعن وهما لتقدير قدمه. هذا في الجسم فاذا رجعنا الى الزمان لم يقدر الخصم على تقدير حدوث زمان لا قبل له وخلاف المتعد يمكن وضعه في الوم تقديراً وفرضاً وهذا لا يمكن وضعه في الوم كما في المكان فان من يعتقد تناهى الجسم ومن لا يعتقد كل واحد يعجز عن تقدير جسم ليس وراءه لا خلا. ولا ملاء بل لا يذعن وهمه لقبول ذلك. [89] ولكن قيل صريح العقل اذا لم يتبع وجود جسم متناهٍ بحكم الدليل لا يلتفت الى الوم فكذلك صريح العقل لا يتبع وجودا مقتنحا ليس قبله شئ وان قصر الوم عنه فلا يلتفت اليه لان الوم لا يأتى بها متناهما الا ويثبت جسم آخر أو هراء تخيله خلا. لم يتمكن من ذلك في الغائب فكذلك لم يأتى الوم حادثا الا بعد شئ آخر فككاع عن تقدير حادث ليس له قبل هو شئ موجود قد انقضى

بد من اثبات شيء قبل وجود العالم ممتدًا مقدرًا<sup>1</sup> بضه أمد وأطول من البض<sup>2</sup> فلا بد من  
اثبات شيء من قبل وجود العالم<sup>3</sup> إلى قوله (1) فإذا قبل<sup>4</sup> العالم عندهم شيء ذو كمية متفاوتة<sup>5</sup>  
وهو الزمان فقبل العالم عندهم زمان<sup>6</sup>

١ نت حاصل هذا القول انه متى توهمنا حركة وجدنا معها امتدادا<sup>١</sup> 152  
٢ مقدرًا لها<sup>٢</sup> كأنه مكيال لها<sup>٣</sup> والحركة مكيلة له ونجد هذا المكيال  
والامتداد<sup>٤</sup> يمكن ان نفرض<sup>٥</sup> فيه حركة اطول من الحركة المفروضة  
الاولى وبها<sup>٦</sup> يساويها ويطلقها من هذا الامتداد نقول ان الحركة

$A [non 1-3]. BI [non 1^{12}-3]. T. eq. v. (x). + 1-3 \beta.$

$I, T$  الف  $\beta^*$  — أو ما لا نهاية له  $B, I, T, q, v$  (وما)  $\beta^*$  — هذا  $T$   $10$  —  $\beta, B, T^2$   
فلا بد من اثبات  $T, q, v, (x)$   $11$  — قلت  $B, I$   $84, 4$  — امتدادا مقدرًا  $I, T^2$  ممتد مقدر  
 $\beta^*$  : فاذن قيل  $\beta, (q)$  ، فإذا قبل  $14$  —  $\beta omit.$  : شيء من (من  $v om.$  ) قبل وجود العالم  
 $sed$  ; متفاوتة وهو الزمان فقبل العالم عندهم زمان  $T om.$   $15$  — [فأذا قبل]  $v$  ، فإذا قيل  
 $en habent \beta, q, v, x.$

152. —  $1$   $Acced. A, B, I.$  —  $2$   $A, T, q, v$  هذا  $B, I om.$  —  $3$  امتداد  $I$   $4$   $T^2$   
: المكيال والامتداد  $A, B, I, T, x$   $5$  — لها  $v om.$   $6$  — مقدرًا  $A$  : مقدرًا  $B, I$  ، مقدرًا  $v, [x]$   
فرض  $I$  ، [يفرض]  $q, v$  ، يفرض  $A$  ، تفرض  $T$  : نفرض  $B$   $7$  — [الامتداد والمكيال]  $q, v$   
— [ربما]  $v$  ; [وربما]  $x$  ; وما  $B, I$  ; وبها  $A, T, q$   $8$

[71] وان قلتم لا يمكن اطلاق لفظ سنين الا بعد : *Apud  $\beta$  hac intersunt* (1)  
حدوث الفلك ودوره فلنترك لفظ سنين ولنورد صيغة أخرى فنقول اذا قدرنا ان العالم من  
اول وجوده قد دار فلكه الى الآن بالف دورة مثلًا فهل كان الله قادرًا على أن يخلق قبله  
عالمًا ثانيًا مثله بحيث ينتهي الى زماننا هذا بالف ومائة دورة فان قلتم لا فكأنه انقلب (القديم  
من العجز الى القدرة او العالم من الاستحالة الى الامكان وان قلتم نعم ولا بد منه فهل كان  
يقدر على أن يخلق عالمًا ثالثًا بحيث ينتهي الى زماننا هذا بالف ومائتي دورة ولا بد من نعم [72]  
فنقول هذا العالم الذي سميناه بحسب ترتيبنا في التقدير ثالثًا وان كان هو السابق فهل يمكن  
خلقه مع العالم الذي سميناه ثانيًا وكان ينتهي الينا بالف ومائتي دورة والآخر بالف ومائة  
دورة وهما متساويان في مسافة الحركة وسرعتها فان قلتم نعم فهو محال اذ يستحيل أن يتساوى  
حركتان في السرعة والبطء ثم تنهيان الى وقت واحد والاعداد متفاوتة وان قلتم ان العالم الثالث  
الذي ينتهي الينا بالف ومائتي دورة لا يمكن ان يخلق مع العالم الثاني الذي ينتهي الينا بالف  
ومائة دورة بل لا بد وان خلقه قبله بمقدار يساوى المقدار الذي تقدم العالم الثاني على العالم

- 153 الواحدة أطول من الثانية. وإذا كان ذلك كذلك وكان العالم له امتداد ما عندكم من أوله الى الآن فلنفرض مثلا ان ذلك هو ألف سنة ولان الله تعالى هو قادر عندكم على ان يخلق قبل هذا العالم عالما آخر يكون الامتداد الذى يقدره أطول من الامتداد الذى يقدر العالم الاول بمقدار محدود وكذلك يمكن ان يخلق قبل هذا الثانى 5 ثالثا وكل واحد من هذه العوالم يجب ان يتقدم وجوده امتدادا يمكن 154 ان يقدر به مقدار وجوده. وإذا كان هذا الامكان فى العوالم يمر الى غير نهاية أى يمكن ان يكون قبل العالم عالم وقبل ذلك العالم عالم ويرتفع الامر الى غير النهاية فهنا امتداد مقدم على جميع هذه العوالم وهذا الامتداد المقدر لجميعها ليس يمكن ان يكون عدما 10 فان العدم ليس بمقدر ولا يكون الا كما ضرورة فان مقدر الكم

## A. BI. T. cq. v. (x).

153. — <sup>1</sup> A, I, T, q, c, v, x : ولان B — <sup>2</sup> A, I, T, q, v : هو B omit. — <sup>3</sup> B كذلك B, x : وكذلك <sup>4</sup> A, I, T, q, v, x : بمقدار A : بمقدار <sup>5</sup> A, I, T, q : وكذلك B, x : هذا q, v om. — <sup>6</sup> B, I, T (in marg.) add. : فيه at non A, q, v. — <sup>7</sup> A : به B, I, T<sup>2</sup>, v [وكل ذلك] — <sup>8</sup> A, B, I, q, x : وجوده T<sup>3</sup> om. ; v [وجود] — <sup>9</sup> فيه x

154. — <sup>1</sup> v : وير B, q — <sup>2</sup> [عالم آخر] q, c : عالم A, B, I, T, v — <sup>3</sup> النهاية T — <sup>4</sup> q, v om. — <sup>5</sup> Itā B : النهاية Itā B<sup>1, 2</sup>, I, T : تقدم x α præcedentem v, q, v [ير] — <sup>6</sup> مقدم على جميع هذه العوالم (hom.) A om. — <sup>7</sup> B, I : وهذا T<sup>2</sup>, x — <sup>8</sup> هذا q, v om. — <sup>9</sup> [مقدر] q — <sup>10</sup> قدر A<sup>1, 2</sup>, q : قدما I : عدما A, T, q<sup>4</sup>, c, v, x : وهذا الامتداد

الاول وسببنا الاول ما هو أقرب الى وعلنا اذا ارتقينا من وقتنا اليه بالتقدير فيكون قدر الامكان هو ضعف امكان آخر ولا بد من امكان آخر هو ضعف الكل . [73] فهذا الامكان المتدر المكمم الذى يعضه أطول من البيض بمقدار ملامم لا حقيقة له الا الزمان فليست هذه الكليات المقدره صفة ذات البارى تعالى عن التقدير ولا صفة عدم العالم اذ العدم ليس شيئا حتى يتقدر بتدابير مختلطة والكمية صفة فتستدعى ذا كسبية وليس ذلك الا الحركة والكمية الا الزمان الذى هو قدر الحركة

ضرورة كم فهذا الكم المقدر هو الذى نسميه الزمان . وهو يظهر<sup>1</sup> انه 155  
 متقدم<sup>2</sup> بالوجود على كل شىء ، يتوهم حادثا كما ان الكيل ينبغى ان  
 يكون متقدما على المكيل فى الوجود وكما<sup>3</sup> انه لو كان هذا الامتداد  
 الذى هو الزمان حادثا بحدوث حركة أولى<sup>4</sup> لوجب ان يكون قبلها  
 امتداد هو المقدر له وفيه كان يحدث وهو كالكيل<sup>5</sup> لها كذلك يجب  
 ان يكون قبل كل عالم يتوهم وجوده امتداد<sup>6</sup> يقدره فاذا<sup>7</sup> ليس هذا  
 الامتداد حادثا لانه لو كان حادثا<sup>8</sup> لكان له امتداد يقدره لان كل  
 حادث له امتداد يقدره هو الذى يسمى الزمان

فهذا هو أوفق<sup>1</sup> الجهات التى يخرج عليها هذا القول وهى طريقة 156  
 10 ابن سينا فى اثبات الزمان لكن فى تفهيمها<sup>2</sup> عسر من قبل انه مع  
 كل ممكن امتداد واحد ومع<sup>3</sup> كل امتداد ممكن يقارنه<sup>4</sup> وهو  
 موضع النزاع الا اذا سلم ان الامكانيات التى قبل العالم من طبيعة  
 الممكن الموجود فى العالم أعنى انه كما ان هذا الممكن الذى فى  
 العالم من شأنه ان يلحقه الزمان كذلك الممكن الذى فى قبل<sup>5</sup> العالم  
 15 فهذا بين<sup>6</sup> فى الممكن الذى فى العالم ولذلك يمكن ان يتوهم منه  
 وجود الزمان

A. BI. T. eq. v. (x).

هو الكم A : الكم B, I, T, q, v —<sup>1</sup> T, x ind. — مقدار I, v

I, — تقدم T : متقدم A, B, I, v —<sup>2</sup> [ويظهر] v : وهو يظهر B, q —<sup>3</sup> 155. —  
 A, : كالكيل T, q, v, x —<sup>4</sup> اول A, I — فكما A, B —<sup>5</sup> كالكيل B<sup>1</sup>, I —<sup>6</sup> امتداد B<sup>2</sup> : امتداد B<sup>1</sup>, q<sup>2</sup>, v, x —<sup>7</sup> فاذا A, I, T —<sup>8</sup> فاذا  
 apud T in marg. لو كان حادثا<sup>8</sup> — فاذن

156. — تفهيمها A, T —<sup>1</sup> [ليس هذا... أوفق] = pr. hebraicas v om. —<sup>2</sup> —  
 I —<sup>3</sup> ومع B —<sup>4</sup> [مع] v : q om. plura verba. —  
 بين B : بين A, I, T —<sup>5</sup> قبل T, q, v : فى قبل A, B, I —<sup>6</sup> [يقاربه] (q), v : يقارنه B<sup>4</sup>



157 قال ابر حامد الاعتراض ان هذا كله<sup>1</sup> من عمل الوم<sup>2</sup> وأقرب طريق في دفعه<sup>3</sup> المناقبة  
 74n للزمان بالمكان<sup>4</sup> فاننا نقول هل كان في قدرة الله تعالى<sup>5</sup> أن يخلق الفلك الاعلى في سلكه  
 أكبر مما خلقه بذراع فان قالوا<sup>6</sup> لا فهو تمييز وان قالوا نعم فبذراعين وثلاثة أذرع وكذلك  
 يرتقى الامر<sup>7</sup> الى غير نهاية فنقول<sup>8</sup> في هذا اثبات بمد وراء العالم له مقدار وكمية<sup>9</sup> اذ الأكبر  
 بذراعين أو ثلاثة<sup>10</sup> يشغل مكانا أكبر مما كان<sup>11</sup> يشغل<sup>12</sup> الآخر<sup>13</sup> بذراعين أو ثلاثة<sup>14</sup> فورا.<sup>5</sup>  
 العالم بحكم هذا كمية تستدعى<sup>15</sup> ذا ك<sup>16</sup> وهو الجسم أو الخلاء فورا. العالم خلاء أو ملاء<sup>17</sup> فا  
 76n الجواب عنه. وكذلك هل كان الله قادرا على أن يخلق كرة العالم أصغر مما خلفها<sup>18</sup> بذراع أو<sup>19</sup>  
 بذراعين وهل بين التقديرين تماوت<sup>20</sup> فيما<sup>21</sup> يتغنى من الملاء ويتبقى<sup>22</sup> والشغل للاحتياز اذ الملاء  
 المنتهى عند نقصان ذراعين أكثر مما ينبغي عند نقصان ذراع فيكون الخلاء مقدرا<sup>23</sup> والخلاء ليس  
 بشئ فكيف يكون مقدرا<sup>24</sup> وجوابنا في تخيل<sup>25</sup> الوم تقدير الامكانات الزمانية قبل وجود  
 العالم<sup>26</sup> كجوابكم<sup>27</sup> في تخيل<sup>28</sup> الوم تقدير الامكانات المكانية<sup>29</sup> وراء وجود العالم ولا فرق<sup>30</sup>

158 قلت هذا الالتزام صحيح اذا جوز تريد<sup>1</sup> مقدار جسم العالم الى غير  
 نهاية<sup>2</sup> وذلك انه يلزم على هذا ان يوجد عن البارى سبحانه شئ<sup>3</sup> متناه  
 يتقدمه<sup>4</sup> امكانات كمية لا نهاية لها واذا جاز هذا في امكان<sup>5</sup> العظم

*A[non 1<sup>2</sup>-11]. Bl. T[non 1<sup>2</sup>-11<sup>25</sup>]. cq,v[non 6<sup>17</sup>-10<sup>20</sup>]. (x). + 1-11 β.*

157. — A — الاوامام v: الوم β, q, β — كل هذا β: هذا كله CE β\*<sup>1</sup> — آه قلت 87, 12 — الى قوله كجوابكم 87, 11<sup>25</sup> — T — دفع β, q, β: دفعه β, B, T, v<sup>3</sup> — آه قلت 87, 12 — قالوا β, B, v<sup>4</sup> — β omit. — β: تعالى β, B, I, v<sup>5</sup> — [هو بالمكان] q: بالمكان β, B, I, v<sup>4</sup> — وتقول β: فنقول β, B, I, q<sup>6</sup> — [الامر] v: يرتقى β: يرتقى الامر β, B, q<sup>7</sup> — [قلنا] q — I, β om. — [وثلاثة] v: او ثلاثة B, I, q<sup>10</sup> — كمية β, q, v<sup>9</sup>: كمية β, B<sup>11</sup> — يشغل أكبر β\*: يشغل مكانا أكبر من مكان B: يشغل مكانا أكبر مما (v) كان β, v, q, v<sup>13</sup> — [ sine ] q, v: يشغله β, B: يشغل I<sup>12</sup> — ما كان يشغل ما β: مما كان بذراع β, B: [بذراعين وثلاثة] v: بذراعين او ثلاثة I, q<sup>14</sup> — الأكبر β: الآخر v, v<sup>17</sup> — ind. — v: كمية β\*: كم β, I, q<sup>10</sup> — فتستدعى β: تستدعى β, I, q, v<sup>15</sup> — I<sup>20</sup> — ثم β: أو β, I<sup>10</sup> — خلقه β: خانها β, B, I<sup>16</sup> — [وجوابنا في تخيل] 87, 10<sup>20</sup> — β, B<sup>23</sup> — مقدارا β, I: مقدرا β, B<sup>22</sup> — β, B om. — وسعى I, ويتبقى β\*<sup>21</sup> — مسها β, — Acced. T. — 25 — تخييل β: تخيل β, I<sup>24</sup> — Acced. q, v. — مقدارا β, I: مقدرا I, v om. — المكافية T<sup>28</sup> — تخييل β: تخيل β, T<sup>27</sup> — كجوابكم β\*: كجوابكم T, q — q, v om. — ولا فوق T: ولا فرق β, B<sup>29</sup> — قيل وجود العالم ... المكانية lin. prac. — B<sup>2</sup> — (النهاية) T<sup>3</sup> — ترايد T vid. — تريد A, B, I<sup>2</sup> — 158. —

جاز في امكان الزمان فيوجد زمان<sup>6</sup> متناه من طرفه<sup>7</sup> وان كان قبله  
امكانات أزمنة<sup>8</sup> لا نهاية لها . والجواب عن هذا ان توهم كون العالم 159  
أكبر أو أصغر<sup>9</sup> ليس بصحيح بل<sup>10</sup> هو ممتنع . وليس يلزم من كون  
هذا ممتنعا ان يكون توهم امكان عالم قبل هذا العالم ممتنعا الا لو  
كانت طبيعة الممكن قد حدثت ولم يكن<sup>11</sup> قبل وجود العالم هناك<sup>12</sup>  
الا طبيعتان طبيعة الضرورى والممتنع<sup>13</sup> وهو بين<sup>14</sup> ان<sup>15</sup> حكم العقل على  
وجود الطبائع الثلاثة<sup>16</sup> لم ترل ولا ترال<sup>17</sup> كحكمه على وجود الضرورى  
والممتنع. وهذا العناد لا يلزم الفلاسفة لانهم<sup>18</sup> يعتقدون<sup>19</sup> ان العالم ليس 160  
يمكن ان يكون<sup>20</sup> أصغر مما هو ولا أكبر ولو جاز ان يكون عظيم<sup>21</sup> أكبر  
من عظيم<sup>22</sup> ويمر ذلك الى غير نهاية<sup>23</sup> لجاز ان يوجد عظيم<sup>24</sup> لا آخر له ولو جاز  
ان يوجد عظيم لا اخر له لوجد عظيم بالفعل لا نهاية له وذلك مستحيل  
وهذا شئ، قد صرح به<sup>25</sup> أرسطو<sup>26</sup> اعنى ان<sup>27</sup> التزيد في العظم<sup>28</sup> الى غير نهاية

*A. B. I. T. eq. v. (x).*

: امكان  $A, T, q, v$  — <sup>6</sup>  $q, v \dots$  بتقديمه  $I$  ، بتقديمه  $T$  ، بتقديمه  $A$  ، بتقديمه  $B$  ، بتقديمه  
 $q, v$  ; [ طرف  $x$  : طرفه  $A, B, I, T, v$  ] — <sup>7</sup> [ الزمان ]  $q, v$  : زمان <sup>8</sup> — امكانات  $B, I$   
[ زمنية ]  $q, v$  *vid.* : ازمته  $B, v$  <sup>9</sup> — [ طرفيه ]

159. — <sup>10</sup>  $B, I, T, q, v$  — [ اصغر او اكبر ]  $q, v$  : أكبر أو اصغر  $B, x$  <sup>11</sup> —  $B \S$  <sup>12</sup> —  $B, T$  : بل  
 $B, T$  <sup>13</sup> —  $q$  *om.* ; شيئا له  $A$  : هناك  $B, T, v$  <sup>14</sup> — تكن  $A$  : يمكن  $B, T$  <sup>15</sup> — قيل  $A$  : بل  
 $A, I, T, q, v$  <sup>16</sup> — بين  $A, B, I, T, q, v, x$  <sup>17</sup> *Ita* — [ وطبيعة الممتنع ]  $q$  : الممتنع  $A$  : والممتنع  $v$   
[ حكم العقل على وجود الطبائع الثلاثة  $q$  *add.* <sup>18</sup> — الثلاث  $A$  : الثلاثة  $B, T$  <sup>19</sup> — اذ  $B$  : ان  
التي هي الممكن والضرورى والممتنع كحكم العقل على الضرورى والممتنع فقط ولا يزال [ *dilt.* ] ; *at nihil add.*  $B, v$ .

160. — لا  $B^1, B^2, I, T^1$  : يعتقدون  $A, T^2, q, v, x$  <sup>2</sup> — *at non*  $A, T^1, q, v$  . —  $A, B, T, q, v, x$  : عظيم  $I$  —  
عظيم  $I$  : عظيم  $A, B, T, q, v, x$  <sup>3</sup> —  $B, I, T^2$  *add.* : لا  $at$  <sup>4</sup> —  $A, B, T, q, v, x$  : عظيم  $I$  : عظيم  $A, B, T, q, v, x$  <sup>5</sup>  
— *at*  $A, q$  <sup>6</sup> —  $A, B, I, T, v, x$  : عظيم  $T$  — النهاية  $T$  <sup>7</sup> — عظيم  $I$  : عظيم  $A, B, T, q, v, x$  <sup>8</sup>  
—  $I$  *om.* <sup>9</sup> —  $A, q$  <sup>10</sup> —  $I$  : عظيم  $A, B, T, q, v, x$  : عظيم  $I$  : عظيم  $A, B, T, q, v, x$  <sup>11</sup> —  $I$  *om.* <sup>12</sup>  
عالم  $T$  : مستحيل  $A, B, I$  <sup>13</sup> — العظم  $A, B, I, v$  <sup>14</sup> — *Ita*  $B, I, v$  <sup>15</sup> —  $B$  : اعنى  $I, T, v$  : ان

- 161 مستحيل<sup>12</sup> . وأما على رأى من يجوز ذلك لمكان<sup>1</sup> ما يلحظه<sup>2</sup> من عجز الخالق فإنه يصح له هذا العناد لان الامكان ههنا يكون عتليا كما هو في قبل العالم عند الفلاسفة ولذلك<sup>3</sup> من يقول بحدوث العالم حدودا زمانيا ويقول<sup>4</sup> ان كل جسم في مكان يلزمه ان يكون قبله مكان وذلك اما جسم يكون حدوثه فيه واما خلا، وذلك ان المكان<sup>5</sup> يلزم ان يتقدم المحدث ضرورة فن يبطل وجود الخلاء ويقول بتناهي الجسم ليس<sup>6</sup> يتدر ان يضع العالم محدثا ولذلك<sup>7</sup> من أنكر من متأخري الاشعرية وجود الخلاء فقد فارق أصول القوم ولم أر ذلك لهم ولكن
- 162 حدثني بذلك بعض من يعتنى بمذاهب هؤلاء<sup>8</sup> القوم . ولو<sup>9</sup> كان فعل هذا الامتداد المقدر للحركة الذى هو كالكيل<sup>10</sup> للحركة<sup>11</sup> هو من فعل<sup>12</sup> الوهم الكاذب مثل توهم العالم أكبر أو أصغر مما هو عليه لكان الزمان غير موجود لان الزمان ليس هو شيئا غير ما يدر كه الذهن من هذا الامتداد المقدر للحركة فان كان من المعروف بنفسه ان الزمان موجود فينبغى ان يكون هذا الفعل للذهن من أفعاله الصادقة المنسوبة الى العقل<sup>13</sup> لا من الافعال المنسوبة الى الخيال

15

163 قال ابو حامد فإنه فيل<sup>1</sup> ونحن نقول<sup>2</sup> ان ما ليس بممكن<sup>3</sup> فنبر<sup>4</sup> . دور وكون العالم

163

780

$A[non\ 16^1 : q.]\ B, I, T, q, v. (x[non\ 14\ sq.]). + 16\ \beta.$

161. — <sup>1</sup>  $A, I, T, q, v$  : مكان  $B$  : لا يمكنه <sup>2</sup>  $A, B, T$  : يلحظه <sup>3</sup>  $A$  : تلحظه <sup>4</sup>  $I$  : ونقول <sup>5</sup>  $B, q, v$  : ليس <sup>6</sup>  $v$  : وذلك  $B, I, T$  : وكذلك <sup>7</sup>  $A, B, T, q, v, x$  : ويقول <sup>8</sup>  $A, B, T, q, v, x$  : وكذلك <sup>9</sup>  $A, q, v$  : [وايس]  $B, om.$  : هؤلاء <sup>10</sup>  $A, I, T, q, v$  : وكذلك <sup>11</sup>  $B, I, T$  : ولذلك <sup>12</sup>  $A, q, v$  : [وايس]

162. — <sup>1</sup>  $A, I$  : كل الكيل  $A$  : كالكيل <sup>2</sup>  $B, I, T^2, q, v$  : [ولا]  $v$  : ولو <sup>3</sup>  $B, q$  :  $A\ ind.$  : [الفعل]  $v$  : العقل <sup>4</sup>  $B, I, T, q$  : الكيل  $B$  : الحركة  $T^2, q, v$

163. — <sup>1</sup>  $A, B, I, T$  : فان  $q, v\ om.$  :  $A$  : قلت <sup>2</sup>  $B, I, T, q$  : لا يمكن <sup>3</sup>  $\beta, T, (q, v)$  :  $v\ om.$  : لا نقول <sup>4</sup>  $\beta$  : نقول <sup>5</sup>  $\beta^4, B, q$  : فنم <sup>6</sup>  $\beta$  : ونحن  $v$

أكبر<sup>٥</sup> عما هو عليه وأصغر<sup>٦</sup> ليس يمكن<sup>٧</sup> فلا يكون مقدورًا

١ قات هذا جواب لما شنت<sup>٣</sup> به الاشعرية من أن وضع العالم لا 164  
يمكن البارى ان يصيره<sup>٤</sup> أكبر ولا<sup>٥</sup> أصغر هو تعجيز للبارى سبحانه<sup>٦</sup>  
لان<sup>٧</sup> العجز انما هو عجز عن المقدور لا عن المستحيل

165

٥ ثم قال ابو حامد راجدًا عليهم

وهذا العجز باطل من ثلاثة أوجه — احدها<sup>٨</sup> ان هذا مكابرة العقل فان العقل في ٥٧٧  
تقدير العالم أكبر أو أصغر عما هو عليه بذراع ليس هو كتقدير<sup>٩</sup> الجمع بين السواد والبياض  
والوجود والعدم والمستنع هو الجمع بين النفي والايجاب واليه ترجع المحالات كلها فهو تحكم  
بارد<sup>١٠</sup> فاسد

١٠ قات القول بهذا هو كما قال مكابرة للعقل الذى هو فى بادئ 166  
الرأى وأما عند العقل الحقيقى فليس هو مكابرة فان القول بإمكان  
هذا أو بعدم امكانه مما يحتاج الى برهان ولذلك صدق فى قوله انه  
ليس امتناع هذا كتقدير الجمع بين السواد والبياض لان هذا  
معروف بنفسه استحالاته واما كون العالم لا يمكن فيه أن يكون  
١٥ أصغر أو أكبر<sup>١١</sup> مما هو عليه فليس معروفًا بنفسه والمحالات وان كانت  
ترجع الى المحالات المعروفة بأنفسها فهى ترجع<sup>١٢</sup> بنحوين احدهما أن

A [non 1]. BI. T. eq. v. + 1 et 6-9 β.

لا β\* : أكبر β, q ; — فهو β ; [ ... غير ] q, v ; لغير B, I ; فغير T<sup>٥</sup> — لا يمكن B, I  
add. β ; et ولا أصغر β, v , او أصغر β\*, B, I ; واصغر T, q<sup>٧</sup> — [ ولا أكبر ] v , أكبر  
يمكن B, I ; يمكن β<sup>٨</sup> — منه

164. — <sup>١</sup> Acced. A. — <sup>٢</sup> B, I, T, q, v : شنت A : شت A<sup>٣</sup> — يصير B, I, T, q, v  
لان Ita A, B, I, T, q, v<sup>٥</sup> — تماثل B, I, v : سبحانه A, T<sup>٥</sup> — او A, q ; ولا T, v

165. — <sup>١</sup> A, T, q ; رادا B, v ; ردا I , ردا<sup>٢</sup> — احدهما T<sup>٣</sup> — <sup>٤</sup> β\*, A, B, I, T, q, v  
بارد v om. — <sup>٥</sup> كتقديره β : كتقدير

166. — <sup>١</sup> A, B, I, v : أصغر او أكبر T, q ; — <sup>٢</sup> B<sup>٣</sup> omit. (hamot.)  
الى المحالات المعروفة بانفسها فى ترجع

يكون ذلك معروفاً بنفسه انه محال والثاني أن يكون يلزم عن وضعه لزوماً قريباً أو بعيداً محال من المحالات المعروفة بأنفسها انها محال . مثال ذلك ان فرض<sup>3</sup> العالم يمكن أن يكون أكبر أو أصغر يلزم عنه أن يكون خارجه ملاء أو خلاء ووضع خارجه ملاء أو خلاء يلزم عنه محال من المحالات أما الخلاء فوجود بعد مفارق وأما الجسم<sup>5</sup> فكونه متحركاً اما الى فوق واما الى أسفل واما مستديراً فان كان ذلك كذلك<sup>6</sup> وجب أن يكون جزءاً<sup>7</sup> من عالم آخر وقد تبرهن<sup>8</sup> ان وجود عالم آخر مع هذا العالم محال في العلم<sup>9</sup> الطبيعي وأقل ما يلزم عنه الخلاء لان<sup>10</sup> كل عالم لا بد له من اسطوانات أربعة وجسم مستدير يدور حولها فمن أحب أن يقف على هذه فليضرب اليها بيده في المواضع<sup>10</sup> التي<sup>10</sup> وجب ذكرها وذلك بعد الشروط التي يجب أن يتقدم وجودها في الناظر نظراً برهانياً<sup>11</sup>

### 167 ثم ذكر الوجه الثاني فقال

780 انه ان كان العالم على ما هو عليه لا يمكن أن يكون<sup>3</sup> أكبر منه ولا اصغر فوجوده على ما هو عليه واجب لا يمكن والواجب مستن<sup>4</sup> عن علة فقولوا<sup>5</sup> بما قاله الدهريون من نفس<sup>15</sup> الصانع<sup>6</sup> ونفس سبب هو مسبب<sup>7</sup> الاسباب وليس هذا مذهبكم

*A BI. T. cq. v. + 14-16 β.*

— واما مستدير  $A, I$  ; واما مستديراً  $B, T$  —  $at\ non\ I, T, q, v.$  ; ان  $A, B$  add. —  $A, B, I, q, v$  كذلك  $T\ om.$  —  $I$  جزء  $A$  , جزء  $B$  , جزء  $T$  , جزء  $A, B, I$  —  $A, B, I, q, v$  تبرهن  $T$  : تبرهن  $v$  : العلم  $B, q$  —  $[العلم]$   $v$  : العلم  $A, I, T, q, v$  — ان  $B$  : لان  $A, I, T, q, v$  —  $A, I, T, q, v$  بتقدم  $A$  : بتقدم  $B, I, T, v$  — التي  $om.$  نظر برهانياً  $A$  — تقدم  $A$  : بتقدم  $B, I, T, v$  — التي  $om.$

167. —  $T$  add. ابو حامد.  $at\ non\ A, B, I, q, v.$  —  $\beta^4, A, B, I, T, (v)$  : انه ان  $\beta^4, A, B, I, T, (v)$  : فتولوا  $\beta, B$  — يستغنى  $T$  — لا يمكن ان يكون  $A\ om.$  — انه اذا  $\beta$  ; [ وان ]  $q$  : سبب  $B, I$  — [ الزمان ]  $v$  : الصانع  $\beta, B, (q)$  — [ ... ]  $v$  ; فتولوا  $A, I, T, q, v$  : سبب  $\beta^4, A, T, q, v$

قَالَ الْجَوَابُ عَنْ هَذَا أَمَا بِحَسَبِ مَذْهَبِ ابْنِ سَيْنَا فَقَرِيبٌ وَذَلِكَ 168  
 أَنْ وَاجِبَ الوجودِ عِنْدَهُ ضَرْبَانِ وَاجِبَ الوجودِ بِذَاتِهِ<sup>1</sup> وَوَاجِبَ  
 الوجودِ بِغَيْرِهِ<sup>2</sup>. وَالْجَوَابُ فِي<sup>3</sup> هَذَا عِنْدِي أَقْرَبُ وَذَلِكَ أَنَّهُ يَجِبُ فِي 169  
 الْأَشْيَاءِ الضَّرُورِيَّةِ عَلَى هَذَا الْقَوْلِ أَنْ لَا يَكُونُ لَهَا فَاعِلٌ وَلَا صَانِعٌ  
 5 مِثَالُ ذَلِكَ أَنَّ الْأَلَّةَ الَّتِي يَنْشُرُ بِهَا الخَشْبَ هِيَ آلَةٌ مُقَدَّرَةٌ فِي الكَمِيَّةِ  
 وَالْكِيفِيَّةِ وَالْمَادَّةِ أَعْنَى أَنَّهَا لَا يُمْكِنُ أَنْ تَكُونَ<sup>4</sup> مِنْ غَيْرِ حَدِيدٍ وَلَا  
 يُمْكِنُ أَنْ تَكُونَ بِغَيْرِ شَكْلِ الْمَنْشَارِ وَلَا يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ الْمَنْشَارُ بِأَيِّ  
 قَدَرٍ اتَّفَقَ وَليْسَ أَحَدٌ يَقُولُ أَنَّ الْمَنْشَارَ هُوَ وَاجِبَ الوجودِ فَانظُرْ مَا  
 أَحْسَنُ<sup>5</sup> هَذِهِ الْمَغَالِطَةُ وَلَوْ<sup>6</sup> ارْتَفَعَتْ<sup>7</sup> الضَّرُورَةُ<sup>8</sup> عَنْ كَمِيَّاتِ الْأَشْيَاءِ  
 10 الْمَصْنُوعَةِ وَكِيفِيَّاتِهَا وَمَوَادِّهَا كَمَا تَتَوَهَّمُ<sup>9</sup> الْأَشْعَرِيَّةُ فِي الْمَخْلُوقَاتِ  
 مَعَ الخَالِقِ لَارْتَفَعَتْ الْحِكْمَةُ الْمَوْجُودَةُ فِي الصَّانِعِ وَفِي الْمَخْلُوقَاتِ  
 وَكَانَ يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ كُلُّ فَاعِلٍ صَانِعًا وَكُلُّ مُؤَثِّرٍ فِي الْمَوْجُودَاتِ  
 خَالِقًا وَهَذَا كَلِمَةُ إِبْطَالِ لِلْعَقْلِ وَالْحِكْمَةِ

قَالَ أَبُو حَامِدٍ الثَّلَاثُ<sup>1</sup> هُوَ أَنَّ هَذَا الْفَاعِلَ لَا يَعْجِزُ الْمُصْنَعُ<sup>2</sup> عَنْ مَقَابَلَتِهِ<sup>3</sup> بِذَلِكَ<sup>4</sup> وَقَوْلُهُ<sup>5</sup> أَنَّهُ لَمْ 170  
 يَكُنْ وَجُودَ الْعَالَمِ قَبْلَ وَجُودِهِ مُمْكِنًا بَلْ وَافِقَ الوجودِ الْإِمْكَانِ مِنْ غَيْرِ زِيَادَةٍ وَلَا نَقْصَانٍ. «79»  
 فَإِنَّ قَوْلَهُ فَقَدْ انْتَهَلَ التَّدْبِيرَ مِنَ الْعِجْزِ إِلَى الْقُدْرَةِ<sup>6</sup> فَلِذَا<sup>7</sup> لَا<sup>8</sup> لِأَنَّ الوجودَ لَمْ يَكُنْ مُمْكِنًا فَلَمْ يَكُنْ

*A[non 14<sup>2</sup> sq.]. BI. T [non 14<sup>3</sup> sq.]. cq. v. + 14-16 β.*

168. — <sup>1</sup> Voc. B, I, T أما ; أما A, I, T ; q, v □□ — <sup>2</sup> A, I, T بذاته B : لذاته B

169. — <sup>1</sup> q §. — <sup>2</sup> B, I, q, v في A, T — <sup>3</sup> B, T تكون : يكون A, I, s.  
 p. in. — <sup>4</sup> B أحسن : q, v [ أحسن ] — <sup>5</sup> B, q : ولو v [ ولا ] — <sup>6</sup> A ارتفعت : B  
 B, I, T : العنل A, q — <sup>7</sup> يتوهمه T : تتوهمه B, I, T — <sup>8</sup> [ الضروريات ] q, v : الضرورة  
 [ للعقل ] v ; للخلق

170. — <sup>1</sup> T — آه قلت 93, 8 A — <sup>2</sup> والثالث T : الثالث B, I, q, v β, — <sup>3</sup> β\*,  
 q, v om. : β, B — <sup>4</sup> ( إلى قوله in marg. ) وليس في هذا القدر 93, 6 —  
 : من العجز إلى القدرة B, I, q, v β\*, — فيتول β\*, [ يقول ] q, v ; فتول β. : وتول B, I

مقدورا وامتناع<sup>9</sup> حصول ما ليس بممكن لا يدل على المعجز. وان قلتم انه<sup>10</sup> كيف كان ممنا  
فصار ممكنا قلنا ولم يستحيل<sup>11</sup> ان يكون ممنا في حال ممكنا في حال. فان قلتم الاحوال  
متاوية قيل لكم والمقادير متاوية فكيف يكون مقدار<sup>12</sup> ممكنا<sup>13</sup> وأكبر<sup>14</sup> منه أو اصغر<sup>15</sup>  
بمقدار ظفر<sup>16</sup> ممنا. فان لم يستحل هذا<sup>17</sup> فهذا لا يستحيل<sup>18</sup> فهذه<sup>19</sup> طريقة المقاومة

80D والنهض في الجواب ان ما ذكروه من تقدر<sup>20</sup> الامكانيات لا معنى لها<sup>21</sup> وانما الملام  
ان الله تعالى<sup>22</sup> قدّم قادر لا يتنع عليه الفعل ابداً لو<sup>23</sup> اراده<sup>24</sup> وليس في هذا القدر ما يوجب  
اثبات زمان ممتد الا ان يضيف الوهم اليه بتاييه<sup>25</sup> اشياء اخر<sup>26</sup>

171 قات<sup>1</sup> حاصل هذا القول أن تقول<sup>2</sup> الاشعرية للفلاسفة هذه المسألة  
عندنا مستحيلة اعني قول القائل ان العالم يمكن<sup>3</sup> ان يكون أكبر أو  
أصغر وذلك ان هذا السؤال انما يتصور على مذهب من يرى ان<sup>10</sup>  
الامكان يتقدم خروج الشيء الى الفعل اعني وجود الشيء. الممكن  
بل نقول ان الامكان وقع<sup>5</sup> مع<sup>6</sup> الفعل على ما هو عليه من غير زيادة  
172 ولا نقصان. قات<sup>1</sup> الا ان جحد<sup>2</sup> تقدم الامكان للشيء الممكن جحد<sup>3</sup>

BI. eq. v. 6<sup>24</sup>-13T. 8-13A. + 1-7 β. 5-7 infra, p. 95, 4.

β —<sup>9</sup> β\*, q, v om. — β, B لا<sup>8</sup> — [قات] (S), q, v : قلنا β, B<sup>7</sup> — من القدرة الى المعجز β  
— يستحل β\*, q, v om. — يستحيل β, B<sup>11</sup> — انه β, B<sup>10</sup> — فامتناع B, I : وامتناع  
كما ان الشيء. — B add.<sup>13</sup> — [مقدار vel مقدار] q, v ; مقدرا B ; مقدار I, β\* : مقدار β<sup>12</sup>  
β\* ; اذا اخذ مع احد الضدين امتنع اتصافه بالآخر واذا اخذ لا معه امكن اتصافه بالآخر  
β, B<sup>15</sup> — أو أكبر B, β\* : و أكبر β, I, q, r, v<sup>14</sup> — idem addit alibi ; nihil add. alii.  
β\*, B, I<sup>12</sup> — [ يظهر ؟ ] q, v ; صغبر B, I : ظفر β<sup>10</sup> — [ أو اصغر منه ] v : أو اصغر q  
v om. ; لم يستحل ذلك β\*, v, لم يستحل هذا β : فهذا لا يستحيل B, I, q<sup>18</sup> — ذلك β : هذا  
— له β\*, v, β : لها β, I, q<sup>21</sup> — تقدير β\*, B, I : تقدر β<sup>20</sup> — فهذا β : فهذه β\*, B<sup>10</sup> —  
Acced. T. — اراد β : اراده β\*, B, I, q, v<sup>24</sup> — [ لا ] v : لو β<sup>23</sup> — β om. — تعالى β\*, B, I, v<sup>22</sup>  
B, I, T, — [ اليه ] q, v ; بتاييه β ; اليه بتاييه B, I ; اليه بتاييه T<sup>25</sup> —  
شيئا اخر β : اشياء اخر q, v

171. —<sup>1</sup> Acced. A. —<sup>2</sup> A, B : تقول T : يقول I, s. p. in. —<sup>3</sup> A, B, I, T, q,  
v om. : وقع B, q<sup>5</sup> — [ تقول ] v : يقول A, q : تقول B, I, T — لا يمكن T<sup>4</sup> : يمكن v  
— موقع B, I : مع A, T, q, v<sup>6</sup>

172. — جحد T, جحد I<sup>3</sup> — جحد T, جحد I : جحد A, B<sup>2</sup> — B, q, v §. —<sup>1</sup>

للضروريات<sup>4</sup> فان<sup>5</sup> الممكن يقابله الممتنع من<sup>6</sup> غير وسط بينهما فان كان  
 الشئ ليس ممكنا قبل وجوده<sup>7</sup> فهو ممتنع ضرورة والممتنع ازاله  
 موجودا كذب محال وأما ازال الممكن موجودا فهو كذب ممكن<sup>8</sup>  
 لا<sup>9</sup> كذب مستحيل. <sup>10</sup> وقولهم ان الامكان مع الفعل كذب فان  
 الامكان والفعل متناقضان لا يجتمعان في آن واحد فهو لا يلزمهم  
 ألا يوجد امكان لا<sup>11</sup> مع الفعل ولا قبله. والالزام<sup>12</sup> الصحيح 173  
 للاشعرية في هذا القول ليس هو أن ينتقل<sup>13</sup> القديم من العجز الى  
 القدرة، لانه لا<sup>14</sup> يسمى عاجزا من لم يقدر على فعل الممتنع وإنما  
 الالزام<sup>15</sup> الصحيح أن يكون الشئ انتقل من طبيعة الامتناع الى  
 طبيعة الوجود وهو<sup>16</sup> مثل انقلاب الضروري ممكنا وازال شئ ما  
 ممتنعا في وقت ممكنا في وقت لا يخرج عن<sup>17</sup> طبيعة الممكن فان هذه<sup>18</sup>  
 حال كل<sup>19</sup> ممكن. <sup>20</sup> مثال ذلك ان كل ممكن فوجوده مستحيل في  
 حال وجود ضده في موضوعه فاذا سلم الخصم ان شيئا ما ممتنع<sup>21</sup> في  
 وقت ممكن<sup>22</sup> في وقت آخر فقد سلم ان الشئ من طبيعة الممكن  
 المطلق لا<sup>23</sup> طبيعة الممتنع ويلزم هذا اذا فرض ان العالم كان ممتنعا

A. BI. T. cq. v.

— <sup>4</sup> A, T, q, [ للضروري ] q, c ; [ للضرورة ] v ; للضرورات B, I ; للضروريات A, T — <sup>5</sup> A, T, q, [ الوجود ] v ; وجوده B, q — <sup>6</sup> عن A من B, I, T — <sup>7</sup> بان B, I : فان v  
 — <sup>8</sup> B, I, T, v — <sup>9</sup> q om. lin. pr. لا يمكن لا — <sup>10</sup> q §. — <sup>11</sup> A لا :  
 B, I, T لا — <sup>12</sup> B, q لا : v [ الا ]

173. — <sup>13</sup> T, q ; والالزام A, B, I, v — <sup>14</sup> هذا A, T, q, v — <sup>15</sup> B, I omit. — <sup>16</sup> A, T, q  
 — <sup>17</sup> B, v لا : q omit. — <sup>18</sup> القدرة B, q — <sup>19</sup> ينتقل A, T : B, I — <sup>20</sup> وهذا B, I : وهو A, T, q, v — <sup>21</sup> الالزام B, I, v : B, I, T  
 ممتنع في B, I, T — <sup>22</sup> q §. — <sup>23</sup> كل حال [ v : حال كل A, B, I, T, q — <sup>24</sup> هذا A : هذه T  
 لا من B, v : A, I, T — <sup>25</sup> [ موجود... يمكن ] v ; ممتنعا... ممكنا A, B, I, T : وقت يمكن



قبل حدوثه دهرًا لا نهاية له ان يكون اذا حدث انقلبت<sup>14</sup> طبيعته من  
الاستحالة الى الامكان . وهذه<sup>15</sup> مسألة<sup>16</sup> غير التي كان الكلام فيها  
وقد قلنا<sup>17</sup> ان الخروج من مسألة الى مسألة من فعل السفسطانيين<sup>18</sup>

174 راما قوله وانهم في الجواب ان ما ذكروه<sup>1</sup> من تغدر<sup>2</sup> الامكانات لا معنى لها<sup>3</sup> واننا  
80<sup>4</sup> المسلم ان الله تعالى قدّم قادر لا يتنوع عليه الفعل أبدًا لو<sup>5</sup> اراده<sup>6</sup> وليس في<sup>7</sup> هذا القدر ما  
يوجب اثبات زمان عند الا أن يضيف الوهم اليه بتاليه<sup>8</sup> اشياء<sup>9</sup> اخرى<sup>10</sup>

فانه ان كان ليس في هذا الوضع<sup>10</sup> ما يوجب سرمدية الزمان كما  
قال<sup>11</sup> ففيه ما يوجب امكان وقوع العالم سرمديا وكذلك الزمان  
وذلك ان الله تعالى لم يزل قادرا على الفعل فليس ههنا ما يوجب امتناع  
مقارنة<sup>12</sup> فعله على الدوام لوجوده بل لعل مقابل هذا<sup>13</sup> هو الذي يدل<sup>14</sup>  
على الامتناع وهو انه<sup>15</sup> لا يكون قادرا في وقت ويكون قادرا في  
وقت آخر ولا<sup>16</sup> يقال فيه انه قادر الا<sup>17</sup> في اوقات محدودة متناهية وهو  
175 موجود اذلى قديم . فعادت المسئلة الى هل يجوز أن يكون العالم قديما  
أو محدثا أو لا يجوز أن يكون قديما أو لا يجوز ان يكون محدثا<sup>18</sup> أو

A. BI. T. eq. v. + 4-6 β. 4-6 supra, p. 93,5.

—<sup>14</sup> A, — وهو T : وهذه A, B, I, q, v —<sup>15</sup> نوحس q ; انتقلت A, v, : انتقلت B, I, T —<sup>16</sup> T : الفسطانيين A, I — قلت T vid. : قلنا A, B, I, q, v —<sup>17</sup> المسئلة B, I, q : مسئلة T, v, : الفسطانيين B, : الفسطانيين

β\*, β\* ; تقدير β\*, B, I, T, (v) : تغدر β\* — [ ذكرناه ] q, v : ذكروه<sup>1</sup> — 174. —  
— β\* emil. : تعالى β\*, B, I, T, v — له β\*, B : لها β\*, A, I, T, q, v —<sup>2</sup> تغدر q ; تغدر A  
— وني A : وليس في β\*, B, I, T, q, v — اراد β\* : اراده β\*, B, I, T, v — [ لا ] v : لو<sup>3</sup>  
β : اشياء<sup>4</sup> اخر CE — [ اليه ] q, v ; بتاليه اليه β ; اليه بتاليه B, I : اليه بتاليه A, T —  
امتناع B, I, T, q —<sup>5</sup> قاله T : قال A, B, I — [ الموضع ] v : الوضع B —<sup>6</sup> شيئا آخر  
q, v, v — [ مقابل ] v : مقابل هذا B, q —<sup>7</sup> عاصرت v ; مقارنة امتناع A : مقارنة  
Ita v — [ و ] v : ولا B, q — وهذا A, B, I, T : [ وهو انه ]

175. — Post T relinq. vacuum<sup>2</sup> vel j verb. spatium. —<sup>3</sup> q, v om.

يجوز<sup>3</sup> أن يكون محدثاً ولا يجوز أن يكون قديماً وان كان محدثاً فهل  
يجوز أن يكون فعلاً أولاً<sup>4</sup> أو لا<sup>5</sup> أول<sup>6</sup> فان لم يكن في العقل<sup>7</sup> امكان  
للوقوف على واحد من هذه المتناבלات فليرجع الى السماع ولا تعد  
هذه المسئلة من العقليات. واذا قلنا ان الاول لا يجوز عليه ترك الفعل 176  
<sup>8</sup> الافضل<sup>9</sup> وفعل الادنى لانه نقص فأى نقص أعظم من أن يوضع فعل  
القديم متناهيًا محدودًا كفعل المحدث مع ان الفعل<sup>10</sup> المحدود انما يتصور  
من الفاعل المحدود لا<sup>11</sup> من الفاعل القديم الغير محدود<sup>12</sup> الوجود<sup>13</sup> والفعل  
فهذا<sup>14</sup> كله كما ترى لا يخفى على من له أدنى بصير<sup>15</sup> بالمعقولات. فكيف 177  
يتمتع على القديم<sup>16</sup> ان يكون قبل الفعل الصادر عنه<sup>17</sup> الآن فعل وقيل  
ذلك الفعل فعل ويمر ذلك في اذهاننا الى غير نهاية<sup>18</sup> كما يستمر وجوده  
أعنى الفاعل الى غير نهاية<sup>19</sup> فان من لا يساوق وجوده الزمان ولا يحيط  
به<sup>20</sup> من طرفيه يلزم ضرورة ان يكون فعله لا يحيط به الزمان ولا يساوقه  
زمان محدود وذلك ان كل موجود فلا يتراخى فعله عن وجوده الا  
ان يكون ينقصه<sup>21</sup> من وجوده شيء<sup>22</sup> أعنى ان لا يكون على<sup>23</sup> وجوده

*A. B. I. T. eq. v.*

او يجوز  $A, B, q$  <sup>3</sup> — او لا يجوز ان يكون قديماً او لا يجوز ان يكون محدثاً *lin. prac.*  
او لا يجوز ان *T om. lin. prac.* <sup>5</sup> — محدث  $A$  : محدثاً  $B, I$  <sup>4</sup> — او يكون يجوز  $I, (v)$   
 $B$  : او لا  $A, I, T, q, v$  <sup>6</sup> — يكون محدثاً او يجوز ان يكون قديماً  
 $I omit.$  ;  $B, q omit.$  ; اول  $A, I, T$  <sup>8</sup> — [ ولا ]  $v$  : او لا  $A, B, T, q$  <sup>7</sup> — لفاعل اول  
الدل  $T$  : في الدل  $A, B, I, q, v$  <sup>9</sup> — [ اول له ]

لا *v om.* <sup>3</sup> — [ قبل ]  $v$  : الفعل  $B, q$  <sup>2</sup> — [ أفضل ]  $v$  : الافضل  $B, q$  <sup>1</sup> — 176.  
: فهذا  $A, B, T, q, v$  <sup>6</sup> — المرورد  $I$  : الوجود  $A, B, T, q$  <sup>5</sup> — المحدود  $T$  : محدود  $A, B, I$  <sup>4</sup>  
بصيرة  $T$  : بصير  $A, B, I, v$  <sup>7</sup> — هذا  $I$

$T$  <sup>3</sup> —  $B, v om.$  : منه  $I$  : عنه  $A, T$  <sup>2</sup> — [ فعل القديم ]  $q$  : القديم  $B, v$  <sup>1</sup> — 177.  
— [ يتنصه ]  $v$  ; يتنص  $T$  , ينقصه  $I$  : يتنصه  $A, B, q$  <sup>5</sup> — *T om.* : به  $A, B, I, q$  <sup>4</sup> — (النهاية  
 $B, I, T, q, v$  <sup>6</sup> على  $A omit.$

الكامل أو يكون من ذوى الاختيار فيتراخى<sup>7</sup> فعله عن وجوده عن<sup>8</sup>  
اختياره ومن يضع ان القديم لا يصدر عنه الا فعل حادث فقد وضع  
ان فعله بجهة ما مضطر<sup>9</sup> وانه لا اختيار له من تلك الجهة في فعله

### الدليل الثالث على قدم العالم

178

81 قال ابو حامد تسكروا بان قالوا وجود العالم ممكن<sup>1</sup> قبل وجوده اذ يستحيل أن يكون<sup>5</sup>  
ممتنا ثم يصير ممكنا<sup>2</sup> وهذا الامكان لا اول له أى لم<sup>3</sup> يزل ثابتا ولم يزل العالم ممكنا وجوده  
اذ لا حال من الاحوال يمكن ان يوصف العالم فيه بانه ممتنع<sup>4</sup> الوجود فاذا كان الامكان لم  
يزل فالممكنا على وفق الامكان أيضاً لم يزل فان معنى قولنا انه<sup>5</sup> ممكن وجوده<sup>6</sup> انه<sup>7</sup> ليس  
محالا<sup>8</sup> وجوده فاذا كان ممكنا وجوده أبدا لم يكن محالا وجوده أبدا والا فان كان محالا  
وجوده أبدا بطل قولنا انه ممكن وجوده أبدا وان بطل قولنا انه ممكن وجوده<sup>9</sup> أبدا بطل<sup>10</sup>  
قولنا ان<sup>10</sup> الامكان لم يزل وان بطل قولنا<sup>11</sup> الامكان لم يزل<sup>12</sup> صح قولنا ان الامكان  
له اول واذا صح ان له أولاً<sup>13</sup> كان قبل ذلك غير ممكن فيؤذى<sup>14</sup> الى اثبات حال لم يكن  
العالم<sup>15</sup> ممكنا ولا كان الله<sup>16</sup> عليه قادرا

179 قلت<sup>1</sup> اما من يسلم ان العالم كان قبل ان يوجد<sup>2</sup> ممكنا امكانا لم  
يزل فانه يلزمه ان يكون العالم ازليا لان ما لم يزل ممكنا ان<sup>3</sup> وضع<sup>15</sup>

$A[non\ 5^1-13].\ BI.\ T[non\ 6^2-12^{14}].\ cq.\ v.\ (x[non\ 1-3]).\ +\ 5-13\ \beta.$

[باختياره]  $q$ , بنقصه عن  $T$ , وعن  $A$ ; عن  $B, I, v$ <sup>8</sup> — فلا يتراخى  $B, I$ ; فيتراخى  $A, T, q, v$ <sup>7</sup>  
فاضطر  $A$ : مضطر  $B, I, T, q, v$ <sup>9</sup>

178. — <sup>1</sup>  $A$  ... 97, 14 قلت آه — <sup>2</sup>  $T$  ... 97, 12<sup>14</sup> — آه قلت 97, 14 — <sup>3</sup>  $T^*$  *supplet*. — <sup>4</sup>  $v$  *add.* [به *vel* فيه]. — <sup>5</sup>  $q, v$  [ولم] أى لم  $\beta, B$ . — <sup>6</sup>  $at\ non\ \beta, B, q$ . — <sup>7</sup>  $T^*$  *add.* — <sup>8</sup>  $at\ non\ \beta, B, I, q, v$ . — <sup>9</sup>  $T^*$  *add.* — <sup>10</sup>  $at\ non\ \beta, B, I, q, v$ . — <sup>11</sup>  $at\ non\ \beta, B, I, q, v$ . — <sup>12</sup>  $q\ om.$  6 *verba* ... لم يزل  $q\ om.$  — <sup>13</sup>  $\beta, B, I$  — <sup>14</sup>  $\beta, B, q$ . — <sup>15</sup>  $\beta, B, I$ . — <sup>16</sup>  $\beta, B, I, T, v$ . — <sup>17</sup>  $\beta, B, q$  *add.* — <sup>18</sup>  $\beta, B, I, T, v$ . — <sup>19</sup>  $\beta, B, q$  *add.* — <sup>20</sup>  $\beta, A, I, T, v$ . — <sup>21</sup>  $\beta, A, I, T, v$ . — <sup>22</sup>  $\beta, A, I, T, v$ . — <sup>23</sup>  $\beta, A, I, T, v$ . — <sup>24</sup>  $\beta, A, I, T, v$ . — <sup>25</sup>  $\beta, A, I, T, v$ .

179. — <sup>1</sup>  $Acced.\ A$ . — <sup>2</sup>  $B, q$  يوجد  $v$ : [وجد]  $v$ : يوجد  $B, q$ . — <sup>3</sup>  $B, I, T, q, v$  ان  $A\ om.$

انه لم يزل موجودا لم يكن يلزم عن ازاله محال وما كان ممكنا ان يكون ازليا فواجب ان يكون ازليا لان الذى يمكن فيه ان يقبل الازلية<sup>4</sup> لا يمكن فيه ان يكون فاسدا الا لو أمكن ان يعود الفاسد ازليا ولذلك ما يقول<sup>7</sup> الحكيم ان الامكان فى الامور الازلية<sup>5</sup> هو ضرورى

قال ابو حامد الاعتراض ان يقال العالم لم يزل<sup>1</sup> ممكن المدوئ<sup>2</sup> فلا جرم ما من وقت 180 الا ويتصور احدائه فيه واذا قدر موجودا ابدا لم يكن حادثا فلم يكن الواقع على وفق «82» الامكان بل على<sup>3</sup> خلافه وهذا كقولهم فى المكان وهو ان تقدير العالم أكبر مما هو أو خلق جسم فوق العالم ممكن<sup>4</sup> وكذا<sup>5</sup> آخر<sup>6</sup> فوق ذلك الآخر<sup>7</sup> وهكذا الى غير نهاية ولا<sup>8</sup> 10 نهاية لامكان الزيادة ومع ذلك فوجود ملاء<sup>10</sup> مطلق لا نهاية له غير ممكن وكذلك<sup>11</sup> وجود لا ينتهى طرفه غير ممكن بل كما يقال<sup>12</sup> ان<sup>13</sup> الممكن جسم متناهى<sup>14</sup> السطح ولكن لا تتمين<sup>15</sup> مقاديره فى الكبر والصغر فكذلك<sup>16</sup> الممكن المدوئ ومبادئ الوجود لا تتمين<sup>17</sup> فى التقدم والتأخر وأصل<sup>18</sup> كونه حادثا متعين<sup>19</sup> فانه الممكن لا غير

قلت<sup>1</sup> أما من وضع ان قبل العالم امكانا واحدا بالعدد لم يزل فقد 181 يلزمه ان يكون العالم ازليا واما من وضع ان قبل العالم امكانات للعالم<sup>2</sup> غير متناهية بالعدد كما وضع ابو حامد فى الجواب فقد يلزمهم

A [non 6<sup>2</sup>-13]. BI. T[non 6<sup>2</sup>-13<sup>10</sup>]. cq. v. (x). + 6-13 β.

يقوم A : يقول<sup>7</sup> [ لا ] q, v add. <sup>8</sup> — لا q, v om. <sup>9</sup> — [ ازلية ] : v : لازلية<sup>4</sup> —  
 آه قلت 180. — A ... 98, 14<sup>2</sup> — الى قوله واما كونه 98, 13<sup>10</sup> T ...<sup>1</sup> —  
 : اخر B, v, β<sup>8</sup> — وكذا β<sup>5</sup> — [ و ] q, v ; اذ β : او β, B<sup>4</sup> — β, v om. : على β, B, q<sup>3</sup> —  
 [ و... ] q : هكذا B, I, v : وهكذا β<sup>6</sup> — B, I, c om. : الاخر β, q, v<sup>7</sup> — [ اخذ فوق ] q —  
 β, B, q<sup>12</sup> — فكذلك β : وكذلك β, B, I<sup>11</sup> — فوجدوه B<sup>10</sup> — فلا β : ولا β, B, I<sup>9</sup> —  
 nihil ; بتعين β\* add. ; يبنى I, q, v add.<sup>14</sup> — β omit. : ان B, I, q, v<sup>13</sup> — v om. : يقال  
 وكذلك β, B, I : فكذلك β, (q, v)<sup>10</sup> — كذلك v , وعلوه q : بتعين β, B<sup>15</sup> — β, B, I add. —  
 β<sup>19</sup> — واما T (acced.) , فما B, I : واصل β, q, v<sup>18</sup> — واصل β, B, I : بتعين β, B, I<sup>17</sup> —  
 متغير β, q, v<sup>16</sup> ; متعينا B, I, T : متعين

181. — <sup>1</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> B, v : العالم q om.

ان يكون قبل هذا العالم عالم<sup>1</sup> وقبل العالم الثاني عالم ثالث ويمر ذلك<sup>2</sup> الى غير نهاية<sup>3</sup> كالحال في اشخاص الناس وبخاصة<sup>4</sup> اذا وضع فساد المتقدم شرطاً في وجود المتأخر. مثال<sup>5</sup> ذلك انه ان كان الله سبحانه قادراً على ان يخلق قبل هذا العالم عالماً اخر وقبل ذلك الاخر اخر فقد لزم ان يمر الامر الى غير نهاية والا لزم<sup>6</sup> ان يوصل الى عالم ليس يمكن ان يخلق<sup>7</sup> قبله عالم آخر وذلك لا يقول<sup>8</sup> به المتكلمون ولا تعطيه<sup>9</sup> حجته<sup>10</sup> التي 182 يحتاجون بها على حدوث العالم<sup>11</sup> واذا كان ممكناً ان يكون قبل هذا العالم عالم آخر<sup>12</sup> الى غير نهاية<sup>13</sup> فانزاله كذلك قد يظن به انه ليس محالاً<sup>14</sup> لكن ازاله كذلك اذا فحص عنه يظهر<sup>15</sup> انه محال لانه يلزم ان<sup>16</sup> تكون<sup>17</sup> طبيعة هذا العالم طبيعة الشخص الواحد الذي في هذا 10 العالم الكائن الفاسد فيكون صدوره<sup>18</sup> عن المبدأ الاول بالنحو الذي صدر عنه الشخص وذلك بتوسط متحرك<sup>19</sup> ازلى وحركة<sup>20</sup> ازلية فيكون هذا العالم جزءاً<sup>21</sup> من عالم آخر كالحال في الاشخاص الكائنة الفاسدة في هذا العالم فبالاضطرار<sup>22</sup> اما<sup>23</sup> ينتهي الامر الى عالم ازلى

*A. BI. T. eq. v. (x).*

— <sup>1</sup> B<sup>1</sup> — النهاية T, v<sup>5</sup> — [ الامر ] q, v : ذلك B<sup>4</sup> — om. A, T<sup>1</sup> : عالم B, I, T<sup>2</sup>, q, v<sup>3</sup> —  
 A : والا لزم B, I, T, q, v<sup>6</sup> — ومثال B, I : مثال A, T, q, (v), x<sup>7</sup> — وخاصة B<sup>2</sup> : وبخاصة  
 B<sup>11</sup> — I s.p. in. : يعليه T : تعطيه A, B<sup>10</sup> — تقول I : يقول A, B, T<sup>9</sup> — والالزام  
 [ حججهم ] v ; [ بحجته ] q : حجته<sup>10</sup>

182. — Nullibi §. — اخر B<sup>2</sup> : q, v om. — T<sup>3</sup> : النهاية — B, I, T, v<sup>4</sup> :  
 B<sup>2</sup> — A omit. : ان B, I, T, q, v, x<sup>6</sup> — v ظهر B, I, A, B, I : يظهر T, q<sup>5</sup> — محال A  
 A, T, q, v<sup>8</sup> — [ ضرورة ] v : صدوره B, q<sup>8</sup> — I s.p. in. : يكون A, T : تكون  
 , جزء I, T : جزء A<sup>11</sup> — وحركته B, I : وحركة A, T, v, x<sup>10</sup> — محرك B, I : متحرك  
 ; اما A : اما T, HORTEN 104<sup>13</sup> — فبالاضطرار A, T<sup>1</sup> : فبالاضطرار B, I, T<sup>12</sup> — جزء B  
 B, I ll ; v [ أن ] ; q, x om.

بالشخص "أو يتسلسل وإذا وجب قطع التسلسل فقطعها بهذا العالم  
أولى اعنى بإزاله واحدا بالعدد ازليا

### دليل رابع<sup>1</sup>

وهو انهم قالوا كل حادث فالمادة التي فيه<sup>2</sup> تسبقه اذ لا يتغنى الحادث عن مادة فلا 83  
تكون المادة حادثة وانما الحادث الصور والاعراض والكيفيات على المواد التي قوله (I) فلم 88  
تكن المادة الاولى حادثة بحال<sup>3</sup>

تتـ حاصل هذا القول ان كل حادث فهو ممكن قبل حدوثه 184  
وان<sup>4</sup> الامكان يستدعى شيئا يقوم به وهو المحل القابل للشيء  
الممكن وذلك ان الامكان الذي من قبل القابل ليس ينبغي ان  
يعتقد فيه انه الامكان الذي من قبل الفاعل وذلك ان قولنا في 10

*A. B. I. T. c. q. v. (x). + 3-6 β.*

<sup>1</sup> بالاشخاص  $q, v$ : بالشخص  $B$

183. — <sup>1</sup>  $c, x$  praemitt. [ قال ابو حامد ] ; *at non B, v* ; *et q ponit alibi* (cf. *infra*, n. 3). — <sup>2</sup> دليل رابع لهم  $B, β$  ; الدليل الرابع  $T$  : دليل رابع  $β, A, I, q, v$  — <sup>3</sup>  $q$  praemitt. [ قال ابو حامد ] ; *at A, B, I, T, v om.* , *et c, x ponunt alibi* (cf. n. 1). — <sup>4</sup>  $β, A, B, T, (q), v$  : فالمادة  $I$  : فالمادة  $β, B$  — <sup>5</sup> التي فيه  $v$  : [ فيه ]  $q$  om. — <sup>6</sup>  $q$  [ *et β* ]  $I$  ind. محال  $A, B, q, v$  : محال  $β, T$  — <sup>7</sup>  $A, B, I, T, v om.$  : وأكيفيات على المواد

184. — <sup>1</sup>  $T, q, v, x$  : وان  $A, B, I$  فان  $B^1, q, v$  — <sup>2</sup>  $B^1$  : اذا  $B^1$  : اذا  $B^1$  : الذي  $B$  add. <sup>3</sup>

[ 84 ] وبيانه ان كل حادث فهو قبل حدوثه لا يخلو : *Apud β hac intersunt* (I) اما ان يكون ممكن الوجود أو يتمتع الوجود أو واجب الوجود ومحال ان يكون ممثما لان المستع في ذاته لا يوجد قط ومحال ان يكون واجب الوجود لذاته فان الواجب لذاته لا يعدم قط فدل انه ممكن الوجود بذاته فاذن امكان الوجود حاصل له قبل وجوده وامكان الوجود وصف اضافي لا اقوام له بنفسه فلا بد له من محل يضاف اليه ولا محل الا المادة فيضاف اليها كما تقول هذه المادة قابلة للحرارة والبرودة أو السواد والياض أو الحركة

زيد انه يمكن ان يفعل كذا غير قولنا في المفعول انه يمكن ولذلك  
 يشترط في امكان الفاعل امكان القابل اذ<sup>3</sup> كان الفاعل<sup>4</sup> لا يمكن ان  
 يفعل<sup>4</sup> ممتنعاً واذا<sup>5</sup> لم يمكن<sup>6</sup> ان يكون الامكان<sup>7</sup> المتقدم على الحادث  
 في<sup>8</sup> غير موضوع اصلاً ولا يمكن ان يكون الفاعل هو الموضوع  
 ولا الممكن لان الممكن اذا حصل بالفعل ارتفع الامكان فلم يبق<sup>5</sup>  
 الا ان يكون الحامل للامكان هو الشيء القابل للممكن وهو  
 185 المادة . والمادة لا تتكون بما هي مادة لانها كانت<sup>1</sup> تحتاج الى مادة  
 وبير الامر الى غير نهاية<sup>2</sup> بل ان كانت مادة متكونة فن جهة ما هي  
 مركبة من مادة وصورة وكل متكون فانما يتكون من شيء ما<sup>3</sup>  
 فاما ان يمر ذلك الى غير نهاية<sup>4</sup> على استقامة في مادة غير متناهية<sup>10</sup>  
 وذلك مستحيل وان قدرنا محركا ازليا لانه لا يوجد شيء<sup>5</sup> بالفعل

A. BI. T. eq. v. (x).

يمكن<sup>6</sup> — فاذا B : واذا A, I, T<sup>5</sup> — [يكون] q : يفعل B, v<sup>4</sup> — at non A, I, T, q, v.

B, I om. في A, T, q, v<sup>8</sup> — امكان A : الامكان B, I, T, q, v<sup>7</sup> — يمكن B<sup>1</sup>

185. — A, B, I, v, — النهاية T<sup>3</sup> — لو تكونت T ; كانت A, q, v<sup>4</sup> ; B, I om. ;

النهاية T<sup>4</sup> ; T om. ; [ اخر ] q : ما x

والسكون أى ممكن لما حدث هذه الكيفيات وطريان هذه التغيرات فيكون الامكان  
 وصفا للمادة . والمادة لا يكون لها مادة فلا يمكن ان تحدث اذ لو حدثت لكان امكان  
 وجودها سابقا على وجودها وكان الامكان فانما بنفسه غير مضاف الى شيء مع انه وصف  
 اضافي لا يعقل فانما بنفسه . [85] ولا يمكن ان يقال ان معنى الامكان يرجع الى كونه مقدورا  
 وكون القديم قادرا عليه لآنا لا نعرف كون الشيء مقدورا الا بكونه ممكنا فنقول هو مقدور  
 لانه ممكن وليس بمقدور لانه ليس بممكن فان كان قولنا هو ممكن يرجع الى انه مقدور  
 فكأننا قلنا هو مقدور لانه مقدور وليس بمقدور لانه ليس بمقدور وهو تعريف الشيء بنفسه  
 فدل ان كونه ممكنا قضية أخرى في العقل ظاهرة بما تعرف القضية الثانية وهو كونه  
 مقدورا . [86] ويستحيل ان يرجع ذلك الى علم القديم بكونه ممكنا فان العلم يستدعي  
 معلوما فالامكان المعلوم غير العلم لا محالة ثم هو وصف اضافي فلا بد من ذات يضاف اليه  
 وليس الا المادة فكل حادث فقد سبقه مادة

غير متناه واما ان تكون<sup>٥</sup> الصور تتعاقب على موضوع غير كائن  
 186 ولا فاسد ويكون تعاقبها ازليا<sup>٦</sup> ودورا<sup>٧</sup>. فان كان ذلك كذلك وجب  
 ان يكون ههنا حركه ازلية تفيد هذا التعاقب الذي<sup>٨</sup> في الكائنات  
 الفاسدات الازلية<sup>٩</sup> وذلك انه<sup>١٠</sup> يظهر ان كون كل واحد من المتكونات  
 ٥ هو فساد للآخر وفساده هو كون لغيره والا يتكون شيء من غير  
 شيء فان معنى التكون هو انقلاب الشيء وتغيره مما<sup>١١</sup> بالقوة الى  
 الفعل ولذلك فليس<sup>١٢</sup> يمكن ان يكون عدم الشيء هو الذي يتحول  
 وجودا ولا هو الشيء الذي يوصف بالكون أعني الذي نقول<sup>١٣</sup> فيه  
 انه يتكون فبقى ان<sup>١٤</sup> يكون ههنا شيء حامل<sup>١٥</sup> للصور المتضادة وهي  
 10 التي تتعاقب الصور عليها

١ الاعتراض ان يقال الامكان<sup>١٦</sup> الذي ذكرناه<sup>١٧</sup> يرجع الى قضاء العقل 187  
 فكل ما قدر العقل وجوده فلم يمتنع عليه تقديره سميانه ممكنا وان امتنع سميانه مستجيلا<sup>١٨</sup>  
 وان لم يقدر<sup>١٩</sup> على تقدير عدمه سميانه واجبا فهذه قضايا عقلية لا تحتاج الى موجود حتى تجعل<sup>٢٠</sup>  
 وصفا له. بدليل ثلاثة امور  
 15 أحدها ان الامكان لو استدعى شيئا موجودا يضاف اليه ويقال<sup>٢١</sup> انه امكانه<sup>٢٢</sup> لاستدعى<sup>٢٣</sup>

$A[\text{non } 11^2 \text{ sq.}], BI[\text{non } 11^2 \text{ sq.}], T-T^*, \text{ cq. v. } (x). + 11-15 \beta.$

: ودورا<sup>٢٤</sup>  $B, v$  — ازلا<sup>٢٥</sup>  $A$  :  $B, I, T, q, v$  —  $I s. p. in.$  — يكون<sup>٢٦</sup>  $T$  : تكون<sup>٢٧</sup>  $A, B$   
 [ ووزريا ]  $q$

186. — وذلك انه<sup>٢٨</sup>  $A, B, I, T^4, q, v$  — [الازلية]  $v$  : الازلية<sup>٢٩</sup>  $B, q$  — التي<sup>٣٠</sup>  $A$   
 ليس<sup>٣١</sup>  $T$  : فليس<sup>٣٢</sup>  $A, B, I$  — وبذلك  $T^2$  —  $B, I^1$  add. — هو<sup>٣٣</sup>  $at \text{ non } A, T, v, \text{ et delet } I^2$  —  
 — ان لا<sup>٣٤</sup>  $B^2$ , الا<sup>٣٥</sup>  $B^1$  : ان<sup>٣٦</sup>  $A, I, T, q, v, x$  —  $I s. p. in.$  ; يقول<sup>٣٧</sup>  $A$  : تقول<sup>٣٨</sup>  $B, T, q, v$  —  
 حاصل<sup>٣٩</sup>  $B, I$  : حامل<sup>٤٠</sup>  $A, T^3, q, v, x$

187. —  $A \text{ v. } 103, 3$  — الاعتراض  $Ita v, \text{ etc.}$  — [الاعتراض]  $v \text{ pramill.}$   
 —  $T \text{ v. } 103, 2^{14}$  — الى قوله الى المادة  $B \text{ v. } 103, 2^{14}$  ; الى قوله الى المادة  $I \text{ v. } 103, 2^{14}$  — آه قلت  
 — تقدر<sup>٤١</sup>  $\beta^2, q, v$  ; بقدر<sup>٤٢</sup>  $(T^*)$  ; يقدر<sup>٤٣</sup>  $\beta, x$  —  $T^* \text{ supplet.}$  — الى قوله حتى يضاف<sup>٤٤</sup>  $103, 2^{14}$   
 : امكانه<sup>٤٥</sup>  $\beta$  — [يقال]  $q, v$  ; ويقال<sup>٤٦</sup> — [تحصل]  $v$  ; [يتمثل]  $q$  ; يجعل<sup>٤٧</sup>  $T^*$  : يجعل<sup>٤٨</sup>  $\beta$



الامتناع<sup>10</sup> شيئاً موجوداً يقال انه امتناع<sup>11</sup> وليس للمتنع وجود في ذاته ولا مادة<sup>12</sup> يطرى عليها<sup>13</sup> المحال<sup>14</sup> حتى يضاف الامتناع<sup>15</sup> الى المادة<sup>16</sup>

- 188 'قلت اما ان الامكان يستدعى مادة موجودة<sup>17</sup> فذلك بين فان ساثر المعقولات الصادقة لا بد ان تستدعى أمراً موجوداً خارج النفس اذ<sup>18</sup> كان الصادق كما قيل في حده انه الذي يوجد في النفس على<sup>19</sup> ما هو عليه خارج النفس فلا بد في قولنا في الشيء انه ممكن ان 189 يستدعى هذا الفهم شيئاً يوجد فيه هذا الامكان . واما الاستدلال على انه لا يستدعى<sup>20</sup> معقول<sup>21</sup> الامكان موجوداً<sup>22</sup> يستند اليه بدليل ان المتنع لا يستدعى موجوداً يستند اليه<sup>23</sup> فقول سفسطاني<sup>24</sup> . وذلك ان المتنع يستدعى موضوعاً مثل ما يستدعى الامكان وذلك بين<sup>25</sup> لان المتنع هو مقابل الممكن والاضداد المتقابلة تقتضى ولا بد موضوعاً فان الامتناع<sup>26</sup> هو سلب الامكان فان كان<sup>27</sup> الامكان يستدعى موضوعاً فان الامتناع الذي هو سلب ذلك الامكان يقتضى موضوعاً أيضاً مثل قولنا ان وجود الخلاء ممتنع بان<sup>28</sup> وجود الابعاد<sup>29</sup> مفارقة ممتنع خارج الاجسام الطبيعية أو داخلها<sup>30</sup> ونقول<sup>31</sup> ان 15

$A [non\ 1-2]. BI [non\ 1-2^{14}]. T^*-T. eq. v. (x). + 1-2 \beta.$

$\beta$  —<sup>10</sup> لا يستدعى  $\beta^*, q, v$  : لا استدعى  $\beta, (x)$  —<sup>11</sup>  $x\ ind.$  — [امكان له]  $q, v$  , امكانه له  $T^*$  —<sup>12</sup>  $Acced. T.$  — عليه  $T^*, \beta^*$  : عليها  $\beta$  —<sup>13</sup> [المادة]  $q, v$  : مادة  $\beta$  —<sup>14</sup> [امتناع له]  $v$  : امتناعه  $q$  [مادة]  $q$  : المادة  $\beta, B, I, T, T^*, v$  —<sup>15</sup>  $Acced. B (om. الى), I.$  —

188. —<sup>1</sup>  $Acc. A.$  —<sup>2</sup>  $v\ add.$  [فيه] ;  $non\ B, q.$  —<sup>3</sup>  $B^2$  اذا  $T\ om.$  —

189. —<sup>1</sup>  $T^1\ om. lin. pr. (homot.)$  يستدعى... هذا الفهم... لا يستدعى  $T^2\ habet\ in\ marg.$  —

بدليل  $q\ omit. lin. pr. (homot.)$  —<sup>4</sup> موجود  $I$  —<sup>5</sup>  $B, x\ om.$  : معقول  $A, I, T, q, v$  —<sup>2</sup> —

بدليل ان...سفسطاني  $T\ om. lin. prac.$  — سفسطاني  $B$  : سفسطاني  $A$  —<sup>5</sup> ان ... يستند اليه

$T, (q, v)$  : بان  $A, B, I$  —<sup>6</sup> كان  $v\ om.$  —<sup>7</sup>  $at\ non\ q, c, v, x.$  ; الذي  $A, B, I, T\ add.$  —<sup>8</sup> —

$B, T, q, v$  —<sup>11</sup> [ وداخلها ]  $q, v$  : او داخلها  $B, x$  —<sup>10</sup> [ ابعاد ]  $v$  : الابعاد  $B, q$  —<sup>12</sup> فان

الضدين ممتنع وجودهما في موضوع واحد ونقول<sup>14</sup> انه ممتنع ان يوجد  
الاثنان واحدا ومعنى<sup>15</sup> ذلك في الوجود وهذا كله بين بنفسه فلا معنى  
لاعتبار هذه المغالطة التي أتى بها ههنا

قال ابراهيم والثاني ان السواد والبياض<sup>1</sup> يقضى<sup>2</sup> العقل<sup>3</sup> فيهما قبل وجودهما. بكونهما ممكنين 190  
5 فان كان هذا الامكان مضافا الى الجسم الذي يطريان عليه حتى يقال معناه ان هذا الجسم «80»  
يمكن<sup>4</sup> ان يسود وان يبيض فاذا<sup>5</sup> ليس البياض في نفسه<sup>6</sup> ممكنا ولا له تمت الامكان وانما  
الممكن الجسم والامكان مضاف اليه فنقول ما حكم نفس السواد<sup>7</sup> في ذاته أو هو ممكن او  
واجب أو ممتنع ولا بد من القول بانه ممكن فدل ان العقل في القضية<sup>8</sup> بالامكان<sup>9</sup> لا ينتقل  
الى وضع ذات موجودة<sup>10</sup> بضيف<sup>11</sup> اليها<sup>12</sup> الامكان

10 قلت هذه مغالطة فان الممكن يقال على القابل وعلى المقبول 191  
والذى يقال على الموضوع<sup>3</sup> يقابله الممتنع والذى يقال على المقبول  
يقابله<sup>3</sup> الضروري. والذى يتصف بالامكان الذى يقابله الممتنع ليس 192  
هو الذى يخرج من الامكان الى الفعل<sup>1</sup> من جهة ما يخرج الى الفعل  
لانه اذا خرج ارتفع عنه الامكان وانما يتصف بالامكان من جهة  
<sup>15</sup> ما هو<sup>2</sup> بالقوة والحامل لهذا الامكان هو الموضوع الذى ينتقل من

$A[non \alpha^1-9]$ ,  $BI[non \alpha^1-9^{12}]$ ,  $T-T^*$ ,  $cq. v.$ ,  $(x[non \alpha : q.])$ , + 4-9  $\beta$ .

وتقول  $A$ ,  $I s.p. in.$  — <sup>12</sup>  $B, T, q, v$  وتقول  $A$ ,  $I s.p. in.$  — <sup>13</sup>  $A$ ,  
 $I, T, q$  ومعنى  $B^1$ , <sup>3</sup>  $v$  ومعنى  $B^1$ , <sup>3</sup>  $v$  [ معنى ]

— آه قلت 104, 10  $A$ ; الى قوله اليها الامكان 104, 9<sup>12</sup>  $B, I$  — <sup>1</sup> 190.

: يمكن  $\beta, q$  — <sup>4</sup>  $T^*$   $supplet.$ ; الى قوله لا ينتقل 104, 8<sup>10</sup>  $T$  —  $T$  يقضى  $T$ : يقضى<sup>3</sup>  
 $v om.$  — <sup>5</sup>  $\beta^*$  فاذا  $\beta^*$  — <sup>6</sup>  $\beta, T^*$ ; فاذا  $q$ ; فاذا  $\beta, T^*$  — <sup>7</sup>  $q add.$  — <sup>8</sup>  $v$  من نفسه  $\beta, q$  — <sup>9</sup>  $Acced. T.$  — <sup>10</sup>  $\beta^*$ ,  
[ والمعنى ]  $q, v$  في القضية  $\beta$  —  $at non \beta, v.$  [ والبياض ]  
 $\beta^*$ ,  $T, T^*$  — <sup>11</sup>  $\beta, v$  [ مضاف ]  $q, v$ ; ضيف  $\beta^*$ ,  $T^*$  — <sup>12</sup>  $\beta, T$  موجود  $\beta$ : موجودة  $T, T^*$ ,  
 $B (acced.)$ ,  $T$  اليها  $\beta, I (acced.)$ ,  $T^*$  اليه

191. — <sup>1</sup>  $Acced. A$  — <sup>2</sup>  $c add.$  [ القابل ];  $at non A, B, I, T, q, v.$  — <sup>3</sup>  $q om.$   
 $(non v) sex verba prac.$

192. — <sup>1</sup>  $A, T, q$  — <sup>2</sup> [ الى الفعل من الامكان ]  $q, v$ : من الامكان الى الفعل  $B$  — <sup>3</sup>

الوجود<sup>3</sup> بالقوة الى الوجود<sup>4</sup> بالفعل وذلك بين من حد الممكن فان  
الممكن هو المعدوم الذى يتبها ان يوجد والا<sup>5</sup> يوجد وهذا المعدوم  
الممكن ليس هو ممكنا من جهة ما هو معدوم ولا من<sup>6</sup> جهة ما هو  
موجود بالفعل وانما هو ممكن من جهة ما هو<sup>7</sup> بالقوة ولهذا قالت  
المعتزلة ان المعدوم هو ذات ما<sup>8</sup> [ اعنى المعدوم<sup>9</sup> فى نفسه<sup>10</sup> من جهة ما<sup>5</sup>  
هو بالقوة اعنى انه من جهة القوة والامكان الذى له يلزم ان يكون  
ذاتا ما فى نفسه فان العدم<sup>11</sup> ذات ما<sup>12</sup> وذلك ان العدم يصاد الوجود  
وكل واحد منهما يخلف صاحبه فاذا ارتفع عدم شىء ما خلفه وجوده  
193 واذا ارتفع وجوده خلفه عدمه . ولما كان نفس العدم ليس يمكن فيه  
ان ينقلب وجودا ولا نفس الوجود ان ينقلب عدما وجب ان يكون<sup>10</sup>  
القابل لهما شيئا ثالثا غيرهما وهو الذى يتصف بالامكان والتكون  
والانتقال من صفة العدم الى صفة الوجود فان العدم لا يتصف  
بالتكون والتغير ولا الشىء الكائن بالفعل ايضا يتصف بذلك<sup>13</sup> لان<sup>14</sup>  
الكائن اذا صار بالفعل ارتفع عنه وصف التكون<sup>15</sup> والتغير والامكان  
فلا بد اذا ضرورة من شىء يتصف بالتكون والتغير<sup>16</sup> والانتقال<sup>17</sup> من<sup>15</sup>  
العدم الى الوجود كالحال فى انتقال الاضداد بعضها الى بعض اعنى انه

A. BI. T. cq. v.

— وان لا T : والا A,B,I — الوجود A —<sup>4</sup> Ita A — الموجود A —<sup>3</sup> B,I om. — هو v  
معدوم ولا من .. من جهة ما هو (hom.) lin. pr. (non q) om. —<sup>7</sup> B,I cm. — من A,T —<sup>6</sup>  
— <sup>8</sup> v add. lineas [ اعنى ... ذات 10. —<sup>9</sup> Nos —<sup>10</sup> B —<sup>11</sup> Nos —<sup>12</sup> cf. n. 8. —<sup>13</sup> Nos

193. —<sup>3</sup> v add. — q om. : لان A,T,v —<sup>2</sup> [ بالتكون ] v : بذلك A,T,q —<sup>4</sup> A om. lineam preced.  
[ ] : الوجود لا يتكون ولا يقبل الموصول [  
B — ولا الشىء الكائن... والتغير. lin preced. 2 B,I om. ; والامكان فلا بد ... والتغير

يجب ان يكون لها موضوع تتعاقب عليه الا انه في التغير الذى فى  
 سائر الاعراض بالفعل<sup>0</sup> وهو فى الجوهر بالقوة . ولسنا نقدر أيضاً ان 194  
 نجعل هذا الموصوف بالامكان والتغير الشئ<sup>1</sup> الذى بالفعل<sup>2</sup> أعنى الذى  
 منه الكون<sup>3</sup> من جهة ما هو بالفعل لان ذلك ايضاً يذهب<sup>4</sup> والذى  
 منه الكون يجب ان يكون جزءاً<sup>5</sup> من المتكون فاذا ههنا موضوع  
 ضرورة هو القابل للامكان وهو الحامل للتغير والتكون<sup>6</sup> وهو  
 الذى يقال فيه انه تكون وتغير وانتقل من<sup>7</sup> العدم الى الوجود. ولسنا 195  
 نقدر ايضاً ان نجعل هذا من طبيعة الشئ الخارج الى الفعل أعنى من  
 طبيعة الموجود بالفعل لانه لو كان ذلك كذلك لم يتكون الموجود  
 10 وذلك ان التكون هو من معدوم لا من<sup>1</sup> موجود. فهذه الطبيعة اتفق 196  
 الفلاسفة والمعتزلة على اثباتها الا ان الفلاسفة ترى انها لا تتعرى من  
 الصورة<sup>2</sup> الموجودة بالفعل اعنى لا تتعرى من الوجود<sup>3</sup> وانما تنتقل<sup>4</sup> من  
 وجود الى وجود كانتقال النطفة مثلاً الى الدم وانتقال الدم الى  
 الاعضاء التى للجنين وذلك انها لو تعرت من الوجود لكانت موجودة  
 بذاتها ولو كانت موجودة بذاتها<sup>5</sup> لما كان منها<sup>6</sup> كون فهذه الطبيعة

A. Bl. T. cq. v.

*v om.* : بالفعل  $B, q$  — [ والانتقال ] *q, v vid.* : والانتقال

وهو الصورة [ *v add.* ] — [ يمكن ] *v* : بالذيل  $B, q$  — <sup>2</sup> الشئ . *v om.* <sup>1</sup> — 194  
 : جزء  $A, I$  — <sup>5</sup> يذهب  $Ita A, B, I, T, q, c, v$  — <sup>4</sup> *at non B, q.* ; المضادة للصورة التى بالقوة  
 من  $B^2 om.$  — <sup>7</sup> للتكون والتغير  $B, I$  : للتغير والتكون  $A, T, q, v$  — <sup>6</sup> جزء  $T$  , جزء  $B$

[ الى ] *v* : لا من  $B, q$  <sup>1</sup> — 195.

— [ الصور ]  $q, v$  : الصورة  $B$  <sup>2</sup> — *I omit* , قالوا  $B$  : ترى  $A, T, q, v$  <sup>1</sup> — 196.

$A, B$  — <sup>4</sup> بالفعل اعنى لا تتعرى من الوجود *A om.* — الوجود *I vid.* : الوجود  $B, T, q, v$  <sup>3</sup>

— ولو كانت موجودة بذاتها  $v om.$  <sup>5</sup> *I s.p. in.* — *T vid.* : تنتقل

فيها  $A$  : منها  $B, I, T, q, v$  <sup>6</sup>

عندهم هي التي يسمونها بالهيولى وهي علة الكون والفساد وكل موجود يتعرى من هذه الطبيعة فهو عندهم غير كائن ولا فاسد

197 قال ابر حامد وثالث ان نفوس الآدميين<sup>2</sup> عندهم جواهر<sup>3</sup> قائمة بانفسها ليس بجسم ومادة<sup>4</sup> ولا منطبع<sup>5</sup> في مادة وهي حادثة على ما اختاره ابن سينا والمحققون<sup>6</sup> منهم ولما امكن قبل حدوثها وليس لها ذات ولا مادة فامكانها وصف اضافي ولا يرجع الى قدرة الفاسد والى<sup>7</sup> الناعل نالى ماذا<sup>8</sup> يرجع<sup>9</sup> فينقلب عليهم<sup>10</sup> هذا الاشكال<sup>11</sup>

198 قات لا أعلم احدا من الحكماء قال ان النفس حادثة حدوثا حقيقيا<sup>2</sup> ثم قال انها باقية الا ما حكاها عن ابن سينا وانما الجميع على<sup>3</sup> ان حدوثها هو اضافي وهو اتصالها بالامكانات الجسمية القابلة<sup>4</sup> لذلك الاتصال كالامكانات التي في المرايا لاتصال شعاع الشمس بها وهذا<sup>5</sup> الامكان عندهم ليس هو من طبيعة امكان الصور الحادثة<sup>6</sup> الفاسدة بل هو امكان على نحو ما يزعمون ان البرهان ادى اليه وان الحامل لهذا الامكان طبيعة غير طبيعة<sup>7</sup> الهيولى ولا يقف على مذاهيمهم<sup>8</sup> في هذه الاشياء الا من نظر<sup>9</sup> في كتبهم على<sup>10</sup> الشروط التي وضعوها<sup>11</sup> مع

$A[non\ 3^{2-6}]. BI[non\ 3^{2-6}]. T-T^*. eq. v. (x[non\ 1-2]). +3-6\ \beta.$

197. — الى قوله هذا الاشكال<sup>6</sup> 107,6<sup>6</sup> B,I — نفر من A : نفوس<sup>1</sup> — 197. — منطبع<sup>4</sup> —  $T^*$  supplet. ; الى قوله فينقلب<sup>7</sup> 107,6<sup>7</sup> T — آه قلت 107,7<sup>7</sup> —  $v\ vid.$  والمحققون<sup>6</sup>  $\beta, q$  —  $v\ vid.$  دبرקות<sup>5</sup>  $v$  ، مدبرקות<sup>5</sup>  $q$  ; منطبعة<sup>6</sup>  $\beta^{**}$  ; منطبعة<sup>6</sup>  $\beta^*$  ; تنطبع<sup>6</sup>  $T^*$  —  $Acced.$  [قال فاذا<sup>7</sup>  $v$  ; قال فاذا<sup>7</sup>  $q$  ; قال ما<sup>7</sup>  $T^*$  : قال ماذا<sup>8</sup>  $\beta$  — ] والمحققون [ الامكان<sup>9</sup>  $T, v$  : الاشكال<sup>9</sup>  $\beta, B, I$  —  $Acced.$  B, I. — عليها<sup>10</sup>  $T$  : عليهم<sup>10</sup>  $\beta, q, v$  — ] اشكال الامكان [

198. —  $Acced.$  A —  $B, I, T, v$  : حقيقيا<sup>2</sup>  $q\ om.$  —  $B, I, T, (c,$   $q, x)$  — [ المتابلة<sup>3</sup>  $v$  : المتابلة<sup>3</sup>  $B, q$  —  $v\ ind.$  — وانما الجمع على A : وانما الجميع على  $q, x$  ] — [ مذاهيمهم<sup>8</sup>  $q, v$  : مذاهيمهم<sup>8</sup> B — غير<sup>8</sup>  $v$  : غير طبيعة<sup>8</sup>  $B, q$  — الحادثة<sup>8</sup>  $A, B, I, T, q, v, x$  — ] وصفوها<sup>11</sup>  $q$  ; وصفوها<sup>11</sup>  $v$  : وصفوها<sup>11</sup> B<sup>11</sup> — مع<sup>10</sup> A : على<sup>10</sup>  $B, I, T, q, v$  — نطق<sup>10</sup> A : نظر<sup>10</sup>  $cl\ add.$  [ الصفات التي وصفوها ]

فطرة فائقة ومعلم عارف . فتعرض أبي حامد الى مثل هذه الاشياء<sup>1</sup> 199  
 هذا النحو من التعرض لا يليق بمثله فانه لا يخلو من احد امرين اما  
 أنه فهم هذه الاشياء على حقائقها<sup>2</sup> فساقها ههنا على غير حقائقها<sup>3</sup> وذلك  
 من فعل الشرار<sup>4</sup> واما انه لم يفهمها على حقيقتها فتعرض الى القول فيما  
<sup>5</sup> لم يحط به علما وذلك من فعل الجهال والرجل يجمل<sup>6</sup> عندنا عن هذين  
 الوصفين<sup>7</sup> ولكن لا بد للجواد من كبوة فكبوة<sup>8</sup> أبي حامد هي  
 وضعه هذا الكتاب<sup>9</sup> ولعله اضطر<sup>10</sup> الى ذلك من أجل زمانه ومكانه

200

قال ابو حامد مجيبا عن الفلاسفة

فانه قيل رد الامكان<sup>1</sup> الى قضاء العقل<sup>2</sup> بحال اذ لا معنى لقضاء العقل الا العلم بالامكان<sup>3</sup> 199  
 10 فالامكان - ما هو غير العلم بل العلم<sup>4</sup> يحيط به ويتبعه ويتعلق به على ما هو عليه<sup>5</sup> والعلم لو  
 قدر عدمه لم يندم المعلوم<sup>6</sup> والمعلوم اذا قدر انتاؤه<sup>7</sup> انتفى العلم<sup>8</sup> فالعلم والمعلوم<sup>9</sup> امران اثنان  
 احدهما تابع والاخر<sup>12</sup> متبوع<sup>13</sup> ولو قدرنا إعراض العقلاء عن تقدير الامكان وغفلتهم عنه  
 لكننا نقول لا يرتفع الامكان بل الممكنات في انفسها ولكن العقول غفلت عنها او عدت  
 العقول والعقلاء فيبقى الامكان لا بحالة

T-T\*. 1-8 A. 1-9<sup>2</sup> BI. 1-11<sup>10</sup> v. 1-12<sup>13</sup> eq. 1(x). + 9-14 β.199. — <sup>1</sup> A, B, T<sup>2</sup> الى ابو I — <sup>2</sup> B add. على ; at non A, I, T, q, v. — <sup>3</sup> B

— يحيط A<sup>5</sup> — الاشرار B, I ; والشواك A vid. الشرار T<sup>4</sup> — [ حقيقتها ] v : حقائقها  
<sup>6</sup> B, I, (q, v) — [ الشئيين الرصنين ] v : الوصفين B, q — <sup>7</sup> خال T<sup>3</sup> : مجل A , مجل B, I, (q, v)  
 اضطر A, I, T, q, v<sup>10</sup> — [ هذه الكتب ] v : هذا الكتاب B, q — <sup>8</sup> وكبوة T : فكبوة I  
 طرا<sup>1, 2</sup> B<sup>1, 2</sup>

200. — <sup>1</sup> A ~ 109, 15 آه قات B, I ~ 109, 14<sup>22</sup>

فيكون T ~ 109, 14<sup>21</sup> — [ قضيا العقل ] v : قضيا القول β\* : قضاء العقل β, T, q —  
 q , [ العلم الذي ] v : العلم β — [ بـ١٦٦٧ ] v : معلوم β, q — <sup>4</sup> T\* supplet. — الامكان  
 v om. : لم β, q — <sup>7</sup> q om. — على ما هو β, T\* : على ما هو عليه β\*, v — [ العلم هو الذي ]  
 والمعلوم اذا قدر q om. — <sup>10</sup> T\* : انتاؤه β, v — <sup>8</sup> β, q om. —  
 الى قوله فيكون [ 109, 14<sup>21</sup> ] v ~ 109, 14<sup>21</sup> — *enque ponit infra (cf. n. 13)* . —  
 [ الامكان ] T\* om. — <sup>12</sup> T\* add — <sup>13</sup> q inserit verba omitta (cf.  
 n. 10) , et add. [ وهو الممكن بل يبقى الممكن ] v ~ 109, 14<sup>21</sup>

- 92» واما الامور الثلاثة فلا حجة فيها فان الانتعاض ايضاً وصف اضافي يستدعي موجوداً يضاف اليه ومعنى المستعاض الجمع بين الالذين فاذا كان المحل ابيض كان ممثماً<sup>11</sup> عليه ان يسود مع وجود البياض فلا بد من موضوع يشار اليه موصوف بصفة فتعد ذلك يقال ضده تمتع عليه فيكون الانتعاض وصفاً اضافياً قائماً بموضوع مضافاً اليه. واما الوجوب فلا يخفى انه مضاف الى الوجود الواجب
- 93» واما الثاني وهو كون السواد في نفسه ممكناً فلفظ فانه ان أخذ بمجردا دون محل يحل<sup>12</sup> كان ممثماً لا ممكناً واما يصير ممكناً اذا قدر هيئة في جسم فالجسم مميماً لتبديل هيئة والتبديل ممكن على الجسم والا فليس للسواد نفس مفردة حتى يوصف بامكان<sup>10</sup>
- 94» واما الثالث وهو النفس فهي قديمة عند فريق ولكن ممكن<sup>17</sup> لها التعلق بالابدان فلا يلزم على هذا ومن سلم حدوثه فقد اعتقد فريق منهم انه منطبع في المادة تابع للمزاج على ما دل 10 عليه كلام جالينوس في بعض المواضع فتكون<sup>18</sup> في مادة وامكانها مضاف الى مادتها وعلى مذهب من سلم انها حادثه وليست منطبقة عنها ان المادة ممكن<sup>19</sup> لها ان يدبرها نفس ناطقة فيكون الامكان السابق على الحدوث مضافاً الى المادة فانها وان لم تنطبع<sup>20</sup> فيها فلها علاقة معها اذ هي المدبرة والمستعملة لها<sup>21</sup> فيكون الامكان راجعاً اليها<sup>22</sup> بهذا الطريق

201 اُتت ما أورده في هذا الفصل هو كلام صحيح<sup>3</sup> وانت تبتين ذلك<sup>15</sup>

مما ذكرنا من تفهيم<sup>4</sup> طبيعة الممكن

202 ثم قال ابو حامد معانداً للحكماء

95» والجواب ان رد الامكان<sup>4</sup> والوجوب<sup>3</sup> والانتعاض الى قضايا عقلية صحيح وما ذكر<sup>4</sup> بان<sup>5</sup> معنى قضايا<sup>6</sup> العقل علم<sup>7</sup> والملم يستدعي معلوماً فيقال لهم<sup>8</sup> كما ان اللونية والحيوانية وسائر

$T^* - T$  [non 18<sup>2</sup> sq]. + 1-14 et 18-19 β.

$A$  [non 1-14].  $BI$  [non 1-14<sup>22</sup> et 18<sup>2</sup> sq].  $cq, v$  [non 1-14<sup>21</sup>].

— محل  $T^*, \beta$ : محل يحل  $\beta$ <sup>15</sup> — لا ممكناً  $T^*$  add.<sup>14</sup> — [الى قوله فيكون الامكان فيكون  $T^*, \beta$ : فتكون  $\beta$ <sup>18</sup> — ويمكن  $T^*$ : ولكن ممكن  $\beta$ <sup>17</sup> — بالامكان  $T^*$ <sup>16</sup> : راجع...  $T$ : راجعاً اليها  $\beta, T^*$ <sup>23</sup> —  $Acc. T, q, v$ .<sup>21</sup> — ينطبع  $T^*$ <sup>20</sup> — يمكن  $T^*$ <sup>19</sup> — بهذا  $T$ : بهذا  $\beta, B, I, T^*$ <sup>22</sup> —  $Acced. B, I$ . — [وصفاً لها]  $q, v$

201. —  $q, v$   $B$  لا<sup>3</sup> — غير صحيح  $B$ : صحيح  $A, I, T, q, v$ <sup>2</sup> —  $Acced. A$ .<sup>1</sup> —  $T$  ind.,  $T$  تفهم.  $A$  vid.  $B, I, v$ <sup>4</sup> — [بما]

202. — الى قوله ما 110, 7<sup>18</sup>  $B, I$  — [معانداً]  $v$ : معانداً  $A$ : معانداً  $B, T, q$ <sup>1</sup> —  $\beta, v$ <sup>4</sup> — الوجوب  $A$ : والوجوب<sup>3</sup> — الى قوله فان لم ينتع<sup>17</sup> 110, 6  $T$ : ذكرناه  $\beta, v$ <sup>6</sup> —  $q, v$   $\beta$ <sup>5</sup>: من  $\beta^{**}$ ; من ان  $\beta$ : بان  $\beta$ <sup>2</sup> — [ذكروا]  $q$ : ذكره  $A, \beta$ : ذكر

القضايا الكلية ثابتة في العقل عندهم وهي علوم لا<sup>9</sup> يقال لا معلوم لما ولكن لا وجود لمعلوماتها في الاعيان حتى صرح الفلاسفة بان الكليات موجودة في الازهان لا في الاعيان وانما الموجود<sup>10</sup> في الاعيان جزئيات شخصية وهي محسوسة غير معقولة ولكنها سبب لان يتبع<sup>11</sup> العقل<sup>12</sup> منها قضية مجردة عن المادة عقلية فاذا<sup>14</sup> اللوية قضية مفردة في العقل سوى السوادية والبياضية ولا 5 يتصور في الوجود لون ليس بسواد ولا بياض ولا غيره من الالوان وثبت<sup>15</sup> في العقل صورة اللوية من غير تفصيل ويقال هي صورة وجودها في الازهان لا<sup>16</sup> في الاعيان<sup>17</sup> فان لم يتبع هذا لم يتبع<sup>18</sup> ا. ذكرناه

تت هذا كلام سفسطاني لان الامكان هو كلي له<sup>3</sup> جزئيات<sup>203</sup> موجودة خارج الذهن<sup>4</sup> كسائر الكليات وليس العلم علما للمعنى الكلي ولكنه علم للجزئيات بنحو كلي يفعله<sup>5</sup> الذهن<sup>6</sup> في الجزئيات<sup>7</sup> عندما يجرد<sup>8</sup> منها<sup>9</sup> الطبيعة الواحدة<sup>10</sup> المشتركة التي انقسمت في المواد فالكلي ليست طبيعته طبيعة الاشياء التي هو لها كلي وهو في هذا القول غالط فاخذ ان<sup>11</sup> طبيعة الامكان هي طبيعة الكلي دون ان يكون<sup>12</sup> هنالك جزئيات يستند<sup>13</sup> اليها هذا الكلي اعنى الامكان الكلي. والكلي ليس بمعلوم بل به تعلم الاشياء وهو شئ<sup>14</sup> موجود<sup>204</sup>

*A. cq. v. 6<sup>17</sup>-15 T. 7<sup>18</sup>-15 B1. + 1-7 β.*

فنعول له معلوم β : فيقال لهم *A, q, v* <sup>8</sup> — علم β : علمه *A, q* <sup>7</sup> β\* — قضاء β : قضايا *q, v* ; يتتبع *A* : يتتبع β <sup>11</sup> — [ الوجود ] *q, v* : الوجود β <sup>10</sup> — *q, v om.* : لا *A, β* <sup>9</sup> — β , فاذا *A* <sup>14</sup> — *q om.* [ الى ] *v* : منها β <sup>13</sup> — *A omit.* : العقل *β, q* <sup>12</sup> — *בשער q* [ ولا ] *v* : لا *β, q* <sup>10</sup> — وثبتت *(q)* β\*\* ; وثبت β : وثبت *A, (v)* β\* <sup>15</sup> — فاذن — *ma T om.* <sup>19</sup> — *Acced. B, I.* <sup>18</sup> — *Acced. T.* <sup>17</sup>

203. — <sup>3</sup> *A, B, T, q, v* — [ لا ] *v* : له *B, q* <sup>2</sup> — سفسطاني *B* : سفسطاني *A, I, T* <sup>1</sup> — جزئيات *B<sup>1</sup>* , يفعله *A, T* : يفعله *B<sup>2</sup>, q, v* <sup>5</sup> — النفس *T, v* : الذهن *A, B, I, q* <sup>4</sup> — جزئيات *I* : جزئيات *B* <sup>6</sup> — الكليات *B, I* : الجزئيات *A, T, q, v* <sup>7</sup> — للذهن *A* : للذهن *B, T, q, v* <sup>8</sup> — *s. p. in.* <sup>9</sup> — *v* : الواحدة *B, q* <sup>10</sup> — [ فيها ] *v* : منها *B, q* <sup>11</sup> — *יפפורט v* : [ يجرد ] *v* : يجرد *q* , يجرد *v* : الواحدة *B, q* <sup>12</sup> — ان *q, v om.* <sup>13</sup> — *I s. p. in.* ; تكون *A* : يكون *B, (v)* <sup>14</sup> — [ الواحدة ] *A vid.* : يستند *A* : يستند *B, I, T, q, v* <sup>15</sup> — تكون

204. — [ فالكلي ] *v* ; فالكلي *A* : والكلي *B, I, T, q* <sup>1</sup>



في طبيعة الاشياء المعلومة بالقوة ولولا ذلك لكان ادراكه للجزئيات  
 من جهة ما هي كليات ادراكا كاذبا وانما كان<sup>3</sup> يكون ذلك كذلك  
 لو كانت الطبيعة<sup>2</sup> المعلومة جزئية<sup>4</sup> بالذات لا بالعرض والامر بالعكس  
 أعنى انها جزئية<sup>5</sup> بالعرض كلية<sup>6</sup> بالذات ولذلك متى لم يدركها العقل  
 من جهة ما هي كلية<sup>7</sup> غلط فيها وحكم عليها باحكام كاذبة فاذا<sup>8</sup>  
 205 جرد تلك الطبايع التي في الجزئيات من المواد وصيرها كلية أمكن  
 ان يحكم عليها حكما صادقا والا اختلطت<sup>9</sup> عليه الطبايع والممكن  
 هو واحد من هذه الطبايع<sup>10</sup>. وأيضا فان قول الفلاسفة الكليات  
 موجودة في الازهان لا في الاعيان انما يريدون انها موجودة بالفعل  
 في الازهان لا في الاعيان وليس يريدون انها ليست موجودة أصلا<sup>11</sup>  
 في الاعيان بل يريدون انها موجودة بالقوة غير موجودة بالفعل ولو  
 206 كانت غير موجودة اصلا اكانت كاذبة. واذا كانت خارج الازهان  
 موجودة بالقوة وكان الممكن خارج النفس بالقوة فاذا<sup>12</sup> من هذه  
 الجهة تشبه<sup>13</sup> طبيعتها طبيعة الممكن ومنها رام ان يغلط لانه شبه  
 الامكان بالكليات لكونهما يجتمعان في الوجود الذي بالقوة ثم<sup>14</sup>  
 وضع ان الفلاسفة يقولون انه ليس للكليات خارج النفس وجود  
 اصلا فانتج ان الامكان ليس له وجود خارج النفس فاقتبح هذه  
 المغالطة وأخبثها

A. BI. T. cq. v.

<sup>2</sup> B,q — [جزئيات] v : جزئية B,q<sup>4</sup> — الطبيعة v Ia<sup>3</sup> — B,I omit. : كان A,T,(v)<sup>5</sup>  
<sup>6</sup> كلية — q (non v) omit<sup>7</sup> — اختلف B,I,T<sup>8</sup> : اختلطت A,T<sup>9</sup>,v(q),v<sup>10</sup> — [كليات] v : كلية  
 والممكن عر واحد من هذه الطبايع

يشبه A : تشبه B,I,T<sup>11</sup> — فاذن B , فاذا A,I,T<sup>12</sup> — 206.

قال ابر حاتم وأما قولهم لو قدر عدم العلة<sup>2</sup> أو غلظهم<sup>3</sup> ما كان الامكان يقدم فنقول<sup>4</sup> 207 ولو قدر عدمهم هل كانت القضايا الكلية<sup>5</sup> وهي الاجناس والانواع تنعدم فاذا<sup>6</sup> قالوا نعم اذ «96» لا معنى لما الاقضية في القول فكذلك قولنا في الامكان ولا فرق بين البابين وان زعموا انما تكون باقية في علم الله تعالى<sup>7</sup> فكذا<sup>8</sup> القول في الامكان فالالزام وانع<sup>9</sup> والمتصود اظهار<sup>10</sup> 5 تناقض كلامهم

قلت الذي يظهر من هذا القول سخافته<sup>1</sup> وتناقضه وذلك<sup>2</sup> ان 208 اقنع ما امكن<sup>3</sup> فيه ابتداء<sup>4</sup> على مقدمتين احديهما<sup>5</sup> انه بين<sup>6</sup> ان الامكان منه جزئي<sup>7</sup> خارج النفس وكي وهو معقول تلك الجزئيات فهو قول غير صحيح وان<sup>8</sup> قالوا ان طبيعة الجزئيات خارج النفس من<sup>9</sup> 10 الممكنات هي طبيعة الكلي الذي في الذهن فليس له<sup>10</sup> لا طبيعة<sup>11</sup> الجزئي ولا الكلي او تكون<sup>12</sup> طبيعة الجزئي هي طبيعة الكلي وهذا كله سخافات وكيف ما كان فان الكلي له وجود ما خارج النفس

قال ابر حاتم وأما المذر<sup>1</sup> عن الامتناع<sup>2</sup> فانه<sup>3</sup> يضاف<sup>4</sup> الى المادة الموصوفة بالشيء اذ يتنع 209 عليه ضده فليس كل محال كذلك فان وجود شريك لله تعالى<sup>5</sup> محال وايس ثم مادة يضاف اليها «97»

$A [non 1^2-5 \text{ et } 13^2 \text{ sq.}], BI [non 1^2-4 \text{ et } 13^2 \text{ sq.}],$

$T [non 1^2-4^{10} \text{ et } 13^4 \text{ sq.}], cq. v. + 1-5 \text{ et } 13-14 \beta.$

207. — <sup>1</sup>  $A om.$  — <sup>2</sup>  $B, I$  ... 112,5 كلامهم تناقض 112,5 — <sup>3</sup>  $A$  ... 112,6 قلت آه — <sup>4</sup>  $T$  ... 112,4<sup>10</sup> والمتصود — <sup>5</sup>  $\beta, (q)$  : فنقول — <sup>6</sup>  $v om.$  ; فاذا<sup>6</sup>  $\beta, q$  — <sup>7</sup>  $q om.$  ال — <sup>8</sup>  $\beta, v \dots$  — <sup>9</sup>  $\beta^*, q, v$  : وار  $\beta$  — <sup>10</sup>  $\beta^*, q, v$  : تعالى — <sup>11</sup>  $Acced. T.$  — <sup>12</sup>  $Acced. B, I.$

208. — <sup>1</sup>  $Acced. A.$  — <sup>2</sup>  $B, I, T$  : سخافته  $A$  : بجاته — <sup>3</sup>  $B add.$  : ان قالوا — <sup>4</sup>  $at$  ; ان ابتناؤه  $B$  : ابتناؤه  $A, I, T$  — <sup>5</sup>  $A om.$  : امكن  $B, I, T, q$  (cf. n. 6). — <sup>6</sup>  $q$  : ويل  $A$  : بين  $I, (v)$  وبين  $B, T$  — <sup>7</sup>  $q$  : ان أقنع ... احديهما  $v om. lin. pr.$  — <sup>8</sup>  $q$  : واذ  $T^1$  ; [وان]  $q, v$  : وان  $A, B, I, T^2$  , وأن  $Nullibi$  — <sup>9</sup>  $v$  : جزئي  $B, q$  — <sup>10</sup>  $B$  : لا طبيعة  $A, I, T, q, v$  — <sup>11</sup>  $B omit.$  : له  $A, I, T, q, v$  — <sup>12</sup>  $A$  : النفس من  $10$  فتكون  $T^1$  ; حتى يكون  $B$  : او يكون  $I, q$  , او تكون  $A, T^2, v$  — <sup>13</sup> للطبيعة

209. — <sup>1</sup>  $\beta, q$  : المذر  $q$  ; [المدم]  $v omit.$  — <sup>2</sup>  $B, I$  ... (cf. infra, n. 15) — <sup>3</sup>  $q$  : بانه  $\beta$  : فانه  $\beta^*, T, v$  — <sup>4</sup> آه قلت 113,6 — <sup>5</sup>  $A$  : الى قوله في ذاته (cf. n. 15)

الامتناع . فان زعموا ان معنى استحالة الشريك انفراد<sup>٥</sup> الله تعالى بذاته وتوحيده<sup>٦</sup> واجب والانفراد مضاف اليه فنقول<sup>٧</sup> ليس بواجب فان العالم موجود معه<sup>٨</sup> فليس منفردا . فان زعموا ان انفراد<sup>٩</sup> عن النظر واجب وبتبويض الواجب ممتنع وهو اضافة اليه قلنا معنى<sup>١٠</sup> انفراد الله تعالى<sup>١١</sup> عنها<sup>١٢</sup> ليس كانفراد . عن النظر فان انفراده عن النظر واجب وانفراده<sup>١٣</sup> عن المخلوقات الممكنة<sup>١٤</sup> غير واجب<sup>١٥</sup>

210 <sup>١</sup> قلت هذا كله كلام ساقط فانه لا يشك<sup>٢</sup> ان قضايا العقل انما هي حكم له على طبائع الاشياء خارج النفس فلولم يكن خارج النفس لا يمكن ولا ممتنع لكان قضاء العقل بذلك كلا قضاء . ولم<sup>٣</sup> يكن<sup>٤</sup> فرق بين العقل والوهم . ووجود<sup>٥</sup> النظر لله سبحانه<sup>٦</sup> ممتنع الوجود في الوجود<sup>٧</sup> كما انه<sup>٨</sup> وجوده<sup>٩</sup> واجب الوجود في الوجود فلا معنى<sup>١٠</sup> لتكثير الكلام في هذه المسئلة<sup>١١</sup>

211 قال ابو حامد ثم المذر<sup>١</sup> باطل<sup>٢</sup> بالنفوس الحادثة . فان لما ذاتا مفردة وامكانا سابقا على الحدوث وليس ثم ما يضاف اليه وقولهم ان المادة ممكن لما ان تدبرها<sup>٣</sup> النفوس<sup>٤</sup> فهذه اضافة<sup>٥</sup> بعيدة فان اكتفيت بهذا فلا يبعد ان يقال معنى امكان الحادث<sup>٦</sup> ان الغادر عليها<sup>٧</sup> يمكن في حقه

sq. v. + 1-5 et 12-14 β.

A, BI [non 1-5 et 12<sup>3</sup>: q.]. T [non 1-4<sup>13</sup> et 12<sup>4</sup> sq.]

om. β: تعالى q, v, β<sup>٥</sup> — الى قوله عن المخلوقات<sup>١٣</sup> 113, 4 T — مضاف β: يضاف T, q, v. [لم] q, v add. <sup>٨</sup> — [وجوده] q, v: وتوحيده β<sup>٧</sup> — ان انفراد β: انفراد q, v, β<sup>٩</sup> — β<sup>١٢</sup> om. — تعالى β<sup>١١</sup>, v, β<sup>١٠</sup> — نفى ان β: معنى β<sup>١٠</sup>, q, v, β<sup>١٠</sup> — [منه] q, v: منه β<sup>٩</sup> — q, v, om. ; والممكن T: الممكنة β<sup>١٤</sup> — Acced. T. <sup>١٣</sup> — [عن العالم] q, v; عنه β<sup>١٢</sup>: عنها β, I (cf. supra n. 2) videntur jubere additionem β, p. 76<sup>٥, 11</sup>; at non T, q, v. — 210. — <sup>١</sup> Acced. A, B, I. — <sup>٢</sup> [B<sup>١</sup>], q, v يشك B<sup>٢</sup>: يشك A, I, T, v, β<sup>٣</sup> — ولم وجود B: ووجود A, I, T, q, v, β<sup>٥</sup> — يمكن A om. <sup>٤</sup> — [ولم يكن العقل ولم] q; ولولم B, I, T, q, v, β<sup>٨</sup> — v omit. في الوجود B, q <sup>٧</sup> — at non A, T, v. — و تعالى B, I add. <sup>٩</sup> — في هذه المسئلة v om. <sup>١٠</sup> — q, v om. وجود A, B, I, T <sup>١١</sup> — ان A, T<sup>١</sup>: انه

— [الدم] q: المذر β, v, β<sup>٢</sup> om. — ثم ان A, β<sup>١</sup>: ثم β, B, I, T, q <sup>٤</sup> — الى 114, 2 T <sup>١٠</sup> — آه قلت 114, 4 A: الى قوله في الموضين<sup>١١</sup> 114, 2 B, I — اضافة β<sup>٧</sup> — النفس β: النفوس β<sup>١٠</sup>, q, v, β<sup>٩</sup> — تدبرها β: تدبرها β<sup>٩</sup> — قوله اذا لم يكن الحوادث β, q: الحوادث β, v, β<sup>٨</sup> — اضافات β<sup>١٠</sup>, q, v

ان يدحا فيكون اضافة الى الفاعل مع انه ليس منطقيا فيه كما انه اضافة الى البدن المنفل مع انه لا ينطج فيه ولا فرق بين النسبة الى الفاعل والنسبة الى المنفل<sup>10</sup> اذا لم يكن انطباع<sup>11</sup> في الموضوعين<sup>12</sup>

- تأتى يريد انه<sup>2</sup> يلزمهم ان وضعوا<sup>3</sup> الامكان بحدوث النفس غير 212  
 5 منطبع في المادة ان يكون الامكان الذى فى القابل كالامكان  
 الذى فى الفاعل لان يصدر عنه الفعل فيستوى<sup>4</sup> الامكانتان وذلك  
 شئ<sup>5</sup> شنيع وذلك ان على هذا الوضع تأتى النفس<sup>6</sup> كأنها تدبر<sup>7</sup> البدن  
 من خارج كما يدبر<sup>8</sup> الصانع المصنوع فلا تكون النفس<sup>9</sup> هيئة<sup>10</sup> فى  
 البدن كما لا يكون الصانع هيئة<sup>11</sup> فى المصنوع
- 10 والجواب انه لا يمتنع ان يوجد من الكمالات التى تجرى مجرى 213  
 الهيئات ما يفارق محله مثل الملاح فى السفينة والصانع مع الآلة التى  
 يفعل بها فان كان البدن كالألة للنفس فهى هيئة مفارقة وليس  
 الامكان الذى فى الآلة كالامكان الذى فى الفاعل بل توجد الآلة  
 فى الحالتين<sup>12</sup> جميعا أعنى الامكان الذى فى المنفل والامكان الذى  
 15 فى الفاعل ولذلك كانت الآلات محرّكة ومتحرّكة<sup>13</sup> فمن جهة انها  
 محرّكة يوجد فيها الامكان الذى فى الفاعل<sup>14</sup> ومن جهة انها متحرّكة

$A_2(x)[non\ 1-3]$ .  $BI[non\ 1-2^{11}]$ .  $T[non\ 1-2^{10}]$ .  $cq. v.$  + 1-3  $\beta$ .

— <sup>10</sup> *Acced. T.* — <sup>11</sup> *Acced. B, I.* — <sup>12</sup>  $\beta$ , الموضوعين  $\beta, q$ : الموضوعين  $B, I, T, v$

212. — <sup>1</sup> *Acced. A.* — <sup>2</sup>  $A, T$  انه  $B, I$  انضم  $T$  add. <sup>3</sup> ان  $at\ non\ A, B, I, q, v.$  — <sup>4</sup> فيستوى  $A$  — <sup>5</sup>  $B, q$  النفس  $v$ : [النفوس] — <sup>6</sup>  $q, v$  [تريد] — <sup>7</sup>  $q, v$  [يريد] — <sup>8</sup>  $B, q^*$  النفس  $q$ : [كما]  $v\ om.$  — <sup>9</sup>  $T, (q, v)$  هيئة  $A$ , هيئة  $B, I\ om.$

213. — <sup>1</sup>  $B, I$  في الحالتين  $A$ :  $T\ utrumque.$  — <sup>2</sup>  $q, v$  ومتحرّكة  $T$  — <sup>3</sup>  $A, B, I\ om. (hom.)\ duas\ lin.\ prae.$  الذى فى الفاعل [متحرّكة] — <sup>4</sup>  $sed\ eas\ habent\ T, x, q, (v - cf. n. 4).$

يوجد فيها الامكان الذى فى ' القابل فليس يلزمهم من وضع النفس  
مفارقة ان يوضع ' الامكان الذى فى القابل ' هو بعينه الامكان الذى  
214 فى الفاعل . وايضاً الامكان الذى فى الفاعل عند الفلاسفة ليس حكماً  
عقليا فقط بل حكم على شئ، خارج النفس فلا منفعة للمعاند<sup>1</sup>  
بتشبيه احد الامكانين بالآخر

5

215 ولما شعر أبو حامد<sup>2</sup> ان هذه الاقاويل كلها انما تفيد شكوكا  
وحيرة عند من لا يقدر على حلها وهو من فعل الشرار السفسطانيين<sup>3</sup>

قال

100» **فان قيل** فقد عولت<sup>4</sup> فى جميع الاعتراضات على مقابلة الإشكالات بالاشكالات ولم<sup>5</sup>  
يحل ما اورده<sup>6</sup> من الاشكال<sup>7</sup>

10

101» **قلنا** المعارضة تبين فساد الكلام لا محالة<sup>8</sup> وينحل<sup>9</sup> وجه<sup>10</sup> الاشكال فى تقدير المعارضة  
والمطالبة ونحن لم نلتزم<sup>10</sup> فى هذا الكتاب الا تكدير<sup>11</sup> مذهبهم والتغيير<sup>12</sup> فى وجوه ادلتهم بما  
ينين<sup>13</sup> عافتهم ولم تنطرق للذب<sup>14</sup> عن مذهب معين فلذلك لا نخرج<sup>15</sup> عن مقصود<sup>16</sup> الكتاب ولا

*A. BI[non 9<sup>o</sup> sq.]. T. eq. v. (x[non 6 sq.]). + 9-13 β.*

<sup>4</sup> *v om. lin. pr.* فى ' الامكان الذى فى ' — <sup>5</sup> *B, I, T<sup>3</sup>,* فليس يلزمهم من وضع النفس مفارقة. *A om. lin. prac.* — ان يوجد <sup>6</sup> *T<sup>1</sup>* : ان يوضع <sup>7</sup> *q, v* ان يوضع الامكان الذى فى الفاعل

214. — <sup>1</sup> *B, I, T<sup>3</sup>, x* للمعاند : *A, q, v*

215. — <sup>1</sup> *B, v* حامد *q omit.* — <sup>2</sup> السفسطانيين : *I, T* — <sup>3</sup> السفسطانيين  
يحل ما <sup>4</sup> *β\*, A, T, q, (v)* — فلم <sup>5</sup> *T<sup>4</sup>* — الى قوله بالهدم <sup>6</sup> *β, I, x 116, 3* — السفسطانيين  
: لا محالة <sup>7</sup> *β, q* — الاشكالات <sup>8</sup> *β\*, T* — <sup>9</sup> *β, q, v* — نحاولا ما اورده <sup>10</sup> *β* : اورده  
: وجه <sup>11</sup> *β, v* — [وتحل <sup>12</sup> *v*] ; [فنحل <sup>13</sup> *q*] ; وينحل <sup>14</sup> *A vid.* : وينحل <sup>15</sup> *β* — [لا محالة<sup>16</sup> *v*  
[تقرير <sup>17</sup> *q*] ; [تقدير <sup>18</sup> *v*] : تكدير <sup>19</sup> *β, A* — نلزم <sup>20</sup> *T, (q)* : نلزم <sup>21</sup> *β, v* — وجوه <sup>22</sup> *β\*, q*  
: ينين <sup>23</sup> *β* — [رالتقدير <sup>24</sup> *v*] ; والتقدير <sup>25</sup> *T<sup>2</sup>* , والتقدير <sup>26</sup> *T<sup>1</sup>* ; والتقدير <sup>27</sup> *β\*, q* : والتقدير <sup>28</sup> *β, A* —  
فام <sup>29</sup> *β* : فلذلك لا نخرج <sup>30</sup> *β\*, (q, v)* — للذب <sup>31</sup> *β* : للذب <sup>32</sup> *β\** — [يبين <sup>33</sup> *q*] ; تبين <sup>34</sup> *T, v* ;  
عن مقصد الكتاب <sup>35</sup> *β\** ; عن قصد الكتاب <sup>36</sup> *A* : عن مقصود الكتاب <sup>37</sup> *β* — نخرج لذلك  
*q, v...*

نتقضى القول في الأدلة الدالة على الحدث<sup>17</sup> اذ غرضنا ابطال دعواهم معرفة القدم<sup>18</sup>. واما  $\alpha 102$  اثبات المذهب<sup>19</sup> الحق فنضع<sup>20</sup> فيه كتاباً بعد الفراغ من هذا<sup>21</sup> ان شاء الله<sup>22</sup> ونسبه قواعد العقائد ونمتنى فيه بالاثبات كما اعتدنا في هذا الكتاب<sup>23</sup> بالهدم<sup>24</sup>

216 قات اما مقابلة الاشكالات بالاشكالات فليس تقتضى<sup>1</sup> هدمها<sup>5</sup> وانما تقتضى<sup>3</sup> حيرة وشكوكا عند من عارض اشكالا باشكال<sup>4</sup> ولم بين<sup>3</sup> عنده أحد الاشكالين وبطلان<sup>6</sup> الاشكال الذى يقابله وأكثر الاقاويل التى<sup>7</sup> عاندهم بها هذا الرجل هى شكوك تعرض<sup>8</sup> عند ضرب أقاويلهم بعضها ببعض وتشبيه المختلفات منها بعضها<sup>9</sup> ببعض وتلك<sup>10</sup> معاندة<sup>11</sup> غير تامة. والمعاندة التامة انما هى التى تقتضى ابطال مذهبهم<sup>217</sup> بحسب الامر فى نفسه لا بحسب قول القائل به مثل ازاله<sup>12</sup> انه يمكن لخصومهم ان يدعوا ان الامكان حكم ذهنى مثل دعواهم ذلك فى الكلى فانه لو سلم صحة الشبه بينهما لم يلزم عن ذلك ابطال كون<sup>3</sup> الامكان قضية مستندة الى الوجود وانما كان<sup>9</sup> يلزم عنه أحد الامرين اما ابطال كون الكلى فى الذهن فقط واما كون الامكان فى الذهن

*A. BI[non 1-3<sup>23</sup>]. T. eq. v. + 1-3 β.*

[المعرفة الواجبة] *v* ; [تعريف الواجب] *q* : معرفة تقدم<sup>18</sup> — الحدث<sup>17</sup>  $\beta^4$  : الحدث  $\beta$ <sup>17</sup> ان ساعد  $\beta$  add.  $\beta^{21}$  — فنصنف  $\beta$  : فنضع  $A, B, q$ <sup>20</sup> — مذهب *T* : المذهب  $\beta, q, v$ <sup>10</sup> — *at* : والله اعلم  $\beta$  add.  $\beta^{24}$  — *Acced. B, I.*  $\beta^4$  : الله تعالى  $\beta^4, T$ <sup>22</sup> — اتوفيق *non A, B, T, q, v.*

216. — *I s. p.* , يقتضى  $A, B, (v)$  : تقتضى *T*<sup>2</sup> — مقابلات  $B, I, T$  : مقابلة  $A, q, v$ <sup>1</sup> — *in.* — بالاشكال *A* : بالاشكال  $A, B, I, T$ <sup>4</sup> — *I s. p. in.* , يقتضى  $A, B, (v)$  : تقتضى *T*<sup>3</sup> — *v* : وبطلان  $B, q$ <sup>6</sup> — *v* : وههنا *amta v* , وههنا *amta q* [يتحقق ؟] *q* ; يتق *T vid* : بين  $A, B, I$ <sup>5</sup> — *iqshor v* ; يرض *I* : تعرض  $A, B, T, (q)$ <sup>8</sup> — الذى  $A, I, T$  : التى *B*<sup>7</sup> — [ببطلان] [المائدة]  $q$  : معاندة  $B, v$ <sup>11</sup> — وذلك *T* : وتلك  $A, B, I$ <sup>10</sup> — *B, I om* : بعضها  $A, T, q, v$ <sup>9</sup> —  $A, B, I$ <sup>3</sup> : نكون *T vid*<sup>2</sup> — قوله *B* , اقراله *A* : ازاله  $I, T, q, v$ <sup>1</sup> — *T om.* : كان  $q, v$

218 فقط . وقد كان<sup>1</sup> واجبا عليه أن يتدى بتقرير<sup>2</sup> الحق قبل ان يتدى بما يوجب حيرة الناظرين وتشككهم لثلا يموت الناظر قبل ان يقف على ذلك الكتاب او يموت هو قبل وضعه وهذا الكتاب لم يصل الينا بعد ولعله لم يولفه وقوله انه ليس يقصد في هذا الكتاب نصره مذهب مخصوص اما قاله لثلا يظن به انه يقصد نصره مذهب<sup>3</sup> 219 الاشعرية . والظاهر من الكتب المنسوبة اليه انه راجع في العلوم الالهية الى مذهب الفلاسفة ومن أبينها<sup>4</sup> في ذلك وأصحها ثبوتاً له كتابه المسمى بمشكاة<sup>5</sup> الانوار

---

A. BI. T. cq. v.

218. — بتقدير A, v : بتقرير B, I, T, q<sup>2</sup> — وكان A : وقد كان B, I, T, q, v<sup>1</sup>

219. — مشكاة A : بمشكاة B, I, T<sup>2</sup> — اثبتها B, I : ابينها A, T, q, v<sup>1</sup>

## مسئلة

### في ابطال قولهم<sup>2</sup> في ابدية<sup>1</sup> العالم والزمان والمركة

قال ابر حاتم لتعلم ان هذه المسئلة فرع الاول<sup>2</sup> فان العالم عندهم كما انه ازل لا بداية 1  
5 لوجوده فهو ابدى لا نهاية لآخره ولا يتصور فناؤه وفساده<sup>3</sup> بل لم يزل كذلك<sup>4</sup> ولا يزال<sup>5</sup>  
أيضاً كذلك

والقول لهم الاربعة التي ذكرناها في الاذلية جارية في الابدية والاعتراض كالاغراض من 2  
غير فرق. فانهم يقولون ان العالم معلول وعلة<sup>6</sup> اذلية ابدية فكذلك<sup>7</sup> المعلول مع العلة وتقول  
اذا لم تتغير<sup>8</sup> العلة لم يتغير المعلول وعليه<sup>9</sup> بنوا منع<sup>10</sup> المدوت وهو بعينه جار في الانتطاع وهذا  
10 مسلّم الاول  
ومسلّم الثاني ان العالم اذا عدم فيكون عدمه بيد وجوده فيكون له بعد ففيه اثبات 8  
الزمان

$$T-T^*. q. v. (x). + \beta. \quad 1-4^2 A, B, I.$$

II. — مذهبهم  $B, I, T$ : قولهم<sup>2</sup>  $\beta, A, q, v$  — المسئلة الثانية  $\beta^*, B, I, T, q, v$ : مسئلة  $\beta, A$ : 1  
—  $q. om.$  والزمان والمركة  $\beta, B, v$ : 4 — في ابدية  $v (lit.) om.$ : 3

1. — تعلم  $T$ , لتمام  $I$ ; لتمام  $\beta, B, (v)$ : لتمام  $\beta, A, q$ : 1  
 $T$ , فساد وفناؤه  $\beta$ : فناؤه وفساده  $\beta^*, q, v$ : 3 — آه قلت 119, 10  $A$ ; الى قوله بالمقول  
— كذلك  $v om.$ : 4 —  $T^* supplet.$ ; الى قوله بل يجوز 119, 8  $T$  — فناؤه ولا فساد  
وتقول  $Nos$ : 8 — فكان  $\beta$ : فكذلك  $\beta^*, q, v$ : 7 — علة  $\beta$ : وعلة  $\beta^*, q, v$ : 8 — الاربع  $T^*$ : 5  
[وعلة  $v$ : وعليه  $\beta, q$ : 10 — يتغير  $T^*$ :  $\beta^*$ : 9 — وتقول  $T^*, q, v$ ; وتقول  $\beta^*$ ; ويقولون  $\beta$   
ان  $\beta, q, v, x$ : 12 — [حسلك معنى]  $v^*$ ; [חשוכים]  $v$ ; بنوا معنى  $\beta^*, q$ : بنوا منع  $\beta$ : 11 —



4<sup>n</sup> وسلمهم الثالث ان<sup>12</sup> امكان الوجود لا يتقطع فكذلك الوجود<sup>13</sup> الممكن يجوز ان يكون على وفق الامكان . الا ان هذا الدليل لا يتوى فانا نجعل<sup>14</sup> ان يكون أزليا ولا نجعل<sup>15</sup> ان يكون أبديا لو ابقاءه الله تعالى<sup>16</sup> أبدا اذ ليس من ضرورة الحادث ان يكون له آخر ومن ضرورة الفعل ان يكون حادثا وان يكون له أول . ولم يوجب ان يكون للعالم لا محالة آخر الا أبو الهذيل العلاف فانه قال كما يستحيل في الماضي دورات لا نهاية لها<sup>17</sup> فكذلك في المستقبل وهو فاسد لان كل المستقبل قط لا يدخل في الوجود لا متلاحقا ولا متساوقا<sup>18</sup> والماضي قد دخل كله في الوجود متلاحقا وان لم يكن متساوقا<sup>19</sup> . واذا تبين ان لا يبعد بقاء العالم أبدا من حيث العقل<sup>10</sup> بل نجوز<sup>20</sup> ابقاءه وانفائه<sup>21</sup> فانما يعرف<sup>22</sup> الواقع من قسَى الممكن بالشرع<sup>23</sup> فلا يتناق النظر فيه<sup>24</sup> بالمعقول

- 2 'قلت أما قوله انما<sup>2</sup> يلزم عن دليلهم الاول من<sup>3</sup> ازلية العالم فيما<sup>10</sup>  
 3 مضى يلزم عنه فيما يستقبل فصحيح وكذلك دليلهم الثاني . وأما قوله<sup>4</sup>  
 انه ليس يلزم في<sup>5</sup> الدليل الثالث في المستقبل مثل ما يلزم في الماضي  
 على رأيهم فانا نجعل<sup>6</sup> ان يكون العالم أزليا فيما مضى ولسنا نجعل<sup>7</sup> ان  
 يكون أزليا<sup>8</sup> فيما يستقبل<sup>9</sup> الا أبو الهذيل العلاف فانه يرى ان كون  
 العالم أزليا من الطرفين محال فليس كما قال لانه اذا سلم لهم ان العالم لم<sup>15</sup>  
 يزل امكانه وان امكانه يلحقه حالة ممتدة معه يقدر بها<sup>16</sup> ذلك  
 الامكان كما يلحق الموجود الممكن اذا خرج الى الفعل تلك<sup>17</sup> الحال

$A[non\ 1-9]$ ,  $BI[non\ 1-9^{24}]$ ,  $T^*-T, q, v, (x)$ ,  $+ 1-9\ \beta$ .

$\beta^*, T^* om.$  — <sup>12</sup>  $\beta, q^2$  الوجود :  $q^1$  [ الامكان ... ] ;  $v$  [ امكان الوجود ] — <sup>14</sup>  $Ila\ \beta, T^*$ ,  
 — لا سامى  $T^*$  : لا نهاية لها  $\beta, q$  — <sup>17</sup> تعالى — <sup>18</sup>  $T^* s. p.$  — <sup>19</sup>  $T^* om.$  — <sup>20</sup>  $Acced. T.$  — <sup>21</sup>  $\beta$  :  $\beta^*, T, q, v, x$  :  $\beta^*$  : متساوقا  $\beta$  —  
 بالشرع  $\beta, q$  — <sup>22</sup> تعرف  $T, [x]$  : يعرف  $\beta, q, v$  — <sup>23</sup> ... وانفائه  $T^*$ , ابقاءه وانفائه  $T$  —  
 $Acced. B, I$ , <sup>24</sup> — دهوروت

2. — <sup>1</sup>  $Acced. A.$  — <sup>2</sup>  $A, B, I$  : انما  $T, (q, v)$  — <sup>3</sup>  $A, B, I, q$  : من  $T^2, v$  في

3. — <sup>1</sup>  $B, x$  : قوله  $x$  :  $q, v$  [ قولهم ] — <sup>2</sup>  $A, B, I, q, v$  : في  $T^2$  — <sup>3</sup> من  $T^2$  :  $\beta$  ]  $q, v$  : نجعل  
 $B, I$  : نجعل  $A, T\ vid$  : نجعل  $q^*, q$  : نجعل  $A, T\ vid$  : نجعل  $B, I$  : نجعل  $No; v$  : نجعل  $A, T\ vid$  : نجعل  $B, I$  :  
 — <sup>4</sup>  $A, B, I$  : ازليا  $T^2$  :  $q, v; ind.$  — <sup>5</sup>  $A, B, I$  :  $v\ om.$  : فيما يستقبل  $B, q$  — <sup>6</sup>  $B, I, T, q, v$  : بها  
 ذلك  $A$  : تلك  $B, I, T$  — <sup>7</sup>  $A$  : هذه  $A$

وكان يظهر من هذا الامتداد انه ليس له اول صح لهم ان الزمان  
 ليس له أول اذ ليس هذا الامتداد شيئا الا الزمان وتسمية<sup>9</sup> من سباه  
 دهرًا لا معنى له<sup>10</sup> واذا<sup>11</sup> كان الزمان مقارنا<sup>12</sup> للامكان والامكان  
 مقارنا<sup>13</sup> للوجود المتحرك فالوجود المتحرك لا أول له . وأما قولهم ان<sup>4</sup>  
 كل ما وجد في الماضي فله أول فقضية باطلة<sup>1</sup> لان الاول يوجد في الماضي<sup>5</sup>  
 أزليا كما يوجد في المستقبل واما تفريقهم في ذلك بين الاول وفعله  
 فدعوى تحتاج<sup>2</sup> الى برهان لكون<sup>3</sup> وجود ما وقع في الماضي مما ليس  
 يازلي غير وجود ما وقع في الماضي من الازلي وذلك ان ما يقع في  
 الماضي من غير الازلي هو متناه من الطرفين أعنى ان له ابتداء.  
 10 وانقضاء . وأما ما وقع في الماضي من الازلي فليس له ابتداء<sup>6</sup> ولا انقضاء.  
 ولذلك لما<sup>7</sup> كانت الفلاسفة لا يضعون للحركة الدورية ابتداء فليس  
 يلزمهم ان يكون لها انقضاء<sup>7</sup> لانهم لا يضعون وجودها<sup>8</sup> في الماضي  
 وجود الكائن الفاسد ومن سلم ذلك<sup>9</sup> منهم فقد تناقض ولذلك كانت  
 هذه القضية صحيحة ان كل ما له ابتداء فله انقضاء . واما ان يكون<sup>5</sup>  
 15 شي<sup>10</sup> له ابتداء وليس له انقضاء فلا يصح الا لو انقلب الممكن أزليا  
 لان كل ما له ابتداء فهو ممكن . وأما ان يكون شي<sup>11</sup> يمكن<sup>12</sup> ان

*A. Bl. T. q. v. (x).*

: واذا  $A, I, T, q, v$  — لما  $B$  : له  $A, I, T$  — [ ويسمى ]  $v$  : وتسمية  $(A), B, I, T, q$  :  
 مقارنا  $B, I$  : مقارنا  $A, T, q, v, x$  — مقارنا  $B, I$  : مقارنا  $A, T, q, v, x$  — واذا  $B$

4. —  $A, q, q^*$  —  $I, s. p. in.$  : يحتاج  $A$  : يحتاج  $B, T$  — يقضيه باطلية  $A$  *vid.* —  
 $A$  omit. (bcm.) lin. *præc.* —  $A$  : فيما  $A$  :  $B, I, T, q, v$  — لكن  $B, I, T, v, x$  : لكون  
 $A$  add. (ditlogr.) lin. *præc.* —  $A, q, v, x$  :  $B, I, T^2$  om. — وانقضاء ... له ابتداء  
 منهم ذلك  $B$  : ذلك منهم  $A, I, T$  —  $A$  om. : وجودها  $B, q$  — واذلك ... انقضاء

5. —  $A$  يمكن : [ له ابتداء وليس له انقضاء ]  $q$  add. —  $at non x, etc.$  —

يقبل الفساد ويقبل الازلية فشيء غير معروف وهو مما يجب ان يفحص عنه وقد فحص عنه الاوائل فابو الهذيل<sup>3</sup> موافق للفلاسفة<sup>4</sup> في ان كل محدث فاسد واشد التزاما لاصل القول<sup>5</sup> بالحدوث. واما من فرق بين الماضي والمستقبل بان ما كان في الماضي قد دخل<sup>6</sup> كله في الوجود وما في المستقبل فلا يدخل كله في الوجود وانما يدخل منه<sup>7</sup> شيء فشيء فكل كلام<sup>8</sup> مموه<sup>9</sup> وذلك ان ما في الماضي بالحقيقة فقد دخل في الزمان وما دخل في الزمان فالزمان يفضل عليه بطرفيه وله كل وهو<sup>10</sup> متناه ضرورة واما ما لم يدخل في الماضي كدخول الحادث فلم يدخل في الماضي الا باشتراك الاسم<sup>11</sup> بل هو مع الماضي ممتد الى غير نهاية<sup>12</sup> وليس له كل وانما الكل لاجزائه<sup>13</sup>. وذلك ان الزمان إن لم يوجد<sup>14</sup> له مبدأ اول حادث في الماضي لان كل مبدأ حادث<sup>15</sup> هو حاضر وكل<sup>16</sup> حاضر قبله ماض فإما يوجد مساوقا للزمان والزمان مساوقا له<sup>17</sup> فقد يلزم ان يكون غير متناه والا يدخل منه في الوجود الماضي الا اجزائه<sup>18</sup> التي يحصرها الزمان من طرفيه كما لا يدخل في الوجود

A. B. I. T. q. v. (x[non 2 sq.]).

— الفلاسفة A : للفلاسفة B, I, T<sup>4</sup> — وابو الهذيل A : فابو الهذيل B, I, T<sup>3</sup> — ممكن B, I, T<sup>3</sup> — [الفساد] v : القول B, q<sup>5</sup>

6. — في B : منه A, I, T, q, v<sup>2</sup> — يدخل A : يدخل B, I, T, q, v<sup>1</sup> — شي. Nos<sup>3</sup> — A, I, q, v<sup>5</sup> — Voc. T. — دبر دبر q, v ; شيئا A ; شيئا B ; شيئا شيئا I, T ; شي. الاسم B, q<sup>7</sup> — ما هو A : وهو B, I, T, q, v<sup>6</sup> — T<sup>4</sup> omit. — ما كان T<sup>2</sup> , ما دخل B : ما وما لا B ; واما الكل لاجزائه I : وانما الكل لاجزائه A, T, q<sup>8</sup> — النهاية T<sup>8</sup> — v omit. — [ وانما الكل لاجزائه v : كل له فلا جزء له ]

7. — A add. B, I, T, q, v. وهو حادث. A add.<sup>2</sup> — q : ان A, B, I, T, v<sup>1</sup> — مساوق B : مساوقا A, I, T<sup>5</sup> — [ فلا ] v : فا B, q<sup>4</sup> — وكل A, T<sup>3</sup> — A<sup>6</sup> — v omit. وان لا T : والا A, B, I<sup>7</sup> — للزمان I : له A, B, T, q, v<sup>8</sup> — omit. — يحصرها A, I : يحصرها B, T, q, v<sup>9</sup> — اجزائه B : اجزائه T , اجزائه I , اجزائه

المتحرك<sup>10</sup> من الزمان<sup>11</sup> في الحقيقة<sup>12</sup> الا الآن ولا من الحركة<sup>13</sup> الا  
كون المتحرك على العظم الذي يتحرك عليه في الآن الذي هو سيال  
فانه كما ان الموجود الذي لم يزل فيما<sup>14</sup> مضى لسنا نقول ان ما سلف من  
وجوده قد دخل الآن في الوجود لانه لو كان ذلك<sup>15</sup> لكان وجوده  
له مبدأ ولكان الزمان يحصره<sup>16</sup> من طرفيه كذلك نقول فيما كان مع  
الزمان لا فيه فالدورات<sup>17</sup> الماضية انما دخل منها في الوجود الوهمي ما  
حصره منها الزمان واما التي هي مع الزمان فلم تدخل<sup>18</sup> بعد في الوجود  
الماضي<sup>19</sup> كما لم يدخل في الوجود الماضي<sup>20</sup> ما لم يزل موجودا اذ<sup>21</sup> كان لا  
يحصره الزمان<sup>22</sup>. واذا تصور موجود أزلى افعاله غير متأخرة عنه على<sup>8</sup>  
ما هو شأن كل موجود تم وجوده<sup>2</sup> ان يكون بهذه الصفة فانه ان  
كان ازليا ولم<sup>3</sup> يدخل في الزمان الماضي فانه يلزم ضرورة<sup>4</sup> الا تدخل  
افعاله في الزمان الماضي لانها لو دخلت لكانت متناهية فكان<sup>7</sup> ذلك  
الموجود<sup>5</sup> الازلي<sup>6</sup> لم يزل عادما الفعل<sup>10</sup> وما لم يزل عادما الفعل<sup>11</sup> فهو  
ضرورة ممتنع والاليق بالموجود<sup>12</sup> الذي لا يدخل وجوده في الزمان

*A. B. I. T. q. v.*

— في الحقيقة<sup>12</sup> *A, B, I, T, q* — من الزمان<sup>11</sup> *B, I omit.* — المتحرك<sup>10</sup> *Ita A, B, I, T, q, v* — *v omit.* — *B, T<sup>2</sup> add.* — في ما<sup>13</sup> *T<sup>2</sup> : A, B, I* — الحركة<sup>14</sup> *Ita A, B, I, T, q, v* — *at non A, I, T<sup>1</sup>, q, v.* — كذلك  
: فالدورات<sup>17</sup> *B* — يحصره<sup>16</sup> *A, T* — *B, T, q, v* — <sup>10</sup> *B, T, q, v* — *q, v om.* — الماضي<sup>20</sup> *B, I om. (hom.)* — <sup>18</sup> *A, B, I* — تدخل<sup>18</sup> *T* : تدخل<sup>18</sup> *A, B, I* — *v om.* : الزمان<sup>22</sup> *B, q* — اذا<sup>21</sup> *B, I* : اذا<sup>21</sup> *A, T, q, v* — كما لم يدخل في الوجود الماضي

8. — *sine addito.* وجوده<sup>2</sup> *Ita A, B, I, T, q, q<sup>\*</sup>, v* — *B<sup>1, 2</sup> q, q<sup>\*</sup>, v* [ تم ] <sup>1</sup> *q, q<sup>\*</sup>, v* — ان لا<sup>3</sup> *B<sup>2</sup>, T<sup>2</sup> : A, B<sup>1</sup>, I, T<sup>1</sup>* — *Ita v* [ ... ] <sup>4</sup> — *B, q* — *om. lin. pr.* : الموجود<sup>6</sup> *B, I, v* — وكان<sup>7</sup> *A* : فكان<sup>7</sup> *B, I, T<sup>1</sup>* — يلزم ضرورة ... لاخا<sup>5</sup> *om. lin. pr.* : *B, I, v* : للفعل<sup>10</sup> *A, T, v* : *v om.* : الازلي<sup>9</sup> *B, q* — [ الزمان ] *q* : الوجود  
*A, I, T* : بالموجود<sup>12</sup> *B, q, v* — بالفعل<sup>11</sup> *B, I* : *A, T, v* : بالفعل<sup>11</sup> *No<sup>3</sup>(q)* — *A, I, T* : بالوجود<sup>12</sup> *B, q, v* — *I ind.* : يكون<sup>12</sup> *T* : تكون<sup>12</sup> *A, B, (v)* — بالوجود

ولا يحصره الزمان أن تكون<sup>9</sup> أفعاله كذلك لأنه لا فرق بين وجود  
الموجود وأفعاله فإن كانت حركات الاجرام السماوية وما يلزم عنها  
افعالا لموجود ازلي غير داخل وجوده في الزمان الماضي فواجب أن  
9 تكون أفعاله غير داخلة في الزمان الماضي. فليس كل ما نقول فيه<sup>10</sup> انه لم  
يزل<sup>11</sup> يجوز أن يقال فيه قد دخل في الزمان الماضي ولا انه قد انقضى لان<sup>12</sup>  
ما له نهاية فله مبدأ وايضاً فان قولنا فيه لم يزل نفى لدخوله في الزمان  
الماضي ولان كان له<sup>13</sup> مبدأ والذي<sup>14</sup> يضع<sup>15</sup> انه قد دخل في الزمان  
الماضي<sup>16</sup> يضع<sup>17</sup> له مبدأ فهو يصادر<sup>18</sup> على المطلوب فاذا<sup>19</sup> ليس بصحيح  
ان ما لم يزل مع الوجود الازلي فقد دخل في الوجود الا لو دخل  
10 الموجود الازلي في الوجود بدخوله في الزمان الماضي. فاذا<sup>20</sup> قولنا<sup>21</sup>  
كل ما مضى فقد دخل في الوجود<sup>22</sup> يفهم منه معنيان احدهما ان كل  
ما دخل في الزمان الماضي فقد دخل في الوجود وهو صحيح واما ما  
مضى مقارناً للوجود الذي<sup>23</sup> لم يزل أى لا ينفك عنه فليس يصح ان  
نقول قد دخل في الوجود لان قولنا فيه قد دخل ضد لقولنا انه  
مقارن<sup>24</sup> للوجود<sup>25</sup> الازلي ولا فرق في هذا بين الفعل والوجود اعني<sup>26</sup>

A. B. I. T. q. v.

9. — <sup>1</sup> A, B, I, T, q, v بزل <sup>2</sup> T, q, v — به B, I, T, q, v — تقول A : تقول B, I, T, q, v, v يدخل I, T, q, v : كان له A — [ كل ما ] v : ما B, q — [ تقول ] q, v : يقال B — يدخل I, T, q, v, v يضع : يضع A, T, q, v — الذي B, I, T, q, v, v والذي A, I, T, q, v, v — ما يكون له B ; يكون له T, q, v, v — تضع B, I : تضع A, B, I, q, v — Tomit. — <sup>10</sup> A, T, q, v يضع B, I : يضع B, I, T, q, v, v [ فاذا ] q : فاذا A, B, I, T, q, v, v فاذا T, v — مصادرة B ; [ ... ] q, v, v مصادرة I : يصادر

10. — <sup>1</sup> A, B, I, T, q, v ind. ; قلنا A : قولنا B, I, T — فاذن B, I : فاذا T, q, v, v فاذا A, B, I, T, q, v — <sup>2</sup> B, q, v ind. (I) — مقارناً A : متارناً B, I, T, q, v, v — <sup>3</sup> B, q, v ind. — مقارن B, I : مقارن A, T, q, v, v — <sup>4</sup> B, q, v ind. [ للوجود الازلي الذي ] v : الوجود الذي B, q, v — <sup>5</sup> B, q, v ind. [ الموجود ] q : للوجود v

من سلم امكان وجود موجود لم يزل فيما مضى فقد ينبغي ان يسلم ان ههنا افعالا لم ترل قبل فيما مضى وانه ليس يلزم ان تكون افعاله ولا بد قد دخلت في الوجود كما ليس يلزم في استمرار ذاته فيما مضى أن يكون قد دخل في الوجود وهذا كله بين كما ترى . وبهذا<sup>11</sup> الموجود<sup>2</sup> الاول يمكن ان توجد<sup>3</sup> افعال لم ترل ولا تزال ولو امتنع ذلك في الفعل لامتنع في الوجود<sup>4</sup> اذ كل موجود ففعلة<sup>5</sup> مقارن له في الوجود فهو لا، القوم جعلوا امتناع الفعل عليه ازليا ووجوده ازليا وذلك غاية الخطأ<sup>6</sup>. لكن اطلاق اسم الحدوث على العالم كما اطلقه<sup>12</sup> الشرع أخص به<sup>7</sup> من اطلاق الاشعرية لان الفعل بما هو فعل فهو محدث<sup>8</sup> وانما يتصور القدم<sup>9</sup> فيه لان هذا الاحداث والفعل المحدث ليس له اول ولا آخر . قلت ولذلك عسر على أهل الاسلام أن يسمى<sup>10</sup> العالم قديما والله قديم وهم لا يفهمون من القديم الا ما لا علة له وقد رأيت بعض علماء الاسلام قد<sup>11</sup> مال الى هذا الرأي

قال ابو حامد واما مسلكتهم<sup>2</sup> الرابع<sup>3</sup> فهو جار<sup>4</sup> لانهم يقولون اذا عدم العالم<sup>5</sup> بتى امكان<sup>13</sup> وجوده اذ الممكن لا يتأب مستحيلا وهو وصف اضافي فيفتقر كل حادث بزعمهم الى مادة<sup>6</sup>

$A [non 14^2 sq.]. BI [non 14^3 sq.].$

$T-T^*. q. v. 14-15(x). + 14-15 \beta.$

11. — <sup>1</sup>  $q, v$  : الموجود  $B, q^*$  — <sup>2</sup> [ب...],  $q^*$ , [وهذا]  $q, v$  : وهذا  $B$  — <sup>3</sup> : ففعله  $B, I, T, (q, v)$  — <sup>4</sup> : الموجود  $q$  — <sup>5</sup> : يوجد  $q, v$  : توجد  $B$  — <sup>6</sup> : الخاطئ  $I, T$  : الخاطئ  $B$  ، الخاطئ  $A$  — <sup>7</sup> : بقوله  $A$
12. — <sup>1</sup>  $A, B, I, v$  : به  $T, q, q^* om.$  — <sup>2</sup>  $B, I, T, q, v$  : القدم  $A$  — <sup>3</sup>  $B, v \S.$  — <sup>4</sup> : قد  $A om.$  — <sup>5</sup> : وافق تعالى  $A$  : وافق  $B, I, T, v$  — <sup>6</sup> : ان يسمى  $B, v$  — <sup>7</sup> : آه قلت  $A$  125, 3 — <sup>8</sup> : اما  $B, I om.$  : واما  $\beta, A, T, q, v$  — <sup>9</sup> :  $T$  125, 1<sup>10</sup> — <sup>10</sup> : حال  $\beta^*, q^*$  : جار  $\beta, T, (q), v$  — <sup>11</sup> : الى نوابه الخالة فيها 125, 2<sup>12</sup> [ينسند]  $q, v$  : فيفتقر  $\beta$  — <sup>12</sup> : سابقه  $q, v$  125, 1<sup>13</sup> : الى قوله وانما يتعدم  $T^* supplet.$  — <sup>13</sup> : الى قوله وانما يتعدم

سابقة<sup>9</sup> وكل منعدم فينتقر<sup>7</sup> الى مادة ينعدم<sup>8</sup> عنها<sup>9</sup> فالمواد والاصول لا تنعدم<sup>10</sup> وانما تنعدم<sup>11</sup> الصور والاعراض<sup>12</sup> الملائمة فيها

14 **تت** اما اذا وضع تعاقب الصور دورا على موضوع واحد ووضع ان الفاعل لهذا التعاقب فاعل لم يزل فليس يلزم عن وضع ذلك محال واما ان وضع هذا التعاقب على مواد لا نهاية لها أو صور<sup>5</sup> لا نهاية لها في النوع فهو محال وكذلك ان وضع ذلك من غير فاعل أزلى أو من فاعل غير أزلى لانه ان كانت هنالك<sup>2</sup> مواد لا نهاية لها وجد ما لا نهاية له بالفعل وذلك مستحيل وأبعد من ذلك ان يكون هذا<sup>3</sup> التعاقب عن فاعلات<sup>4</sup> محدثة ولذلك لا يصح على هذه الجهة ان انسانا يكون<sup>6</sup> ولا بد عن<sup>7</sup> انسان ان لم يوضع ذلك متعاقبا على مادة<sup>10</sup> واحدة حتى يكون فساد<sup>7</sup> بعض الناس المتقدمين مادة للمتأخرين ووجود بعض المتقدمين أيضا<sup>8</sup> يجري مجرى الفاعل والآلة للمتأخرين وذلك كله بالعرض لان كون هو<sup>9</sup> لا كالألة للفاعل الذي لم يزل 15 يكون<sup>9</sup> انسانا<sup>10</sup> بواسطة<sup>11</sup> انسان ومن مادة انسان. وهذا كله اذا لم يفصل هذا التفصيل لم ينفك الناظر في هذه الاشياء من شكوك<sup>15</sup> لا مخلص له منها فلعلم الله أن يجعلك وایانا ممن بلغ درجة العلماء الذين

$A [non \text{ } 1-2]. BI [non \text{ } 1-2^{12}]. T^*-T. q \text{ } v. (x). \cdot + 1-2 \beta.$

— <sup>9</sup>  $\beta, T^*$  ينعدم :  $q, v$  [ تقدم ] ;  $x$  [ ينعدم ] — <sup>10</sup>  $\beta$  :  $\beta^1, \beta^2$  عنها  $\beta$  — <sup>11</sup>  $T$  ينعدم  $T^*$  s.p. — <sup>12</sup>  $Acced. B, I.$

14. — <sup>1</sup>  $Acced. A.$  — <sup>2</sup>  $A, T$  هنالك  $B, I$  ; هناك  $v$  (non q) omit. — <sup>3</sup>  $A, T$  ;  $q, x$  : ان انسانا يكون  $A, B, I, v$  — <sup>4</sup>  $v$  عن فاعلات  $B, q$  — <sup>5</sup> ذلك  $B, I$  : هذا : فساد  $B, q, v^2$  — <sup>6</sup> من  $B, I$  : عن  $A, T$  — <sup>7</sup> ان يكون انسان  $T$  ; [ ان انسانا يتكون ] — <sup>8</sup> لم يكن  $B, I, T^2$  , يكن  $A, T^1$  : يكون  $T^3, q, v$  — <sup>9</sup>  $v^1$  omit. — <sup>10</sup>  $B$  ايضا  $q, v$  omit. — <sup>11</sup>  $A, I, T$  بواسطة  $B, I$  : بواسطة  $A, T$  sine artic. — <sup>12</sup>  $A, I, T$  : انسان  $B$  : انسانا  $A, I, T$

15. — <sup>1</sup> الذي  $A$  : الذين  $B, I, T$

بلغوا منتهى الحقيقة في الجائز من افعاله والواجب التي<sup>3</sup> لا تنتهى<sup>3</sup> وكلما قلته من هذا كله فليس يبين<sup>3</sup> ههنا ويجب<sup>4</sup> ان يفحص عنه بعناية على الشروط التي بينها القدماء واشترطوها في الفحص ولا بد مع ذلك ان يسمع الانسان اقاويل المختلفين في كل شئ<sup>5</sup> يفحص عنه ان كان<sup>7</sup> يجب ان يكون من أهل الحق<sup>5</sup>

قال ابو حامد والجواب عن الكل؛ ما سبق<sup>3</sup> — وانما أفردنا هذه المسئلة لان لم فيها 16  
دليلين آخرين

الاول<sup>3</sup>

ما تمكك به جالينوس اذ قال لو كان الشمس مثلا تقبل الاندما لظهر فيها<sup>3</sup> ذبول في 10 مدة مديدة والارصاد الدالة على مقدارها منذ آلاف سنين<sup>4</sup> لا تدل الا على هذا المقدار فلا لم تدل في هذه الآماد<sup>5</sup> الطويلة دل انما لا تفسد

الاعتراض<sup>5</sup> عليه من وجوه — الاول<sup>6</sup> ان شكل هذا الدليل ان يقال<sup>10</sup> ان كان<sup>8</sup> الشمس تفسد فلا بد وان<sup>11</sup> يلحقها ذبول لكن التالي محال فالقدم محال وهو قياس يسى<sup>12</sup> عندهم الشرطى المتصل وهذه النتيجة غير لازمة لان المقدم غير صحيح ما لم يوصف اليه شرط آخر وهو قوله<sup>13</sup> ان كان<sup>14</sup> تفسد<sup>15</sup> فلا بد وان<sup>16</sup> تدل<sup>17</sup> فهذا التالي لا يلزم هذا المقدم الا 15

$A[non\ 6^2\ sq.], BI[non\ 6^1\ :q.], T, q, v, (x). + 6-15\ \beta.$

وكل ما B: وكلما A, I, T<sup>4</sup> — يتناهى A, T, (q, v): تتناهى B, I<sup>5</sup> — الذى A: التى B, I, T<sup>3</sup> : كان A, B, T, v<sup>7</sup> — [فيجب] v: ويجب B, (q)<sup>8</sup> — بين: بين I, وبين B, T, (v)<sup>9</sup> — كانت I

آه 127, 5 — A — سبق T<sup>2</sup> — الى قوله على حالة 127, 3<sup>22</sup> B, I<sup>1</sup> — 16. — من انه T: اذ  $\beta, (q, v)$ <sup>4</sup> — فالاول  $\beta^*, (q^2)$ : والاول  $\beta: (q^2)$ : الاول  $\beta^{**}, v$ <sup>3</sup> — قلت: الآماد  $\beta$ <sup>7</sup> — من السنين  $\beta^*, q, v$ : السنين  $\beta^*, \beta^4$ <sup>8</sup> — [منها]  $q, v$ : فيها  $\beta$ <sup>9</sup> — ان يقال<sup>10</sup> — الاول  $v\ om.$ <sup>11</sup> — والاغرض T: الاعتراض  $\beta, q, v$ <sup>12</sup> — الازمان T, (q, v): وهو قوله  $\beta, q, v$ <sup>13</sup> —  $v\ omit.$ <sup>14</sup> —  $\beta, q$ <sup>15</sup> — ان  $\beta^*, T$ : وان  $\beta$ <sup>11</sup> —  $(\beta^*), v\ om.$  —  $\beta, at\ non$ : فسادا ذبوليا.  $\beta^*, T\ add.$ <sup>16</sup> — كانت  $\beta^3, \beta^*$ : كان  $\beta$ <sup>14</sup> — وهو ان يقول T  $q, v, x.$  —  $at\ non\ \beta, q, v, x.$  — في طول المدة  $\beta^*, T\ add.$ <sup>17</sup> — ان  $\beta^*, T$ : وان  $\beta$ <sup>10</sup> — او يبين  $T^*\ supplet, sed\ om. duas\ lin. seq. et\ incipit$  127, 3<sup>23</sup>



زيادة شرط وهو ان يقال<sup>18</sup> ان كان تفسد فسادا ذبوليا فلا بد وان تذبل في طول المدة  
أو يبين انه لا فساد<sup>19</sup> الا بطريق الذبول حتى يلزم التالى للمقدم ولا نسلم<sup>20</sup> انه لا يفسد الشيء  
الا بالذبول بل الذبول احد وجوه الفساد<sup>21</sup> ولا يبعد ان يفسد الشيء بقتة وهو<sup>22</sup> على  
حال<sup>23</sup> كماله

- 17 <sup>1</sup> قنت الذى عاند به هذا القول في هذا الوجه هو ان اللزوم بين 5  
المقدم والتالى غير صحيح وذلك ان الفاسد ليس يلزم ان يذبل<sup>2</sup> اذ<sup>3</sup>  
كان الفساد قد يقع للشيء قبل الذبول واللزوم صحيح اذا وضع  
الفساد<sup>4</sup> على المجرى الطبيعى ولم يوضع قسرا<sup>5</sup> وسلم ايضا ان الجرم  
الساوى حيوان وذلك ان<sup>6</sup> كل حيوان يفسد على المجرى الطبيعى  
فهو يذبل قبل<sup>7</sup> ان يفسد ضرورة لكن هذه المقدمات لا يسلمها 10  
الخصوم<sup>8</sup> فى السماء بغير<sup>9</sup> برهان فلذلك كان قول جالينوس اقتناعيا<sup>10</sup>.  
18 والاثق من هذا القول ان السماء لو كانت تفسد لفسدت اما الى  
الاسطوانات التى تركبت منها واما الى صورة اخرى بان تخلع  
صورتها وتقبل صورة اخرى كما يعرض لصور البسائط بان يتكون  
بعضها من بعض أعنى الاسطوانات الاربعة ولو فسدت الى 15  
الاسطوانات لكانت جزءا<sup>11</sup> من عالم آخر لانه لا يصح ان تكون<sup>12</sup> من

$A [non 1-4]. BI [non 1-3^{22}]. T^*-T. q. v. (x). + 1-4 \beta.$

— <sup>18</sup>  $\beta$  — لا يفسد له  $\beta^*$  : لا فساد  $\beta, q$  — <sup>19</sup> يقول  $\beta$  : يقال  $\beta^*, q, (v)$  — <sup>20</sup>  $\beta$ ,  $T^*, v$  — <sup>21</sup>  $Acced. T.$  — <sup>22</sup>  $Acced. BI.$  — <sup>23</sup>  $\beta$ ,  
حالة  $B, I$  : حال  $T$

17. — <sup>1</sup>  $Acced. A.$  — <sup>2</sup>  $B, I, T, q, v, x$  : يدخل  $A$  : يذبل  $B, I, T, q, v, x$  — <sup>3</sup>  $A, T, q, v, x$  : اذا  $B,$   
 $I$  اذا — <sup>4</sup>  $A, I, T, q, [x]$  : قد  $B, v om.$  — <sup>5</sup>  $A, I, T, q, v, x$  : الفساد  $B$  : القاعد — <sup>6</sup>  $Ita A,$   
 $B, I, T, [q]$  : قبل  $B, I, T, q, v, x$  — <sup>7</sup>  $B, q$  : وذلك ان  $v$  : [ وان ]  $v$  :  $B, q$  — <sup>8</sup>  $B, I, T, q,$   
 $A om.$  — <sup>9</sup>  $B, v$  : المقصود  $q, x$  : [ المقصود ]  $q, x$  : المقصود  $B, v$  — <sup>10</sup>  $B, q, v^*, x$  : بنير  $v$  : [ بلة ]  $B, I, T,$   
اقتناعا  $A, v$  : اقتناعا  $q$

18. — <sup>1</sup>  $A, T$  : جزأ  $I$  : جزأ  $B$  : جزأ  $x, x^*$  «partes» ;  $q, v$  : حלק  $q, v$  — <sup>2</sup>  $A, (q),$

الاسطقات المحصورة<sup>٥</sup> فيها لان هذه الاسطقات هي جزء<sup>٤</sup> لا مقدار له بالإضافة إليها بل نسبتها منها نسبة النقطة من الدائرة<sup>٦</sup> ولو خلعت صورتها وقبلت صورة اخرى لكان ههنا جسم سادس مضاد لها ليس هو لا سماء<sup>٧</sup> ولا أرضا<sup>٨</sup> ولا ماء<sup>٩</sup> ولا هواء<sup>١٠</sup> ولا نارا<sup>١١</sup> وذلك 5  
كله مستحيل . واما قوله انه<sup>١٢</sup> لم تبدل<sup>١٣</sup> فهو<sup>١٤</sup> قول مشهور وهو<sup>١٥</sup> دون 19  
الاولى اليقينية وقد قيل من أى جنس هي هذه المقدمات في كتاب  
البرهان

قال ابو حامد<sup>١٦</sup> الثاني انه لو سلم<sup>١٧</sup> له هذا<sup>١٨</sup> وانه لا فساد الا بالذبول فن أبين عرف انه 20  
ليس يمتزج<sup>١٩</sup> الذبول واما التفاته الى الارصاد فخطا لانها لا تعرف<sup>٢٠</sup> بمقاديرها الا بالتقريب<sup>٢١</sup>  
10 والشمس التي<sup>٢٢</sup> يقال انها كالارض مائة وسبعين مرة أو ما يقرب منه لو نقص منها مقدار جبال  
مثلا لكان لا يبين للجس فلهما في الذبول والى<sup>٢٣</sup> الآن قد<sup>٢٤</sup> نقص مقدار جبال أو أكثر<sup>٢٥</sup>  
والجس لا يقدر على ان يدرك ذلك لان تقديره في علم المناظر لم يعرف الا بالتقريب وهذا  
كما ان الياقوت والذهب مركبان من العناصر عندهم وهي قابلة للفساد ثم لو وضع ياقوته<sup>٢٦</sup>  
مائة سنة لم يكن نقصانها<sup>٢٧</sup> محسوسا فاعل نسبة ما ينقص من الشمس في مدة تاريخ الارصاد كنسبة  
15 ما ينقص من الياقوت في مائة سنة وذلك لا يظهر للجس فدل ان دليله في غاية الفساد  
وقد أعرضا عن إيراد أدلة كثيرة من هذا الجنس بتركها التعلل وأوردنا هذا الواحد 40

$A [non 8^2 sq.]. BI [non 8^1 sq.].$

$T [non 10 sq.]. q. v. (x[non 5-7]). + 8-16 \beta.$

4 A — المخصوصة A: المحصورة<sup>٢٨</sup> B, I, T, q, v, x. — 5 B, I, T, q, v, x « partes » ; q, v — 6 B, I, T — الدائرة B<sup>٢٩</sup> — الدائرة B<sup>٣٠</sup> — 7 B, T, q — ولا أرضا A: ولا أرضا<sup>٣١</sup> T: ولا ماء<sup>٣٢</sup> A, v, x — لا سماء I, q — [ونارا] v<sup>٣٣</sup> — [وهواء] v: ولا حواء<sup>٣٤</sup> B, q — 8 A, B, I, q, v — 9 B, q, v — 10 B, q, v — 11 B, q, v — 12 B, I, T — 13 B, I, T — 14 B, I, T — 15 B, I, T — 16 B, I, T — 17 B, I, T — 18 B, I, T — 19 — 20 — 21 B, I, T — 22 B, I, T — 23 B, I, T — 24 B, I, T — 25 B, I, T — 26 B, I, T — 27 B, I, T — 28 B, I, T — 29 B, I, T — 30 B, I, T — 31 B, I, T — 32 B, I, T — 33 B, I, T — 34 B, I, T — 35 B, I, T — 36 B, I, T — 37 B, I, T — 38 B, I, T — 39 B, I, T — 40 B, I, T

19. — 1 B, I, T — 2 B, I, T — 3 B, I, T — 4 B, I, T — 5 B, I, T — 6 B, I, T — 7 B, I, T — 8 B, I, T — 9 B, I, T — 10 B, I, T — 11 B, I, T — 12 B, I, T — 13 B, I, T — 14 B, I, T — 15 B, I, T — 16 B, I, T — 17 B, I, T — 18 B, I, T — 19 B, I, T — 20 B, I, T — 21 B, I, T — 22 B, I, T — 23 B, I, T — 24 B, I, T — 25 B, I, T — 26 B, I, T — 27 B, I, T — 28 B, I, T — 29 B, I, T — 30 B, I, T — 31 B, I, T — 32 B, I, T — 33 B, I, T — 34 B, I, T — 35 B, I, T — 36 B, I, T — 37 B, I, T — 38 B, I, T — 39 B, I, T — 40 B, I, T

ليكون عبءة ومثالا<sup>13</sup> لا تركناه<sup>12</sup> واقتصرنا على الادلة الاربية التي يحتاج الى تكلف في حل  
شبهها<sup>13</sup> كما سبق<sup>14</sup>

21 اقلت لو كانت الشمس تدبيل<sup>3</sup> وكان ما يتحلل منها<sup>4</sup> في مدة  
الارصاد غير محسوس لعظم جرمها لكان ما يحدث من ذوبها فيما ههنا  
من الاجرام<sup>5</sup> له قدر محسوس وذلك ان ذبول كل ذابل انما يكون<sup>6</sup>  
بفساد اجزاء منه تتحلل ولا بد في تلك الاجسام المتحللة<sup>7</sup> من الذابل<sup>8</sup>  
ان تبقى باسرها في العالم او تتحلل<sup>9</sup> الى اجزاء<sup>10</sup> آخر وأى ذلك كان  
يوجب في العالم تغيرا<sup>10</sup> بينا اما في عدد اجزائه واما في كفييتها ولو  
تغيرت كميات<sup>11</sup> الاجرام لتغيرت افعالها وانفعالاتها ولو تغيرت افعالها  
وانفعالاتها<sup>12</sup> وبخاصة الكواكب لتغير ما<sup>13</sup> ههنا من العالم فتوهم<sup>14</sup> ان<sup>15</sup>  
الاضمحلال على الاجرام السماوية<sup>15</sup> محل<sup>16</sup> بالنظام الالهى الذى ههنا  
عند الفلاسفة وهذا القول<sup>17</sup> لا يبلغ مرتبة البرهان

$A [non I-2], BI [non I-2^{12}], T [a I^{11}], q, v, (x), + I-2 \beta.$

— <sup>11</sup> *Accedit T.* — <sup>12</sup>  $\beta, q, v$  تركناه  $\beta^*, T$  : لا تركناه  $\beta^*, T$  : في حل شبهها  $\beta$  <sup>13</sup> — <sup>14</sup> *Tres ultima lineae non desunt apud (x), etc.*

21. — <sup>1</sup> *Acced. A.* — <sup>2</sup>  $B, I$  : تدبيل  $A$  : تدبيل  $T$  : تدبيل  $A, B, T, q, v$  : منها  $A, B, T, q, v$  :  $I$  om. — <sup>3</sup>  $A, T, q, q^*, v, x$  : ما  $B, I$  omit. — <sup>4</sup>  $B$  add. ; *at non A, I, T, q, q^\*, v, x.* — <sup>5</sup> [التحلل]  $q$  ; الدابل  $A$  : الدابل  $B, I, T$  — <sup>6</sup> المتحللة  $A, T, [q], v, x$  : المتحللة  $I$  : المتحللة  $B, I$  — <sup>7</sup>  $B, I, T$  : الدابل  $A$  : الدابل  $B, I, T$  — <sup>8</sup> من الدابل  $v$  omit. — <sup>9</sup>  $T, (v)$  : تتحلل  $A$  : تتحلل  $B, I$  : تتحلل  $A, T, q, v$  : واى  $I$  : واى  $A, T, q, v, x$  : كمييات  $A, T, q, v, x$  : تنبيرا  $B, (v)$  : تنبيرا  $A, T$  — <sup>10</sup> [أخر. *om.*]  $v$  : وان  $B$  : ولو تغيرت افعالها  $B, I$  omit. (*homot.*) — <sup>11</sup>  $B, I$  : كما كمييات  $q$  ; كمييات  $B$  : كمييات  $I$  — <sup>12</sup>  $B, I$  : فتيوم  $A, T$  : فتيوم  $B, I$  — <sup>13</sup>  $B, [x]$  : ما  $q$  : [بنا]  $q$  ; وانفعالاتها  $q, v$  : فتيوم  $A, T$  : فتيوم  $B, I$  — <sup>14</sup>  $B, I$  : الساية  $B^1$  : الساية  $A, B^1, I, T$  — <sup>15</sup>  $A, B^1, I, T$  : فترهم  $x$  : فترهم  $[x]$  : فترهم  $[x]$  : فترهم  $x$  — <sup>16</sup>  $B, (q, v)$  : محل  $B, (q, v)$  : محل  $B, (q, v)$  : وهذا القول  $x \text{ Et est notandum quod... hec reprobatio.}$

22

الدليل<sup>2</sup> الثاني

لهم في استحالة عدم العالم<sup>3</sup> ان قالوا العالم<sup>4</sup> لا تنعدم<sup>5</sup> جواهره<sup>6</sup> لانه لا يعقل سبب لذلك<sup>7</sup> 11  
وما لم يكن منعما ثم انعدم<sup>8</sup> فلا بد ان يكون لسبب<sup>10</sup> وذلك السبب لا يخلو<sup>11</sup> اما ان يكون  
ارادة<sup>12</sup> القدم وهو محال لانه اذا لم يكن مريدا لعدمه ثم صار مريدا فقد تغير<sup>13</sup> أو يزدى<sup>14</sup> الى  
5 ان يكون القدم وارادته على نمت واحد في جميع الاحوال والمراد بتغير<sup>14</sup> من العدم الى  
الوجود ثم من الوجود الى العدم وما ذكرناه من استحالة وجود حادث بارادة قديمة يدل  
على استحالة العدم

ويزيد<sup>15</sup> هاهنا اشكال<sup>16</sup> اخر اقوى من هذا<sup>17</sup> وهو ان المراد فعل المريد لا عمالة<sup>12</sup>  
وكل من لم يكن فاعلا ثم صار فاعلا فان لم يتغير هو في نفسه فلا بد وان<sup>18</sup> يصير فعله موجودا  
10 بعد ان لم يكن موجودا فانه لو بقي كما كان قبل<sup>19</sup> لم يكن له فعل والان<sup>20</sup> ايضا<sup>21</sup> لا فعل له  
فاذا<sup>22</sup> لم يفعل شيئا والعدم ليس بشيء فكيف يكون فعلا<sup>23</sup> واذا<sup>24</sup> عدم<sup>25</sup> العالم وتجدد له<sup>26</sup>  
فعل لم يكن فا ذلك الفعل هو وجود العالم وهو محال اذا<sup>27</sup> انتطع الوجود أو فعله عدم العالم  
وعدم العالم ليس بشيء حتى يكون فعلا فان أقل درجات الفعل ان يكون موجودا وعدم  
العالم ليس شيئا<sup>28</sup> موجودا حتى يقال هو الذي فعله الفاعل وأوجده المرجد  
15 ولاشكالي هذا زعموا افتراق المتكلمين<sup>29</sup> في التفصي<sup>31</sup> عن هذا اربع فرق وكل فرقة<sup>32</sup>  
اقتضت محالا

$A, BI [non 2^3-15], T-T^*, q, v, (x), + \beta.$

22. — <sup>1</sup>  $B, [q]$  *præmittunt* قال أبو حامد  $at non A, I, T, v.$  — <sup>2</sup>  $\beta, B$  الدليل :  
 $A, T, v$  : العالم  $q, \beta$  — <sup>3</sup> الى قوله اقتضت محالا 130, 16 — <sup>4</sup>  $B, I$  — [ والدليل ]  $q, v$   
<sup>5</sup>  $A,$  — [ جواهره ]  $v$  : جواهره  $q, \beta$  — <sup>6</sup> ينعدم  $T, v$  :  $\beta^*, T, v$  : تنعدم  $\beta, \beta^*(q)$  — <sup>7</sup> ان العالم  
: ان  $A, T, v$  :  $\beta^*$  — ان عدم  $A$  : انعدم<sup>8</sup> — معدم لما  $\beta^*$  , معدم له  $\beta$  : لذلك  $T, q, v, [x]$   
<sup>9</sup>  $T^*$  *sup-* ; ان قوله ولاشكال<sup>20</sup> 130, 15 —  $T$  — بسبب  $\beta$  : لسبب  $\beta^*, A, T, v$  — <sup>10</sup> وان  $\beta$   
<sup>11</sup>  $\beta, A, T^*$  — بارادة  $\beta^*, \beta^*, q, v, (x)$  : ارادة  $\beta, T^*$  — <sup>12</sup>  $\beta, A$  :  $\beta, A$  :  $\beta, A$  :  $\beta^*$  — <sup>13</sup> *plet.* —  
; [ ويزيد ]  $q$  ; وتريد  $\beta^*, \beta^*$  : ويزيد  $\beta, A$  — <sup>14</sup> بتغير  $A$  — <sup>15</sup>  $q, v, [x]$  : أو يزدى  
<sup>16</sup>  $\beta$  — ذلك  $\beta$  : هذا  $A, T^*$  — <sup>17</sup> اشكالا  $\beta^*, \beta^*$  : اشكال  $\beta, [x]$  — <sup>18</sup> [ ويزيد ]  $v$   
<sup>19</sup>  $T^*$  : ايضا  $\beta, q, v$  — <sup>20</sup>  $A$  — اذا  $\beta^*$  ; اذا  $\beta$  : قبل  $A, T^*, q, v$  — <sup>21</sup> ان  $T^*$  : وان  
; فاذا  $\beta^*$  : واذا  $\beta, q$  — <sup>22</sup> [ فعله ]  $v$  : فعلا  $\beta, q$  — <sup>23</sup> فاذا  $\beta, A, T^*$  — <sup>24</sup> *om.* —  
اذا  $\beta$  : اذا  $\beta^*, q, v$  — <sup>25</sup>  $q, v$  *om.* : له  $\beta$  — <sup>26</sup>  $\beta$  : عدم  $A, T^*, (q, v)$  — <sup>27</sup> [ اذا ]  $v$   
— <sup>28</sup>  $Acced. T.$  — <sup>29</sup>  $A, T, (v)$  : ليس شيئا  $q (non v)$  *om. lin. pr.* — <sup>30</sup> —  
التفصي<sup>31</sup>  $T$  , التفصي<sup>32</sup>  $\beta^*, A, (q, v)$  : التفصي<sup>31</sup>  $\beta$  — افتراق المتكلمين :  $\beta, (q)$  : افتراق المتكلمين

- 23 *تَبَت* أما ما حكاه عن الفلاسفة انهم يلزمون خصومهم في هذا القول بجواز عدم العالم ان يكون القديم وهو المحدث يلزم عنه فعل حادث وهو الاعدام كما أزمواهم في الحدوث فقد تم القول فيه عند القول في حدث العالم وذلك ان الشكوك الواقعة في ذلك في الاحداث<sup>3</sup>
- 24 هي بعينها الواقعة في الاعدام فلا معنى لاعادة القول في ذلك . وأما<sup>5</sup> ما ينحص هذا الموضع من أن كل من قال بحدوث العالم يلزمه ان يكون فعل الفاعل قد تعلق بالعدم حتى يكون الفاعل انما فعل<sup>1</sup> عندما فهو امر قد شنع على جميع الفرق تسليمه فلجأوا الى<sup>2</sup>
- 25 الاقاويل التي تذكر<sup>3</sup> عنهم بعد . وهذا أمر يلزم ضرورة من قال ان الفاعل انما يتعلق فعله باليجاد مطلق أعنى باليجاد شيء لم يكن قبل لا<sup>10</sup> بالقوة ولا كان ممكنا فاخرجه الفاعل من القوة الى الفعل بل اخترعه اختراعا وذلك ان فعل الفاعل<sup>4</sup> عند الفلاسفة ليس شيئا غير اخراج ما هو بالقوة الى ان يصيره بالفعل فهو يتعلق عندهم بوجود<sup>5</sup> في الطرفين أما في اليجاد<sup>6</sup> فنقله<sup>7</sup> من الوجود بالقوة الى الوجود بالفعل فירתفع عدمه وأما في الاعدام فنقله<sup>8</sup> من الوجود بالفعل<sup>9</sup> الى الوجود<sup>10</sup>

*A. BI. T. q. v. (x).*

—<sup>3a</sup> *Acced. B,I.*

23. — <sup>3</sup> حدوث<sup>1</sup>  $A, B, I, T^2$ ; حدث<sup>2</sup>  $T^1$  — [ فقد تم  $(q), v$  : فقد تم  $B$  ]  
 $v$  [ في الاحداث ] ;  $x$  om. الاحداث  $B$  ;

24. — <sup>1</sup> فلجأوا الى  $B^1$ ; فلجأوا الى  $A, I, T^3$  — <sup>2</sup> فله  $I$  *vid.* : فعل  $A, B, T, q, v, x$   
 $v$  (*non q*) om. — <sup>3</sup> يذكر  $I, q, v$ ; تذكر  $A, B, T$

25. — <sup>1</sup>  $B, I, T$ ;  $q, v$  om. — [ لا ]  $x$ ; لا  $B, q$  — [ باعدام ]  $x$ ; بايجاد  $B, q, v$   
 $q, q^*, v, x$  : فعل الناعل  $A$  : فعل الناعل  $A, B, T, q, v$  — <sup>2</sup> الى ان  $A$ : الى ان  $A, B, I, T, q, v$  — <sup>3</sup>  $B, I, T, q, v$ ,  $q, q^*, v, x$  : فينتله  $T$  — <sup>4</sup> الاتحاد  $I$ : الاتحاد  $A, B, T, q, v, x$  — <sup>5</sup> بوجود  $A$ : بوجود  $x$   
 $v$  : من الوجود بالفعل  $B$  — [ فينتل ]  $q$ ; فينتل  $I$ , فينتله  $A, B$ ; فينتله  $T^2, v$  —

بالقوة فيعرض ان يحدث عدمه . وأما من لم يجعل فعل الفاعل من هذا النحو فانه يلزمه هذا الشك أعني ان يتعلق فعله بالعدم بالطرفين جميعا اعنى في الایجاد والاعدام الا انه لما كان في الاعدام أمين لم يقدر المتكلمون ان ينفصلوا عن خصوصهم . وذلك انه ظاهر انه يلزم<sup>26</sup> قائل<sup>5</sup> هذا القول ان يفعل الفاعل عدما وذلك انه اذا نقل<sup>3</sup> الشيء من الوجود الى العدم<sup>2</sup> المحض فقد فعل عدما محضا على القصد الاول بخلاف ما<sup>4</sup> اذا نقله من الوجود بالفعل الى الوجود بالقوة وذلك ان حدوث العدم يكون في هذا النقل أمرا تابعا<sup>6</sup> وهذا بعينه يلزمهم في الایجاد الا انه أخفى وذلك<sup>7</sup> انه اذا وجد<sup>7</sup> الشيء فقد بطل عدمه<sup>8</sup> ضرورة واذا كان<sup>9</sup> ذلك كذلك فليس الایجاد شيئا الا قلب عدم<sup>9</sup> الشيء الى الوجود الا انه لما كان غاية هذه الحركة هي الایجاد كان لهم ان يقولوا ان فعله انما تعلق<sup>10</sup> بالایجاد ولم يقدرُوا ان يقولوه في الاعدام اذ<sup>11</sup> كانت الغاية في هذه الحركة هي العدم ولذلك ليس لهم ان يقولوا ان فعله ليس يتعلق بإبطال<sup>12</sup> العدم وانما يتعلق بالایجاد فلزم<sup>15</sup> عند ذلك بطلان العدم لكن يلزمهم ضرورة ان يتعلق فعله بالعدم . وذلك ان الموجود<sup>13</sup> على مذهبهم ليس له الا حال فهو فيها معدوم<sup>27</sup>

*A. BI. T. q. v. (x).*

[الموجود]  $q, v$  : الوجود  $B$  — [الموجود من الفعل]  $q$  ; [من الموجود بالذم]

26. — نقل  $T^1$  *vid.* [نقل]  $A, B, q, [x]$  — يلزم  $B, I$  : يلزم  $A, T^2, q, q^*, v, x$  —

$q$  add. —  $A, v$  omit. —  $B, I, T$  ما —  $A$  om. —  $B, I, T, q, q^*, v, x$  : اتى  $I, T^2$  —

$q$  وجد  $B, v$  — في ذلك  $B, I$  : وذلك [نقل]  $A, T, q, v, [x]$  —  $q$  glossam ; nihil add.  $B, v$  —

عدم قلب  $A$  : قلب عدم<sup>9</sup> —  $A$  omit. : كان  $B, I, T, q, v$  — [أوجد]

بجاء  $T$  : بإبطال  $A, B, I, q, v$  — [إذًا]  $q, v$  : إذ  $B$  — تتلاقى  $T$  ; [يتعلق]  $q$  : تعلق

$B$  : فيها موجود  $A, I, T, q, v$  — الوجود  $B, I$  : الموجود  $A, T, q, v, x$  — 27.

باطلاق وحال هو فيها موجود<sup>2</sup> بالفعل فاما اذا كان موجودا بالفعل فليس يتعلق به فعل الفاعل ولا<sup>3</sup> اذا كان عدما فقد بقي أحد أمرين اما الا<sup>4</sup> يتعلق به فعل الفاعل<sup>5</sup> واما ان يتعلق بالعدم فيقلب عينه الى الوجود فمن فهم من الفاعل هذا فهو ضرورة يجوز انقلاب عين العدم وجودا وانقلاب<sup>6</sup> عين الوجود عدما وان<sup>7</sup> يتعلق فعل الفاعل<sup>8</sup> بانتقال عين كل واحد من هذين المتقابلين الى الثاني وذلك كله مستحيل<sup>9</sup> في غاية الاستحالة في سائر المتقابلات فضلا عن العدم 28 والوجود . فهو لا . القوم انما أدركوا من الفاعل ما يدركه ذو البصر الضعيف من ظل الشيء . بدل الشيء . حتى يظن بظل الشيء . انه الشيء . فهذا كما ترى<sup>10</sup> امر لازم لمن<sup>11</sup> لم يفهم من اليجاد اخراج الشيء . من<sup>12</sup> الوجود الذي بالقوة الى الوجود<sup>13</sup> الذي بالفعل وفي الاعدام عكس هذا وهو تغيره من الفعل الى القوة ومن هنا يظهر ان الامكان والمادة لازمان لكل حادث وانه ان وجد موجود قائم بذاته فليس يمكن عليه العدم<sup>14</sup> ولا الحدوث<sup>15</sup>

29 وأما ما حكاه ابو حامد عن الاشعرية من انهم يجوزون حدوث<sup>16</sup> جوهر قائم بذاته ولا يجوزون عدمه فذهب في غاية الضعف لان ما

$A. B. I. T. q. v. (x[non \text{ is } sq.]).$

$A$  موجود فيها —  $A, B, I, q^*, v, x$  ولا  $T^1$ ; واما  $q$  om. , simul ac lineam seq. —  $A$  ولا اذا  $q$  om. (homot.) lin. prac. —  $B, I$  ان  $(q^*, v, x$  cum negat.) , ان لا  $T$  , الا بان  $B, I$  ; وان  $A, q, v$  — [ او انقلاب ]  $q, v$  ; واتلاب  $B, (x)$  — كان ... فعل الفاعل  $T^2$  (cum بتعاقب) —  $q, v$  om. مستحيل  $B$  — ما

28. —  $A, T, q, q^*, v$  ; لو  $A, T$  —  $B, I, q, q^*, v$  لمن ترا  $A$  : ترى  $B, I, T$  —  $B, I$  om. —  $A, T, q$  ; الوجود  $B, I, v$  : الوجود  $A, T, q$  —  $B, I, v$  ; الوجود  $B, I, v$  ; الحدوث  $B, I$  : ولا الحدوث  $A, T, q, v$  —  $I$  (القدم)  $B, q, q^*, v$

يلزم في الاعدام يلزم في الابداد لكنه في الاعدام أبين ولذلك ظن  
انهما يفترقان في هذا المعنى  
ثم ذكر جواب الفرق في هذا الشك المتوجه عليهم في الاعدام 30

تقال

5 اما المعترلة فانهم قالوا فله الصادر منه موجود وهو الفناء بخلقه لا في محل فينعدم 18  
كل العالم دفعة واحدة وينعدم الفناء المخلوق بنفسه حتى لا يحتاج الى فناء آخر فيتسلسل الى  
غير نهاية

31 ولما ذكر هذا الجواب عنهم في الشك قال

وهذا فاسد من وجوه أحدها ان الفناء ليس موجودا مقولا حتى يقدر خلقه ثم ان 18.  
10 كان موجودا فلم ينعدم بنفسه من غير عدم ثم لم يعدم العالم فانه ان خلق في ذات العالم وحل  
فيه فهو محل لان الحال يلاق المحلول فيجتمعا ولو في لحظة فاذا جاز اجتماعهما لم يكن  
ضدا فلم يقبه وان خلقه لا في العالم ولا في محل فن أين يضاد وجوده وجود العالم. ثم في هذا  
المذهب شناعة اخرى وهو ان الله تعالى لا يقدر على اعدام بعض اجزاء هذا العالم دون  
بعض 12 بل لا يقدر الا على احداث فناء 13 يعدم 14 العالم كله 15 لانه اذا لم يكن 17 في محل كان  
15 نسبه الى الكل 10 على وتيرة واحدة 20

$A, q, v. + 5-7 \text{ et } 9-15 \beta.$

$BI [ \text{non } 5^1-15^{10} ]. T [ \text{non } 6^2-14^{15} ].$

30. — عنه  $A$ : منه 2 — الى قوله على وتيرة واحدة 13, 15  $B, I$  1 —  
: فيتسلسل 5 —  $v$  متسلسل [ انطلق ]  $q$ ;  $T om.$ ; المخلوق  $\beta$  4 — [ وخالقه ]  $q, v$ ; يخلقه  
الى قوله لانه 13, 14  $T$  — تسلسل  $T$

31. —  $Hanc lineam om. B, I (cf. n^o 30,$   
[ وجهين ]  $q, v$ ; وجوه 4 — وهو  $\beta$ : وهذا  $A, q, v$  3 —  
; [ وحل منه ]  $q, v$ : وحل فيه  $\beta$  7 —  $q, v$  خلقه  $\beta$  0 — [ متولوا ]  $q, v$ : متولوا  $\beta$  5 —  
 $\beta^*, \beta^2, v$  10 — وهو  $\beta, A$  9 — المحلول فيه  $A$ : المحلول  $\beta$  8 — واخل فيها فيه (!)  $A$   
 $A$ : دون بعض  $\beta, q, v$  12 — جواهر العالم  $\beta$ : اجزاء هذا العالم  $A, q, v$  11 —  $\beta om.$  — تعالى  
 $\beta^*,$  10 —  $Acced. T.$  15 — يعدم  $q, v, \beta^*$ : يعدم  $\beta^2, \beta$  14 — فيما  $A$ : فناء  $\beta, q, v$  10 —  
 $\beta^*, A, q, q^*$  18 —  $A s.p. in.$   $A$ , تكن  $\beta$ : يمكن  $\beta^*, T, q, q^*, v$  17 — لانه  $\beta$ : لانه  $A, T, q^*, v$   
: على وتيرة واحدة  $\beta^*, A, B, I, T, q, v$  20 —  $Acced. B, I.$  10 — تشبه  $T$ : تشبهها  $\beta, v$ : نسبه  
على وتيرة  $\beta$



32 **قَالَ** هذا القول أسخف من أن يشتغل بالرد عليه لان الفناء والعدم اسمان مترادفان فان لم يخلق عدما لم يخلق فنا. ولو قدرنا الفناء موجودا لكان اقصى مراتبه ان يكون عرضا ووجود عرضا في غير محل مستحيل وايضا فكيف يتصور أن يكون العدم يفعل عدما وهذا كله شبهة بقول المبرسمين<sup>3</sup>

33 **قَالَ** ابو حامد<sup>1</sup> الفرقة الثانية<sup>2</sup> الكرامية<sup>3</sup> حيث قالوا ان فله الاعدام<sup>4</sup> والاعدام عبارة عن موجود<sup>5</sup> يحدث في ذاته تعالى عن قولهم<sup>6</sup> فيصير العالم به معدوما<sup>7</sup> وكذلك الوجود عندم بايجاد يحدث في ذاته فيصير الموجود به موجودا . وهذا أيضا فاسد اذ فيه كون (العدم) محل الحوادث<sup>8</sup> ثم خروج عن المقول اذ لا يتقل من اليجاد الا وجود منسوب الى ارادة وقدرة فانبات شيء آخر سوى الارادة والقدرة<sup>9</sup> ووجود المقدور وهو العالم لا يتقل<sup>10</sup> وكذا<sup>11</sup> الاعدام<sup>10</sup>

34 **قَالَ** أما الكرامية فيرون ان ههنا ثلاثة<sup>2</sup> اشياء فاعل وفعل وهو الذى يسمونه ايجادا<sup>3</sup> ومفعول<sup>4</sup> وهو الذى به تعلق<sup>5</sup> الفعل وكذلك يرون ان ههنا معدما<sup>6</sup> وفاعلا يسمى اعداما وشيئا معدوما ويرون ان الفعل هو شيء قائم بذات الفاعل وليس يوجب عندهم

$A[non\ 6^4-10]$ .  $BI[non\ 6^2-10^{10}]$ .  $T-T^*$ .  $q. v.$  + 6-10  $\beta$ .

32. — <sup>1</sup>  $B$ , [وجوده عرضا]  $v$ ; ووجد عرضا  $A$ ; ووجود عرض  $B, I, T, q$  — <sup>2</sup>  $B$ , المرسمين<sup>3</sup>,  $B^1$ : المرسمين  $A$ , المرسمين  $I, T, (q), v$  — شبه  $et A, T vid.$ , شبه  $I$ : الفرقة الثانية<sup>2</sup>  $\beta, B, I, T, q, v$  — <sup>3</sup>  $A, B, I, (q)$  قال ابو حامد<sup>1</sup> : وهى الكرامية  $T$ : الكرامية  $(v)$   $\beta$ . — الى قوله وكذا الاعدام<sup>10</sup>  $135, 10^{10}$   $B, I om.$  —  $q, v$  موجود<sup>5</sup>  $\beta$  — آه قلت  $135, II$   $A$  — <sup>4</sup> [قال ابو حامد]  $q add.$  —  $A, q om.$  —  $q$  موجود<sup>5</sup>  $T$   $135, 10^0$  —  $q, v om.$ ; تعالى الله عن قولهم  $T$ : تعالى عن قولهم  $\beta$  — [وجود] محلا للحوادث  $T^*$ ,  $\beta$ : محل الحوادث  $\beta, q, v$  —  $T^*$   $\beta$   $supplet.$ ; الى قوله ووجود المقدور وكذى  $\beta$  — <sup>10</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>11</sup>  $Acced. T.$

34. — <sup>1</sup>  $Acced. A.$  — <sup>2</sup>  $A, I, T$  ثلاثة  $B$ : ثلاثة  $B$  — <sup>3</sup>  $v$  ايجادا  $q, v$  — <sup>4</sup>  $Nos$ , [به يتعلق]  $q$ ; تعلق به  $B$ : [به تعلق]  $v$  — <sup>5</sup> ومفعولا  $A$ : ومفعول  $B, I, T$  — <sup>6</sup>  $Acced. T.$  — <sup>7</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>8</sup>  $Acced. T.$  — <sup>9</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>10</sup>  $Acced. T.$  — <sup>11</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>12</sup>  $Acced. T.$  — <sup>13</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>14</sup>  $Acced. T.$  — <sup>15</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>16</sup>  $Acced. T.$  — <sup>17</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>18</sup>  $Acced. T.$  — <sup>19</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>20</sup>  $Acced. T.$  — <sup>21</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>22</sup>  $Acced. T.$  — <sup>23</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>24</sup>  $Acced. T.$  — <sup>25</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>26</sup>  $Acced. T.$  — <sup>27</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>28</sup>  $Acced. T.$  — <sup>29</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>30</sup>  $Acced. T.$  — <sup>31</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>32</sup>  $Acced. T.$  — <sup>33</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>34</sup>  $Acced. T.$  — <sup>35</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>36</sup>  $Acced. T.$  — <sup>37</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>38</sup>  $Acced. T.$  — <sup>39</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>40</sup>  $Acced. T.$  — <sup>41</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>42</sup>  $Acced. T.$  — <sup>43</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>44</sup>  $Acced. T.$  — <sup>45</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>46</sup>  $Acced. T.$  — <sup>47</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>48</sup>  $Acced. T.$  — <sup>49</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>50</sup>  $Acced. T.$  — <sup>51</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>52</sup>  $Acced. T.$  — <sup>53</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>54</sup>  $Acced. T.$  — <sup>55</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>56</sup>  $Acced. T.$  — <sup>57</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>58</sup>  $Acced. T.$  — <sup>59</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>60</sup>  $Acced. T.$  — <sup>61</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>62</sup>  $Acced. T.$  — <sup>63</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>64</sup>  $Acced. T.$  — <sup>65</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>66</sup>  $Acced. T.$  — <sup>67</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>68</sup>  $Acced. T.$  — <sup>69</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>70</sup>  $Acced. T.$  — <sup>71</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>72</sup>  $Acced. T.$  — <sup>73</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>74</sup>  $Acced. T.$  — <sup>75</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>76</sup>  $Acced. T.$  — <sup>77</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>78</sup>  $Acced. T.$  — <sup>79</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>80</sup>  $Acced. T.$  — <sup>81</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>82</sup>  $Acced. T.$  — <sup>83</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>84</sup>  $Acced. T.$  — <sup>85</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>86</sup>  $Acced. T.$  — <sup>87</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>88</sup>  $Acced. T.$  — <sup>89</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>90</sup>  $Acced. T.$  — <sup>91</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>92</sup>  $Acced. T.$  — <sup>93</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>94</sup>  $Acced. T.$  — <sup>95</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>96</sup>  $Acced. T.$  — <sup>97</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>98</sup>  $Acced. T.$  — <sup>99</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>100</sup>  $Acced. T.$

حدوث مثل هذه الحال<sup>7</sup> في الفاعل<sup>8</sup> ان يكون محدثاً<sup>9</sup> لان هذا من باب النسبة والاضافة وحدوث النسبة والاضافة لا يوجب<sup>10</sup> حدوث محلها<sup>11</sup> وانما الحوادث التي توجب تغير المحل الحوادث التي تغير ذات المحل مثل تغير الشيء من البياض الى<sup>12</sup> السواد. ولكن قولهم ان<sup>35</sup> الفعل يقوم بذات الفاعل خطأ وانما هي اضافة موجودة بين الفاعل والمفعول اذا نسبت الى الفاعل<sup>3</sup> سميت فعلا واذا نسبت الى المفعول<sup>2</sup> سميت انفعالا لكن الكرامية بهذا الوضع ليس يلزمهم ان<sup>4</sup> يكون القديم يفعل محدثاً ولا ان يكون القديم ليس بقديم كما ظنت الاشعرية لكن الذي يلزمهم ان يكون<sup>5</sup> هنالك سبب<sup>6</sup> أقدم من القديم وذلك ان الفاعل اذا لم يفعل ثم فعل من غير ان ينقصه في الحال التي لم يفعل فيها شرط من شروط وجود المفعول فهو بين انه قد حدث في وقت الفعل صفة لم تكن<sup>7</sup> قبل الفعل في الفاعل وكل<sup>8</sup> حادث فله محدث<sup>9</sup> فيلزم ان يكون قبل السبب الاول سبب ويمر ذلك الى غير نهاية وقد تقدم ذلك

15 قال ابو حامد الفرقه الثالثه الاشعرية اذ قالوا اما الاعراض فانها تعنى بانفسها ولا يتصور بقاؤها اذ لو تصور بقاؤها لم يتصور فناؤها لهذا المعنى واما الجواهر فليست باقية 36

$A[non\ 15^2\ sq.].\ BI[non\ 15^4\ sq.].\ T.\ q.\ v.\ +\ 15-16\ \beta.$

ان يكون  $A, B, I, T, q, v$  <sup>9</sup> — [المفعول]  $q$  : الفاعل  $B, v$  <sup>8</sup> — هذه الحال  $A, B, I, q, v$  <sup>7</sup> يحدث  $A, T, q, v$  <sup>11</sup> — توجب  $A$  : يوجب  $B, I, T$  <sup>10</sup> — ان يكون محله محدثاً  $T^2$  : محدثاً الى  $A\ om.$  <sup>12</sup> — حدوثاً  $B, I$  : محلاً

$A, B, q$  <sup>3</sup> — [الفاعل]  $q$  : المفعول <sup>2</sup> — [الذمور]  $q$  : الفاعل  $B, v$  <sup>1</sup> 35. — سبب  $A$  <sup>5</sup> —  $A\ om.$  : يكون  $B, I, T, v$  <sup>4</sup> — [ان لا]  $v$  , لا ان  $T^2$  ; الا ان  $I, T^1$  الحدوث  $B, I$  : محدث  $A, T, q, v$  <sup>8</sup> — فكل  $A$  : وكل  $B, I, T$  <sup>7</sup> — يكن  $I$  : تكن  $A, B, T$  <sup>6</sup>

اذ  $\beta$  <sup>3</sup> — آه قات 137,8  $A$  <sup>2</sup> — الى قوله الى غير 137,7  $B, I$  <sup>1</sup> 36. — واذ  $v$  ; لانه  $\beta$  : اذ  $\beta^*$  <sup>5</sup> — فانها  $T$  <sup>4</sup> — ان  $T\ vid.$  : اما  $\beta, q$  <sup>4</sup> — ان  $\beta^*, (q, v)$

بانفسها واكتنفا باقية ببقاء زائد على وجودها فاذا لم يخاق الله تعالى البقاء<sup>10</sup> انعدم الجوهر<sup>11</sup> لعدم البقاء<sup>12</sup>. وهو ايضا<sup>13</sup> فاسد لما فيه من منكرة المخسوس في ان السواد لا يبقى والبياض كذلك وانه<sup>14</sup> متجدد الوجود<sup>15</sup> والمقل ينو<sup>16</sup> عن هذا كما ينو<sup>17</sup> عن قول القائل ان الجسم متجدد الوجود<sup>17</sup> في كل حالة والمقل المتأخر بان الشعر الذي على رأس الانسان في اليوم<sup>18</sup> هو الشعر الذي كان بالامس لا مثله يقضى أيضا بذلك<sup>19</sup> في سواد الشعر. ثم فيه إشكال آخر وهو<sup>5</sup> ان الباق اذا بقى ببقاء فيلزم ان تبقى صفات الله تعالى<sup>20</sup> ببقاء، وذلك البقاء<sup>21</sup> يكون باقيا ببقاء<sup>22</sup> فيحتاج الى بقاء آخر ويتسلسل<sup>23</sup> الى غير نهاية<sup>24</sup>

37 'نَكَتَ هذا القول في غاية السقوط وان كان قد<sup>1</sup> قال به كثير من

القدماء أعنى ان الموجودات في سيلان دائم وتكاد لا تنتهي

38 المحالات<sup>1</sup> التي تلزمه. وكيف يوجد<sup>2</sup> موجود يفنى بنفسه فيفنى الوجود<sup>10</sup>

بفنائته فانه ان كان يفنى بنفسه فسيوجد<sup>3</sup> بنفسه وان كان ذلك كذلك

لزم ان يكون الشيء الذي به صار موجودا به<sup>4</sup> بعينه كان فانيا

وذلك مستحيل<sup>5</sup> وذلك ان الوجود ضد الفناء وليس يمكن ان يوجد

الضدان لشيء<sup>6</sup> من جهة واحدة ولذلك<sup>7</sup> ما كان موجودا محضاً لم يتصور

$A [non\ 1-7]. BI [non\ 1-7^{23}]. T-T^*. q, v. + 1-7 \beta.$

—  $\beta\ om.$  : تعالى  $\beta^*, T, v$  — لا تصور  $\beta$  : لم يتصور  $\beta^*, T$  —  $\beta^*$  [ لا ]  $v$  : لو  $\beta, q$  —

[ اندمت الجواهر ]  $q$  : انعدم  $\beta$  : اندمم الجوهر  $\beta^*, T, v$  —  $\beta$  :  $at\ non\ \beta$ . — لما  $q, v\ add.$  —

— المبقى  $\beta^*$  : البقاء  $\beta^*, (q), v$  —  $T^*$  supplet —  $\beta^*$  : الى قوله والبقاء.  $137, 6^{21}$  —  $T$  —

ينبوا  $\beta$  — في كل حالة  $T^*\ add.$  —  $T^*$  — فانه  $T^*$  : وانه  $\beta, q, v$  —  $\beta$  : ايضا  $\beta$  —

: في اليوم  $\beta^*$  — والمقل ينو... متجدد الوجود. *lin. prac. (homot.)*  $\beta^*, q, v\ om.$  —  $\beta^*$  —

[ كذلك ]  $q, v$  ; به  $\beta$  : بذلك  $T^*$  — في يوم  $\beta$  ; في يومنا هذا  $T^*$  ; بمرور  $v$  ; زه الدور  $q$

$T, T^*$  — والبقاء. *(acced.)*  $T$  : وذلك البقاء  $\beta, q, v$  —  $\beta$  : تعالى  $\beta^*, T^*, v$  —

فيصل الامر  $T$  ، فيتسلسل  $\beta^*$  : ويتسلسل  $B, T^*, q, v$  —  $\beta\ om.$  ; [ بقاء ]  $v$  : ببقاء  $q$

النهاية  $T$  ، ويتسلسل  $\beta^*$  : خاتمة  $\beta, I, T^*, q, v$  —  $\beta$  : *Acced. B, I.* —

37. —  $T\ hab. in\ marg. lin\ prac.$  —  $A$  : من  $T$  —  $A$  : قد  $B, I, T$  —  $Acced. A.$  —

من القدماء ... المحالات

38. — فيوجد  $T^2$  ; فيستوجد  $A$  : فيوجد  $B, I$  — توجد  $T$  : يوجد  $A, B, I, v$  —

محال  $B, I$  : مستحيل  $A, T$  —  $B, I\ om.$  : به  $A, T, q, v$  — [ فيوجد vel يوجد ]  $q, v$  —

وكذلك  $A, T$  : ولذلك  $B, I, T^2, q, v$  —  $B$  : لشيء  $A, I, T, q, v$  —

عليه<sup>7</sup> فناه وذلك لانه ان كان وجوده يقتضى عدمه قسيكون<sup>8</sup>  
 موجودا معدوما في آن واحد وذلك مستحيل. وايضا فان كانت 39  
 الموجودات اما تبقى بصفة باقية في نفسها فهل عدمها اقتطالها من  
 جهة ما هي موجودة أو معدومة ومحال ان يكون لها ذلك من جهة  
 5 انها معدومة فقد بقي ان يكون البقاء لها من جهة ما هي موجودة<sup>9</sup>  
 فاذا كل<sup>10</sup> موجود<sup>11</sup> يلزم ان يكون باقيا من جهة ما هو موجود والعدم  
 أمر طار<sup>12</sup> عليه فما الحاجة ليت شعري ان<sup>13</sup> تبقى الموجودات ببقاء وهذا  
 كله شبيه<sup>14</sup> بالفساد الذي يكون في العقل ولنخل عن هذه<sup>15</sup> الفرقة  
 فاستحالة قولهم أيين من ان يحتاج الى معاندة<sup>16</sup>

10 قال ابو حامد<sup>1</sup> الفرقة<sup>2</sup> الرابعة<sup>3</sup> طائفة<sup>4</sup> من الاشعرية<sup>5</sup> قالوا<sup>6</sup> ان الاعراض تبقى بانفسها 40  
 واما الجواهر فانها تبقى<sup>7</sup> بان<sup>8</sup> لا يخلق الله تعالى<sup>9</sup> فيها حركة ولا مكونا ولا اجتماعا ولا افتراقا 10  
 فيستحيل ان يبقى جسم ليس يتحرك ولا ساكن<sup>11</sup> فيعدم<sup>12</sup>. وكان<sup>13</sup> فرقتي<sup>14</sup> الاشعرية مالوا  
 الى<sup>15</sup> ان الإعدام ليس بفعل انما<sup>16</sup> هو كنف عن الفعل لا لم يفعلوا<sup>17</sup> كون العدم فعلا

$A[\text{non } 10^5 \text{ sq.}], BI[\text{non } 10^1 \text{ sq.}], T-T^*, q, v, 10-13(x), + 10-13 \beta.$

فيكون  $A, T$  : فيكون  $B, I$  <sup>8</sup> — فيه  $B$  : عليه  $A, I, T, q, v$  <sup>7</sup> —

39. — <sup>1</sup>  $A, B, I, T$  : انتالها HORTEN 131<sup>103</sup> ... بقاء...  $v$  [تعلها]  $q$  om. — <sup>2</sup>  $A$   
<sup>3</sup>  $I$  وجود  $A$  : وجود  $B, I, T, q, v$  — <sup>4</sup>  $q$  [ فاذا كان ] فاذا كل  $B, v$  — <sup>5</sup> موجود  
 $v$  تشبيه  $B, I$  : شبيه  $A, T$  <sup>7</sup> — هل  $B$  : ان  $A, I, T, q, v$  <sup>8</sup> — طارئ  $B$  : طارئ  $A, T$  , طارئ  
 $A, T$  — هذا  $A, T$  : هذه  $B, I$  <sup>9</sup> — [والفساد]  $v$  : بالفساد  $B, q$  <sup>10</sup> — [تثبت]  $q$  , [تثب]  $A$ ,  
 المعاندة  $B, I, T$  : معاندة  $q, v$

40. — الفرقة  $CE, \beta^*$  <sup>2</sup> — [الفرقة الرابعة قال ابو حامد]  $v$  : قال ابو حامد  $B, q$  <sup>1</sup> —  
<sup>4</sup>  $add.$  — الى قوله صورها 139, 8<sup>103</sup> —  $B, I$  — الفرقة الرابعة  $Ita v$  <sup>3</sup> — والفرقة  $\beta$   
 اذ  $\beta$  : قالوا  $T, q, v, \beta^*$  <sup>5</sup> — آه قلت 139, 9 —  $A$  <sup>6</sup> —  $at \text{ non } \beta^*, A, T, q, v.$  — اخرى  
 $v$  ; [وان]  $q$  : بان  $\beta$  <sup>8</sup> — [فانما تبقى]  $q, v, x, x^*$  ; فانما تبقى  $T$  : فانما تبقى  $\beta$  <sup>7</sup> — قالوا  
 بساكن ولا  $\beta$  : يتحرك ولا ساكن  $T, q, v, x, \beta^*$  <sup>10</sup> —  $\beta, v$  om. —  $\beta, v$  : تماثل  $q, \beta^*, v$  <sup>9</sup> — [فان]  
 $T^*$  supplet. ; الى قوله بل المادة 139, 7<sup>103</sup> —  $T$  — فيعدم  $T$  : فيعدم  $(v, \beta)$  <sup>11</sup> — متحرك  
 $\beta^*$  ; [  $q, v, x$  ] : مالوا الى  $\beta$  <sup>12</sup> — وكان فرقتا  $T^*, q, v$  : وكان فرقتي  $\beta$  <sup>13</sup> —

قالت الفلاسفة<sup>10</sup> وإذا بطلت هذه الطرق<sup>17</sup> لم يبق وجه للفول بجواز اعدام<sup>18</sup> العالم  
 17 هذا لو<sup>19</sup> قيل بان<sup>20</sup> العالم حادث فانضم<sup>21</sup> مع تسليمهم حدوث النفس الانسانية يدعون  
 18 استحالة انعدامها بطرق تقرب<sup>22</sup> ما ذكرنا<sup>23</sup>. وبالجملة فندم<sup>24</sup> ان<sup>25</sup> كل قائم بنفسه لا في محل  
 لا يتصور انعدامه بعد وجوده سواء كان قديما أو حادثا واذا<sup>26</sup> قيل لهم فاذا<sup>27</sup> اغل<sup>28</sup> النار  
 تحت الماء<sup>29</sup> انعدم الماء قالوا لم ينعدم ولكن انقلب بخارا<sup>30</sup> ثم ماء فالامادة الاولى<sup>31</sup> وهي الميولي<sup>5</sup>  
 باقية في الهواء وهي المادة التي كانت لصورة<sup>32</sup> الماء وانما خلت الميولي صورة المائة ولبست  
 صورة العرايشة واذا اساب الهواء برد كثف وانقلب ماء لا ان مادة تجددت<sup>33</sup> بل المادة<sup>34</sup>  
 مشتركة بين العناصر وانما يتبدل عليها<sup>35</sup> صورها

41 <sup>1</sup>قلت اما من يقول بان الاعراض لا تبقى زمانين وان وجودها  
 في الجوهر هو شرط في بقاء الجواهر<sup>2</sup> فهو لا يفهم ما<sup>3</sup> في قوله من<sup>10</sup>  
 التناقض وذلك انه ان كانت الجواهر شرطا في وجودها اذ كان لا  
 يمكن ان توجد الاعراض دون جواهر تقوم بها فوضع الاعراض  
 شرطا في وجود الجواهر يوجب ان تكون الجواهر شرطا في وجود  
 42 أنفسها ومحال ان يكون الشيء شرطا في وجود نفسه. وأيضا فكيف  
 تكون<sup>15</sup> شرطا<sup>16</sup> وهي لا تبقى زمانين وذلك ان الآن الذي<sup>17</sup> يكون

*A[non 1-8]. BI[non 1-8<sup>15</sup>] T\*-T. q. v. (x[non 5-8]). + 1-8 β.*

قالت  $T^*, q, v, x$  <sup>18</sup> — يعقلوا  $T^*$  : يعقلوا  $\beta, (q, v)$  <sup>15</sup> — وانما  $\beta, q, v$  : انما  $\beta, \beta^*$  <sup>14</sup> — قالوا  
 $\beta, \beta^*$  <sup>18</sup> —  $at\ non\ \beta, q, v, x$  : كلها  $T^*$  <sup>17</sup>  $add.$  —  $\beta\ om.$  ( فداى الفلاسفة  $T^*$  ) الفلاسفة  
 ; [هذا]  $q, v\ add.$  <sup>20</sup> — [ولو]  $q$  : لو  $\beta, v$  <sup>10</sup> — [عدم  $vcl$  انعدام]  $q, v$  ; عدم  $\beta^*$  : انعدام  
 : بطرق تقرب  $\beta^*, T^*, q, v$  <sup>22</sup> —  $q\ omit.$  ;  $v$  ;  $v$  فانه  $T^*$  : فانضم  $\beta$  <sup>21</sup> —  $at\ non\ \beta, \beta^*$  .  
 $T^*$  <sup>25</sup> — عندهم  $\beta$  : فندم  $T^*, v$  <sup>24</sup> — ذكرناه  $\beta$  : ذكرنا  $\beta^*, T^*, v$  <sup>23</sup> — بطريق يقرب  $\beta$   
 : اغل  $\beta, T^*$  <sup>28</sup> — مها  $\beta$  : فاذا  $T^*, q, v$  <sup>27</sup> — فاذا  $\beta, T^*$  : واذا  $\beta$  <sup>26</sup> —  $\beta\ om.$  : ان  $q, v$   
 $q\ omit.$  : بخارا  $\beta, v$  <sup>30</sup> — الماء على النار  $T^*$  : النار تحت الماء  $\beta, q, v$  <sup>29</sup> —  $v$  ،  $v$   $v$   $v$   
 : تجددت  $\beta, (q, v)$  <sup>32</sup> — بصورة  $\beta^*$  : بصورة  $\beta, q, v$  <sup>33</sup> —  $\beta\ om.$  : الاولى  $\beta, T^*, q, v$  <sup>31</sup> —  
 $Acced. B, I.$  <sup>35</sup> — المواد  $\beta$  : المادة  $T, T^*, q, v$  <sup>34</sup> —  $Acced. T.$  — تحدث  $\beta^*$  : تجردت  $T^*$

41. — <sup>1</sup>  $Acced. A.$  — <sup>2</sup> الجواهر  $q, v$  : الجواهر  $B$  —  $A, I, T, q, v$  <sup>3</sup> —  $B\ om.$  ما  
 —  $B, T$  : تكون  $A$  ,  $I\ s. p. in.$

42. — <sup>1</sup>  $A, B, T$  : تكون  $I, v$  —  $q\ om.$  <sup>2</sup> — يكون  $I, v$  : يكون  $A, B, T$  —  
<sup>3</sup>  $B, q$  : الذى  $v\ om.$

نهاية لعدم<sup>4</sup> الموجود<sup>5</sup> منها<sup>6</sup> ومبدأ لوجود<sup>7</sup> الجزء<sup>8</sup> الموجود منها قد كان يجب ان يفسد في ذلك الآن الجوهر<sup>9</sup> فان ذلك الآن ليس فيه شيء من الجزء المعلوم ولا شيء من الجزء الموجود وذلك انه لو كان فيه جزء من الشيء المعلوم لما كان<sup>10</sup> نهاية له وكذلك لو كان فيه<sup>11</sup> جزء<sup>12</sup> من الشيء الموجود وبالجمل<sup>13</sup> ان<sup>14</sup> يجعل ما لا يبقى زمانين شرطاً في بقاء وجود ما يبقى زمانين بعيد فان الذي يبقى زمانين أخرى<sup>15</sup> بالبقاء<sup>16</sup> من الذي لا يبقى زمانين لان الذي لا يبقى زمانين وجوده في الآن وهو السيال والذي يبقى زمانين وجوده ثابت وكيف يكون السيال شرطاً في وجود الثابت أو كيف يكون ما هو باق<sup>17</sup> بالتنوع<sup>18</sup> شرطاً في بقاء ما هو باق بالشخص هذا كله هذيان وينبغي ان يعلم<sup>19</sup> ان من ليس يضع هيولى للشيء<sup>20</sup> الكائن<sup>21</sup> يلزمه ان يكون الموجود بسيطاً فلا يمكن فيه عدم لان البسيط لا يتغير ولا يتقلب جوهره<sup>22</sup> الى جوهر آخر<sup>23</sup> ولذلك يقول ابقرراط لو كان الانسان من شيء واحد لما كان يألم بدنه<sup>24</sup> أى لما كان يفسد ويتغير وكذلك كان يلزم ان لا يتكون بل كان يكون<sup>25</sup> موجوداً لم يزل ولا يزال

A. B. I. T. q. v. (x).

—<sup>4</sup> A, — [ووجود] v : الموجود B, T, q —<sup>5</sup> A, B<sup>1,2</sup>, I, T<sup>1</sup>, q, v : لعدم T<sup>2</sup> vid. —<sup>6</sup> منها B, I, q, v : T om. —<sup>7</sup> الموجود B<sup>1</sup>, I : لوجود A, (T<sup>2</sup>), q, v —<sup>8</sup> الجزء A, B<sup>1</sup>, T —<sup>9</sup> الجوهر الجواهر A —<sup>10</sup> B, I, T : كان A —<sup>11</sup> الجزء A, B<sup>1</sup>, T —<sup>12</sup> B, I, q, v : B —<sup>13</sup> وبالجمل<sup>14</sup> A, B, I, q, v : B —<sup>14</sup> اخرى A : اخرى B, I, T, q, v, x —<sup>15</sup> ان vel لا vel : ان A, B, I, q —<sup>16</sup> باق B, I : باق A, T —<sup>17</sup> الذى B, I, T, q, v : الذى A —<sup>18</sup> بالبقاء B, T, q, v, x : بالبقاء I

43. —<sup>1</sup> A, B, T, x : يعلم q, v [ تعلم ], I s. p. in. —<sup>2</sup> B, v : للشيء q omit. —<sup>3</sup> I bis : الكائن انه B, I : الكائن الفاسد انه T<sup>2</sup> , الكائن الفاسد T<sup>1</sup> : الكائن [q, v, x] A, —<sup>4</sup> [جوهر شيء آخر] q, v : جوهر آخر B —<sup>5</sup> ولا يتقلب جوهره A, T<sup>2</sup>, q, v

44 وأما ما حكاه عن ابن سينا من الفرق في ذلك بين الحدوث  
والفساد في النفس لا معنى له<sup>1</sup>

45 قال ابراهيم مجيباً للفلاسفة<sup>1</sup>

- 19» **والجواب** ان ما ذكرتموه<sup>2</sup> من الاقسام وان أمكن ان نذب<sup>3</sup> عن كل واحد<sup>4</sup> ونبين<sup>5</sup>  
ان إبطاله على أصلكم لا يستقيم لاشتغال أصولكم على ما هو من جنسه ولكننا لا نتاول به<sup>5</sup>  
ونقتصر<sup>6</sup> على قسم واحد ونقول<sup>7</sup> لم تنكرون على من يقول الوجود والعدم بإرادة الله  
تعالى<sup>8</sup> فاذا أراد الله أوجد<sup>9</sup> وإذا أراد عدم وهو<sup>10</sup> معنى كونه تعالى<sup>11</sup> قادراً على الكمال وهو في  
جملة ذلك<sup>12</sup> لا يتغير في نفسه وإنما يتغير الفعل. وإما قولكم ان الفاعل لا بد وان يصدر منه فعل  
فإن الصادر منه قلنا الصادر منه ما تجدد وهو العلم اذ لم يكن عدم ثم تجدد عدم فهو الصادر عنه  
20» فان قلتم انه ليس بشئ فكيف صدر<sup>13</sup> عنه<sup>14</sup>  
21» قلنا وهو ليس بشئ فكيف<sup>15</sup> وقع وليس معنى مدوره منه الا أن ما وقع مضاف الى  
قدرته<sup>16</sup> فاذا عطل وقوعه لم لا تعقل<sup>17</sup> اضافته الى القدرة

46 قلت هذا كله قول سفسطاني<sup>1</sup> خبيث فان الفلاسفة لا ينكرون  
وقوع عدم<sup>2</sup> الشئ عند افساد المفسد له لكن لا بان المفسد له تعلق<sup>4</sup>

*A [non 4-12]. BI [non 4<sup>2</sup>-12<sup>17</sup>]. T-T\*. q. v. + 4-12 β.*

يتكون B, I يكون A, T, q, v, x — الا B, I — ان لا v, T, B<sup>2</sup>, A<sup>7</sup> — بذاته B, I : بدنه

44. — فلا معنى له B<sup>2</sup> : لا معنى له B<sup>1</sup> <sup>1</sup>

45. — B, I ... [ذكروه] v : ذكرتموه (q, β) <sup>2</sup> — آه قلت 141, 13 ... A <sup>1</sup> —  
T bis <sup>4</sup> — [ ... ] v, يذب (q, β\*) ; تزب T : نذب β <sup>3</sup> — الى قوله فاذا عطل 141, 12<sup>17</sup> اضافته  
: ونبين β <sup>5</sup> — T\* supplet. — الى قوله فاذا عطل 141, 12<sup>10</sup> ... dein ... عن كل واحد  
نفعل β\*, T\* : ونقول β <sup>7</sup> — ولنقتصر T\* : ولنقتصر β, q, v <sup>6</sup> — v om. — وبين q, T\*, β\*  
: (q, v)\* ; v omit. : فاذا اراد الله أوجد β <sup>9</sup> — القادر β : الله تعالى (q, v)\*, T\*, β\* <sup>8</sup> —  
— كونه β : كونه تعالى v, β\* <sup>11</sup> — وهذا β : وهو β\*, β\*, q, v <sup>10</sup> — [فاذا اراد اوجد]  
β : عنه T\*, β\* <sup>14</sup> — تجدد T\* : صدر β, v <sup>12</sup> — حكمه ذلك β\*, q, v : جملة ذلك β\*, β\* <sup>13</sup>  
الا ان ما وقع q, v om. <sup>16</sup> — صدر عنه ... فكيف q om. (homot.) lin. prac. <sup>15</sup> — منه  
— فكيف لا يعقل T ; يعقل β\*, q, q\*, v : لم لا تعقل β <sup>17</sup> — Acced. T. — مضاف الى قدرته  
Acced. B, I.

46. — وقوع عدم B, I, T, q <sup>3</sup> — سفسطاني B : سفسطاني A, I, T <sup>2</sup> — Acced. A. <sup>1</sup> —  
[ يتعلق ] q, v : يتعلق B <sup>4</sup> — عدم وقوع A

فعله بعدمه بما هو عدم وإنما تعلق<sup>5</sup> فعله بنقله من الوجود الذى بالفعل الى الوجود الذى بالقوة فتبعه<sup>6</sup> وقوع عدم وحدوثه فعلى هذه الجهة ينسب عدم الى الفاعل وليس يلزم من وقوع عدم اثر فعل الفاعل فى الوجود ان يكون الفاعل فاعلا له أولا وبالذات . فهو لما سلم له<sup>47</sup> 5 فى<sup>1</sup> هذا<sup>2</sup> القول انه يقع عدم ولا بد اثر فعل المفسد فى الفاسد ألزم<sup>3</sup> ان يقع عدم بالذات وأولا من فعله وذلك لا يمكن فان الفاعل لا يتعلق فعله بعدم بما هو عدم اعنى أولا وبالذات وكذلك<sup>4</sup> لو كانت الموجودات المحسوسة بسيطة لما تكونت ولا فسدت الا لو تعلق<sup>5</sup> فعل الفاعل أولا وبالذات بعدم وإنما يتعلق فعل الفاعل بعدم بالعرض 10 وثانياً وذلك بنقله<sup>6</sup> المفعول من الوجود الذى بالفعل الى وجود آخر فيلحق عن هذا الفعل عدم مثل تغير النار الى الهواء . فانه يلحق ذلك عدم النار وهكذا هو الامر عند الفلاسفة فى الوجود وعدم

قال ابو حامد وما الفرق بينكم<sup>1</sup> وبين من ينكر طريان عدم اصلا على الاعراض والصور 48 ويقول عدم ليس بشئ فكيف يطرا<sup>2</sup> وكيف يوصف بالطريان والتجدد ولا شك<sup>3</sup> فى<sup>4</sup> ان «21.» 15 عدم يتصور طريانه على الاعراض<sup>5</sup> فالموصوف<sup>6</sup> بالطريان معقول ووقوعه سمي<sup>7</sup> شيئا أو لم يسم<sup>8</sup> فإضافة<sup>9</sup> ذلك الواقع المعقول الى قدرة القادر أيضا<sup>10</sup> معقول

$A[non\ 13^1\ sq.].\ BI[non\ 13^1-16^{10}].\ T.\ q.\ v.\ \vdash\ 13-16\ \beta.$

فيتبعه vel فتبعه A vel : فتبعه B, I, T, q, v<sup>0</sup> — [يتعلق] q, v : تاق B<sup>3</sup> —

47. — ذلك T : هذا A, B, I<sup>2</sup> — q om. : فى A, B, I, T, v<sup>1</sup> —

تعلق B, I, T<sup>5</sup> — ولذلك T<sup>2</sup>; q وكذلك A, B, I, v<sup>4</sup> — لم A, B, I, T : [ألزم] 134<sup>10</sup>

[ يتعل ] v ; يتعل A, T : بنقله B<sup>2</sup>, I, (q)<sup>0</sup> — يعلق A

48. — A ... الى قوله معقول 142, 16<sup>10</sup> — B, I ... بينهم q, \beta : يتبع A, B, v<sup>1</sup> \beta<sup>\*</sup> —

\beta<sup>4</sup> — شك \beta : شك \beta<sup>\*</sup>, T, q, v<sup>3</sup> — يطرى \beta , يطرا T : يطرا \beta<sup>\*</sup> — آء قلت 143, I

\beta<sup>\*</sup>, T : فالموصوف \beta<sup>0</sup> — الاعراض والصور \beta<sup>\*</sup>, T : الاعراض q, v, \beta<sup>5</sup> : فى \beta<sup>\*</sup>, T om. —

— وإضافة \beta<sup>\*</sup>, T : فإضافة \beta<sup>9</sup> — يضى T<sup>8</sup> — يضى \beta<sup>\*</sup>, T, v<sup>7</sup> : سمي \beta<sup>7</sup> — والموصوف

<sup>10</sup> Acced. B, I.



49 <sup>1</sup>قلتَ طريان العدم<sup>2</sup> على هذه الصفة صحيح وهو الذى تضعه<sup>3</sup>  
 الفلاسفة لانه صادر عن الفاعل بالقصد الثانى وبالعرض وليس يلزم  
 من كونه صادرا أو معقولا<sup>4</sup> ان يكون بالذات وأولا والفرق بين  
 الفلاسفة وبين من ينكر وقوع العدم ان الفلاسفة ليس ينكرون  
 وقوع العدم أصلا وإنما ينكرون وقوعه أولا وبالذات عن الفاعل<sup>5</sup>  
 فان الفاعل لا يتعلق فعله بالعدم ضرورة او لا وبالذات وإنما وقوع  
 العدم عندهم تابعا<sup>6</sup> لفعل الفاعل فى الوجود<sup>7</sup> وهو<sup>8</sup> الذى يلزم من قال  
 ان العالم يندعم الى لا<sup>9</sup> موجود أصلا

50 قال ابو حامد فان قيل؛ هذا انما<sup>1</sup> يلزم على مذهب من<sup>2</sup> يجوز عدم الشيء بعد وجوده فيقال  
 22n له ما الذى طرا<sup>3</sup> وعندنا لا يندعم الشيء الموجود وإنما نعتي<sup>4</sup> بانعدام<sup>5</sup> الاعراض طريان اضدادها  
 التى هي موجودات لا طريان العدم المجرد الذى ليس بشيء فان ما<sup>7</sup> ليس بشيء كيف بوصف  
 بالطريان فاذا ابيض الشعر فالطاري هو البياض فقط<sup>8</sup> وهو موجود ولا يقال<sup>9</sup> الطاري<sup>10</sup> عدم  
 السواد<sup>11</sup>

51 <sup>1</sup>قلتَ هذا جواب عن الفلاسفة فاسد لان الفلاسفة لا ينكرون  
 ان العدم طار وواقع عن الفاعل لكن لا بالقصد الاول كما يلزم من<sup>15</sup>  
 يضع ان الشيء ينتقل الى العدم المحض بل العدم عندهم طار عند

A. BI [non 9<sup>10</sup>-12<sup>10</sup>]. T q. v. + 9-13 β.

49. — <sup>1</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> العدم : A — <sup>3</sup> B, I تضعه A, T يضعه — <sup>4</sup> B  
 فى الوجود B, v — <sup>5</sup> [تابع] q, v : تابعا B<sup>0</sup> — <sup>6</sup> معقولا Ila A, B, I, T, q, v — <sup>7</sup> [و] q, v : او  
 الى لا T<sup>2</sup> ; اى لا T<sup>1</sup> ; الى ما لا A : الى لا B, q, v — <sup>8</sup> هو B, I : وهو A, T, q, v — <sup>9</sup> q om. —  
 اى الى لا vel

50. — <sup>1</sup> A addit [143, 14] قلت آه ; nihilominus refert textum integrum.  
 — <sup>2</sup> β, β : هذا انما q : v om. — <sup>3</sup> B, I --- 143, 12<sup>10</sup> السواد — <sup>4</sup> β\*  
 β\* A, T, q, v — <sup>5</sup> معنى β : يعنى β\*, q, v : نعتي β\*, A, T — <sup>6</sup> طرى β : طرا A : T : طرا β\*  
 تقول β : يقال β\*, A, q, v — <sup>7</sup> فقد A — <sup>8</sup> الذى T : ما β, A, q, v — <sup>9</sup> انعدام β : بانعدام  
 — <sup>10</sup> Acced. B, I. — <sup>11</sup> β, B, T, q : السواد A : السواد v [الضد]

ذهاب صورة المعدوم وحدث الصورة التي هي ضد ولذلك كانت  
معاندة أبي حامد لهذا القول معاندة صحيحة

52

قال أبو حامد وهذا فاسد من وجهين<sup>1</sup>

أحدهما أن طريان البياض هل يتضمن<sup>2</sup> عدم السوداء أم لا فإن قالوا لا فقد كبروا المقول<sup>3</sup> 28  
5 وإن قالوا نعم فالتضمن عين<sup>4</sup> المتضمن أم غيره<sup>5</sup> فإن قالوا هو<sup>6</sup> عينه كان متناقضا إذ الشيء لا  
يتضمن نفسه وإن قالوا غيره<sup>7</sup> فذلك الغير معقول أم لا فإن قالوا لا قلنا<sup>8</sup> فم عرفتم أنه<sup>9</sup> يتضمن  
والحكم عليه بكونه متضمنا اعتراف بكونه معقولا وإن قالوا نعم فذلك المتضمن المقول  
وهو عدم السوداء قدّم أو حادث فإن<sup>9</sup> قالوا قدّم فهو محال وإن قالوا حادث فنلوصوف  
بالحادث كيف لا يكون معقولا وإن قالوا لا قدّم ولا حادث فهو محال لأنه<sup>10</sup> قبل طريان  
10 البياض لو قيل السوداء معدوم لكان<sup>11</sup> كذبا وبعبه إذا قيل أنه معدوم كان صادقا<sup>12</sup> فهو طار  
لا محالة فهذا الطارى معقول فيجب<sup>13</sup> أن ينسب<sup>14</sup> إلى قادر<sup>15</sup>

أنت<sup>1</sup> هو<sup>2</sup> طار معقول وينسب إلى قادر لكن بالعرض لا بالذات 53

لأنه لا يتعلق فعل الفاعل بالعدم<sup>3</sup> المطلق ولا بعدم<sup>4</sup> شيء ما لأنه ليس  
يقدر<sup>5</sup> القادر أن يصير الموجود معدوما أولا وبذاته<sup>6</sup> أى يقرب عين  
15 الوجود إلى عين عدم. وكل من<sup>1</sup> لا يضع مادة فلا ينفك عن هذا 54  
الشك اعني أنه<sup>2</sup> يلزمه أن يتعلق فعل الفاعل بالعدم أولا وبالذات

*A* [non 4-11]. *BI* [non 4-11<sup>14</sup>]. *T. q. v.* + 3-11 β.

52. — <sup>1</sup> β\*, *B, I* v. 144, 11<sup>14</sup> إلى قوله إلى قادر *A* v. 144, 12 قلت — آه قلت 144, 12 β\*,  
— غير β: عين *T, q, v*, β\*<sup>4</sup> — المقول *β\*, q, v*: المقول β, β<sup>3</sup> — تضمن β: يتضمن *T, q, v*,  
β, q, β<sup>8</sup> — β\*, *v om.*: قلنا *β, T, q* β<sup>7</sup> — β\*, *om.*: هو β, q, v β<sup>6</sup> — عينه β: غيره *β\*, T, q, v* β<sup>5</sup>  
: لكان β\*, *T* β<sup>11</sup> — لأن *T*: فانه β\* : لأنه β<sup>10</sup> — وإن *T*: فإن β<sup>9</sup> — أخم *T*: أنه *v*  
β\*, — فيجوز β: فيجب β\*, *T, q, v* β<sup>13</sup> — صدقا β: صادقا *T, q* β<sup>12</sup> — كان β  
; [القادر *q*]: قادر β\*, *B, I, T, v* β<sup>15</sup> — *Acced. B, I.* — يكون بنوبا β: ينسب *T, q, v*,  
ندرة القادر β\*\* : ندرة قادر

53. — <sup>1</sup> *Acced. A.* — <sup>2</sup> *A, B, I, q, v* هو *T*: هذا *T* — *T vid.* بالعدم *A, B, I, v* —  
*B*: وبذاته *A, I, T, v* β<sup>6</sup> — [يتدر] *q, v*: يتدر *B* β<sup>5</sup> — بعدم *B, I, T, q, v* β<sup>4</sup> — بالعدم  
*q ind*; وبالذات

54. — <sup>1</sup> *B, I, T, q, v* من *A*: ما *A* — <sup>2</sup> *A, B, I, (v)* أنه *T, q om.*

وهذا كله بين فلا معنى للاكثار فيه ولهذا قالت الحكماء ان المبادئ  
للأمور الكائنة الفاسدة اثنان بالذات وهما المادة والصورة وواحد  
بالعرض وهو العدم لانه شرط في حدوث الحادث أعنى ان يتقدمه  
فاذا وجد الحادث ارتفع العدم واذا فسد وقع العدم

- 55 الوجه الثاني من الاعتراض<sup>2</sup> ان من الاعراض<sup>3</sup> ما يتدم عديم لا يذده<sup>4</sup> فان الحركة لا  
24 ضد لها وانما تتقابل بينها وبين السكون عديم تتقابل الملكة والعدم أى<sup>5</sup> تتقابل الوجود  
والعدم<sup>7</sup> لا تتقابل وجود لوجود<sup>8</sup> ومعنى السكون<sup>9</sup> عدم الحركة فاذا عدمت الحركة لم يطر<sup>10</sup>  
سكون هو ضده<sup>11</sup> بل هو عدم محض وكذلك الصفات التي هي من قبيل الاستكمال كالانطباع<sup>12</sup>  
أشباح المحسوسات في الرطوبة الجليدية من العين بل انطباع صور العقول في النفس فذا  
ترجع الى استفتاح<sup>13</sup> وجود من غير زوال ضده واذا عدم<sup>14</sup> كان معناها زوال الوجود من 10  
غير استناب ضده فزوالها عبارة عن عدم محض قد طرأ<sup>15</sup> قتل<sup>16</sup> وقوع المدم<sup>17</sup> الطارى وما  
عقل وقوعه بنفسه وان لم يكن<sup>18</sup> شيئا عقل ان ينسب الى قدرة<sup>19</sup> القادر  
25 فتبين بهذا انه معها<sup>20</sup> تصور وقوع حادث بارادة قديمة لم يفترق الحال بين أن يكون  
الواقع الحادث<sup>21</sup> عدما<sup>22</sup> او وجودا

- 56 قَلَّ بَلْ يَفْتَرِقُ أَشَدَّ الْاِفْتِرَاقِ إِذَا وَضَعَ الْعَدَمُ صَادِرًا عَنِ الْفَاعِلِ  
كصَدُورِ الْوُجُودِ عَنْهُ وَآمًا إِذَا وَضَعَ الْوُجُودُ<sup>3</sup> أَوَّلًا وَالْعَدَمُ ثَانِيًا أَى  
وَضَعَ حَادِثًا عَنِ الْفَاعِلِ بِتَوْسِطِ ضَرْبٍ مِنَ الْوُجُودِ عَنْهُ وَهُوَ تَصْيِيرُهُ<sup>4</sup>

*A. BI [non 5<sup>2</sup>-14<sup>22</sup>]. T. q. v. + 5-14 β.*

55. — <sup>1</sup>  $B_2(q)$  *præm.* قال ابو حامد. *at non A, I, T, v.* — <sup>2</sup>  $\beta^*, A, B, I, q, v$  من  
ان من الاعراض  $\beta, T^2$  — الى قوله او وجودا 145, 14<sup>22</sup> — *B, I om.* — *β, T^2 om.* — الاعتراض  
 $q, v$  — اعنى  $A$ : اى  $\beta, \beta^1$  — بينها  $A$  — <sup>3</sup> *A vid.* يعنه. — <sup>4</sup> *A, B, I, q, v om.* —  
 $\beta$  *om.* لا تتقابل وجود لوجود  $A, (T), q, v$  — اى تتقابل الوجود والعدم (*homot.*)  
 $\beta, \beta^1$  — يطر.  $T$  — يطر  $A, \beta$  — <sup>10</sup> — السكون  $A$ : السكون  $q, v$  — <sup>11</sup>  $\beta, \beta^1$   
 $\beta, v$  — <sup>12</sup> — كما ان انطباع  $T$ : كالانطباع  $\beta, q, (v)$  — <sup>13</sup> *q cum pronom.* — ضد  $A, v$  ضده  
قد  $T$ : قد طرأ  $\beta^*, \beta^2$  — عدمت  $\beta^*, (q, v)$  — عدم  $\beta, A, T$  — <sup>14</sup> — استنتاج  $A$ : استفتاح  
 $q, v$  المدم  $\beta$  — <sup>17</sup> —  $q, v$  فعل  $\beta$  — <sup>18</sup> —  $q, v$  [ ... ] — قد طرى  $\beta$  وطره  
; متى وهما (*om.*) — <sup>20</sup>  $\beta$  — <sup>21</sup> *A om.* — <sup>22</sup> *Acced. B, I.* — الواقع  $\beta$ : الواقع الحادث  $A, T, (q), v$  — متى  $A$

56. — <sup>1</sup> *Ita A, B, I, T, q, v* — <sup>2</sup>  $T^2$  *add.* صادر عنه. *at non A, B, I, q,*

الوجود الذى بالفعل الى القوة بإبطال<sup>4</sup> الفعل الذى هو الملكة فى  
 المحل فهو<sup>5</sup> صحيح ولا يمتنع عند<sup>6</sup> الفلاسفة من هذه الجهة ان يعدم  
 العالم بان ينتقل<sup>7</sup> الى صورة أخرى لان العدم يكون ههنا تابعا  
 وبالعرض وانما الذى يمتنع عندهم ان يعدم الشيء الى لا موجود أصلا  
 5 لانه لو كان ذلك كذلك لكان الفاعل يتعلق فعله بالعدم أو لا  
 وبالذات

فهذا القول كله أخذ فيه بالعرض<sup>1</sup> على انه<sup>2</sup> بالذات فالزم الفلاسفة<sup>57</sup>  
 منه ما قالوا بامتناعه وأكثر الاقاويل التى ضمن هذا الكتاب هى  
 من هذا القبيل ولذلك كان احق الاسماء بهذا الكتاب كتاب  
 10 التهافت<sup>8</sup> المطلق أو تهافت أبى حامد لا تهافت الفلاسفة وكان احق  
 الاسماء بهذا الكتاب كتاب<sup>9</sup> التفرقة بين الحق والتهافت من  
 الاقاويل

*A. BI. T. q. v.*

— نابطال B : بابطال A, I, T, q — [ ب...ه ] q, v ; تصيير A : تصييره B, I, T —  
 v. —<sup>3</sup> I, T, q, v : ينتقل B : ينتقل A, T —<sup>7</sup> Bom. : عند A, I, T, q, v —<sup>6</sup> وهو T : فخر A, B, I, [q], v —  
 57. — [ ما ] q : انه B, v —<sup>2</sup> [ ما ] q, v : بالعرض<sup>1</sup> —  
 8 A om. : كتاب B, I, T, q, v —<sup>4</sup> A : التهافت A, I om. : التهافت

## المسئلة الثالثة<sup>5</sup>

في بيانه تليسرهم

بقولهم<sup>3</sup> انه الله<sup>4</sup> فاعل العالم وصانعه<sup>5</sup>

وانه العالم صنعه<sup>6</sup> وفعله

ويانه انه ذلك مجاز عند هم وليس بحقيقة

5

1 الى قوله (i) والعالم مركب من مختلفات فكيف<sup>1</sup> يصدر<sup>2</sup> عنه<sup>3</sup>

$A. BI. T. q. v. (x). + \beta.$

III. — <sup>1</sup> *B pravitati* قال ابو حامد *at non A, I, T, q, v.* — <sup>2</sup>  $A, B, I, T, q^2, v$  ;  
الله تعالى  $\beta^*, B, I, [x]$  : الله  $\beta, T, q, v$  — <sup>3</sup> بقولهم  $B^1$  — [الرابعة]  $q^1$  : الثالثة  
*A om.* — <sup>4</sup>  $\beta, B, I$  : صنعه  $\beta, A, T$  — <sup>5</sup>  $\beta, B$  : وصانه  $q, v om.$  — <sup>6</sup>  $\beta, B, I$

1. — <sup>1</sup>  $x add. [y]$  ; *at non x^\*, etc.* — <sup>2</sup>  $\beta, q, v$  : يصدر  $\beta^*, x, x^*$  : تصدر  $\beta, A, T, q, v$  : عنه الفعل  $B, I$  ; عنه سبحانه  $x [?]$

[ 1 ] وقد اتفقت الفلاسفة سوى الدهرية على ان للعالم : *Apud  $\beta$  haec intersunt* (i)   
صانعا وان الله هو صانع العالم وفاعله وان العالم فعله وصنعه وهذا تليس على اصحاب بل لا  
يتصور على مساق اصلهم ان يكون العالم من صنع الله من ثلاثة اوجه وجه في الفاعل ووجه  
في الفعل ووجه في نسبة مشتركة بين الفعل والفاعل . [ 2 ] اما الذي في الفاعل فهو انه لا بد  
وان يكون مريدا مختارا عالما بما يريد حتى يكون فاعلا لا يريد والله تعالى عندهم ليس  
مريدا بل لا صفة له اصلا وما يصدر عنه فيازم منه لوما ضروريا . والثاني ان العالم قديم  
والفعل هو الحادث . والثالث ان الله واحد عندهم من كل وجه والواحد لا يصدر منه عندهم  
الا واحد من كل وجه

- 2 قلت  
 قوله<sup>1</sup> اما الذي<sup>2</sup> في الانعاع فهو انه لا بد وان يكون مريدا مختارا عالا<sup>3</sup> لا يريد<sup>4</sup> حتى<sup>5</sup> 2  
 يكون فاعلا لا يريد<sup>6</sup>
- فكلام غير معروف بنفسه وحد غير معترف به<sup>7</sup> في فاعل العالم الا لو  
 3 قام عليه برهان أو صح نقل حكم الشاهد فيه الى الغائب . وذلك انا  
 5 نشاهد الاشياء الفاعلة<sup>8</sup> المؤثرة صنفين صنف لا يفعل إلا شيئا واحدا  
 فقط وذلك بالذات مثل الحرارة تفعل حرارة<sup>9</sup> والبرودة تفعل برودة<sup>10</sup>  
 وهذه هي التي تسميها<sup>11</sup> الفلاسفة فاعلات بالطبع والصنف الثاني<sup>12</sup>  
 أشياء لها ان تفعل الشيء في وقت وتفعل ضده في وقت آخر وهذه  
 10 هي<sup>13</sup> التي تسميها<sup>14</sup> مريدة ومختارة وهذه انما تفعل عن علم وروية<sup>15</sup> .  
 والفاعل الاوّل سبحانه منزّه عن الوصف باحد هذين الفعلين على<sup>16</sup> 4  
 الجهة التي يوصف بها الكائن الفاسد عند الفلاسفة وذلك ان المختار  
 والمريد هو الذي ينقصه المراد والله سبحانه لا ينقصه شيء . يريد<sup>17</sup>  
 والمختار هو الذي يختار احد الافضلين لنفسه والله لا يعوزه حالة  
 15 فاضلة والمريد هو الذي اذا حصل المراد كفت ارادته وبالجملة  
 فالارادة<sup>18</sup> هي انفعال وتغير والله سبحانه منزّه عن الانفعال والتغير .  
 وكذلك هو أكثر تنزيها عن الفعل الطبيعي لان فعل الشيء الطبيعي

$A. B.I. T. q. v. (x). + 2-3 \beta.$

2. — <sup>1</sup>  $B, v, x, etc.$  قوله :  $q om.$  — <sup>2</sup>  $\beta, A, B, I$  الذي  $T$  : التي  $A, B, I, T, q, v$   
 معروف  $A vid.$  , معروف به  $T$  : معترف به  $B, (v)$  — <sup>3</sup>  $\beta$  :  $\beta$  : لا  
 3. — <sup>1</sup>  $A$  : برودة  $B, I, q, v$  — <sup>2</sup> الحرارة  $T, q$  : حرارة  $A, B, I, v$  — <sup>3</sup> الفاعلة  $A$  —  
 — والثاني  $T$  : والصنف الثاني  $A, B, I, q, v$  — <sup>4</sup> تسميها  $A$  : تسميها  $B, I, T$  — البرودة  $T$   
<sup>5</sup>  $T$  : [ تسميها ]  $q, v$  ; [ تسميها ]  $A, I, T, [x]$  — <sup>6</sup> وهي  $B$  : وهذه هي  $A, I, T, q, v$  —  
 وروية  $B^1$  : وروية  $A, B^2, I$  , وروية  
 4. — [ فارادته ]  $q$  : فالارادة  $B, v$  — <sup>1</sup>

هو ضروري في جوهره وليس ضرورياً في جوهر المرید ولكنه من  
تمتمه وأيضاً فإن الفعل الطبيعي ليس يكون عن<sup>3</sup> علم<sup>4</sup> والله تعالى قد  
تبرهن<sup>5</sup> أن فعله صادر عن علم. فالجهة<sup>6</sup> التي بها صار الله فاعلاً مریداً<sup>7</sup>  
5 ليس بيننا في هذا الموضوع<sup>8</sup> إذ كان لا نظير<sup>9</sup> لارادته في الشاهد. فكيف  
يقال أنه لا يفهم من الفاعل إلا ما يفعل عن روية<sup>10</sup> واختيار ويجعل<sup>5</sup>  
هذا الحد له مطرداً في الشاهد والغائب والفلاسفة لا يعترفون باطراد  
هذا الحد<sup>6</sup> فيلزمهم إذا نفوا هذا الحد من الفاعل الأول أن ينفوا عنه  
الفعل هذا بين نفسه وقائل<sup>7</sup> هذا هو الملبس لا الفلاسفة فإن الملبس  
هو الذي يقصد التغايط<sup>8</sup> لا الحق وإذا أخطأ في الحق فليس يقال فيه  
انه ملبس والفلاسفة معلوم من أمرهم أنهم يطلبون الحق فهم غير<sup>10</sup>  
ملبسين<sup>9</sup> أصلاً ولا فرق بين من يقول أن الله<sup>7</sup> مرید بارادة لا تشبه<sup>8</sup>  
ارادة البشر وبين من يقول انه عالم بعلم لا يشبه علم البشر وانه كما لا  
تدرك<sup>9</sup> كيفية علمه كذلك لا تدرك<sup>10</sup> كيفية ارادته

قال أبو حامد<sup>6</sup> ولنحقق كل<sup>7</sup> واحد<sup>8</sup> من هذه الوجوه الثلاثة مع خيالهم<sup>9</sup> في ذهنه

6

3»

$A [non 1,4^4 sq.], BI [non 1,4^3 sq.], T, q, v. (x[non 8-13]). + 14 \beta.$   
 —  $A, B, I$  ضرورياً  $T$  وليس بضروري  $T^3$  عن  $B, I, (v)$  غير  $A$  ; من  $q$  ; من  $T$  ; غير  $A$  : عن  $B, I, (v)$   
 —  $I, T, B, q, x$  Ita  $B, q, x$  — برهن  $T^2$  : تبرهن  $A, B, I, q, v$ <sup>5</sup> — علم الله  $A, B, I, T^1$  : علم  $T^2, q, v, x$ <sup>4</sup>  
 — هذه [المواضع]  $T^1$  : هذا الموضوع  $A, B, I, q, v$ <sup>6</sup> —  $B om.$  [ مریداً ]  $q, v$ <sup>7</sup> — فالجهة  
 تغير  $A$  : نظير  $B, I, T, q, v$ <sup>8</sup> — هذه المواضع  
 5. —  $B, I, T, q, v, x$  —  $at non A, B, I, q, v, x.$  له  $T add.$ <sup>2</sup> — عن روية  $B^1$  : عن روية<sup>1</sup>  
 — اخطأ  $I, T$  : اخطأ  $A, B$ <sup>5</sup> — الفاظ  $B, I$  : التنايط  $A, T, q, v$ <sup>4</sup> — وقابل  $A$  : وقابل  $T, q, v$   
 $B, I$ <sup>6</sup> — تشبيه  $A$ <sup>6</sup> — الله تعالى  $B, I$  : الله  $A, T, v$ <sup>7</sup> — ملبس  $A, B, I, T$  : [ ملبسين ]  $q, v$ <sup>8</sup>  
 $As.p. in.$  , يدرك  $T$  : تدرك  $B, I$ <sup>10</sup> — يدرك  $A, T$  : تدرك  
 6. —  $B, I$  — وجه كل  $T^2, \beta$  : كل  $A, B, I, T^1, q, v$ <sup>2</sup> — قالت أبو حامد  $A$ <sup>1</sup> —  
 $A$  — آه قلت  $A 150,6$  — الثلاثة  $\beta$  : الثلاثة  $A, T$ <sup>4</sup> — إلى قوله وهو محال  $150,5$

## اما الاول<sup>٥</sup>

فقول الفاعل عبارة عمن يصدر منه الفعل مع الارادة للفعل على سبيل الاختيار ومع العلم بالمراد وعندكم<sup>٦</sup> ان العالم من الله تعالى<sup>٧</sup> كالمألوم من العلة يلزم<sup>٨</sup> لزوما ضروريا لا يتصور من الله<sup>٩</sup> دفعه لزوم الظل من الشخص والنور من الشمس الى قوله<sup>١٠</sup> (1) فان<sup>١١</sup> كل ذلك صادر منه<sup>١٢</sup> ٤  
5 وهذا<sup>١٣</sup> محال

٦ قلت حاصل هذا القول امران اثنان<sup>١٤</sup> احدهما انه لا يعد في 7  
الاسباب الفاعلة الا من فعل<sup>١٥</sup> بروية<sup>١٦</sup> واختيار فان فعل الفاعل بالطبع  
لغيره لا يعد في الاسباب الفاعلة والثاني ان الجملة التي بها يرون ان  
العالم صادر عن الله<sup>١٧</sup> هي مثل لزوم الظل للشخص والضياء للشمس  
والهوى الى أسفل للحجر وهذا ليس يسمى فعلا لان الفعل غير  
١٠ منفصل من الفاعل. قلت وهذا كله كذب. وذلك ان الفلاسفة<sup>١٨</sup> 8  
يرون ان الاسباب اربعة الفاعل والمادة والصورة والغاية وان الفاعل  
هو الذي يخرج غيره من القوة الى الفعل ومن العدم الى الوجود وان  
هذا الاخراج ربما كان عن روية<sup>١٩</sup> واختيار وربما كان بالطبع وانهم

$A[a\ 6]. BI[a\ 5]. T[non\ 2-4^{11}]. q, v. (x). + 1-5\ \beta.$

الى 150,4<sup>١١</sup> T<sup>٥</sup> — مع خيالهم omit. x ; خيالهم T<sup>2</sup> ; خيالهم  $\beta$  : خيالهم  $T^1, q, q^*, v$  —  $\beta\ om.$  : تعالى  $\beta^*, (q, v)$  — وعندكم  $\beta^*, x$  : وعندكم  $\beta, q, v$  — مثاله بان كل ذلك  
[ الى قوله فان ]  $Ita\ q, v, x$  <sup>١١</sup> — الله تعالى  $(q, \beta^*)$  : الله  $\beta, \beta^*, v$  <sup>١٥</sup> — [ لم ]  $q, v$  : يلزم<sup>١٦</sup>  
وهو  $B, I$  : وهذا  $\beta, T, q, v$  <sup>١٤</sup> —  $Acced. B, I.$  — عنه T : منه <sup>١٣</sup> — بان  $T (acced.)$  <sup>١٢</sup> —  
٧. — <sup>١</sup>  $Acced. A.$  — اثنان  $A, B, I$  :  $T\ om.$  <sup>١٤</sup> —  $q, v$  : فعل B <sup>١٥</sup> —  $A$   
 $I, T, q, v, x$  §.  $A, B, T, q, v$  <sup>١٦</sup> — الله تعالى B : الله  $A, I, T, v, x$  <sup>١٧</sup> — بروية  $B^1$  : بروية  $I, T, q, v, x$   
8. — روية  $B^1$  : روية  $A, B^2, T$  , روية<sup>١٨</sup> I <sup>١٩</sup>

وليس هذا من الفعل في شيء . [ 4 ] بل من قال ان :  $Apud\ \beta\ hac\ intersunt$  (1)  
السراج يفعل الضوء والشخص يفعل الظل فقد جازف وتوسع في التجوز توسعا خارجا من الحد



ليس يسمون الشخص بفعله لظله فاعلا الا مجازا لانه غير منفصل عنه والفاعل ينفصل عن المفعول باتفاق وهم يعتقدون ان الباري سبحانه منفصل عن العالم فليس هو عندهم من هذا الجنس ولا هو ايضا فاعل بمعنى الفاعل الذى فى الشاهد لا ذو الاختيار ولا غير ذى<sup>3</sup> الاختيار بل هو فاعل هذه الاسباب يخرج الكل<sup>3</sup> من العدم الى<sup>5</sup> الوجود وحافظه على وجه أتم وأشرف مما هو فى الفاعلات المشاهدة 9 فلا يلزمهم شئ. من هذا الاعتراض وذلك انهم يرون ان فعله صادر عن علم ومن غير ضرورة داعية اليه لا من ذاته ولا لشيء من خارج بل لمكان فضله وجوده<sup>3</sup> وهو ضرورة مريد مختار فى اعلى مراتب المريدين المختارين اذ لا يلحقه النقص الذى يلحق المريد فى<sup>10</sup> الشاهد. وهذا هو<sup>3</sup> نص كلام الحكيم امام القوم فى بعض مقالاته المكتوبة فى علم ما بعد الطبيعة ان قوما قالوا كيف أبدع الله العالم لا من شئ، وفعله<sup>3</sup> شيئا من لا شئ. قلنا فى جواب ذلك ان الفاعل

A. BI. T. q. v. (x[non 11 sq.]).

— ذى<sup>2</sup> A, B, I — ذى<sup>3</sup> B, I, T, v, x : لكل A : الكل<sup>3</sup> B, I, T, v, x. q om.

9. — شئ<sup>1</sup> B, I, T, q, v, [x] : لشيء<sup>1</sup> A : وجوده<sup>2</sup> v, voc. edit., (q) وجوده<sup>2</sup> : وجوده<sup>2</sup> [فضل (cum) وجوده]

10. — Nullibi §. — كل<sup>2</sup> A : هو<sup>2</sup> B, I, T, q, v — جملة<sup>2</sup> A, T : وفعله<sup>2</sup> B, I, q, v

واستعار اللفظ اكتفاء، بوقوع المشاركة بين المستعار له والمستعار عنه فى وصف واحد وهو ان الفاعل سبب على الجملة والسراج سبب الضوء، والشمس سبب النور ولكن الفاعل لم يسم فاعلا صائما بمجرد كونه سببا بل بكونه سببا على وجه مخصوص وهو على وجه الارادة والاختيار حتى لو قال الفاعل الجدار ليس بفاعل والحجر ليس بفاعل والجناد ليس بفاعل وانما الفعل للحجر وان لم ينكر ذلك ولم يكن قوله كاذبا وللحجر فعل عندم وهو القوى والثقل والميل الى المركز كما ان النار فعلا وهو التسخين والحائط فعل وهو الميل الى المركز ووقوع الظل

لا يناو من أن تكون<sup>١</sup> قوته كنجو قدرته وقدرته<sup>٢</sup> كنجو ارادته  
وارادته كنجو حكمته أو تكون<sup>٣</sup> القوة أضعف من القدرة والقدرة  
أضعف من الارادة والارادة أضعف من الحكمة فان كانت بعض  
هذه القوى اضعف من بعض فالعلة الاولى لا محالة ليس بينها وبيننا<sup>٤</sup>  
٥ فرق وقد لزمها النقص كما لزمنا وهذا قبيح جدا او يكون كل واحد  
من هذه القوى في غاية التمام متى أراد قدر ومتى قدر قوى وكلها  
بغاية الحكمة فقد وجد يفعل ما يشاء<sup>٥</sup> كما يشاء<sup>٦</sup> من لا شيء وانما  
يتعجب<sup>٧</sup> من هذا النقص الذي فينا . "وقال كل ما في هذا العالم فانما  
هو مربوط بالقوة التي فيه من الله تعالى ولولا تلك القوة التي للاشياء  
١٠ لم تثبت طرفة عين . "قلت الموجود المركب ضربان ضرب التركيب 11  
فيه<sup>٨</sup> معنى زائد على وجود المركبات وضرب وجود المركبات في  
تركيبها مثل وجود المادة مع الصورة وهذا النحو من الموجودات  
ليس يوجد في العقل تقدم وجودها على التركيب بل التركيب هو  
علة الوجود وهو متقدم على الوجود فان كان الاول سبحانه علة  
١٥ تركيب<sup>٩</sup> اجزاء العالم التي وجودها في التركيب فهو علة وجودها ولا  
بد وكل<sup>١٠</sup> من هو علة وجود شيء ما فهو فاعل له هكذا ينبغي ان يفهم  
الامر على مذهب القوم ان صح عند الناظر مذهبهم

*A. BI. T. q. v.*

[ وقدرة ]  $v$  , و ارادته  $B^1$  , وقدرته  $A, I, T, q$  . — <sup>١</sup>  $A, B$  تكون  $T$  : يكون  $I$  ind. — <sup>٢</sup>  $A, I, T, q$  : يكون  $T$  : تكون  $A, B$  . —  
[ بيننا وبينها ]  $q$  : بينها وبيننا  $B, I, T, v$  . — <sup>٣</sup>  $B, I, T, v$  : يكون  $T$  : تكون  $A, B$  . —  
<sup>٤</sup>  $I$  s. p. in. — <sup>٥</sup>  $A, B, I$  : يشاء  $A$  . — <sup>٦</sup>  $A, B, I$  : يشاء  $T$  . — <sup>٧</sup>  $B, I$  : يشاء  $A, T$  . — <sup>٨</sup>  $I$  s. p. in. — <sup>٩</sup>  $I$  s. p. in. — <sup>١٠</sup>  $I$  s. p. in. —  
<sup>١١</sup>  $B^1$  , § ; at non  $q, v$  .

11. — <sup>١</sup>  $B, q, v$  § . — <sup>٢</sup>  $B$  : فيه  $q, v$  om. — <sup>٣</sup>  $A, I, T, v$  : تركيب  $B$  : تركيب  $A, I, T, v$  . —  
<sup>٤</sup>  $q, v$  : ولا بد وكل  $B$

## 12 قال ابو حامد مجيباً عن الفلاسفة

5» فانه قيل كان موجود<sup>2</sup> ليس بواجب<sup>3</sup> الوجود بذاته بل هو موجود بغيره فانما نسمى<sup>4</sup> ذلك الشيء<sup>5</sup> مغعولاً ونسمى سببه فاعلاً ولا يقال كان السبب فاعلاً بالطبع أو بالارادة<sup>6</sup> كما  
 6» انكم لا تقولون انه كان فاعلاً بآلة أو بغير آلة<sup>7</sup> قوله<sup>8</sup> (1) كقولنا فعل وما فعل

13 قلت<sup>9</sup> حاصل هذا الكلام<sup>10</sup> جوابان احدهما ان كل ما كان واجباً

بغيره فهو مفعول للواجب<sup>2</sup> بذاته وهذا الجواب معترض<sup>3</sup> لان الواجب بغيره ليس يلزم ان يكون الذى به وجب وجوده فاعلاً الا ان يطلق<sup>4</sup> عليه حقيقة الفاعل وهو المخرج من القوة الى الفعل . واما الجواب الثانى وهو ان اسم الفاعل كالجنس لما<sup>5</sup> يفعل بالاختيار والروية<sup>6</sup> ولما<sup>7</sup> يفعل بالطبع<sup>8</sup> فهو كلام صحيح ويدل عليه ما حددنا به<sup>9</sup> اسم الفاعل<sup>10</sup>

$A$  [non 2-4].  $BI$  [non 2<sup>2</sup>-4<sup>2</sup>].  $T, q, v, (x)$ . + 2-4  $\beta$ .

12. — <sup>1</sup>  $\beta^*$  — الى قوله كقولنا 153,4<sup>7</sup>  $BI$  — آه قلت 153,5  $A$  —  $q$ : الشيء.  $\beta$  — [ وانما يسمى ]  $v$ ; [ انما ]  $q$ : فانما نسمى  $\beta$  — واجب  $\beta$ : بواجب  $T$  كما انكم... بغير آلة  $lin. sq.$  (cf. *infra*, n. 7) —  $x om.$  —  $T, v om.$  — <sup>2</sup>  $Ila B et I$  (*accedunt*),  $T, q, v, [x]$ : cf. *supra*, n. 6] —  $\beta, q, v, x$  —  $T$ : وما

13. — <sup>1</sup>  $Acced. A.$  — <sup>2</sup>  $q, v$  add. [ له ] —  $A, T, q, v$  للواجب  $B, I$  —  $B, I, T, v$  معترض  $A, I$  —  $B, I, T, v$  يطلق  $A$ : يطلق  $B, I, T$  —  $B, I, T, v$  [ باختيار *vel* بالاختيار ]  $v$ : باختيار  $A, B, I$ : بالاختيار والروية  $T, (q)$  —  $0$  لا : ما حددنا به  $B, I$  —  $B, I, v$  بالروية  $v$ : بالطبع  $B, (q)$  —  $B, I$  ولا  $B, I$ : ولا  $T, q, v, [x]$  [ واخذه ١٥٦ ]  $v$

بل الفعل جنس وينقسم الى ما يقع بآلة والى ما يقع بغير: *Apud  $\beta$  haec intersunt* (1) آلة فكذلك هو جنس وينقسم الى ما يقع بالطبع والى ما يقع بالاختيار. [  $\theta$  ] بدليل اننا اذا قلنا فعل بالطبع لم يكن قولنا بالطبع ضدًا لقولنا فمسل ولا دفعا وتضا له بل كان بيانا لنوع الفعل كما اذا قلنا فعل مباشرة بغير آلة لم يكن تفضا بل كان تنويها وبيانا واذا قلنا فعل بالاختيار لم يكن تكرارا مثل قولنا حيوان انسان بل كان بيانا لنوع الفعل كقولنا فعل بآلة ولو كان قولنا فعل يتضمن الارادة وكانت الارادة ذاتية للفعل من حيث انه فعل لكان قولنا فعل بالطبع متناقضا

لكن هذا الكلام يوهم ان الفلاسفة لا يرون انه مريد. وهذه القسمة<sup>10</sup>  
غير معروفة بنفسها أعني ان كل موجود اما ان يكون واجب  
الوجود بذاته أو موجودا بغيره

14

قال ابر حاتم رادا<sup>1</sup> على الفلاسفة<sup>2</sup>

5 فلما هذه التسمية<sup>3</sup> فاسدة فاننا ليس<sup>4</sup> نسمى<sup>5</sup> كل سبب باى وجه كان فاعلا ولا كل مسبب<sup>6</sup> 7  
مفعولا ولو كان كذلك<sup>8</sup> لا صح ان يقال ان<sup>7</sup> الجاد لا فعل له وانما الفعل للجيران وهذا<sup>9</sup> من  
الكلمات المشهورة<sup>10</sup> الصادقة

15 <sup>1</sup>قلت اما قوله انه<sup>2</sup> ليس يسمى كل سبب فاعلا فحق واما  
احتجاجه على ذلك بان الجاد لا يسمى فاعلا فكذب لان الجاد اذا  
10 نفى عنه الفعل فانما ينفى عنه الفعل الذى يكون عن العقل والارادة  
لا الفعل<sup>3</sup> المطلق اذ نجد لبعض<sup>4</sup> الجادات<sup>5</sup> الحادثة ايجادات<sup>6</sup> تخرج<sup>7</sup>  
امثالها من القوة الى الفعل مثل النار التى<sup>8</sup> تقلب<sup>9</sup> كل رطب ويابس نارا  
أخرى مثلها وذلك بان تخرجها<sup>10</sup> عن الشيء الذى هى فيه بالقوة<sup>11</sup> الى  
الفعل ولذلك كل ما ليس فيه قوة ولا استعداد لقبول فعل<sup>12</sup> النار فيه<sup>13</sup>

$A [non 5-7]. BI [non 5^2-7^2]. T. q. v. (x). + 5-7 \beta.$

— <sup>10</sup> q [القسمة]: A, B, I, T, v; التسمية: A, B, I, T, v, x; المقدمة: x

14. — <sup>3</sup> B, I — آه قلت 154, 8<sup>1</sup> A — ردا<sup>1</sup> I, ردا<sup>1</sup> B, v, رادا<sup>1</sup> A, T, q — <sup>5</sup> T, — فاننا [...] q, v, x; فلا <sup>6</sup> \beta, ولا <sup>7</sup> \beta: فاننا ليس<sup>4</sup> T — الى قوله الصادقة<sup>10</sup> 154, 7<sup>10</sup> — <sup>7</sup> T, q, v — ذلك<sup>7</sup> \beta^\*, (q, v); كذلك<sup>8</sup> \beta, \beta^\* — q om. — يجوز ان يسمى <sup>9</sup> \beta: نسمى<sup>5</sup> v, [x] — <sup>10</sup> Acced. B, I. — وهذه <sup>11</sup> \beta: وهذا<sup>12</sup> \beta^\*, T — ان <sup>13</sup> \beta om.

15. — لعقل A vid. : الفعل B, I, T, q, v, x — انه<sup>2</sup> q, v om — <sup>3</sup> Acced. A. — <sup>4</sup> B vid. T, الموجودات A; الموجودات B, I: [الجادات] q — <sup>5</sup> q [بعض] q, v: لبعض<sup>4</sup> B — <sup>6</sup> q: الحادثة ايجادات B — [الموجودات الجادات] v, « entia bruta » x; الموجودات: تقلب<sup>9</sup> A, q, v, x — التى<sup>8</sup> T om. — <sup>7</sup> T, q, v, x: تخرج<sup>7</sup> A, T, (v) B: يخرج<sup>7</sup> I s. p. in. — <sup>8</sup> T om. — <sup>9</sup> تقلب<sup>9</sup> B, I: <sup>10</sup> تقلب<sup>10</sup> T vid. — <sup>11</sup> B: فيه بالقوة B — <sup>12</sup> B, I: <sup>13</sup> B, I, T, q, v: فيه بالقوة q — [قوة] q: فعل<sup>12</sup> B, v, x — [بالقوة] v: [فيه من القوة] q

فليس<sup>14</sup> النار فاعلة<sup>15</sup> فيه مثلها وهم يجدون<sup>16</sup> ان تكون<sup>17</sup> النار فاعلة<sup>18</sup>  
وستأتى<sup>19</sup> هذه المسئلة وايضاً فلا يشك أحد ان في أبدان الحيوان قوى  
طبيعية تصير<sup>20</sup> الغذاء جزءاً<sup>21</sup> من المتغذى وبالجملة تدبر بدن<sup>22</sup> الحيوان  
تديراً لو توهمناه مرتفعاً لملك الحيوان كما يقول جالينوس وبهذا  
التدبير نسميه حياً وبعدم هذه القوى فيه يسمى<sup>23</sup> ميتاً<sup>5</sup>

16 ثم قال فان سمي الجهاد فاعلاً فباستمراره<sup>3</sup> كما قد يسمى طالبا مريدا على سبيل  
8 المجاز<sup>5</sup> (1)

17 فات أما اذا سمي<sup>2</sup> فاعلاً يراد به انه<sup>3</sup> يفعل فعل المرید فهو مجاز  
كما انه اذا قيل انه يطلب وانه مرید<sup>4</sup> واما اذا اريد به انه يخرج  
غيره من القوة الى الفعل فهو فاعل حقيقة بالمعنى التام<sup>10</sup>

18 ثم قال وأما قولكم ان قولنا فعل عام<sup>2</sup> وينقسم الى ما هو بالطبع والى ما هو بالارادة  
غير مسلم وعركقول الغائل قولنا أراد<sup>3</sup> عام وينقسم الى مرید<sup>4</sup> مع العلم بالمراد والى من

*A. BI[non 6<sup>2-7</sup> et 11<sup>1</sup> sq.]. T. q. v. (x). + 6-7 et 11-12 β.*

om. — <sup>14</sup> A, I, T فليس : B فليت — <sup>15</sup> A, B, I فاعلة : T فاعلاً — <sup>16</sup> A, (q), v يجدون :  
T يكون ; B, I يجوزون — <sup>17</sup> A, B, v تكون : T يكون ; I s. p. in. — <sup>18</sup> A, B, I, q, v  
Nos — <sup>19</sup> يصير : T يصير — <sup>20</sup> A, B, I تصير : I ويبأتى — <sup>21</sup> A, B, T وستأتى : T فاعله : فاعلة  
يدبر (q) تدبرون : A تدبر بدن<sup>22</sup> B, I — جزءاً<sup>2</sup> B<sup>1</sup>, جزءاً<sup>1</sup> A, جزءاً<sup>1</sup> I, T ; جزءاً  
سمى : I يسمى A, B, T, v — [تريد بدن] v ; بدن

16. — الى قوله من الحيوان [β 99, 6 (cf. infra)] B, I — يسمى T<sup>1</sup> —  
على سبيل المجاز q, v, x om. — كما β<sup>2</sup>, A, T, (q) كما قد β<sup>3</sup>, v, [x] — فبالاستمراره β<sup>4</sup>

17. — ان T : انه A, B, I, q, v — سمي<sup>2</sup> Ila A, B, I, T<sup>2</sup>, v — اما q, v om. —  
[يريد] q, v : مرید B<sup>5</sup> — فانه B, I : وانه A, T, q, v<sup>4</sup>

18 — الى قوله تتضمن الارادة العلم بالضرورة [cf. n. 5-7] B, I —  
من يرید β : مرید A, T, q, v<sup>4</sup> — [مرید] (q), v : اراد β<sup>2</sup>, β<sup>3</sup>, β<sup>4</sup> — علم A : عام<sup>2</sup>

اذ يقال الحجر يهوى : [β, 99<sup>4-6</sup> (cf. supra, n<sup>o</sup> 16, n. 2)] B, I jubent addi  
لانه يرید المركز ويطلبه والطلب والارادة حقيقة لا يتصور الا مع العلم بالمراد المطاب ولا  
يتصور الا من الحيوان . Nihil addunt A, T, q, v, x.

يريد ولا يعلم ما يريد وهو فاسد اذ<sup>٥</sup> الارادة تتضمن<sup>٥</sup> العلم بالضرورة<sup>٧</sup> فكذلك الفعل يتضمن الارادة بالضرورة

تت اما قولهم ان الفاعل ينقسم الى مرید والى غير مرید فحق<sup>19</sup>  
ويدل عليه حد الفاعل واما تشبيهه اياه بقسمة الارادة الى ما يكون<sup>٥</sup>  
بعلم وبغير علم فباطل لان الفعل بالارادة يؤخذ<sup>٢</sup> في حده العالم<sup>٣</sup> فكانت  
القسمة هدرًا واما قسمة الفعل<sup>٣</sup> فليس يتضمن العلم اذ قد يخرج من  
العدم الى الوجود غيره من لا علم له وهذا بين ولذلك قال العلماء في  
قوله تعالى<sup>٤</sup> جدارًا<sup>٦</sup> يريد أن ينقض<sup>٧</sup> انه استعارة<sup>٨</sup>

نذر قال<sup>١</sup> وأما قولكم<sup>١</sup> ان قولنا فعل بالطبع ليس ينقض<sup>٢</sup> للاول فليس كذلك فانه نقض<sup>٣</sup> 20  
10 له من حيث الحقيقة ولكن<sup>٤</sup> لا يبيح الى الفهم<sup>٥</sup> التناقض<sup>٥</sup> ولا يشتد نفور الطبع عنه لانه يبقى<sup>١٠</sup>  
مجازًا فانه لما أن كان سببًا بوجه ما والفاعل أيضا سبب سبب<sup>٧</sup> فمجازًا . وإذا قال<sup>١١</sup> نزل<sup>١١</sup>  
بالاختيار فهو تكرير على التحديق كقوله اراد<sup>٩</sup> وهو عالم بما اراده<sup>١٠</sup>

تت هذا كلام لا يشك احد في خطاه<sup>١</sup> فان ما اخرج غيره من 21  
العدم الى الوجود أى فعل<sup>٢</sup> فيه شيئًا لا يقال فيه انه فاعل بمعنى

\* Coran, XVIII, 76.

A. BI[1<sup>٥</sup>-9<sup>١</sup> et 12<sup>١٠</sup> sq.]. T. q. v. (x[non 9 sq]). + 1-2 et 9-12 β.

—<sup>٣</sup> Acced.(?) B,I. —<sup>٤</sup> β : الارادة تتضمن β : B,I ? (cf. n. 1) —

<sup>٧</sup> A,T,v (et B,I[?]) — cf. n. 1) om. بالضرورة. *sed ea habet q.*

19. —<sup>٣</sup> B,I<sup>٢</sup> — يوجد B,I ; يؤخذ<sup>٢</sup> A,T,q,(v) — يقسم<sup>١</sup> B,I<sup>٢</sup>,I : بقسمة<sup>١</sup> A,T —  
قسمة<sup>٣</sup> B,I,T : قسمة<sup>٣</sup> A,B<sup>٢</sup>,(q),v — العالم<sup>١</sup> T<sup>٢</sup>,T<sup>٢</sup> ; الفاعل<sup>١</sup> I<sup>١</sup> vid. , والعالم<sup>١</sup> A : العالم<sup>١</sup> q,v  
—<sup>٥</sup> q omit. — ينقض<sup>٧</sup> T<sup>٢</sup> Voc. — جدارًا<sup>٦</sup> v omit. — العالم<sup>١</sup> B,I : الفاعل<sup>١</sup> A,T,(q),v —  
ولذلك قال ... استعارة<sup>٨</sup> lin. pr.

20. — ينقض<sup>٣</sup> β : ينقض<sup>٢</sup> β,β<sup>٢</sup>,β<sup>١</sup>,v — الى قوله وهو عالم 156,12<sup>١٠</sup> B,I<sup>١</sup> —  
β,(v) — الرسم<sup>٥</sup> T<sup>٢</sup>,β<sup>٢</sup> : الرسم<sup>٥</sup> β,β<sup>٢</sup>,q,v — ولكنه<sup>٤</sup> T<sup>٢</sup> — نقض<sup>٣</sup> β<sup>٢</sup>,q — [نقض<sup>٣</sup> q  
β<sup>٢</sup> : قال β,β<sup>٢</sup>,β<sup>١</sup> —<sup>٨</sup> q,v ind. — فاعلا<sup>١</sup> A,β<sup>٢</sup> : فاعلا<sup>١</sup> β,β<sup>١</sup>,q<sup>٧</sup> — [التناقض<sup>٥</sup> q :  
β,β<sup>١</sup>,β<sup>٢</sup> : بما اراده<sup>٩</sup> T : بما اراده<sup>٩</sup> A,B,q,v,β<sup>١</sup> —<sup>١٠</sup> Acced. B,I. — قيل<sup>١١</sup> q,v,

21. — خطئه<sup>٢</sup> B<sup>١</sup> ; خطايه<sup>١</sup> A , خصائه<sup>١</sup> B<sup>١</sup>,I,T : (cf. Ind. E) : Nos خطياه<sup>١</sup>

التشبيه بغيره<sup>3</sup> بل هو فاعل بالحقيقة لكون حد الفاعل منطبقا عليه وقسمة<sup>4</sup> الفاعل الى ما يفعل بطبعه والى ما يفعل باختياره ليس بقسمة اسم مشترك وانما هي قسمة جنس ولمكان هذا كان قول القائل الفاعل فاعلان فاعل<sup>5</sup> بالطبع وفاعل بالارادة قسمة صحيحة اذ المخرج من القوة الى الفعل غيره ينقسم الى هذين القسمين<sup>6</sup>

22 قال ابر حاتم الا انه لا تصور<sup>1</sup> ان يقال فعل وهو مجاز<sup>2</sup> ويقال فعل وهو حقيقة لم تنفر<sup>3</sup> النفس عن قوله فعل بالاختيار<sup>4</sup> وكان معناه فعل فعلا حقيقيا لا مجازا<sup>5</sup> كقول القائل تكلم بلسانه ونظر<sup>6</sup> بينه فانه لا جاز ان يستعمل النظر في القلب مجازا والكلام في تحريك الرأس واليد مجازا<sup>7</sup> اذ<sup>8</sup> يقال قال برأسه أى<sup>9</sup> نعم لم يستمع ان يقال قال بلسانه ونظر بينه ويكون معناه نفى احتمال المجاز فهذه<sup>10</sup> منزلة القدم<sup>11</sup> فليتنبه<sup>12</sup> لمحل اغتداء<sup>13</sup> هؤلاء الاغبياء<sup>14</sup>

23 أتت هذه<sup>1</sup> منزلة ممن ينسب الى العام<sup>2</sup> ان يأتي<sup>3</sup> بمثل هذا التشبيه الباطل والعلة الكاذبة في كون النفوس مستشعنة<sup>4</sup> لقسمة<sup>5</sup> الفعل الى الطبع والى الارادة فان احدا لا يقول نظر بعينه وبغير<sup>7</sup> عينه وهو<sup>8</sup> يعتقد ان هذا قسمة للنظر وانما يقول نظر بعينه تقريرا<sup>9</sup> للنظر الحقيقي وتبعيدا<sup>10</sup> له من ان يفهم منه النظر المجازى ولذلك قد يرى<sup>15</sup>

$A [non 6^2-11^1]. BI [non 6^1-10^{12}]. T. q. v. + 6-10 \beta.$

$5 -$  وقسمه  $l$  — وقسمة  $A, B, T, q, v$   $4$  — لنبره  $B, I, T$  — بنبره  $A, q, v$   $3$  — فعل  $omit.$  فاعل  $om.$

22. —  $3$  آه قلت  $157, 11$   $A$  — الى قوله هؤلاء  $157, 10^{12}$   $B, I$   $1$  —  $5$   $\beta, v$  — مجازيا  $\beta$  — مجازا  $\beta, T, q, v$   $5$  — بالارادة  $T$  : بالاختيار  $\beta, q, v$   $4$  — يتنفر  $vid.$  — حتى  $\beta$  : اذ  $\beta, T, q, v$   $8$  —  $omit.$   $\beta$  : مجازا  $\beta, T, q, v$   $7$  — [ونظره]  $q$  ; نظر  $T$  : ونظر  $8$  —  $v om.$  — الاقدام  $T$  : القدم  $\beta, (q^*)$   $11$  — فهذا  $\beta$  : فهذه  $\beta, T$   $10$  — اى  $T om.$   $9$  —  $12$   $Acced. B, l.$   $13$  — وليتنبه

23. —  $1$   $Acced. A.$  —  $2$   $A, B, I$  : هذه  $T$  : هذا  $3$  —  $A, B, I, T, q, v$  : العام  $4$  —  $5$   $A, I, T$  : مستشعنة  $B$  : متشعبة  $q$  ; متشعبة  $q$  [متشعبة]  $6$  —  $7$   $A, B, I, q, v$  : ياتي  $T$  :  $8$   $B, I, T, v$  : ويريد  $v$  : وبغير  $B, q$   $7$  — بقسمة  $B, (q, v)$  : لنفسه  $T$  : لنفسه  $A, I$   $9$  —  $10$   $T, q, (v)$  : تقدير  $A, I, v$  ; تقدير  $B, T, q$  : تقررا  $Nos$   $9$  — وهو ان  $A$  : وهو  $q, v$

العقل انه اذا فهم من رآه<sup>11</sup> انه المعنى الحقيقي من أول الامر ان  
تقييده النظر بالعين قريب<sup>12</sup> من ان يكون هدرا واما اذا قال فعل  
بطبعه وفعل باختياره فلا يختلف أحد من العقلاء ان هذه قسمة للفعل<sup>13</sup>  
ولو كان قوله فعل بارادته<sup>14</sup> مثل قوله نظر بعينه لكان قوله فعل 24  
5 بطبعه مجازا والفاعل بالطبع اثبت فعلا في المشهور من الفاعل بالارادة  
لان الفاعل بالطبع لا يخل<sup>15</sup> بفعله وهو يفعل دائما والفاعل بالارادة  
ليس كذلك ولذلك<sup>16</sup> لخصومهم ان يعكسوا عليهم فيقولوا<sup>17</sup> بل قوله  
فعل بطبعه هو مثل قوله نظر بعينه وقوله فعل بارادته مجاز<sup>18</sup> سيما<sup>19</sup>  
على مذهب الاشعرية الذين يرون ان الانسان ليس له اكتساب ولا  
10 له فعل مؤثر في الموجودات فان كان الفاعل الذي في الشاهد هكذا  
فمن اين ليت شعري قيل ان رسم الفاعل الحقيقي في الغالب<sup>7</sup> هو ان  
يكون عن علم و ارادة

25

قال ابو حامد جيبا عن الفلاسفة<sup>1</sup>

فان قيل تسمية<sup>2</sup> الفاعل<sup>3</sup> فاعلا<sup>4</sup> انما يعرف من<sup>5</sup> الامة<sup>6</sup> بل قوله (I) فان قلتم ان ذلك كله<sup>12</sup>  
15 مجاز كنتم متحكمين فيه<sup>10</sup> من غير مستند

$A[non\ 14\ sq.].\ BI[non\ 14^{11}-15^0].\ T.\ q.\ v.\ +\ 14-15\ \beta.$

قريب<sup>12</sup>  $T$  —  $v$  رآه  $T$ , راه  $A$ , رآه  $B, I, (q)$ <sup>11</sup> — وتبيدا  $A, B, I$ : وتبيدا  
للعقل  $B$ : للفعل  $A, I, T, q, v$ <sup>13</sup> — قريبا  $A, B, I$

24. — <sup>1</sup>  $A$ , يخل  $I\ vid.$  يخل  $T$ , يخل  $A, B$  — <sup>2</sup> [بإيانه]  $q$ : بارادته  $B, v$ <sup>4</sup> —  
بجاز  $B, T$ <sup>5</sup> — فيقولون  $B$ : فيقولوا  $A, T$ <sup>6</sup> — ولذلك ليس  $B, I, T$ <sup>7</sup>: ولذلك<sup>8</sup>  $T^1, (q), v$   
الغالب<sup>9</sup>  $B^1$ : الغائب  $A, I, T, q, v$ <sup>10</sup> — السا  $A$ : سيما  $B, T$ , سيما  $I$ <sup>11</sup> — مجازا  $A, I$

25. — <sup>1</sup>  $A$  ... 159, 1 آه قلت  $\beta, v$ <sup>2</sup> — تسمية  $\beta, v$ <sup>3</sup> [؟ اسم]  $q$  —  
 $\beta$ : ذلك كله  $\beta^*, T, q, v\ om.$  — فاعلا  $\beta, T$ <sup>4</sup> — الى قوله من غير مستند<sup>15</sup>

والا فقد ظير في العقل أن ما يكون سببا للثبوت ينقسم:  $(1)\ Hae\ apud\ \beta\ intersunt$   
الى ما يكون مريدا والى ما لا يكون ووقع التراجع في ان اسم الفعل على كل القسمين حقيقة



26 <sup>1</sup>لَتَّ حاصل هذا القول هو احتجاج مشهور وهو ان العرب تسمى<sup>2</sup> من يؤثر في الشيء وان لم يكن له اختيار فاعلا حقيقيا لا مجازا فهو<sup>3</sup> جواب جدلي فلا يعتبر في الجواب  
 قال ابو حامد مجيبا لهم<sup>4</sup>

13» والجواب ان كل<sup>5</sup> ذلك بطريق المجاز وانما الفعل الحقيقي ما يكون بالارادة . والدليل عليه اننا<sup>6</sup> لو فرضنا حادثا توقف في حصوله على أمرين أحدهما ارادى والاخر غير ارادى أضاف<sup>7</sup> العقل الفعل الى الارادى<sup>8</sup>. فكذلك<sup>9</sup> اللغة<sup>10</sup> فان من ألقى انسانا في نار ذات يقال هو 14» القاتل دون النار حتى اذا قيل ما قتله الا فلان صدق قائله<sup>11</sup> الى قوله<sup>12</sup> (ر) لم يكن صائغا<sup>13</sup> ولا فاعلا الا مجازا

28 <sup>1</sup>لَتَّ هذا الجواب هو من أفعال البطالين<sup>2</sup> الذين ينتقلون من<sup>3</sup> 10 تغليط الى تغليط وأبو حامد أعظم مقاما من هذا ولكن لعل أهل

*A [non 5-9]. BI [non 5<sup>2</sup>-8<sup>9</sup>]. T [non 7<sup>7</sup>-8<sup>9</sup>]. q. v. + 5 9 β.*

كل ذلك <sup>0</sup> *Acced. B, I.*

26. — <sup>1</sup> *Acced. A.* — <sup>2</sup> *A, (v)* تسمى *T*: العرب يسمى *q*; العرب يسمى *T*: العرب يسمى *q* [...العرب...];

فهذا *A*: فهو *B, I, T, q, v* — <sup>3</sup> *B, I* يسمى *B, I*

27. — <sup>1</sup> *A<sup>2</sup>* 159, <sup>2</sup> *A<sup>2</sup>* [cf. *infra*, p. 159, 5-6]; <sup>3</sup> *A<sup>2</sup>* 159, <sup>4</sup> *A<sup>2</sup>* [ان] *v*; انه *T*: انا *β, q* — <sup>5</sup> الى قوله ولا فاعلا الا مجازا 159, <sup>6</sup> *B, I* — <sup>7</sup> آه قلت 10 *β*: فكذلك *T, β<sup>4</sup>* — <sup>8</sup> [الارادة] *q, v*: ارادى *β, β<sup>1</sup>* — <sup>9</sup> لاضاف *T*: اضاف<sup>4</sup> — <sup>10</sup> *Acced. B, I.* — <sup>11</sup> قوله *q, v*: قائله *β* — <sup>12</sup> الى قوله لم يكن 159, <sup>13</sup> *T* — وكذى

28. — <sup>1</sup> *Acced. A.* — <sup>2</sup> *B, I, T, (q, v)* البطالين *A*: البطالين

أم لا ولا سبيل الى انكاره اذ العرب تقول النار تحرق والسيف يقطع والنجم يبرد والسمونيا تسهل والمبزر يشبع والماء يروى وقولنا ينسرب منناه يفعل الضرب وقولنا تحرق منناه تفعل الاحترق وقولنا يقطع منناه يفعل القطع

[14] فان كان اسم الفاعل على المرید وغير المرید على: *Apud β hac intersunt* (1) وجه واحد لا بطريق كون أحدهما أصلا وكون الآخر مستمرا منه فلم يضاف الفعل الى المرید لغة وعرفا وعقلا مع ان النار هي العلة القريبة في القتل وكان الملقى لم يتعاط الا الجمع بينه وبين النار ولكن لما ان كان الجمع بالارادة وتأثير النار بنير ارادة سى قاتلا ولم تم النار قاتلا الا بنوع من الاستعارة. فدل ان الفاعل من صدر الفعل عن ارادته واذا لم يكن افع مریدا عندم ولا مختارا لفعل

زمانه اضطرره الى هذا الكتاب لينفى عن نفسه الظنة<sup>3</sup> بانه يرى رأى الحكماء، وذلك ان الفعل ليس ينسبه أحد الى الآلة وانما ينسبه الى المحرك الاول والذى قتل بالنار هو الفاعل بالحقيقة والنار هي آلة القتل ومن أحرقت النار من غير ان يكون لانسان<sup>4</sup> في ذلك اختيار ليس يقول أحد انه أحرقت النار مجازا فوجه التغليب في هذا انه احتج بما يصدق مر كبا على ما هو بسيط ومفرد غير مركب وهو من مواضع السفسطائيين<sup>5</sup> مثل من يقول في الزنجي انه أبيض الاسنان فهو<sup>6</sup> أبيض باطلاق والفلاسفة لا يقولون ان الله<sup>7</sup> ليس مريدا باطلاق لانه<sup>8</sup> فاعل بعلم<sup>9</sup> وعن علم وفاعل أفضل الفعلين<sup>10</sup> المتقابلين مع ان كليهما ممكن وانما يقولون انه ليس مريدا بالارادة الانسانية<sup>10</sup>

29

قال ابراهيم حاتم مجاوباً عن الفلاسفة<sup>1</sup>

فانه قيل نحن نمنى<sup>2</sup> بكون الله تعالى<sup>3</sup> فاعلا انه سبب لوجود كل وجود سواء وان<sup>4</sup> العالم قوامه به ولولا وجود الباري<sup>5</sup> لا تصور وجود العالم الى قرته (1) فلا مشاحة في الاسم<sup>6</sup> بعد ظهور المعنى

$A$  [non 12 sq.].  $BI$  [non 12<sup>2</sup>-13].

$T, q, v. 12-14 (x). + 12-14 \beta.$

والسفسطائيين  $T$ <sup>5</sup> — للانسان  $T$ , للانسان  $A$ : لانسان  $B, I$ <sup>4</sup> — الظن  $T$ : الظنة  $A, B, I$ <sup>3</sup>,  
 $A$ <sup>7</sup> — فانه  $B, I$ ; فهذا  $T$ : فهو  $A, v$ <sup>6</sup> — السفسطائيين  $B$ , والسفسطائيين  $A$ : السفسطائيين  $I$   
 يعلم  $B$ <sup>8</sup> — لانه باطلاق  $T$ <sup>1</sup>; باطلاق  $A$ : باطلاق لانه  $B, I, T$ <sup>8</sup> — الله تعالى  $B, I$ : الله  $T, v$   
 [التعاليين *vel* الفاعلين =  $v$ ; الفاعلين  $A, B, I, T$ : شمساني فعلايين  $q$ , التعاليين  $Nos$ <sup>10</sup> —  
 شمساني الفاعليين

— الى قوله بعد ظهور المعنى  $B, I$  160, 14<sup>2</sup> — آه قلت 161, 1<sup>1</sup>  $A$  — 29.

: الاسم  $T, q, v$ <sup>5</sup> — الباري تعالى  $\beta^*, q, v, x$ : الباري  $\beta, \beta^*$ <sup>4</sup> — الله  $\beta, v, x$ : الله تعالى  $\beta^*, \beta^*$ <sup>3</sup>  $\beta$   
 $\beta, [x]$  — الاسامي — *Acced. B, I.*

ولو قدر عدم الباري لانعدم العالم كما لو قدر عدم : *Apud \beta* *hac intersunt* (1)  
 الشمس لانعدم الضوء فهذا ما ننفيه بكونه فاعلا فان كان الخصم يأبي ان يسمى هذا المعنى فعلا

30 <sup>1</sup> «تت» حاصله تسليم القول لخصومهم<sup>2</sup> ان الله تعالى ليس هو فاعلا  
وانما هو سبب من الاسباب التي<sup>3</sup> لا يتم الشيء<sup>4</sup> الا به وهو جواب ردي.  
لانه يلزم الفلاسفة منه ان يكون الاول مبدأ على طريق الصورة  
للكل على جهة ما النفس مبدأ للجسد وهذا ليس يقوله أحد منهم  
5 ثم قال ابراهيم بجيبا لهم 31

160 «فلما عرضنا ان نبين ان هذا المعنى لا يسمى فعلا رمنا وانما المعنى بالفعل والصنع ما  
يصدر<sup>2</sup> عن الارادة حقيقة<sup>3</sup> وقد نتم<sup>4</sup> حقيقة معنى الفعل الى قوله<sup>5</sup> (1) ومقصود هذه المسئلة الكشف<sup>6</sup>  
عن هذا<sup>7</sup> التليس فقط»

32 «تت» اما هذا القول فلازم للفلاسفة لو كانوا يقولون ما قولهم اياه  
وذلك انه يلزمهم على هذا الوضع ان لا يكون للعالم فاعل لا بالطبع<sup>10</sup>  
ولا بالارادة ولا شيء، هو فاعل بغير هذين النحويين فليس ما قاله  
كشفا عن تلييسهم وانما التليس<sup>2</sup> انه ينسب الى الفلاسفة ما ليس  
من قولهم

A. BI [non 6<sup>1</sup>-7<sup>0</sup>]. T. q. v. (x). + 6-8 β.

30. — <sup>1</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> B,q لخصومكم v [ لخصومكم ] ; x 'adversariis'. —  
التي<sup>3</sup> Ita B<sup>1</sup>,<sup>2</sup>

31. — <sup>3</sup> T صدر<sup>2</sup> — الى قوله عن هذا 161,7<sup>5</sup> — B,I عرضنا<sup>4</sup> T —  
x , الى قوله ومقصود<sup>5</sup> Ita A,q,v [ تقدم ] q,v ; نتم<sup>4</sup> — الى قوله ومقصود 161,7<sup>5</sup>  
«etc.» — Accedit T. — <sup>6</sup> Accedunt B,I. — <sup>7</sup> β,A,B هذا q,v om. — <sup>8</sup> β,β<sup>1</sup>,A,B  
فتنط : q,v om.

32. — [ ما يقول هو عنهم ] v ; [ ما ... ] q ; باقولهم B,I : ما قولهم [x] A,T<sup>1</sup> —  
<sup>2</sup> v [ التليس ] B : [ هو ] q ; التبيين B : [ التليس ]<sup>2</sup>

ونظمت بانظمه تجملا بالاسلاميين ولا يتم الدين باطلاق (1) Apud β hac intersunt  
الالفاظ الفارغة عن المعاني فصرحوا بان الله لا فعل له حتى يتضح ان معتدكم مخالف لدين  
المسلمين ولا تلبسوا بان الله صانع العالم وان العالم صنعه فان هذه انظة اطلقتموها ونتمت  
حقيقتها

## الوجه الثاني

α 17

في ابطال<sup>2</sup> كون العالم<sup>3</sup> فعلا<sup>4</sup> لله سبحانه<sup>5</sup> عن اصحاب<sup>6</sup> بشرط<sup>7</sup> في الفعل وهو ان الفعل عبارة عن الاحداث والعالم عندهم قديم وليس بمحدث ومعنى الفعل اخراج الشيء من العدم الى الوجود باحداثه وذلك لا يتصور في القديم اذ الوجود لا يمكن ايجاده فاذا<sup>8</sup> شرط الفعل ان يكون حادثا والعالم قديم فكيف<sup>9</sup> يكون فعلا<sup>10</sup> لله تعالى

قالت اما ان كان العالم قديما بذاته<sup>1</sup> وموجودا لا من حيث هو<sup>2</sup> متحرك لان كل حركة مؤلفة من اجزاء حادثه فليس له فاعل<sup>3</sup> اصلا واما ان كان قديما بمعنى انه في حدوث دائم وانه ليس لحدوثه اول ولا<sup>4</sup> منتهى فان الذي افاد الحدوث الدائم اُحق باسم الاحداث<sup>5</sup> من الذي افاد الاحداث<sup>6</sup> المنقطع وعلى هذه الجية فالعالم محدث لله سبحانه واسم الحدوث به اولى من اسم القدم وانما سمت<sup>7</sup> الحكماء العالم قديما تحفظا من المحدث الذي هو من شيء وفي زمان وبعد العدم

35

ثم قال<sup>1</sup> مجيبا عن الفلاسفة

فانه قيل<sup>2</sup> معنى المحدث<sup>3</sup> موجود بعد عدم فلينبجث<sup>4</sup> ان<sup>5</sup> (فاعل<sup>6</sup> اذا احدث كان<sup>7</sup> α 18 15

A[non 3<sup>1</sup>-6]. BI[non 3<sup>2</sup>-6<sup>0</sup> nec 15<sup>2</sup> sq.]. T. q. v. (x). † 2-6 et 15 β.

33. — انكار T : ابطال β, A, B, I, q, v — قال أبو حامد B, q, x<sup>1</sup> — v omit. —

— آه قلت 162, 7<sup>1</sup> et, فسد A : فعلا<sup>4</sup> — الى قوله يكون فعلا<sup>6</sup> 162, 6<sup>0</sup> B, I<sup>3</sup> — اصطلح T, x, x<sup>6</sup> : اصطلح β, q, v<sup>0</sup> — لله تعالى q, β<sup>6</sup> ; لله سبحانه β, T, v<sup>5</sup> — Acced. — فان β, x<sup>6</sup> [فاذا<sup>8</sup>] q, v : فاذا β, فاذا β, T<sup>8</sup> — شرط β, T<sup>8</sup> : بشرط q, v, B, I. — β, x om. β, I, T, q, v<sup>10</sup> β, x<sup>10</sup> —

34. — Acce. A. — لذاته B, I — بذاته A, T, q, v — فاعل A, I, B, T<sup>2</sup>, x<sup>3</sup> — الاحداث Ha A, B, I, T — الاحداث q, v, الاحداث Ha A, B, I, T, [x] — فاعلا T<sup>1</sup> [نسبة] v ; سميت I : سميت A, B, T<sup>2</sup>, (q) — ההחדשות q, ההחדוש v

35. — B, I — [المحدث] q, v : المحدث β, B<sup>2</sup> — v om. — [قال] q : ثم قال B<sup>1</sup> — [فلينبجث] q : فلينبجث β, A, T, (v) — الى قوله للفاعل 163, n. inf.

الصادر منه المتعلق به الوجود المجرد أو العدم المجرد أو كلاهما وباطل ان يقال ان المتعلق به<sup>7</sup> العدم السابق اذ لا تأثير للفاعل في العدم وباطل ان يقال كلاهما اذ بان أن<sup>8</sup> العدم لا يتعلق به أصلا وان العدم في كونه عدما لا يحتاج الى فاعل (لأنه متعلق به من حيث انه موجود فان<sup>9</sup> الصادر منه مجرد الوجود وانه لا نسبة له<sup>10</sup> اليه الا الوجود فان فرض الوجود دائما فرضت النسبة دائما واذا دامت هذه النسبة كان المنسوب اليه أفضل<sup>11</sup> وأدوم تأثيرا<sup>5</sup> 19<sup>a</sup> لانه<sup>12</sup> لم يتاق العدم بالفاعل بحال<sup>13</sup>. فبقى ان يقال<sup>14</sup> انه متعلق به من حيث انه حادث ولا معنى لكونه حادثا الا انه موجود<sup>15</sup> بعد عدم<sup>16</sup> والعدم لم يتعلق به (1)

36 نَتَّ هذا القول هو من جواب ابن سينا في هذه المسئلة عن الفلاسفة وهو قول سفسطاني<sup>2</sup> فانه اسقط منه أحد ما يقتضيه التقسيم الحاصر<sup>3</sup> وذلك انه قال ان فعل الفاعل لا يخلو<sup>4</sup> ان يتعلق من الحادث<sup>10</sup> بالوجود أو بالعدم السابق له<sup>5</sup> ومن<sup>6</sup> حيث هو عدم<sup>7</sup> أو<sup>8</sup> بكليهما جميعا

A. BI [non 1-7]. T-T\*. q. v. (x). + 1-7 β.

: كان (v), β, β', β<sup>2</sup> — العالم A : الفاعل β, q, v, x<sup>5</sup> — على ان β, T<sup>1</sup> : ان β, A, q, v<sup>4</sup> — من حيث انه حادث ولا معنى [cf. infra, p. 163, 6-7] T<sup>1</sup> addit<sup>7</sup> [أ] q : أكان β\* β\* sed T<sup>2</sup> ea delevit. — T<sup>1</sup> — وان β : فان A, T\*, q, v<sup>10</sup> — بان ان q, v om.<sup>8</sup> — T\* supplet. — قلت 163, 8<sup>1</sup> A, q, v, x<sup>12</sup> : لانه β, β<sup>1</sup> β\* — افضل β : افضل A, T\*, q, v, x<sup>11</sup> — ينسب T\* : نسبة β : نسبة له q, v, x<sup>15</sup> β\* — ان يقال q, v om.<sup>14</sup> — بحال A vid. : بحال β, q, v<sup>13</sup> — لا انه β\* ، الا انه A, T<sup>1</sup> (n. 7), T\*, q, v, x<sup>16</sup> : عدم T<sup>1</sup> (n. 7), q, v, x<sup>10</sup> — وجود β : موجود T\*, q, v, x, (n. 7), A, T<sup>1</sup> 36. — A, v : الحاصر T, q<sup>3</sup> — سفسطاني B, T<sup>2</sup> : سفسطاني A, I<sup>2</sup> — Acced. T. — ومن B, I, T<sup>1</sup> — [ لا v ]<sup>6</sup> — له B, q<sup>5</sup> — يخلو B, I<sup>4</sup> — الحاصر B, I ; الحاضر

(1) Nihil addunt T (cf. n<sup>o</sup> 35, n. 7), q, v, x ; sed A, T\* addunt [ β, p. 104<sup>7</sup>-105<sup>1</sup> ], idemque addi jubebant B, I (cf. n<sup>o</sup> 35, n. 2) فان جعل سبق العدم وصف : (2) فان جعل سبق الوجود وصف : (3) فان جعل سبق الوجود مسبق بالعدم فيقال كونه مسبقا بالعدم ليس من فعل فاعل وصنع<sup>3</sup> صانع فان هذا الوجود لا يتصور صدوره من فاعله الا والعدم سابق عليه وسبق<sup>4</sup> العدم ليس بقول<sup>5</sup> (الفاعل فكونه<sup>6</sup> مسبق بالعدم ليس بقول<sup>5</sup> الفاعل فلا تعلق له به فاشترطه في كونه فعلا اشترط ما لا تأثير للفاعل فيه بحال β — T\* omit. — β : لان كل واحد A : لا كل وجود β<sup>2</sup> — وصف للوجود A<sup>1</sup> : Var. : A : فكونه β, T\*<sup>6</sup> — فعل T\*<sup>5</sup> — سبق A, T\*<sup>4</sup> : وسبق β<sup>4</sup> — ولا صنع A, T\*<sup>3</sup> : وصنع Acced. B, I. — وكونه

ومحال<sup>٥</sup> ان يتعلق بالعدم فان الفاعل لا يفعل عدما ولذلك<sup>١٥</sup> يستحيل ان يتعلق بكليهما فقد بقي انه انما يتعلق<sup>٢</sup> بالوجود<sup>٢</sup> والاحداث ليس شيئا غير تعلق الفعل بالوجود أعنى ان فعل الفاعل انما<sup>٣</sup> هو ايجاد فاستوى في ذلك الوجود المسبوق بعدم والوجود الغير<sup>٤</sup> مسبوق<sup>١٥</sup>

5 بعدم . ووجه الغلط في هذا القول ان فعل الفاعل لا يتعلق بالوجود<sup>37</sup> الا في حال العدم وهو الوجود الذى بالقوة ولا يتعلق بالوجود الذى بالفعل من حيث هو بالفعل ولا بالعدم من حيث هو عدم بل بالوجود الناقص الذى لحقه العدم ففعل الفاعل لا يتعلق بالعدم لان العدم ليس بفعل ولا يتعلق بالوجود الذى لا يقارنه<sup>٢</sup> عدم لان كل ما<sup>٤</sup> كان من الوجود على كماله الآخر<sup>٤</sup> فليس يحتاج الى ايجاد<sup>٥</sup> ولا الى موجد والوجود

10 الذى يقارنه عدم لا يوجد الا في حال حدوث المحدث . فلذلك<sup>١</sup> لا<sup>38</sup> ينفك من هذا الشك الا ان ينزل ان العالم لم يزل يقترن بوجوده عدم<sup>٢</sup> ولا يزال بعد يقترن به<sup>٣</sup> كالحال في وجود الحركة وذلك انها دائما تحتاج<sup>٤</sup> الى المحرك . والمحققون من الفلاسفة يعتقدون ان هذه هى

*A. BI. T. q. v. (x).*

<sup>٥</sup>  $A_1$  — ان يتعلق  $B$  ; ان  $I$  : أو  $A_1, T, q, v$  — <sup>١٥</sup> معدوم  $A, B, I$  : عدم  $T$  — من  $T^2, q, v, x$   $A_1, T, q, v, x$  — <sup>١١</sup> وكذلك  $T$  : ولذلك  $A, B, I, q, v, x$  — <sup>١٥</sup> والحال  $B, I$  : ومحال  $T, q, v, x$   $A_1, I, T, q$  — <sup>١٤</sup>  $q, v$  om. — انما  $B$  — <sup>١٣</sup> بوجود  $A$  : بالوجود  $B, I, T$  — <sup>١٢</sup> يتعلق  $B, I$  : يتعلق — [ وجود والاحداث ايس شيئا غير تعلق الغير ]  $v$  ; والوجود غير  $B$  : والوجود الغير المسبوق  $B, I, T$  : مسبوق  $A$  <sup>١٥</sup>

37. — كل  $A, B, I$  — يقارنه  $A$  : يتارنه  $B, I, T, q, v, x$  — <sup>٢</sup>  $x$  om. — <sup>١</sup>  $B, q, v$  — <sup>١٤</sup> ايجاد  $B, I$  : ايجاد  $A, T, q, v$  — <sup>٥</sup>  $B, I$  om. — <sup>٤</sup>  $A, T, q, v, x$  : الآخر  $(q), v$  ;  $T$  : ما

38. — بوجود  $B$  : بوجوده عدم  $Nos$  — <sup>٢</sup> فكذلك  $B, I$  : فلذلك  $A, T, q, v, x$  — <sup>١</sup>  $x$  « in suo esse... privationi ». — <sup>٣</sup>  $q, v, x$  [ به ] :  $B$  om. — <sup>٤</sup>  $A, B$  : يحتاج  $T$  : يحتاج  $I, s, p$ .

حال العالم الأعلى مع البارئ سبحانه فضلاً عما دون العالم العلوي وبهذا  
تفارق المخلوقات المصنوعات<sup>5</sup> فان المصنوعات اذا وجدت لا<sup>6</sup> يقترن  
بها عدم تحتاج<sup>7</sup> من أجله الى فاعل به<sup>8</sup> يستمر وجودها

- 39 قال ابو حامد وأما قولكم ان الوجود<sup>9</sup> لا يمكن ايجاده ان عنيتم<sup>10</sup> انه لا يستأنف له  
20 وجرد بعد عدم فصحيح وان عنيتم به<sup>11</sup> انه في حال كونه موجودا لا يكون وجودا<sup>12</sup> فقد<sup>13</sup>  
بيننا انه لا<sup>14</sup> يكون موجودا<sup>15</sup> في حال كونه موجودا لا في حال كونه معدوما<sup>16</sup> فانه انما  
يكون الشيء<sup>17</sup>. موجودا<sup>18</sup> اذا كان الفاعل له<sup>19</sup> موجودا ولا يكون الفاعل موجودا<sup>20</sup> في حال  
العدم بل في حال وجود الشيء . منه والايجاد متارن لكون الفاعل موجودا وكون المنقول  
موجودا لانه عبارة عن نسبة الوجود الى الموجد وكل ذلك مع الوجود لا قبله فاذا<sup>21</sup> لا ايجاد  
الا لوجود ان<sup>22</sup> كان المراد بالايجاد النسبة التي بها يكون الفاعل موجودا والمنقول موجودا .  
21 قالوا ولهذا<sup>23</sup> قضيتا بان<sup>24</sup> العالم فعل لله<sup>25</sup> أزلا وأبدا وما من حال الا وهو تعالى<sup>26</sup> فاعل له<sup>27</sup>  
لان المرتبط بالفاعل الوجود فان<sup>28</sup> دام الارتباط دام الوجود وان انتزع انتزع لا سكا  
تحيطه من ان البارئ تعالى<sup>29</sup> لو قدر عدمه لبقى العالم اذ ظننت انه كالبناء مع البناء فانه  
يعدم ويبقى البناء فان بقاء البناء ليس هو<sup>30</sup> بالبناء<sup>31</sup> بل هو بالبيوت المسكئة لتربيته اذ  
لزم يكن فيه قوة ماسكة كالكلاء مثلا لم يتصور بقاء الشكل الحادث<sup>32</sup> بفعل<sup>33</sup> الفاعل فيه . 15

$A [non\ a^1\ sq.] . BI [non\ a^{2-1}\ ]^{34} .$

$T . q . v . (x[non\ a\ sq.]) . + 4-15\ \beta .$

- <sup>5</sup>  $A, B, I, (v)$  : المصنوعات  $T$  : المصنوعات <sup>6</sup> DE BOER, HORTEN 149<sup>35</sup>,  $q, v, x$  [لا]:  
[بما]  $v$  : به  $B, q, (x)$  — <sup>7</sup> مصطرّف  $q, v$  ; يحتاج  $B^1, 2$  : تحتاج  $Nos, (x)$  — <sup>8</sup>  $A, B, I, T\ om.$  —  
الى قوله بفعل الفاعل فيه <sup>9</sup>  $B, I$  xxx 166, 15 — آه قلت <sup>10</sup>  $A$  xxx 166, 1 —  
لا يكون موجودا  $v (non\ q)\ omit.$  — <sup>11</sup> به  $I\ ta\ \beta, q, v$  — <sup>12</sup> عنيتم به  $\beta$  : عنيتم  $T, q, v$  —  
— موجودا  $\beta^*, q$  : موجودا  $\beta, T^2, v$  — <sup>13</sup>  $\beta$  :  $\beta$   $omit.$  — <sup>14</sup>  $\beta^*, T, q, v$  (cf. *infra*, n. 9). —  
الله اليهودي ممضيا  $v$ ,  $add.$  ، سلبا יהודה נמצא  $q\ add.$  — <sup>15</sup>  $\beta$  :  $\beta$   $omit.$  — <sup>16</sup>  $\beta^*, T, q, v$  ;  
موجودا  $\beta$  : موجودا  $\beta, T$  ، الشيء  $\beta^*, T, (q, v)\ omit.$  — <sup>17</sup>  $\beta, T$  (cf. *supra*, n. 5). —  
 $q\ om. (homot.)$  ;  $q\ om.$  ;  $v$  :  $q\ om.$  ; موجودا له  $T$  : موجودا  $\beta$  — <sup>18</sup>  $T, [q], v$  —  
; في حال العدم... المنقول موجودا  $v^1\ omit. (homot.)\ in\ seq.$  ; ولا يكون الداعل موجودا  
 $\beta^*$  , ولهذا  $\beta$  <sup>19</sup> — وان  $\beta^*, T^2$  : ان  $\beta, q, v$  <sup>20</sup> — <sup>21</sup>  $voc. T.$  — <sup>22</sup>  $supplet\ in\ marg.$  ( $v^2$ )  
—  $I\ ta\ T$  ; [ لله تعالى ]  $q$  ; الله  $\beta$  : الله  $\beta^*, v$  <sup>23</sup> — وان  $\beta$  <sup>24</sup> — وبهذا  $q, v$  ،  
 $\beta^*$  ، فاذا  $T$  : فان  $\beta, q, v$  <sup>25</sup> — [به]  $q, v\ add$  <sup>26</sup> — وهو  $\beta$  : وهو تعالى  $\beta^*, T, q, v$  <sup>27</sup> ،  
— بالبارئ  $\beta$  : بالبناء  $T$  <sup>28</sup> — ليس  $\beta$  : ليس هو  $T$  <sup>29</sup> — البارئ  $\beta$  : البارئ تعالى  $T, q$  ،  
<sup>30</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>31</sup>  $B^1, 2$  : بفعل

تت ولعل العالم بهذه الصفة وبالجملة فلا يصح هذا القول وهو 40  
 ان يكون الایجاد من الفاعل الموجد يتعلق بالموجود من جهة ما هو  
 موجود بالفعل الذى ليس فيه نقص اصلا ولا قوة من القوى الا ان  
 يتوهم ان جوهر الموجود هو في كونه موجدا فان الموجد المفعول  
 لا يكون موجدا<sup>5</sup> الا بموجد فاعل فان كان كونه موجدا عن موجد<sup>4</sup>  
 امرا زائدا على جوهره لم يلزم ان يبطل الوجود اذا بطلت هذه  
 النسبة التى بين الموجد<sup>4</sup> الفاعل والموجد<sup>5</sup> المفعول وان لم يكن امرا  
 زائدا بل كان جوهره في الاضافة اعنى في كونه موجدا صح ما يقوله  
 ابن سينا وهذا لا يصح في العالم لان العالم ليس موجودا في باب  
 الاضافة وانما هو موجود في باب الجوهر والاضافة عارضة له ولعل 10  
 هذا الذى قاله ابن سينا هو صحيح في صور الاجرام السماوية مع ما  
 تدركه<sup>7</sup> من الصور المفارقة للمواد فان الفلاسفة يزعمون ذلك لانه<sup>6</sup>  
 قد تبين ان ههنا<sup>8</sup> صوراً مفارقة للمواد وجودها<sup>9</sup> هو تصورها<sup>10</sup> وان  
 العلم انما غير المعلوم ههنا من قبل ان المعلوم هو في مادة

41

قال ابو حامد مجيباً للفلاسفة<sup>1</sup> 15

والجواب ان الفعل<sup>2</sup> يتعلق بالفاعل<sup>3</sup> من حيث حدوثه لا من حيث عدمه السابق ولا<sup>22</sup>  
 من حيث كونه موجوداً فقط فانه لا يتعلق به في ثانی حال الحدوث عندنا وهو موجود بل

$A$  [non 16-17].  $BI$  [non 16<sup>2</sup> sq.].  $T, q, v, (x[a 15])$ . + 16-17  $\beta$ .

40. — <sup>1</sup> *Acc. d. A.* — <sup>2</sup>  $\alpha 1$  :  $B^2$  لا — <sup>3</sup>  $B, I, T$  موجدا  $A$  : موجودا  $q, v$  ind.  
 , فتح باب  $B, I^1$  : صح ما  $A, T, q, v$  — <sup>4</sup> *Vac. I.* — <sup>5</sup> موجدا  $A$  : وجد  $B^2, I, T, q, v$  —  
 لا  $A$  : لانه  $B, I, T, q, v$  — <sup>6</sup> يدركه  $B, I$  : تدركه  $A, T, (q, v)$  — باب  $I^2$  videtur delere  
 — وجودا  $B^1$  : وجودا  $B^1$  47<sup>2</sup>, etc. — <sup>7</sup> هنا  $B^1$  47<sup>2</sup> : ههنا  $A, I, T, B^1$  47<sup>2</sup> —  
 [بصورها]  $q, v$  : تصورها  $B^1$  47<sup>2</sup>, 47<sup>3</sup>

— الى قوله من اثر الفاعل  $B, I$  167, 8<sup>10</sup> — آه قلت  $A$  167, 9 — 41.



يتعلق<sup>4</sup> به في حال حدوثه من حيث انه حدوث وخروج من العدم الى الوجود فان نفى منه  
 23D معنى الحدوث لم يعقل كونه فعلا ولا تعلقه<sup>5</sup> بالفاعل . وقولكم ان كونه حادثا يرجع الى  
 كونه مسبوقا بالعدم وكونه مسبوقا بالعدم ليس من فعل الفاعل وجعل الجاعل فهو كذلك  
 ولكنه<sup>6</sup> شرط في كون الوجود<sup>7</sup> فعل الفاعل اعني كونه مسبوقا بالعدم فالوجود الذي ليس  
 مسبوقا بعدم بل هو دائم لا يصلح لان<sup>8</sup> يكون فعلا لفاعل<sup>9</sup> وليس كل ما يشترط في كون<sup>5</sup>  
 الفعل فعلا ينبغي ان يكون بفعل الفاعل فان ذات الفاعل وقدرته وارادته وعلمه شرط في  
 كونه فاعلا<sup>10</sup> وليس ذلك من اثر<sup>11</sup> الفاعل<sup>12</sup> ولكن لا يعقل<sup>13</sup> فل الا من موجود<sup>14</sup> فكان  
 وجود الفاعل<sup>15</sup> شرط<sup>16</sup> وارادته وقدرته وعلمه<sup>17</sup> ليكون فاعلا وان لم يكن<sup>18</sup> من اثر الفاعل

42 <sup>ا</sup>قَاتَ هذا الكلام كله صحيح فان فعل الفاعل انما يتعلق بالمفعول  
 من حيث هو متحرك والحركة من الوجود<sup>3</sup> الذي بالقوة الى الوجود<sup>10</sup>  
 الذي بالفعل هي التي<sup>3</sup> تسمى حدوثا وكما قال العدم هو شرط من  
 شروط وجود الحركة عن المحرك وليس ما كان شرطا في فعل الفاعل  
 يلزم اذا لم يتعلق به فعل الفاعل ان يتعلق بضده كما أزم ابن سينا  
 43 لكن الفلاسفة<sup>1</sup> ترعم ان من الموجودات<sup>2</sup> ما فصولها<sup>3</sup> الجوهرية في  
 الحركة كالرياح وغير ذلك وانما<sup>4</sup> السموات وما دونها هي<sup>5</sup> من هذا<sup>15</sup>  
 الجنس من الموجودات التي وجودها في الحركة واذا كان ذلك

*A [non 1-8]. BI[non 1-8<sup>16</sup>]. T. q. v. (x). + 1-8 β.*

q : تعلقه β<sup>3</sup> — فيتعلق [q,x,v] : بل يتعلق β,β'<sup>4</sup> — بالمفعول [q,v] : بالفاعل β,β',x  
 β,<sup>8</sup> — [وجود] q,v : الوجود β<sup>7</sup> — لكنه β : ولكنه β\*,T<sup>9</sup> — [تعلقه] v , [يعقله] —  
 — [فعل] (cum) الفاعل β ; [ل ..] q,v ; [الفاعل] T : الفاعل β\*<sup>10</sup> — ان (q,v) : لان β'  
 β : الفاعل β\*,T,x<sup>12</sup> — اثر T : اثر q,v,β<sup>11</sup> — كونه β : كونه فاعلا β\*,β',q,v<sup>10</sup>  
 من β<sup>14</sup> — نقل q,v,β\* : يعقل β,β'<sup>13</sup> — [الفعل vel الفاعل] v ; [المفعول] q ; [الفعل  
 v : فكان وجود الفاعل β<sup>16</sup> — q om lin. sq. ; q\* supplet. — من q,v om. : موجود  
 [فان كان الفاعل] — *Acced. B,I.* — شرطا q\* add.<sup>17</sup> — B,I,T,q,v.[x] : من الوجود<sup>18</sup> — *Acced. A.* —  
 هي التي B<sup>3</sup> — بالوجود A : من الوجود [x] : B,I,T,q,v.[x]

42. — <sup>1</sup> *Acced. A.* — <sup>2</sup> *B,I,T,q,v.[x]* : من الوجود<sup>18</sup> — *Acced. B,I.* — شرطا q\* add.<sup>17</sup> — B,I,T,q,v.[x] : من الوجود<sup>18</sup> — *Acced. A.* — هي التي B<sup>3</sup> — بالوجود A : من الوجود [x] : B,I,T,q,v.[x]

43. — <sup>1</sup> *B',B',I denu scribunt novem lineas prax. (inde u p. 166,12)*  
 q,v : وانما B<sup>3</sup> — فصولها *Ita T, etc.* — الموجودات<sup>2</sup> T<sup>3</sup> — يزعمون ذلك لانه ... (الفلاسفة

كذلك<sup>٥</sup> فهي في حدوث دائم لم يزل ولا يزال وعلى هذا فكما ان  
الموجود الازلي احق بالوجود من<sup>٧</sup> الغير الازلي كذلك ما كان حدوثه  
ازليا أولى باسم الحادث مما حدوثه في وقت ما . ولولا كون العالم<sup>44</sup>  
بهذه<sup>٤</sup> الصفة أعني ان جوهره في الحركة لم يحتاج العالم بعد وجوده الى  
البارئ سبحانه<sup>٣</sup> كما لا يحتاج البيت الى وجود البناء<sup>٢</sup> بعد تمامه والفراغ  
منه<sup>١</sup> الا لو كان العالم من باب المضاف كما رام ابن سينا ان يبينه<sup>٦</sup> في  
القول المتقدم وقد قلنا نحن ان ما<sup>٨</sup> رام من<sup>٧</sup> ذلك هو صادق على صور  
الاجرام السماوية . وان كان هذا<sup>١</sup> هكذا فالعالم مفتقر<sup>٢</sup> الى حضور<sup>45</sup>  
الفاعل له<sup>٩</sup> في حال وجوده من جهة ما هو فاعل بالوجهين جميعا أعني  
لكون جوهر العالم كائنا في الحركة وكون<sup>٤</sup> صورته التي بها قوامه  
ووجوده من طبيعة المضاف لا من طبيعة الكيف اعني الهيئات  
والملكات المعدودة في باب الكيف فان كل ما كانت صورته داخلة  
في هذا الجنس ومعدودة<sup>٥</sup> فيه فهو اذا وجد وفرغ وجوده مستغن عن<sup>٥</sup>  
الفاعل فهذا كله محل لك هذا الاشتباه ويرفع<sup>٧</sup> عنك الحيرة التي تنشأ  
لناس<sup>15</sup> من<sup>٨</sup> هذه الاقاويل المتضادة

A. BI. T. q. v. (x).

[ و ] —<sup>٥</sup> A, T, v هي : B, I om. —<sup>٥</sup> كذلك T<sup>2</sup>, q —<sup>٧</sup> B, I, T<sup>2</sup> add. الوجود at non A, q, v, x.

44. —<sup>١</sup> A, B, I هي : B, I om. —<sup>٢</sup> هذا T : بئذا A, T, q, v سبحانه —<sup>٣</sup> تعالى B, I : بئذا A, T, q, v سبحانه —<sup>٤</sup> بئذا T : يبينه A, B, I, q, x —<sup>٥</sup> والا T : الا A, B, I, q, v, x —<sup>٦</sup> البنا A, B, T : البنا . A, B, T : من B : من A, I, T, q, v —<sup>٧</sup> من B : من A, I, T, q, v —<sup>٨</sup> ما A, T, q, v, x —<sup>٩</sup> A, T, q, v, x

45. —<sup>١</sup> A, B, I, v : له A, B, I, v —<sup>٢</sup> يفتقر B, I : مفتقر A, T, q —<sup>٣</sup> B, I om. : هذا A, T, v —<sup>٤</sup> A, T, q : معدودة A, B : ومعدودة A, T, q, v —<sup>٥</sup> وكونه B, I : وكون A, T, q —<sup>٦</sup> T om. : [ لا ] q —<sup>٧</sup> ويرفع I : ويرفع A, B, T —<sup>٨</sup> كان محتاجا الى B : محتما فيه I : مستغن عن A, T, q, v, x —<sup>٩</sup> بين A, B, I : من T<sup>2</sup>, q, v —

46 قال ابو حامد مجيباً عن الفلاسفة

24» نان قيل<sup>2</sup> ان اعترفتم<sup>3</sup> بجزاز كون الفعل مع الفاعل غير متأخر عنه فيلزم منه ان يكون الفعل حادثاً ان كان الفاعل حادثاً وقديماً ان كان قديماً . وان يبرطم ان يتأخر الفعل عن الفاعل بازمان فهذا<sup>4</sup> محال اذ من حرك<sup>5</sup> اليد في قدح ماء تحرك الماء مع حركة اليد لا قبلها<sup>6</sup> ولا بعدها<sup>7</sup> اذ لو تحرك بعدها<sup>7</sup> لكان اليد مع الماء قبل تنجيه في حيز<sup>8</sup> واحد ولو تحرك قبلها<sup>9</sup> لا انفصل الماء عن اليد وهو مع كونه معها<sup>10</sup> . معاوله<sup>11</sup> . وفعل<sup>12</sup> من جهته فان فرضنا اليد قديمة في الماء متحركة كانت حركة الماء ايضاً دائمة وهي مع دوامها معاوله ومفعولة ولا ينتج ذلك بفرض الدوام فكذلك نسبة العالم الى<sup>13</sup> الله<sup>14</sup>

47 قلت اما في الحركة مع المحرك فصحيح واما في الوجود الساكن مع الموجود له او في ما<sup>1</sup> ليس شأنه ان يسكن او يتحرك ان فرض<sup>10</sup> موجوداً بهذه الصفة فغير صحيح فليكن<sup>4</sup> هذه النسبة اثناً وجدت بين الفاعل والعالم<sup>5</sup> من جهة ما هو متحرك واما ان كل موجود يلزم ان يكون فعله مقارناً لوجوده فصحيح الا ان يعرض للموجود امر خارج عن الطبع أو عارض من<sup>7</sup> العوارض وسواء كان الفعل طبيعياً<sup>8</sup> أو ارادياً فانظر كيف وضعت الاشعرية موجوداً قديماً ومنعوا عليه<sup>15</sup> الفعل<sup>9</sup> في وجوده القديم ثم اجازوه عليه حتى كان وجوده القديم

$A[non\ 2-8].\ BI[non\ 2^3-8^{13}].\ T.\ q\ v\ +\ 2-8\ \beta.$

46. — <sup>1</sup>  $A \sim 169,9^1$  آه نلت  $q, v\ omit.$  — <sup>2</sup>  $I \sim 169,8^{14}$  فان قيل — <sup>3</sup>  $q, v\ omit.$  — <sup>4</sup>  $T$  : فهذا  $\beta, q, v$  — <sup>5</sup> الى قوله الى الله  $B \sim 169,8^{13}$  ; الى قوله تعالى الى الله — <sup>6</sup>  $\beta$  : بعده  $\beta$  : بعدما  $\beta^*, T$  — <sup>7</sup> قبله  $\beta$  : قبلها  $\beta^*, T$  — <sup>8</sup> [تحرك]  $q$  ; يتحرك  $A$  : حرك : معاوله  $(q, \beta)$  — <sup>9</sup> معه  $\beta$  : معها  $\beta^*, T$  — <sup>10</sup> قبله  $\beta$  : قبلها  $\beta^*, T$  — <sup>11</sup> حين  $\beta^*, v$  : حين  $\beta^*$  — <sup>12</sup>  $I$  : الى  $(\beta, B)$   $(acced.)$  — <sup>13</sup>  $Ita\ T$  — <sup>14</sup> معاوله  $T\ vid.$  ; معاوله  $v, \beta^*$  ; معاولها  $\beta^*$  . الله تعالى عز وجل  $I$  ; الله عز وجل  $T$  ; الله تعالى  $\beta^*, B, v$  : الله  $\beta$  — <sup>15</sup> تعالى الى  $(acced.)$

47. — <sup>1</sup>  $v\ (\S)q\ pravit.$  [الجواب] ;  $at\ non\ A\ (acced.)\ ,\ B, T.$  — <sup>2</sup>  $A, I, T$  — <sup>3</sup> فليكن  $B$  : فليكن  $A, I, T$  — <sup>4</sup> [موجوداً]  $q, v$  : موجوداً  $B$  — <sup>5</sup> فيما  $B$  : في ما . في  $I$  : من  $A, B, T, q, v$  — <sup>6</sup> او العالم  $B, I, T^1$  : والعالم  $A, T^2, q, v$  : اذا  $A$  : انما  $T^2, q, v$  طبيعياً... عليه (femot.)  $lin. prac.$   $A\ omit.$  — <sup>7</sup> طبيعياً  $B$  : طبيعياً  $I, T$  —

انقسم الى وجودين قديمين ماض ومستقبل وهذا كله عند الفلاسفة  
هوس وتخليط

48

قال ابو حامد مجيبا للفلاسفة<sup>1</sup> في القول المتقدم

- قلنا<sup>2</sup> لا نخل<sup>3</sup> ان يكون الفعل مع الفاعل بعد كون الفعل حادثا كحركة الماء فاعنا<sup>4</sup> 25  
5 حادثة عن عدم فجاز ان يكون فعلا ثم<sup>5</sup> سواء كان متأخرا عن ذات الفاعل أو متأخرا له .  
وانما نخل<sup>6</sup> الفعل القديم فان ما ليس حادثا عن عدم فتسميته<sup>7</sup> فعلا بجاز مجرد لا حقيقة له .  
واما المألوف مع العلة فيجوز ان يكونا حادثين وان يكونا قديمين كما يقال ان العلم القديم<sup>8</sup>  
علة لكون القديم عالما ولا كلام<sup>9</sup> فيه وانما الكلام فيما يسمى فعلا ومملول<sup>10</sup> العلة لا يسمى فعل العلة  
الا بجازا بل<sup>11</sup> يسمى فعلا بشرط<sup>12</sup> ان يكون حادثا عن عدم فان تجوز متجاوز بتسمية القديم  
10 الدائم الوجود فعلا لغيره كان متجاوزا في الاستعارة . وقولكم لو قدرنا حركة الماء<sup>13</sup> مع الاصبع<sup>14</sup>  
قديمة<sup>15</sup> دائما<sup>16</sup> لم يخرج حركة الماء عن كونها<sup>17</sup> فعلا تلبس لان الاصبع<sup>18</sup> لا فعل له وانما الفاعل  
ذو الاصبع<sup>19</sup> وهو المريد<sup>20</sup> ولو قدر<sup>21</sup> قديما لكانت حركة الاصبع<sup>22</sup> فعلا له<sup>23</sup> من حيث ان كل  
جزء من الحركة فحادث عن<sup>24</sup> عدم فهذا الاعتبار كان فعلا<sup>25</sup> واما حركة الماء فقد لا تقول  
انه من فعله بل هو من فعل الله<sup>26</sup> وعلى<sup>27</sup> أى وجه<sup>28</sup> كان فكونه فعلا من حيث انه حادث الا  
15 انه<sup>29</sup> دائم الحدوث وهو فعل<sup>30</sup> من حيث انه حادث

49

ثم قال مجيبا عن الفلاسفة

- فانه قبل<sup>1</sup> فان اعترفتم<sup>2</sup> بان نسبة الفعل الى الفاعل من حيث انه موجود كنسبة المألوف<sup>3</sup> 27  
الى العلة ثم سلمت تصور الدوام في نسبة العلة فنحن لا نغنى بكون العالم فعلا الا كونه مملولا  
دائم النسبة الى الله تعالى فان لم تسوا هذا فعلا فلا مضايقة في الاسماء<sup>4</sup> بعد ظهور المأني<sup>5</sup>

A[1-3<sup>1</sup>]. BI[1-4<sup>2</sup> et 15<sup>27</sup>-17<sup>28</sup>]. T. q. v. 16-19 (x). +4-15 et 17-19 β.

48. — <sup>1</sup> A ... 171,4<sup>1</sup> آه قلت — <sup>2</sup> β, B, I, q, v. 1: قأ : T omit. — <sup>3</sup> β, B, q, v  
: ثم β<sup>4</sup> — الى قوله من حيث انه حادث<sup>5</sup> 170, 15<sup>20</sup> — B, I ... 170, 15<sup>20</sup> — نخل<sup>6</sup> I : نخل<sup>7</sup> : T vid. — نخل<sup>8</sup> : I نخل<sup>9</sup> : T vid. — <sup>10</sup> β, B, q, v  
[ فتسميته<sup>11</sup> q, v ] — <sup>12</sup> β, T, q — <sup>13</sup> β, T, q — <sup>14</sup> β, T, q, v — <sup>15</sup> β, T, q, v — <sup>16</sup> β, T, q, v — <sup>17</sup> β, T, q, v — <sup>18</sup> β, T, q, v — <sup>19</sup> β, T, q, v — <sup>20</sup> β, T, q, v — <sup>21</sup> β, T, q, v — <sup>22</sup> β, T, q, v — <sup>23</sup> β, T, q, v — <sup>24</sup> β, T, q, v — <sup>25</sup> β, T, q, v — <sup>26</sup> β, T, q, v — <sup>27</sup> β, T, q, v — <sup>28</sup> β, T, q, v — <sup>29</sup> β, T, q, v — <sup>30</sup> β, T, q, v
49. — <sup>1</sup> β, B, T, q — فان β : فاذا β : فقد β\*\* : v [ ... ] — <sup>2</sup> β, I ... 171,3<sup>3</sup>

28 \* فلما ولا غرض<sup>5</sup> من هذه المسئلة الا بيان انكم تتجملون جذه الاسماء من غير تحقيق وان الله تعالى<sup>6</sup> عندكم ليس فاعلا نعتيا ولا العالم فله نعتيا وان اطلاق هذا الاسم<sup>7</sup> مجاز منكم لا تحقيق له<sup>8</sup> وقد ظاهر هذا

50 'تت هذا القول يوضع فيه أن الفلاسفة قد سلموا له انهم انما يعمنون بان الله فاعل<sup>2</sup> انه<sup>3</sup> علة له فقط وان<sup>4</sup> العلة مع المعلول وهذا<sup>5</sup> انصراف منهم عن قولهم الاول لان المعلول انما يلزم عن العلة التي هي له علة على طريق الصورة أو على<sup>6</sup> طريق الغاية واما المعلول فليس يلزم عن العلة التي هي علة فاعلة بل قد توجد<sup>7</sup> العلة الفاعلة<sup>8</sup> ولا يوجد المعلول<sup>9</sup> فكان ابو حامد<sup>10</sup> كالوكيل الذي يقر<sup>10</sup> على موكله بما لم يأذن له فيه . بل الفلاسفة ترى ان العالم له فاعل لم يزل فاعلا ولا يزال أي<sup>10</sup>

51 لم يزل مخرجا له من العدم الى الوجود ولا يزال مخرجا . وقد كانت هذه المسئلة قديما دارت بين آل ارسطاطاليس<sup>1</sup> وآل افلاطون وذلك ان افلاطون لما قال بمحدوث العالم لم يكن في قوله شك في<sup>2</sup> انه<sup>3</sup> يوضع للعالم صناعا فاعلا<sup>4</sup> واما ارسطاطاليس<sup>5</sup> فلما وضع انه قديم شك<sup>6</sup> عليه

$A [non 1-3]. BI [non 1-3^a]. T. q. v. (x). + 1-3 \beta.$

المعنى<sup>4</sup>, T,  $\beta$ : الماتى  $\beta, q, v$  — التحيات  $\beta$ : الاسماء  $T, q, v, x$  — الى قوله وقد ظاهر هذا  $\beta, om.$ ; سبحانه<sup>6</sup>: تالى  $\beta^4, \beta^1, q, v$  — غرض لنا<sup>7</sup>,  $\beta$ : عرض  $T, v$ : غرض  $\beta$  —  $Acced. B, I.$  — الاسم  $q, v, om.$  —

50. —  $Acced. A.$  —  $A, B, I, T, q, v$  فاعل  $x, x^*$  « *agens mundum* ». — [وعلى  $q, v$ : او على  $B$  — فان  $B$ : وان  $q, (v), x$  — [وانه]  $q, v, x$ ; بانه  $B$ : انه  $T^2$  —  $B (non I) denuo$  — الفاعلية  $T$ : الفاعلة  $A, B^2, I, q, v$  — يوجد  $A, T$ : توجد  $B, I$  —  $I$ : يقر<sup>10</sup>  $A$  — ابا حامد<sup>10</sup>  $A$  — فليس يلزم ... المعلول  $scribit lin. prac.$   $q, v, om.$ ; يقرأ  $B$ , يقرأ.

51. —  $A, om.$  في  $A, B, I, T, q, v$  — ارسطوطاليس<sup>1</sup>:  $T$ : ارسطاطاليس<sup>1</sup>  $A, B, I$  — فاعلا صناعا  $B, I, v$ : صناعا فاعلا  $A, T, q$  — انه  $A, B, T^2, q, v$  — شكك<sup>6</sup>  $B$ : شكك  $A, I, T$  — ارسطوطاليس<sup>6</sup>:  $T$  — ارسطوطاليس

- اصحاب افلاطون بمثل هذا الشك وقالوا انه لا يرى ان للعالم صناعا  
فاحتاج اصحاب ارسطو<sup>7</sup> ان يجيبوا عنه<sup>8</sup> باجوبة تقتضى ان ارسطو<sup>9</sup>  
يرى ان للعالم صناعا وفاعلا وهذا يبين على الحقيقة في موضعه . والاصل<sup>52</sup>  
فيه هو ان الحركة عندهم في الاجرام السماوية بها يتقوم وجودها  
5 فعطى الحركة هو فاعل للحركة حقيقة واذا كانت الاجرام السماوية  
لا يتم وجودها الا بالحركة فعطى الحركة هو فاعل الاجرام السماوية .  
وأیضا قد تبين<sup>3</sup> عندهم انه معطى الوجدانية التي بها صار العالم<sup>53</sup>  
واحدا ومعطى الوجدانية التي هي شرط<sup>4</sup> في وجود الشيء المركب  
هو معطى وجود الاجزاء التي وقع منها التركيب لان التركيب هو  
10 علة لها على ما تبين وهذه هي حال المبدأ الاول سبحانه مع العالم  
كله<sup>54</sup> . واما قولهم ان الفعل حادث فصحيح لانه حركة وانما معنى  
القدم فيه انه لا اول له ولا آخر ولذلك ليس يعنون بقولهم ان العالم  
قديم انه متقوم<sup>2</sup> باشياء قديمة لكونها حركة وهذا هو الذى للمالم<sup>1</sup>  
تفهمه<sup>5</sup> الاشعرية عسر عليهم ان يقولوا ان الله قديم وان العالم قديم  
15 ولذلك كان اسم الحدوث الدائم احق به من اسم القدم

*A. B. I. T. q. v. (x[non 11 sq.]).*

—<sup>7</sup> *A, B, T* ارسطو : *A* ارسطاطاليس —<sup>8</sup> *A, T, q, v* عنه *B, I* : فيه *B, I* ارسطو —<sup>9</sup> *A, B, I, q* ارسطاطاليس , *A* ارسطاطاليس  
*T*

52. —<sup>1</sup> *A, B, I, q* الحركة : *T, v*

53. —<sup>1</sup> *A, T, q, v* قد *B, I* omit. —<sup>2</sup> *A* vid. بين *q, v, x* —<sup>3</sup> شرط *A* —<sup>4</sup> شرط *A* —<sup>5</sup> *q, v, x*

كلهم *T* : *A, B, I, q, v, x* —<sup>6</sup> *B* om. —<sup>7</sup> هي *B* —<sup>8</sup> وهو *B* : [هو]

54. —<sup>1</sup> *B, (q, v in dittoqr., infra, u. 3)* : القدم : *q, v* [القدم] —<sup>2</sup> *Nos* متقوم :  
[وانما معنى القدم... ولا اخر] (*q, v add. dittoqr. p. 172, 11-12*) —<sup>3</sup> *q, v* متقدم —<sup>4</sup> *A, B, I, T, q, v*  
*non iisdem verbis arabicis (cf. supra, u. 1)*. —<sup>5</sup> *A, I, T, q, v* : *B* omit. —<sup>6</sup> *B,*

*I* يفهمه *A* ; يفهم *T* : تفهمه *I*

## الوجه الثالث

29»

في استحالة كون العالم فعلا<sup>3</sup> لله تعالى<sup>3</sup> على اصاهم بشرط<sup>4</sup> مشترك<sup>5</sup> بين الفاعل والفعل وهو  
اتهم قالوا لا يصدر من الواحد الا شيء واحد والمبدأ واحد من كل وجه والعالم مركب من  
مختلفات فلا يتصور ان يكون فعلا<sup>3</sup> لله تعالى<sup>3</sup> بموجب اصاهم

56 قلت<sup>1</sup> اما اذا سلم هذا الاصل والتزم فيعسر الجواب عنه لكنه

شيء لم يقله<sup>2</sup> الا المتأخرة<sup>3</sup> من فلاسفة الاسلام

57 ثم قال مجيبا عن الفلاسفة

90» فانه قيل العالم يحمله<sup>1</sup> ليس صادرا من الله تعالى<sup>2</sup> بغير واسطة بل الصادر منه<sup>3</sup> موجود  
واحد وهو<sup>4</sup> اول المخلوقات وهو عقل مجرد اى هو جوهر قائم بنفسه غير متحيز يعرف نفسه 10  
ويعرف مبدئه ويعبر عنه في اسان الشرع بالملك ثم منه يصدر<sup>5</sup> الثالث<sup>6</sup> ومن الثالث رابع<sup>7</sup>  
81» وتكثر الموجودات بالتوسط. فان اختلاف الفعل<sup>8</sup> وكثرته اما ان يكون<sup>9</sup> لاختلاف القوى<sup>10</sup>  
الفاعلة كما انا نعمل بقوة الشهوة خلاف ما نعمل<sup>11</sup> بقوة الغضب وإما ان يكون لاختلاف  
المراد كما ان الشمس تبيض الثوب المنسول وتدود وجه الانسان وتذيب بعض الجواهر  
وتصاب بعضها وإما لاختلاف الآلات كالنجار الواحد ينشر بالليشار وينحت بالقدم ويشقب 15  
بالمثقب وإما ان يكون<sup>12</sup> كثرة الفعل بالتوسط بان يفعل فعلا واحدا ثم ذلك الفعل يفعل غيره  
92» فيكثر الفعل. وهذه الاقسام كلها محال في المبدأ الاول اذ ليس في ذاته اختلاف ولا<sup>13</sup> اثنيية

A [non 3<sup>2</sup>-5]. T-T\*. q. v. (x).

BI [non 3<sup>2</sup>-5<sup>0</sup> nec 9<sup>1</sup> sq]. + 2-5 et 9-17 β.

55. — <sup>1</sup> β\*, B, T, آه قلت 173, 6<sup>1</sup> A. — <sup>2</sup> v om. : قال أبو حامد B, q. — <sup>3</sup> β, x, تالى لله : تالى β, x, v : بشرط β, q, v, [x] <sup>4</sup> — الى قوله بموجب اصاهم 173, 5<sup>0</sup> B, I. — <sup>5</sup> β, x, تالى لله : تالى β, x, v : بشرط β\*, β<sup>1</sup> — <sup>6</sup> q, v, [مشترط] : مشترك<sup>5</sup> β — <sup>7</sup> β\*, T, v, — <sup>8</sup> Acced. B, I.

56. — <sup>1</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> A, B, I, يقول : T : لا يقوله A

57. — <sup>1</sup> B, I. — <sup>2</sup> β\*, B<sup>2</sup>, β<sup>1</sup>, q, تالى β, v, x om. — الى قوله كما سبق 173, 4<sup>27</sup> — <sup>3</sup> β\*, A, T, q, يصدر β\*, A, T, q, — <sup>4</sup> β, x, [x] : هو β, β<sup>1</sup>, [x] : وهو β\*, A, q, v, — <sup>5</sup> β\*, T : منه β — <sup>6</sup> q, : الفعل β — <sup>7</sup> Ita β, q, v, — <sup>8</sup> T<sup>2</sup> : ثالث β, β<sup>1</sup>, T, q, v, — <sup>9</sup> β, β<sup>1</sup>, T, q, v, — <sup>10</sup> β, v, يصدر منه β, v, — <sup>11</sup> T\* supplet. : الى قوله فلم يبق 174, 3<sup>23</sup> — <sup>12</sup> T : تكون A — <sup>13</sup> β, : [الموجود] v : [ولا فيه] β, v, q, : ولا في β\* : ولا A, x, — <sup>14</sup> β, : تكون β : يكون β\*, A, T\* — <sup>15</sup> β, : تعمل A

و<sup>١٧</sup> كثيرة كما سيأتي في أدلة الترحيد ولا ثم<sup>١٥</sup> اختلاف مواد فان الكلام في الملول الاول  
الذى<sup>١٨</sup> هو<sup>١٧</sup> المادة الاولى مثلا<sup>١٨</sup> ولا ثم<sup>١٥</sup> اختلاف آلة اذ<sup>٢٠</sup> لا موجود مع انه تعالى<sup>٢١</sup> في رتبته<sup>٢٢</sup>  
فالكلام في حدوث الآلة الاولى<sup>٢٣</sup> فلم يبق الا ان تكون<sup>٢٤</sup> الكثرة في العالم صادرة<sup>٢٥</sup> من الله  
تعالى<sup>٢٥</sup> بطريق التوسط<sup>٢٦</sup> كما سبق

٥ تَتَّ حَاصِلُ هَذَا الْكَلَامِ أَنَّ الْوَأَحَدَ كَانَ بَسِيطًا وَاحِدًا لَا 58

يَصْدُرُ عَنْهُ إِلَّا وَاحِدًا وَإِنَّمَا يَخْتَلِفُ فِعْلُ الْفَاعِلِ وَيَكْثُرُ أَمَّا مِنْ قَبْلِ  
الْمَوَادِّ وَلَا مَوَادِّ مَعَهُ أَوْ مِنْ قَبْلِ الْآلَةِ وَلَا آلَةٍ مَعَهُ فَلَمْ يَبْقَ إِلَّا أَنْ  
يَكُونَ مِنْ قَبْلِ الْمَتَوَسِّطِ بَأَن يَصْدُرُ عَنْهُ أَوَّلًا وَاحِدًا وَعَنْ ذَلِكَ الْوَاحِدِ  
وَاحِدًا وَعَنْ ذَلِكَ الْوَاحِدِ وَاحِدًا فَيُوجَدُ الْكَثْرَةُ<sup>٢٧</sup>

59

١٥ ثُمَّ قَدْ رَادَا عَلَيْهِمُ

فَمَا فَيَلِزَمُ مِنْ هَذَا<sup>٢٨</sup> إِلَّا أَنْ يَكُونَ فِي الْعَالَمِ شَيْءٌ<sup>٢٩</sup> وَاحِدٌ مَرْكَبٌ<sup>٣٠</sup> مِنْ أَفْرَادٍ بَلْ تَكُونَ<sup>٣١</sup> ٥٥٥  
الْمَوْجُودَاتُ كُلُّهَا أَحَادًا وَكُلُّ وَاحِدٍ مَمْلُوءٌ لَوَاحِدٍ آخَرَ فَوْقَهُ وَعَلَّةٌ لِآخَرٍ<sup>٣٢</sup> نَحْتَهُ<sup>٣٣</sup> إِلَى أَنْ يَنْتَهِيَ  
إِلَى مَمْلُوءٍ لَا مَمْلُوءٌ لَهُ كَمَا اتَّهَى<sup>٣٤</sup> فِي جِهَةِ التَّصَاعُدِ<sup>٣٥</sup> إِلَى عَلَّةٍ لَا عَلَّةَ لَهَا<sup>٣٦</sup> وَلَيْسَ كَذَلِكَ فَنَ

$A. BI[4^{27}-11^{27}]. T^*-T. q. v. (x). + 1-4 \text{ et } 11-13 \beta.$

$\beta, T^*$  —  $\beta^*, A, T^*, q, v$  —  $\beta, A$  — ثم  $\beta^*, T^*$  —  $\beta, A$  —  $\beta, \beta^*, q$  sine  $\beta$  : ولا  $A, v, x$  <sup>١٤</sup> — و  $T^*$  —  
 $q, v$  : المادة الاولى مثلا  $\beta, A, T^*$  <sup>١٥</sup> — هي  $\beta, T^*$  — هو  $\beta^*, \beta^*$  <sup>١٧</sup> — والذي  $\beta$  : الذى  
 $q, v, om.$  : اذ  $\beta$  <sup>٢٥</sup> — ثم  $\beta^*, T^*$  <sup>٢٥</sup> — هو صادر عن الاول  $A$  addit — [صادر عن الاول]  
—  $v$  ( $non q$ )  $om.$  : في مرتبته  $T^*$  : في رتبته  $\beta$  <sup>٢٢</sup> — الله  $\beta, \beta^*$  : الله تعالى  $\beta, A, v$  <sup>٢١</sup> —  
صادر  $A, T$  ; صادرا  $\beta^*$  : صادرة  $\beta$  <sup>٢٥</sup> — يكون  $\beta^*, A, T$  : تكون  $\beta$  <sup>٢١</sup> —  $Acced. T.$  <sup>٢٣</sup> —  
 $Acced. B, I.$  <sup>٢٧</sup> — تعالى  $\beta$   $om.$  <sup>٢٥</sup> —

— [ولا الآلة]  $v$  ; والآلة  $A$  : ولا آلة  $B, I, T, q$  <sup>٢٨</sup> — [اذ]  $v$  : اذا  $B, q$  <sup>٢٨</sup> —  
وعن  $A, B, I, q, v, x.$  <sup>١٤</sup> —  $nihil add. A, B, I, q, v, x.$  ; اى لا موجود مع الله في رتبته  $T$  <sup>٣١</sup>  
 $I, T$  <sup>٥</sup> — [وعن ذلك الواحد واحد]  $T, v, om. - q add. tertium$  : ذلك الواحد واحد  
لكثرة  $I$  <sup>٥</sup> — توجد  $A, B$  : فوجد

٥٥٥  $B, I$  <sup>٣</sup> — عن  $B, I$  : من  $\beta, A, T$  <sup>٢٨</sup> — [ردا]  $v$  : رادا  $A, B, I, T, q$  <sup>١٤</sup> — 59. —  
 $q, v, x$  ; ولا شئ  $\beta^*$  : شئ  $\beta$  <sup>٥</sup> — ان لا  $\beta$  : الا  $\beta^*, A$  <sup>١٤</sup> — الى قوله لا يصدر <sup>١٧٥, 7</sup>  
 $\beta$  <sup>٥</sup> — يكون  $\beta^*, T$  : تكون  $\beta^*, \beta^*$  <sup>٧</sup> — مركبا  $\beta^*, \beta^*$  : مركب  $\beta, A$  <sup>٥</sup> — [إلا شئ] <sup>٥</sup>  
— ينتهى  $A, q, v$  : انتهى  $\beta$  <sup>١٥</sup> — وعلة لآخر نَحْتَهُ  $T, om.$  <sup>٥</sup> — الاخرى  $A$  : لآخر  $q, v$   
; كما اتتهى... لا علة لها  $T, om. decem verba prac.$  — له  $\beta$  : لها  $\beta^*, \beta^*$  <sup>١٢</sup> — التصعد  $A$  <sup>١١</sup>



الجسم عندهم مركب<sup>13</sup> من صورة وهولى وقد صار باجتماعهما<sup>14</sup> شيئا واحدا والانسان<sup>15</sup> مركب من جسم ونفس وليس<sup>16</sup> وجود احدهما من الآخر بل وجودهما جميعا من علة<sup>17</sup> اخرى والفلك عندهم كذلك فانه جرم ذو نفس<sup>18</sup> لم تحدث<sup>19</sup> النفس بالجرم ولا الجرم بالنفس بل كلاهما صادران<sup>20</sup> من<sup>21</sup> علة سواهما . فكيف وجدت هذه المركبات أمن<sup>22</sup> علة واحدة فيبطل قولهم لا يصدر من الواحد الا واحد او من علة مركبة فيتوجه<sup>23</sup> السؤال في تلك<sup>24</sup> العلة الى<sup>25</sup> ان<sup>26</sup> يلتقى<sup>27</sup> بالضرورة مركب وبسيط فان المبدأ بسيط وفي الاخر<sup>28</sup> تركيب ولا يتصور ذلك الا بالاتلفاء<sup>29</sup> وحيث يقع الاتلفاء<sup>30</sup> يبطل قولهم ان الواحد<sup>31</sup> لا يصدر منه<sup>32</sup> الا واحدا<sup>33</sup>

60 **قَتَ هذا لازم لهم اذا وضعوا الفاعل الاول كالفاعل البسيط الذى فى الشاهد أعنى ان تكون' الموجودات كلها بسيطة لكن هذا انما يلزم من جعل هذا الطلب<sup>1</sup> عاما فى جميع الموجودات واما من<sup>10</sup> قسم الموجود الى<sup>2</sup> الموجود المفارق والموجود الهولانى المحسوس فانه جعل المبادئ التى يرتقى اليها الموجود المحسوس غير المبادئ التى يرتقى اليها الموجود المعقول فجعل مبادئ الموجودات المحسوسة المادة والصورة وجعل بعضها لبعض فاعلات الى ان يرتقى<sup>4</sup> الى الجرم السامى وجعل الجواهر المعقولة ترتقى الى مبدأ أول هو لها<sup>15</sup>**

*A. BI [non 1-7<sup>31</sup>]. T. q. v. (x). + 1-7 β.*

*sed ea habent x, etc. —* <sup>13</sup>  $\beta^*, \beta^2, \beta^1$  : مركب  $\beta^*, q, v$  om. — <sup>14</sup> *A* — باجتماعها <sup>15</sup>  $\beta, \beta^2, \beta^1$ , *A, T, q, v* — ليس  $\beta$  : وليس  $\beta^*, \beta^2, \beta^1, q, v$  — <sup>16</sup> اذ الانسان  $\beta^*, q, (v, x)$  : والانسان  $\beta^1$  — يحدث *T* <sup>17</sup> — [ بلا نفس ] *v* : ذو نفس  $\beta, A, q, (x)$  — <sup>18</sup> علة  $\beta^*$  , بة  $\beta$  : من علة *T* <sup>19</sup> من  $T^1$  : امن  $\beta, q, v$  — <sup>20</sup> عن *T* — <sup>21</sup> صدر  $\beta^2$  , صدرا  $\beta$  : صادران  $\beta^*, T, (q)$  — <sup>22</sup> *vid.* — <sup>23</sup> *A* — تركيب  $\beta^1, \beta^2$  : تلك  $\beta^*, A, q, v, x$  — <sup>24</sup> ويتوجه  $\beta^*, T$  — <sup>25</sup> اما من *vid.* : الاخر  $\beta^*, A, (q, v, x)$  — <sup>26</sup> ببسيط  $\beta, T^2$  : وبسيط  $A, q, v$  — <sup>27</sup>  $q, v$  : يلتقى  $\beta$  — <sup>28</sup> بالاتلفاء  $\beta^*, A, T, q, v$  : بالاتلفاء  $\beta$  : بالارتقاء  $\beta^*, A, T$  — <sup>29</sup> بالارتقاء  $\beta^1, \beta^2$  : *Acced. B, I.* — <sup>30</sup>  $\beta, A$  : منه  $B, T$  — <sup>31</sup> *x add.* «et hec est responsio Algazelis» ; *nihil addunt alii.*

60. — <sup>1</sup> *A, B* : تكون *T* : يكون *I s. p. in.* — <sup>2</sup> *A, B, I* : الطلب  $T, (q, v)$  — <sup>3</sup> *A, I, q, v, x* : الموجود الى *T* : الموجودات الى *B* om. — <sup>4</sup> *I, T, q* : يرتقى *A* : ترتقى  $B, v$

مبدأ على جهة تشبه الصورة<sup>٥</sup> وتشبه الغاية<sup>٦</sup> وتشبه الفاعل وذلك كله مبين في كتبهم فتأتى<sup>١٠</sup> المقدمة مشتركة فليس تلزمهم<sup>١١</sup> هذه الشكوك وهذا هو<sup>١٢</sup> مذهب ارسطو<sup>١٣</sup>

وهذه القضية القائلة ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد هي 61

٥ قضية اتفق عليها القدماء<sup>١</sup> حين كانوا يفحصون عن المبدأ الاول للعالم بالفحص الجدلى<sup>٢</sup> وهم يظنون<sup>٣</sup> الفحص البرهاني فاستقر رأى<sup>٤</sup> الجميع منهم على ان المبدأ واحد للجميع وان الواحد يجب<sup>٥</sup> الا يصدر عنه الا واحد فلما استقر عندهم هذان الاصلان طلبوا من اين جاءت الكثرة.

وذلك بعد ان بطل عندهم الرأى الاقدم من هذا وهو ان المبادئ 62

١٠ الاول اثنان احدهما للخير والآخر للشر وذلك انه لا يمكن عندهم ان تكون<sup>١</sup> مبادئ الاضداد واحدة ورأوا ان المتضادة العامة التي تعم جميع الاضداد هي الخير والشر فظنوا انه يجب ان تكون<sup>٢</sup> المبادئ اثنين فلما تأمل القدماء الموجودات ورأوا انها كلها تؤم غاية واحدة وهو النظام الموجود في العالم كالنظام الموجود في العسكر ١٥ من قبل قائد العسكر والنظام الموجود في<sup>٣</sup> المدن من قبل مدبرى

A. BI. T. q. v. (x).

وتشبه T<sup>٧</sup> — [والصورة] q : الصورة B<sub>3</sub>v<sup>٨</sup> — q ind. — تشبه B<sup>١,٢</sup>, I, v : تشبه A, T<sup>٩</sup> : تشبه A, T<sup>١٠</sup> — وتشبه الغاية A om. — وتشبه B<sup>١</sup> : وتشبه B<sup>٢</sup>, I, v ; [وتشبه vel وتشبه] q : فتأتى T<sup>٢</sup> vid. : فتأتى v<sup>١٠</sup> — وتشبه B<sup>١,٢</sup>, I, v ; [وتشبه vel وتشبه] q : وتشبه B, I, T, v<sup>١٢</sup> — I s.p. in. : يلزمهم B : تلزمهم A, T, v<sup>١١</sup> — [فتأتى ب] q : فتأتى B, I ارسطوا A, B<sup>١</sup> : ارسطوا B<sup>٢</sup>, I, T<sup>١٣</sup> — A om. : هو

61. — الجزئى B, I : الجدلى A, T, q, v, x — at non B. — من الفلاسفة q, v add. — ١ : الا A<sup>٥</sup> — [باستقراء] q, v : فاستقر رأى B<sup>٤</sup> — يظنون A, B, I : يظنونه T, q, v<sup>٣</sup> — ان لا B, I, T

62. — يكون T : يكون A, B<sup>١</sup> — I s.p. in. — A om. (homot.) lin. prac.

المدن اعتقدوا ان العالم يجب أن يكون بهذه الصفة وهذا هو معنى  
 63 قوله سبحانه\* لو كان فيهما آلمة الا الله لفسدتا. واعتقدوا لمكان  
 وجود الخير في كل موجود ان الشر حادث بالعرض مثل العقوبات التي  
 يضعها مدبروا المدن<sup>1</sup> الفاضلون فانها شرور وقضت من اجل<sup>2</sup> الخير لا  
 على القصد الاول وذلك ان ههنا من الخيرات خيرات ليس يمكن ان<sup>3</sup>  
 توجد الا<sup>4</sup> يشوبها شر<sup>5</sup> كالحال في وجود الانسان الذي هو مركب من  
 نفس ناطقة ونفس بهيمية فكان الحكمة اقتضت عندهم ان يوجد  
 الخير الكثير وان كان يشوبه شريسير لان وجود الخير الكثير مع  
 الشر اليسير آثر من عدم الخير الكثير لمكان الشر اليسير. فلما تقرر  
 64 بالآخرة عندهم ان المبدأ الاول يجب ان يكون واحدا ووقع هذا<sup>6</sup>  
 الشك في الواحد جاوبوا فيه<sup>7</sup> باجوبة ثلاثة<sup>8</sup> فبعضهم زعم ان الكثرة  
 انما جاءت من قبل الهيولى وهو انكساغورس<sup>9</sup> وآله<sup>10</sup> وبعضهم زعم  
 ان الكثرة انما جاءت من قبل كثرة الآلات وبعضهم زعم ان  
 الكثرة انما جاءت من قبل المتوسطات وأول من وضع هذا  
 افلاطون. وهو أقتنعا رأيا لان السؤال يأتي في الجوابين الآخرين<sup>11</sup>  
 وهو من اين جاءت كثرة المواد وكثرة الآلات فمن اعترف بهذه

\* Coran, XXI, 22.

A. BI. T. q. v. (x[non 2-9]).

العالم كالنظام... الموجود في

63. —<sup>1</sup> A, I, T, مدير والمدن B<sup>2</sup>; مدير والمدن T: مدبروا المدن A, B<sup>1</sup>, I<sup>1</sup> —<sup>2</sup> اجل q, v, شي. ما T<sup>2</sup>, شي. B, I, T<sup>1</sup>: شر A, q, v —<sup>3</sup> الا ان B, I: الا A, T —<sup>4</sup> اهل B<sup>1</sup>, I<sup>2</sup>: اجل q, v

64. —<sup>1</sup> A, B, I<sup>2</sup> sine q, v, x: أجابوا B<sup>2</sup>; وجابوا A: جابوا B<sup>1</sup>, I, T —<sup>2</sup> في [فيتاغورس] q, (v), x: انكساغورس A, B, I, T —<sup>3</sup> ثلاثة A, B, I, T: في B: في I

om. B: وآله A, I, T, (q) —<sup>4</sup> انكساغورس cum (supra) فيتاغورس. I habet in marg. —<sup>5</sup> om. B, I: انما A, T, q —<sup>6</sup> om. I, v: انما A, B, T, q —<sup>7</sup> om. B, I: انما A, T, q —<sup>8</sup> om. I, v: انما A, B, T, q

المقدمة فالثك مشترك بينهم والكلام في الوجه الذي به لزم  
الكثرة عن الواحد لازم لها<sup>65</sup> اعني فيمن<sup>66</sup> اعترف ان الواحد لا يصدر  
عنه الا واحد. واما المشهور اليوم فهو ضد هذا وهو ان الواحد<sup>65</sup>  
الاول صدر عنه صدوراً<sup>67</sup> اولاً<sup>68</sup> جميع الموجودات المتغايرة فالكلام  
5 في هذا الوقت مع أهل هذا الزمان انما هو في هذه المقدمة

وأما ما اعترض<sup>69</sup> به ابو حامد على المشائين فليس يلزمهم وهو انه<sup>66</sup>  
ان كانت<sup>70</sup> الكثرة لاحقة من جهة المتوسطات فليس يلزم عن ذلك  
الا كثرة بسيطة<sup>71</sup> كل واحد منها مركب من كثرة فان الفلاسفة يرون  
ان ههنا كثرة بهاتين الجهتين كثرة<sup>72</sup> لامور<sup>73</sup> بسيطة وهي الموجودات  
10 البسيطة التي ليست في هيولى وان هذه<sup>74</sup> بعضها أسباب لبعض  
وترتقى<sup>75</sup> كلها الى سبب واحد هو من جنسها وهو اول في ذلك الجنس  
وان كثرة الاجرام السماوية انما جاءت عن كثرة هذه المبادئ وان  
الكثرة التي دون الاجرام السماوية انما جاءت من قبل الهيولى  
والصورة والاجرام<sup>76</sup> السماوية فلم يلزمهم شئ من هذا الشك. فالاجرام<sup>67</sup>  
15 السماوية متحركة<sup>77</sup> اولاً<sup>78</sup> من المحركين لها الذين ليس هم في مادة  
اصلاً وصورها اعني الاجرام السماوية مستفادة من اولئك<sup>79</sup> المحركين

*A. BI. T. q. v. (x).*

[ان]  $q, v$  : فين  $B$ <sup>10</sup> —  $q, v$  : له  $B, I$  : لها  $A, T^2$ <sup>11</sup> — في  $B, I$  : عن  $A, T, q, v$ <sup>12</sup>

65. — اول  $B, I$  : اولاً  $A, T$ <sup>2</sup> — صدور  $B$  : صدوراً  $A, I, T, (x)$ <sup>1</sup>

66. — كان  $T$  : كانت  $A, B, I$ <sup>2</sup> — اعترضه  $I$  : اعترض  $A, B, T$ <sup>1</sup>

$A, B, T$ <sup>3</sup> : لامور  $[x]$   $A, I, T, q, v, [x]$ <sup>5</sup> —  $B om.$  : كثرة  $A, I, T, q, v, x$ <sup>4</sup> — بسيط  $I$  : بسيطة  $[x]$

$A, I, T, v, x$ <sup>6</sup> : ترتقى  $T$  : وترتقى  $A, B, I, q, v$ <sup>7</sup> — هولا  $T$  : هذه  $A, B, I$ <sup>8</sup> — بامور

او الاجرام  $B, I^2$  : والاجرام

67. — اولئك  $T$  , اولك  $A$ <sup>2</sup> — متحركة  $A$  : متحركة  $A, B, I, T, q, v, x$ <sup>1</sup>

وصور ما دون الاجرام السماوية مستفاد<sup>3</sup> من الاجرام السماوية وبعضها من بعض سوا<sup>4</sup> كانت صوراً لاجسام البسائط التي في المادة الاولى الغير<sup>5</sup> كائنة ولا فاسدة أو صوراً لاجسام مركبة<sup>6</sup> من الاجسام البسيطة<sup>7</sup> وان التركيب في هذه هو من قبل<sup>8</sup> الاجرام السماوية هذا هو اعتقادهم في النظام الذي ههنا. واما الاشياء التي<sup>5</sup> حركتهم اعنى الفلاسفة لهذا الاعتقاد فليس يمكن ان تبين<sup>9</sup> ههنا اذ كان بنوه<sup>10</sup> على اصول ومقدمات كثيرة تبين في صنائع كثيرة و68 وبصنائع كثيرة<sup>11</sup> بعضها مرتب على بعض. واما الفلاسفة من أهل الاسلام كابن نصر وابن سينا فلما سلموا<sup>12</sup> لخصومهم<sup>13</sup> ان الفاعل في الغائب كالفاعل في الشاهد وان الفاعل الواحد لا يكون منه الا<sup>10</sup> مفعول واحد وكان<sup>14</sup> الاول عند الجميع واحداً بسيطاً عسر عليهم كيفية وجود الكثرة عنه<sup>15</sup> حتى اضطرهم الامر ان لم<sup>16</sup> يجعلوا الاول هو المحرك<sup>17</sup> الحركة<sup>18</sup> اليومية بل قالوا ان الاول هو موجود بسيط صدر عنه محرك الفلك الاعظم وصدر عن محرك الفلك الاعظم الفلك الاعظم ومحرك الفلك الثاني الذي تحت الاعظم اذ كان هذا المحرك<sup>15</sup>

*A. BI. T. q. v. (x).*

— [و-وا]  $q, v$  : سوا  $B, x$  — من اولئك ... مستفاد  $B, I$  om. (*homot.*) *lin. prac.*  
 من الاجسام  $A, B, I, q, v$  — المركبة  $T$  : مركبة  $A, B, I, q, v$  — غير  $T$  : الغير  $A, B, I, v$   
 $I, B$  : يبين [ تبين ]  $v$  — من قبيل  $A, B, I$  : من قبل  $T, q, v$  — منها  $T$  : البسيطة : وبصنائع كثيرة  $A, I, T^2, (q), v$  — بنوه  $B^1, q, v$  : بنوه  $Nox, B^2$  — يتبين  $T$  : بين :  $T^1$  om. وطباع كثيرة  $B$ .

68. —  $A$  (!) — تساووا  $T$  *vid.* , تساووا  $I$  : سلموا  $A, B, q, v, x$   
 $B, q, v$  — [ ولما كان ]  $q, v$  : وكان  $B$  — لا [ *cf. n. 2* ] : الا  $B, I, T, q, v, x$  —  
 $A, B$  : المحرك  $T, q$  — لا  $B, q, v$  : لم  $A, I, T$  — « ab ipso Deo benedicto » : عنه  
 [ لـ ... ]  $q$  : الحركة  $B, v$  — محرك  $I, v$

مر كبا من ما<sup>1</sup> يعقل من<sup>10</sup> الاول وما يعقل من<sup>11</sup> ذاته. وهذا خطأ<sup>12</sup> على<sup>13</sup>  
 أصولهم لان العاقل والمعقول<sup>14</sup> هو شئ واحد في العقل الانساني  
 فضلا عن العقول المفارقة. وهذا كله ليس يلزم قول ارسطو<sup>15</sup> فان  
 الفاعل الواحد الذى وجد في الشاهد يصدر<sup>2</sup> عنه فعل واحد ليس  
<sup>5</sup> يقال مع الفاعل الاول الا باشتراك الاسم وذلك ان الفاعل الاول  
 الذى في الغائب فاعل مطلق والذى في الشاهد فاعل مقيد والفاعل<sup>4</sup>  
 المطلق ليس<sup>3</sup> يصدر عنه الا فعل مطلق والفعل المطلق ليس يختص  
 بمفعول دون مفعول وبهذا استدلال ارسطو<sup>6</sup> ليس<sup>7</sup> على ان الفاعل  
 للمعقول<sup>7</sup> الانسانية عقل متبرى<sup>8</sup> عن المادة اعنى من كونه<sup>9</sup> يعقل  
<sup>10</sup> كل شئ. وكذلك استدلال على العقل المنفعل انه لا كائن ولا فاسد من  
 قبل انه يعقل<sup>10</sup> كل شئ.

والجواب في هذا على مذهب الحكيم ان الاشياء التى لا يصح<sup>70</sup>  
 وجودها الا بارتباط بعضها مع بعض مثل ارتباط المادة مع الصورة  
 وارتباط اجزاء العالم البسيطة بعضها مع بعض فان وجودها تابع  
<sup>15</sup> لارتباطها واذا كان ذلك كذلك<sup>16</sup> فمعطى الرباط هو معطى الوجود

*A. B. I. T. q. v. (x).*

<sup>11</sup>  $A, T, q,$  — يعقل  $B$ ; يفعل من  $I$ : يعقل من  $A, T, q, v, x$  <sup>10</sup> — كونه  $B$ : ما  $A, I, T, q, v, x$  <sup>12</sup> خطأ  $A, I, T$ : خطأ  $B$  <sup>13</sup> — وما يفعل من  $I$ : وما يعقل من  $v, x$   
 الفاعل والمفعول  $A, v, x$ : العاقل والمعقول  $B, I, T, q$  <sup>14</sup> — عن  $B^1$ : على

<sup>3</sup> صدر  $A$ : يصدر  $B, I, T, q, v$  <sup>2</sup> — ارسطو  $A$ : ارسطو  $B, I, T$  <sup>4</sup> —  $T \forall$ : ليس  $A, B, I$  <sup>5</sup> — والفعل  $A$ : والفاعل  $B, I, T, q, v, x$  <sup>6</sup> — [يقال له]  $q, v$ : يقال  
 للمعولات  $A$ , للمعولات  $I$ : للمعولات  $B, T, q, v, x$  <sup>7</sup> — ارسطو  $T$ : ارسطو ليس  $A, B, I$  <sup>8</sup>  
 $I, T, v, x$ : يعقل  $A, B, q$  <sup>10</sup> — صكون  $A$ : كونه  $B, I, T, q, v$  <sup>9</sup> — متبرى  $A$ : متبرى <sup>8</sup> —  
 [يقبل]

كذلك  $A om.$  <sup>2</sup> — البسيط  $B, I$ : البسيطة  $A, T, q, v, x$  <sup>1</sup> 70. —

وإذا كان كل مرتبط انما يرتبط بمعنى فيه واحد والواحد الذى به يرتبط انما يلزم عن<sup>3</sup> واحد هو معه قائم بذاته فواجب ان يكون ههنا واحد مفرد قائم بذاته وواجب ان يكون هذا الواحد انما يعطى معنى واحدا بذاته وهذه الوحدة<sup>4</sup> تتنوع على الموجودات بحسب طبائعها ويحصل عن تلك الوحدة المعطاة<sup>5</sup> فى موجود موجود وجود ذلك<sup>6</sup> الموجود<sup>7</sup> وتترقى كلها الى الوحدة الاولى كما تحصل<sup>7</sup> الحرارة التى فى موجود موجود من الاشياء الحارة عن الحار الاول<sup>8</sup> الذى هو النار<sup>71</sup> وتترقى اليها. وبهذا جمع ارسطو<sup>1</sup> بين الوجود المحسوس والوجود المعقول وقال ان العالم واحد صدر عن واحد وان الواحد هو سبب الوحدة من جهة وسبب الكثرة من جهة ولما لم يكن من قبله<sup>2</sup> وقف<sup>10</sup> على هذا ولعسر<sup>3</sup> هذا المعنى لم يفهمه<sup>4</sup> كثير مما جاء بعده كما ذكرنا<sup>5</sup>. وإذا كان ذلك كذلك فبين ان ههنا موجودا واحدا تفيض<sup>7</sup> منه قوة واحدة بها توجد<sup>6</sup> جميع الموجودات ولانها<sup>8</sup> كثيرة<sup>10</sup> فاذا<sup>11</sup> عن الواحد بما<sup>12</sup> هو واحد واجب<sup>13</sup> ان توجد الكثرة أو تصدر او كيف ما

*A. B. I. T. q. v. (x).*

والمعطاة  $A, B, I$ : المعطاة  $T, v, x$  —<sup>5</sup> [الوجود]  $q, v$ : الوحدة  $B$  —<sup>4</sup> من  $T$ : عن  $A, B, I$  <sup>1</sup> ويحصل  $T$ : تحصل  $A, B$  —<sup>7</sup>  $at non B, v, x$ ; [الذى يوجد وهو به واحد]  $q$  <sup>10</sup> —  $I s. p. in.$  —<sup>8</sup>  $A, T, v, x$ : الاول  $q$ : [اول]  $B, I$  <sup>om.</sup>

$q, v$  <sup>vid.</sup>: ولما لم يكن من قبله  $B$  —<sup>2</sup> ارسطوا  $A$ : ارسطو  $B, I, T$  <sup>71</sup>. —  $I$ : يكثف: يفهمه  $A, T, q$  <sup>4</sup> — وتصدر  $B$ : ولعسر  $A, I, T, q, v$  <sup>3</sup> — [ولا يمكن من قبله]  $B$ , <sup>7</sup> — ذكرناه  $A$ : ذكرنا  $B, I, T, q, v$  <sup>6</sup> —  $v$  <sup>ind.</sup>: عن  $B$ : عما  $A, I, T, q$  <sup>5</sup> — يكثف  $B, I, T$  <sup>8</sup> —  $q, v, x$  <sup>cum plural.</sup>: يوجد  $B$ , يوجد  $I$ : توجد  $A, T$  <sup>9</sup> — يفيض  $A$ : تفيض  $I, T$ , <sup>11</sup> — وكثرتا  $B$ , كثرة  $T$ : كثرة  $A, I, q, v$  <sup>10</sup> — وحدتها  $B$ : ولانها  $I, T, q, v, x$  <sup>12</sup> —  $A, I, T, v$  <sup>13</sup> —  $q, v$ : ما  $B, I$ : يا  $A, T, x$  <sup>12</sup> — فاذا صدر  $B$ : فاذا  $A, I$  <sup>(v)</sup> وجب  $B$ : واجب

شئت ان تقول وهذا هو معنى قوله وذلك بخلاف ما ظن من قال  
ان الواحد يصدر عنه<sup>13</sup> واحد

فانظر هذا الغلط ما اكثره على الحكماء. فعليك ان تدبين قولهم<sup>72</sup>  
هذا هل هو برهان ام لا اعنى في كتب القدماء لا في كتب ابن  
سينا وغيره<sup>5</sup> الذين غيروا مذهب القوم في العلم الالهى حتى صار ظنيا

73

قال ابراهيم بن محمد بن يحيى عن الفلاسفة<sup>1</sup>

فان قيل

اذا عرف مذهبنا<sup>2</sup> اندفع الاشكال فان الموجودات تنقسم<sup>4</sup> الى ما هي في<sup>35</sup>  
حل<sup>5</sup> كالعراض والصور والى ما هي<sup>6</sup> ليست في حل<sup>7</sup> وهذا ينقسم<sup>8</sup> الى ما هي<sup>9</sup> محل<sup>10</sup> لغيرها  
كلاجسام والى ما هي ليست<sup>11</sup> بمحل<sup>12</sup> كالموجودات التى هي جواهر قائمة بانفسها وهى تنقسم الى  
10 ما تؤثر<sup>13</sup> فى الاجسام ونسبها نفوسا والى ما لا تؤثر<sup>14</sup> فى الاجسام بل فى النفوس ونسبها عقولا  
مجردة. فاما<sup>14</sup> الموجودات التى تحل فى المحل<sup>15</sup> كالعراض فهى حادثة ولها عال<sup>16</sup> حادثة وتنتهى  
الى مبدأ هو حادث من وجه دائم من وجه وهى الحركة الدورية وليس الكلام فيها. وانما<sup>36</sup>  
الكلام فى الاصول القائمة بانفسها لا فى حل<sup>17</sup> وهى ثلاثة<sup>18</sup> اجسام وهى احسها وعقول مجردة  
وهى التى<sup>19</sup> لا تعلق لها<sup>20</sup> بالاجسام لا<sup>21</sup> بالملاقة العقلية ولا<sup>22</sup> بالانطباع فيها وهى اشرفها ونفوس  
15 وهى اوسطها فانما تتعلق بالاجسام نوعا من التعلق وهو التأثير والفضل فيها انهى متوسطة فى  
الاشرف فانما تتأثر من العقول وتؤثر فى الاجسام ثم الاجسام عشرة تنوع سموات<sup>23</sup> ولما<sup>24</sup>

$A[non\ 7\ sq.].\ BI[non\ 7^2\ sq.].\ T,\ q,\ v.\ 6-16\ (x).\ +\ 7-16\ \beta.$

لا يصدر عنه الا<sup>25</sup>  $T^2$  : يصدر عنه  $A, B, I, T^1, q, v$  — <sup>13</sup>  $A, T, v$  ان  $B, I$  ; ما  $q\ om.$  —

72. — <sup>1</sup>  $A\ om.$  فى  $B$  — <sup>2</sup>  $B$  وغيره  $q, v$  [ او غيره ]

73. — <sup>3</sup>  $B, I$  — فاذا  $B, I, (q)$  : اذا  $\beta, T, v$  — <sup>4</sup> آه قات  $184, 6^1$   $A$  —

ما هي  $T$  — <sup>5</sup> مجال  $\beta$  : محل  $\beta^*, T, q$  — <sup>6</sup>  $\beta^*$  — ينقسم  $T$  — الى قوله فى تعريف مذهبهم<sup>36</sup>  $184, 5$

$v\ omit.$  — وهذه تنقسم  $\beta^*, q$  : وهذا ينقسم  $\beta, \beta^1$  — مجال  $\beta$  : محل  $\beta^*, T, q$  — <sup>7</sup>  $\beta^*$  — ما  $\beta$

$T$  — مجال  $\beta$  : محل  $\beta^*, T, q, v$  — <sup>10</sup> فى محل كالعراض ... الى ما هي  $(homot.)\ lin.\ pr.$

$\beta^*, T$  — محل  $\beta^*$  ; مجال  $\beta$  : بمحل  $T, q, (v)$  — <sup>11</sup> ما ليست  $\beta, (q, v)$  : ما هي ليست

: عال<sup>10</sup>  $\beta$  — المجال  $\beta, x$  : المحل  $T, q, v$  — <sup>12</sup> اما  $\beta$  : فاما  $\beta^*, T, q, v$  — <sup>13</sup> يؤثر  $\beta$  : تؤثر

ثلاثة اقسام  $T, (\beta^*)$  : ثلاثة  $\beta, q, v, x$  — مجال  $\beta$  : محل  $T, q, v, x$  — <sup>17</sup> [ محل ]  $q$  , [ محل ]  $v, x$

$\beta, \beta^1$  — <sup>21</sup> تتلاقى  $\beta$  : تتلاقى لى  $\beta^*, T, q, v$  — <sup>20</sup>  $\beta^*$  —  $\beta^*, q, v, x\ om.$  : مجردة وهى التى  $\beta, \beta^1$  — <sup>19</sup>

ساوية  $T, v$  : سموات  $\beta, q, x$  — <sup>23</sup> [ لا ]  $q, v, x$  ; و  $\beta^*$  : ولا  $\beta, \beta^1$  — <sup>22</sup> الا  $\beta^*, v, x$  : لا



المادة التي هي حشو مقعر<sup>25</sup> فللك القمر والسوات التنع حيوانات لها اجرام ونفوس ولها  
 37» ترتيب في الوجود كما نذكره . وهو ان المبدأ الاول فاض من وجوده العقل الاول وهو  
 موجود قائم بنفسه ليس يجسم ولا منطبق في جسم يعرف نفسه ويعرف مبداءه وقد سبناه العقل  
 الاول ولا مساحة في الاسامي<sup>26</sup> سوى ملكا أو عقلا أو ما أريد ويلزم عن<sup>27</sup> وجوده ثلاثة امور  
 عقل ونفس الفلك الاقصى وهي السماء التاسعة<sup>28</sup> وجرم الفلك الاقصى<sup>29</sup> ثم لزوم من العقل الثاني عقل 5  
 ثالث ونفس فلك الكواكب وجرمه ثم لزوم من العقل الثالث عقل رابع ونفس فلك زحل وجرمه  
 ولزوم من العقل الرابع عقل خامس ونفس فلك المشتري وجرمه<sup>30</sup> وهكذا حتى انتهى الى العقل<sup>31</sup>  
 8» الذي لزوم منه عقل ونفس فلك القمر وجرمه . والعقل الاخير<sup>32</sup> هو الذي يسمى العقل الفعّال  
 ثم لزوم<sup>33</sup> حشو فلك القمر وهي المادة القابلة للكون والفساد من العقل الفعّال وطبايع الافلاك<sup>34</sup>  
 ثم ان المواد تخرج بسبب حركات الافلاك والكواكب<sup>35</sup> امتزاجات مختلفة تحصل<sup>36</sup> منها المعادن 10  
 والنبات والحيوان ولا يلزم ان يلزم من كل عقل عقل الى غير نهاية لان هذه العقول مختلفة  
 38» الانواع فما ثبت لواحد لا يلزم للاخر<sup>37</sup> . فنخرج منه ان العقول بعد المبدأ الاول<sup>38</sup> عشرة  
 والافلاك تسعة وبمجموع هذه المبادئ الشريفة بعد الاول تسعة عشر وحصل منه أن تحت كل  
 عقل من العقول الاول ثلاثة اشياء . عقل ونفس فلك وجرمه فلا بد وان يكون في مبداءه<sup>39</sup>  
 تثليث لا محالة ولا يتصور كثرة في الماثل<sup>40</sup> الاول الا من وجه واحد وهو انه يعقل مبداءه 15  
 ويعقل نفسه وهو باعتبار ذاته ممكن الوجود لان وجوب وجوده بغيره لا بنفسه وهذه معان  
 ثلاثة مختلفة فالاشرف<sup>41</sup> من الماثلات الثلاثة ينبغي ان ينسب الى الاشرف من هذه المعاني  
 فيصدر منه العقل من حيث انه يعقل مبداءه ويصدر نفس الفلك من حيث انه يعقل نفسه ويصدر  
 40» جرم الفلك من حيث انه يمكن الوجود بذاته . فيبقى<sup>42</sup> ان يقال هذا التثليث من أين حصل في  
 الماثل<sup>43</sup> الاول<sup>44</sup> ومبداءه<sup>45</sup> واحد فنقول لم يصدر من المبدأ الاول<sup>46</sup> الا واحد وهو ذات هذا 20  
 العقل الذي به يعقل<sup>47</sup> نفسه ولزومه ضرورة لا من جهة المبدأ ان عقل المبدأ وهو في ذاته ممكن

$$T. q. v (x). + \beta.$$

— الاسماء  $T$  <sup>25</sup> —  $T$  omit. — مقعر  $\beta_1(q), v$  <sup>26</sup> — والمباشرة  $T, \beta^*$  :  $\beta$  : والعاشر  $\beta$  <sup>24</sup> —  
 [ الاول ]  $v$  : الاقصاص  $T$  , الاقصى  $\beta, q$  <sup>28</sup> — التسعة  $T$  : التسعة  $\beta_1(q), v$  <sup>28</sup> — من  $T$  : عن <sup>27</sup> —  
 $x$  om.  $lin. eam$  : ثم لزوم من العقل الثاني ... وجرمه  $T$  om. (homot.)  $duas$   $lin.$   $prac.$  <sup>30</sup> —  
 : العقل  $\beta$  <sup>32</sup> — وهكذا  $\beta$  : وهكذا  $T, \beta^*$  <sup>31</sup> — [ولزم من العقل الرابع... وجرمه]  $prac.$   
 $\beta^*(x)$  : هو  $\beta$  <sup>34</sup> — والعقل العاشر وهو الاخير  $T$  : والعقل الاخير  $\beta, q, v, x$  <sup>33</sup> —  $q, v$  om. —  
 [ الافعال ]  $q, v$  : الافلاك  $\beta$  <sup>30</sup> — [ثم... ]  $x$  : ولزم  $\beta$  : ثم لزوم  $T, q, v$  <sup>35</sup> —  $q, v$  om. ; وهو  
 : تحصل  $T, \beta^*$  <sup>38</sup> — فان الكواكب  $\beta, v$  ; الكواكب  $\beta$  : الافلاك والكواكب  $T, q$  <sup>37</sup> —  
 $\beta$  : مبداءه  $T$  <sup>41</sup> —  $\beta^*, v$  om. : الاول  $\beta, q$  <sup>40</sup> — الاخر  $T, \beta^*$  : للاخر  $\beta, q, v$  <sup>39</sup> — يحصل  $\beta$   
 : فيبقى  $\beta$  <sup>44</sup> — والاشرف  $\beta$  : فالاشرف  $T, \beta^*$  <sup>43</sup> — [المقول]  $q, v, x$  : الماثل  $\beta$  <sup>42</sup> — مبدئه  
 $\beta$  :  $Ita$   $\beta$  <sup>47</sup> — ويبدو  $\beta$  : ومبداءه  $T$  <sup>46</sup> —  $\beta^*, q, v$  om. : الاول  $\beta, \beta^*$  <sup>45</sup> — فيبقى  $\beta, q, v$  <sup>44</sup>  
 $T$  : يعقل  $\beta, v, x$  <sup>48</sup> — الأول  $q, v$

الوجود وليس له الامكان من المبدأ الأول بل هو لذاته<sup>40</sup> ونحن لا نريد ان يوجد<sup>40</sup> من الواحد واحد يلزم<sup>41</sup> ذلك المألوم<sup>42</sup> لا من جهة المبدأ<sup>43</sup>، اور ضرورية اضافية أو غير اضافية فيحصل<sup>44</sup> بسببه كثرة ويصير<sup>45</sup> بذلك، بدأ لوجود الكثرة فعل هذا الوجه يمكن ان يلتقى المركب بالبسيط<sup>46</sup> اذ لا بد من الالتقاء ولا يمكن الا كذلك فهو الذي<sup>47</sup> يجب الحكم به .  
 5 فهذا هو القول<sup>48</sup> في تفهيم مذهبيم<sup>49</sup>

1 قلت هذا كله تخرص<sup>2</sup> على الفلاسفة من ابن سينا وأبي نصر 74

وغيره

ومذهب القوم القديم هو ان ههنا مبادئ هي الاجرام<sup>1</sup> السماوية 75

ومبادئ الاجرام السماوية موجودات<sup>2</sup> مفارقة للمواد هي المحركة

10 للاجرام السماوية<sup>3</sup> والاجرام السماوية تتحرك اليها على جهة الطاعة لها<sup>4</sup>

والمحبة فيها<sup>5</sup> والامتثال لامرها ايها بالحركة<sup>6</sup> والفهم عنها وانها انما

خلقت من اجل الحركة . وذلك انه لما صح ان المبادئ التي تحرك<sup>7</sup> 76

الاجرام السماوية هي مفارقة للمواد وانها ليست باجسام لم يبق وجه

به يحرك<sup>8</sup> الاجسام ما هذا شأنه الا من جهة ان المحرك<sup>9</sup> امر بالحركة

15 ولذلك لزم عندهم ان تكون<sup>10</sup> الاجسام<sup>11</sup> السماوية حية ناطقة تعقل

$A[non\ 1-5].\ B1[non\ 1-5^{68}]\ T.\ q.\ v.\ (x[non\ 1^{40-5}]).\ +\ 1-5\ \beta.$

: المألوم  $\beta, q, v$  <sup>42</sup> — ويلزم  $\beta^*, T$  : يلزم  $\beta, q, v$  <sup>41</sup> — توجد  $T$  <sup>40</sup> — المألوم الواحد  $T, \beta^*$  :  $\beta, at\ nihil\ add.$  ; بل من جهته  $\beta^* add.$  ; [بل من]  $q, v\ add.$  <sup>43</sup> — المألوم  $\beta, T$  <sup>44</sup> —  $\beta^*, v$  (non q) om. lin. prax. <sup>45</sup> —  $\beta^*, T$  فتحصل  $\beta^*$  : فيحصل  $\beta$  <sup>44</sup> —  $\beta^*$  :  $at\ nihil\ add.$  ;  $\beta, B, T, v$  <sup>46</sup> ;  $q\ add.$  <sup>48</sup> —  $Acced.\ B, I.$  <sup>49</sup> — فهو التي  $T$  <sup>47</sup> — ويصير بذلك ... بالبسيط  $\beta, B, T, v.$

74. — <sup>1</sup>  $Acced.\ A.$  — <sup>2</sup>  $A, T, q$  : تخرص  $B$  : تخرص  $I$  ، تخرص  $B$  : تخرص  $A, T, q$  <sup>2</sup> —  $Acced.\ A.$  <sup>1</sup>

75. — <sup>1</sup>  $A, I, T, q, v, x$  : موجودات  $T, q, v, x$  <sup>2</sup> — للاجرام  $B$  : هي الاجرام  $A, I, T, q, v, x$  <sup>1</sup> —  $A, B, I, q, (v)$  <sup>4</sup> — ومبادئ الاجرام ... السماوية  $B, I, om.$  (homot.) lin. prax. <sup>3</sup> —  $at\ non\ A, B, I, T, v.$  ; [والمحبة]  $q\ add.$  <sup>6</sup> — لها  $I$  : فيها  $A, B, T, (q)$  <sup>5</sup> —  $T\ om.$  : لها

76. — <sup>1</sup>  $T, (v)$  : يتحرك  $B, I, (q)$  : يتحرك  $A\ ind.$  <sup>2</sup> —  $q, v$  : المحرك  $B$  <sup>3</sup> —  $A, B$  : تكون  $T$  : تكون  $I\ s. p. in$  <sup>4</sup> —  $q, v$  : الاجسام  $B$  <sup>5</sup> —

- ذواتها وتعقل مبادئها المحركة لها على جهة الامر<sup>1</sup> لها ولما تقرر انه لا فرق بين العلم والمعلوم الا<sup>2</sup> ان المعلوم في مادة والعلم ليس في مادة وذلك في كتاب النفس فاذا وجدت موجودات ليست في مادة وجب ان يكون جوهرها علما او عقلا او كيف شئت ان تسميها
- 77 وصح عندهم ان هذه المبادئ مفارقة<sup>3</sup> للمواد من قبل انها التي<sup>5</sup> افادت<sup>3</sup> الاجرام السماوية الحركة الدائمة التي لا يلحقها فيها كلال ولا تعب وان كل ما يفيد حركة دائمة بهذه الصفة فانه ليس جسما ولا قوة في جسم<sup>3</sup> وان الجسم السماوي انما استفاد البقاء من قبل المفارقات
- 78 وصح عندهم ان هذه المبادئ المفارقة وجودها مرتبط بمبدأ اول<sup>3</sup> فيها ولولا ذلك لم يكن ههنا نظام موجود واقاويلهم<sup>2</sup> مسطورة في<sup>10</sup> ذلك فينبغي ان اراد معرفة الحق ان يقف عليها من عندهم<sup>3</sup>
- 79 وما يظهر ايضاً من كون جميع الافلاك تتحرك الحركة اليومية مع انها تتحرك بها الحركات التي تخصها مما<sup>2</sup> صح<sup>2</sup> عندهم ان الامر بهذه الحركة<sup>3</sup> هو المبدأ الاول وهو الله سبحانه<sup>4</sup> وانه امر سائر المبادئ ان تأمر سائر الافلاك بسائر الحركات وان بهذا<sup>4</sup> الامر قامت السموات<sup>15</sup> والارض كما ان بأمر<sup>6</sup> الملك الاول في المدينة<sup>7</sup> قامت جميع الاوامر

*A. BI. T. q. v. (x).*

<sup>5</sup> *A, I, T om.* : *I, T<sup>1</sup> om.* : *A, B, T<sup>2</sup>, q, v, x* — <sup>6</sup> *الامر<sup>1</sup>* : *B<sup>1</sup>* [ *الأمر<sup>1</sup>* ] *q* , *A, I, T*

77. — <sup>3</sup> *A om.* — افادة *A* : التي افادت *B, I, T, q, v* — <sup>2</sup> *هي مفارقة<sup>1</sup> T* — <sup>1</sup> *جم*

78. — <sup>3</sup> *(q), v* — فاقاويلهم *B, I, v* : وفاقاويلهم *A, T* — <sup>2</sup> *omit.* : فيها *B, q, (x)* — <sup>1</sup>

[ عنده *B* : عندهم ]

79. — <sup>3</sup> *المحركة<sup>1</sup> B* — صحح *A* : صح *B, I, T, q, v* — <sup>2</sup> *وما <sup>1</sup> T, q* : *A, B, I, v* — <sup>1</sup>

*A, B, T, q, x* — <sup>6</sup> *هذه <sup>5</sup> A* — سبحانه وتعالى *B, I* : سبحانه *A, T, v* — <sup>4</sup> [ الحركات ] *q, v*

المدينة *B<sup>1</sup>* : المدينة *B<sup>2</sup>, I* — <sup>7</sup> *يا<sup>1</sup> مر<sup>1</sup> I* : بأمر

الصادرة<sup>8</sup> ممن<sup>9</sup> جعل له الملك ولاية امر من الامور<sup>10</sup> من المدينة<sup>11</sup> الى<sup>12</sup> جميع من فيها من اصناف<sup>13</sup> الناس كما قال سبحانه وأوحى في كل سما<sup>14</sup> امرها\* وهذا التكليف والطاعة هي الاصل في التكليف والطاعة<sup>15</sup> التي وجبت على الانسان لكونه حيوانا ناطقا. واما ما حكاه ابن 80  
 5 سينا من صدور<sup>16</sup> هذه المبادئ بعضها من بعض فهو شيء لا يعرفه القوم وانما<sup>17</sup> الذي عندهم ان لها من المبدأ الاول مقامات معلومة لا يتم لها وجود الا بذلك المقام منه كما قال سبحانه\*\* وما منا الا له<sup>18</sup> مقام معلوم وان الارتباط الذي بينها هو الذي يوجب كونها معلولة 81  
 بعضها عن بعض وجميعها عن المبدأ الاول وانه ليس يفهم من الفاعل والمفعول<sup>19</sup> والمخالق والمخلوق في ذلك الوجود إلا هذا المعنى فقط وما قلناه<sup>20</sup> من ارتباط وجود كل موجود بالواحد فذلك<sup>21</sup> خلاف ما يفهم ههنا من الفاعل والمفعول<sup>22</sup> والصابغ والمصنوع فلو تخيلت أمرا له مأمورون كثيرون واولئك المأمورون لهم مأمورون اخر<sup>23</sup> ولا<sup>24</sup> وجود للمأمورين الا<sup>25</sup> في قبول الامر وطاعة الامر<sup>26</sup> ولا وجود لمن 15  
 دون المأمورين الا بالمأمورين لوجب ان يكون الأمر الاول هو الذي

\* Coran, XLI. 11.

\*\* Coran, XXXVII, 164.

A. BI. T. q. v. (x[non 11 sq.]).

- الامور :  $B^1, I, T^1, T^2, v$  <sup>10</sup> — عن  $A$  :  $B, I, T$  <sup>9</sup> — الصادر  $I, T$  : الصادرة  $A, B, (v)$  <sup>8</sup> :  $v$  الى  $B, q$  <sup>12</sup> — المدينة  $B^1$  ; المدينة  $A, B^2, q$  : من المدينة  $I, T^2, v$  <sup>11</sup> — امر  $A, T^2, B^2, q$  : في الطاعة  $A$  : والطاعة  $B, I, T, q, v$  <sup>13</sup> — اصناف  $A$  : <sup>14</sup> [على] وله  $I, T$  : له  $A, B$  <sup>3</sup> — واما  $T$  : وانما  $A, B, I$  <sup>2</sup> — صدر  $I$  : صدور  $A, B, T$  <sup>1</sup> 80. — قلنا  $B, I$  : قلناه  $A, T$  <sup>2</sup> — الفاعل والماحول  $A$  : الناعل والمفعول  $B, I, T, q, v$  <sup>1</sup> 81. —  $B^1$  : ناعل والمحول  $A$  : الناعل والمفعول  $B, I, T, q, v$  <sup>4</sup> — وذلك  $B$  : [بذلك]  $q, v$  <sup>3</sup> —  $v$  ... (om. lin. seq) , ولا ... الا  $B$  <sup>5</sup> — آخرون  $B^2$  ; آخر  $A$  : آخر  $I, T, (v)$  : اعطى  $B$  : ان  $A, I, T, q, v$  <sup>6</sup> — [الأمر]  $q$  ; الأمر  $B$  , الامر  $A, T$  <sup>7</sup> —  $q$  ...  $q$  <sup>7</sup>

اعطى جميع الموجودات المعنى الذى به صارت موجودة فانه ان<sup>82</sup>  
 كان<sup>83</sup> شئ، وجوده فى انه مامور فلا<sup>84</sup> وجود له الا من قبل<sup>85</sup> الامر  
 الاول. وهذا المعنى هو الذى يرى الفلاسفة انه عبرت عنه الشرائع  
 بالخلق والاختراع والتكليف. فهذا هو اقرب تعليم يمكن ان يفهم  
 به مذهب هؤلاء القوم من غير ان يلحق<sup>86</sup> ذلك الشئ الذى تلحق من<sup>87</sup>  
 سمع مذاهب القوم على التفصيل الذى ذكره أبو حامد ههنا  
 83 'وهذا كله يزعمون انه قد تبين فى كتبهم فمن امكنه ان ينظر فى  
 كتبهم على الشروط التى ذكروها فهو الذى يقف على صحة ما يزعمون  
 أو ضده وليس يفهم من<sup>88</sup> مذهب أرسطو<sup>89</sup> غير هذا ولا من<sup>90</sup> مذهب  
 افلاطون وهو منتهى ما وقفت عليه<sup>91</sup> العقول الانسانية. وقد يمكن<sup>92</sup>  
 الانسان ان يقف على هذه المعانى من اقاويل عرض لها أن كانت  
 مشهورة مع انها معقولة وذلك ان ما شأنه ذلك<sup>93</sup> الشأن من التعليم  
 84 فهو لذيذ محبوب عند الجميع. واحد<sup>94</sup> المقدمات التى يظهر منها هذا  
 المعنى<sup>95</sup> هو<sup>96</sup> ان الانسان اذا تأمل ما ههنا ظهر له ان الاشياء التى  
 تسمى حية عالمة هى الاشياء المتحركة من ذاتها بحركات محدودة<sup>97</sup>  
 نحو اغراض<sup>98</sup> وافعال محدودة تتولد عنها<sup>99</sup> أفعال محدودة ولذلك قال

*A. B. I. T. q. v. (x[non 1-3]).*

قيل *A*: قبل *B, I, T, q, v* — و *B, I, v* فلا *A, T, q, v* — <sup>100</sup> كل *A, B*: كان *I, T, q, v*

82. — <sup>1</sup> *A, B, I, q* هو *T o v*. — <sup>2</sup> *B, T* يلحق *A*: تلحق *I, s. p. in*.

83. — <sup>1</sup> *Nos §*. — <sup>2</sup> *Ita A, B, etc.* من. — <sup>3</sup> *B, I, T* ارسطو *A*: ارسطاطاليس —

<sup>4</sup> *A om.* — <sup>5</sup> *T om.* عليه — <sup>6</sup> *A, T*: ذلك *B, I* هذا

84. — <sup>1</sup> *A, T*: واحد *q, v, x* [واحدى *vel* واحد] *B, I*: واحد *nullibi* —

<sup>2</sup> *A, T, q, v*: المعنى *B, I om.* — <sup>3</sup> *A, I, T, q, v* هو *B*: وهو *B*: ما *q, v omit.* — <sup>4</sup> *A*

— *B, I*: عنها *A, T* — <sup>5</sup> [و] *q (non v, x) cum* — <sup>6</sup> *A, B, I*: تتولد *T*: تتولد *A, B, I* — اغراض

المتكلمون ان كل فعل<sup>8</sup> فانا يصدر عن حى عالم فاذا حصل له هذا  
الاصل وهو ان كل<sup>9</sup> ما يتحرك حركات محدودة فيلزم عنها<sup>10</sup> افعال  
محدودة منتظمة فهو حيوان<sup>11</sup> "عالم" و"اضاف"<sup>12</sup> الى ذلك ما<sup>13</sup> هو مشاهد  
بالحس وهو ان السموات تتحرك من ذاتها حركات محدودة يلزم عن  
5 ذلك فى الموجودات التى دونها افعال محدودة ونظام وترتيب به قوام  
ما دونها من الموجودات تولد اصل ثالث لا شك فيه وهو ان  
السموات<sup>14</sup> اجسام حية مدركة . فاما ان حركاتها يلزم عنها افعال<sup>85</sup>  
محدودة بها قوام ما ههنا وحفظه من الحيوان والنبات والجماد فذلك  
معروف بنفسه عند التأمل فانه لولا قرب الشمس وبعدها فى فلكها  
10 المائل لم يكن<sup>3</sup> ههنا فصول اربعة ولولم يكن ههنا فصول اربعة<sup>4</sup>  
لما كان<sup>5</sup> نبات ولا حيوان ولا<sup>6</sup> جرى الكون على نظام فى كون  
الاسطوانات بعضها من<sup>7</sup> بعض على السواء لينحفظ لها<sup>8</sup> الوجود مثال  
ذلك انه اذا بعدت الشمس<sup>9</sup> الى جهة الجنوب برد<sup>10</sup> الهواء فى جهة  
الشمال فكانت<sup>11</sup> الامطار<sup>12</sup> وكثر<sup>13</sup> كون الاسطقس المائى وكثر فى  
15 جهة الجنوب تولد الاسطقس الهوائى<sup>14</sup> وفى الصيف بالعكس اعنى اذا

*A. B. I. T. q. v. (x).*

<sup>8</sup> *A, B, T, q* فعل *I* : فاعل *I* — <sup>9</sup> *B, I, T, q* كل *A om.* — <sup>10</sup> *A, I, T* عنها *B* : عنه *q om.* —

— فاذا حصل ... حيوان عالم *om. (homol.) lin. pr.* — <sup>11</sup> *A, I, T* حيوان *B, q* : حى *q* —

السموات *A om.* — <sup>12</sup> *B, q* : ما *v* [ *عما* ] — <sup>13</sup> *B, q, v, x* : و"اضيف" *q, v, x* : و"اضاف"

<sup>85.</sup> — <sup>3</sup> *B, I, T* : تكن *A* : يكن *B, I, T* — <sup>4</sup> *B, I, T* : فانه *T, (v)* : فانه *T, (v)* —

كانت *T* : كان *A, B, I* — <sup>5</sup> *A om.* : ولولم يكن *T, I* : ولولم يكن ههنا فصول اربعة *T, q, v* —

<sup>6</sup> *Ita* : من بعض *q om.* , [ *على* ] *v* : عن *B, I* : من *A, T* — <sup>7</sup> *I* : ولا *T* : ولا *A, B, I, v* —

<sup>8</sup> *A, B, I, T, q, v, x* : برد<sup>10</sup> *A* : برد<sup>10</sup> — الشمس *T om.* — <sup>9</sup> *A, B, I, T, q, v, x* : لما ( لينحفظ *B* ) —

*B om.* ; [ *الاجسام* ] *q* : الهواء *I* : الامطار *A, T, v, x* — <sup>11</sup> *A, T, v, x* : *B om.* : فكانت

*I* : الهواء<sup>14</sup> *I* : الهوائى *A, B, T, q, v, x* — <sup>12</sup> *A, B, T* : وكثر<sup>13</sup> *I* : وكثر<sup>14</sup> *A, B, T* —

صارت<sup>14</sup> الشمس قرب سمت رؤسنا وهذه الافعال التي تلتقى للشمس من قبل القرب والبعد الذى<sup>15</sup> لها دائما من موجود موجود<sup>16</sup> من<sup>17</sup> المكان الواحد بعينه تلتقى<sup>18</sup> للقمر ولجميع الكواكب فان لكلها افلاكا مائلة وهى تفعل فصولا اربعة فى حركاتها الدورية واعظم من هذه كلها فى ضرورة وجود المخلوقات وحفظها الحركة العظمى<sup>5</sup> اليومية الفاعلة لليل<sup>19</sup> والنهار وقد نبه الكتاب العزيز على العناية بالانسان لتسخير<sup>20</sup> جميع السموات له فى غير<sup>21</sup> ما آية مثل قوله سبحانه 86 سخر لكم الليل والنهار\* الآية<sup>22</sup>. فاذا تأمل الانسان هذه الافعال<sup>3</sup> والتدبيرات اللازمة المتقنة<sup>3</sup> عن حركات الكواكب ورأى الكواكب تتحرك هذه الحركات وهى ذوات اشكال محدودة ومن<sup>10</sup> جهات محدودة ونحو افعال محدودة وحركات متضادة علم<sup>4</sup> ان هذه الافعال المحدودة انما هى عن موجودات مدركة حية ذوات اختيار واردة. وزيده<sup>5</sup> اقتناعا فى ذلك اذ يرى<sup>6</sup> ان كثيرا من الاجسام الصغيرة الحقيرة الخسيسة المظلمة الاجساد التى ههنا لم تعدم الحياة

<sup>1</sup> Coran, XIV, 37 ; XVI, 12.

A. BI T. q. v. (x).

at ; وقل تولد الاطمنس المائى ; *spalium* ; B add. *inde vacuum duor. triumve verbor. spalium* ; B add. *nihil add. A, T, q, v, x.* — <sup>14</sup> *A, B, I* : صارت T : <sup>15</sup> *A, B, I* : الذى T : <sup>16</sup> *A, B, I* : موجود موجود <sup>17</sup> *Ita A, B, I, T, q* — *x* [ موجود موجود ] : *A, v* : موجود *B, I, T* : موجود موجود <sup>18</sup> *Ita A, B, I, T, q* : تلتقى B : <sup>19</sup> *om.* : [ للنهار ] *q* ( *cum* [ الليل ] : *B, T* : ليل *A, I* : ليل <sup>20</sup> *Ita A, T* : تلتقى B : <sup>21</sup> *Ita B, T, q* : لتسخير *A vid.* : لتسخير *I* : بتسخير *vel* لتسخير *v* [ . ل . ] : <sup>22</sup> *Ita A, T, v* : الآية *A, T, v* : <sup>23</sup> *A, T, v* : غير B <sup>24</sup> —

86. — <sup>1</sup> *A, T, q, v, (x)* : تأمل *B, I* : قابل <sup>2</sup> — <sup>3</sup> *A, T, q, v, (x)* : وعده A : وعده *T, (v)* : حركات B : حركات *A, I, T, q, v* : المتقنة *B, I, (q)* : المتقنة *A* : المتقنة *(x)* — <sup>4</sup> *Ita q, etc.* : وزيده <sup>5</sup> *Ita q, etc.* : علم B , واعلم I : علم *q, v, (x)* : نرى [ نرى ] ; <sup>6</sup> *A, B, T* : يرى <sup>7</sup> *A, B, T* : يرى <sup>8</sup> *A, B, T* : يرى

بالجملة على صنم اجرامها وخساسة اقدارها وقصر اعمارها واطلام اجسادها وان الجود الالهى افاض "عليها الحياة" والادراك التى بها دبرت ذاتها وحفظت وجودها علم" على القطع ان الاجسام السهوية أخرى ان تكون<sup>13</sup> حية<sup>12</sup> مدركة من هذه الاجسام لعظم اجرامها 5 وشرف وجودها وكثرة انوارها كما قال سبحانه لخلق السموات والارض اكبر من خلق الناس ولكن اكثر الناس لا يعلمون\* . وبخاصة اذا اعتبر تدبيرها للاجسام "الحية"<sup>14</sup> التى ههنا علم على القطع انها حية فان الحى لا يدبره الا حى اكل حيوته<sup>15</sup> منه . فاذا تأمل 87 الانسان هذه الاجسام العظيمة الحية الناطقة المختارة المحيطة بنا 10 ونظر الى اصل ثالث وهو ان 'عنايتها بما' ههنا<sup>16</sup> هى غير محتاجة اليها فى وجودها علم انها مأمورة بهذه الحركات ومسخرة لما دونها من الحيوانات والنبات والجمادات وان الامر<sup>17</sup> لها غيرها وهو غير جسم ضرورة لانه لو كان جسما لكان واحدا<sup>18</sup> منها وكل واحد منها مسخر لما دونه ههنا من الموجودات وخادم لما ليس يحتاج الى خدمته فى 15 وجوده وانه<sup>19</sup> لولا مكان هذا الامر<sup>20</sup> لما اعتنت<sup>21</sup> بما ههنا على الدوام

\* Coran, XL, 50.

*A. BI. T. q. v. (x[non 13 sq.]).*

<sup>0</sup> *A, B, I, q, v* : افاض *T* : فاض <sup>10</sup> *B, I* : الحياة <sup>11</sup> *A, B, I, T* : علم *q* : [ نعلم ] <sup>12</sup> *A, B* : تكون <sup>13</sup> *A, B* : [ علموا ] <sup>14</sup> *A, T, v* : حية <sup>15</sup> *A, T, q, v, (x)* : حية <sup>16</sup> *A, I* : يكون <sup>17</sup> *T* : حية <sup>18</sup> *I* : حية <sup>19</sup> *A, B, I, q, v, x* : لاجسام <sup>20</sup> *I* : حية <sup>21</sup> *A, B, T* : حية

87. — <sup>1</sup> *A, I, T, q, v, x* : ان *B* : انما مع <sup>2</sup> *A, B, T, q, v* : عنايتها بما <sup>3</sup> *B, I, T* : ههنا <sup>4</sup> *A, T* : ما ههنا <sup>5</sup> *B, I* : الحيوان <sup>6</sup> *A, T* : الحيوانات <sup>7</sup> *A, B, I, (q, v)* : وانه <sup>8</sup> *B, I, T* : واحد <sup>9</sup> *A, I* : الامر <sup>10</sup> *B, I, T* : واحد <sup>11</sup> *A, I* : الامر <sup>12</sup> *B, T, x* : فانه



والاتصال لانها مريدة<sup>9</sup> ولا منفعة لها خاصة في هذا الفعل فاذا انما يتحرك<sup>10</sup> من قبل الامر والتكليف الجرم<sup>11</sup> المتوجه اليها لحفظ<sup>12</sup> ما ههنا واقامة وجوده والامر هو الله سبحانه وهذا كله معنى قوله تعالى<sup>13</sup> اتينا طائعين<sup>14</sup>. ومثال هذا في الاستدلال لو ان انسانا رأى جمعاً عظيماً من الناس ذوى خطر<sup>15</sup> وفضل مكبين على افعال محدودة لا<sup>16</sup> يخلون<sup>17</sup> بها طرفة عين مع ان تلك الافعال غير ضرورية في وجودهم وهم غير محتاجين اليها لأيقن<sup>18</sup> على القطع انهم مكلفون ومأمورون بتلك الافعال وان لهم أميراً<sup>19</sup> هو<sup>20</sup> الذى أوجب لهم تلك الخدمة الدائمة للعناية<sup>21</sup> بغيرهم المستمرة هو أعلى قدرا منهم وأرفع رتبة وانهم كالعبيد المسخرين له وهذا المعنى هو الذى اشار اليه<sup>22</sup> الكتاب العزيز<sup>23</sup> في قوله سبحانه<sup>24</sup> وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض 88 الآية<sup>25</sup>. واذا اعتبر الانسان أمرا آخر وهو ان كل واحد من الكواكب السبعة له حركات خادمة<sup>26</sup> لحركته الكلية ذوات اجسام تخدم جسمه الكلى كأنها خدمة يعتنون<sup>27</sup> بخادم واحد علم ايضا على القطع ان لجماعة<sup>28</sup> كل كوكب منها<sup>29</sup> أمرا<sup>30</sup> خاصا بهم رقيبا عليهم من قبل<sup>31</sup>

<sup>9</sup> Coran, XL1, 10.

<sup>10</sup> Coran, VI, 75.

A. BI. T. q. v.

A, يتحرك B, q<sup>10</sup> — مدبرة B : مريدة A, I, T, q, v<sup>9</sup> — اعتنت I : اعتت A, B, T<sup>8</sup> — A, T, v تتحرك ; I s. p. in. — B<sup>11</sup> الجرم v [ للجرم ] ; q om. — T<sup>12</sup> q, v لحفظ A, B — نظر T , نطق A, v, خطر (q), I, T<sup>14</sup> B, I — طائعين T<sup>13</sup> — I ind. , يحفظ — أميراً T<sup>19</sup> (q), I, T<sup>17</sup> — لا يتقن I , لتيقن A : لايقن B, T<sup>16</sup> — يخلون I : يخاون — اليها T : اليه A, B, I<sup>20</sup> — العناية A, B, I, v : للمناية T<sup>21</sup> — B<sup>18</sup> هو — B, I om. : الآية B, I, v, A, T<sup>22</sup> — سبحانه A, T<sup>23</sup>

— يخدمهم v ; يخدمهم q : يعتنون A, B, I, T<sup>27</sup> — [ حادثة ] q, v : خادمة B<sup>26</sup> — 88 — أميراً T : أمرا I , أميراً B, T<sup>29</sup> — منها A, T, v<sup>30</sup> — B, I om. : جماعة B<sup>31</sup> — [ جماعة ] q, v : لجماعة B<sup>28</sup>

الآمر<sup>7</sup> الاول مثل ما يعرض عند تدبير الجيوش ان يكون منها  
 جماعة جماعة<sup>8</sup> كل واحد منها تحت أمر<sup>9</sup> واحد واولئك الآمرون<sup>10</sup> وهم  
 المسمون العرفاء يرجعون الى أمير<sup>11</sup> واحد وهو امير الجيش كذلك  
 الامر في حركات الاجرام السماوية التي ادرك القدماء من هذه  
 5 الحركات وهي نيف على الاربعين ترجع كلها الى سبع أمرين<sup>12</sup> وترجع  
 السبع او<sup>13</sup> الثمانية على اختلاف بين القدماء في عدد الحركات الى  
 الأمر<sup>14</sup> الاول سبحانه . وهذه المعرفة تحصل<sup>15</sup> للانسان بهذا الوجه 89  
 سواء علم كيف مبدأ خلقه<sup>16</sup> هذه الاجسام اعني السواوية أو لم يعلم  
 وكيف ارتباط وجود سائر الأمرين بالآمر الاول او لم يعلم فانه لا  
 10 شك انها لو كانت موجودة من ذاتها أعني قديمة من غير علة ولا  
 موجد لجاز عليها الا تأمر<sup>17</sup> لآمر<sup>18</sup> واحد لها بالتسخير والا<sup>19</sup> تطيعه  
 وكذلك حال الأمرين مع الأمر الاول واذا لم يجز ذلك عليها فهناك  
 نسبة بينها وبينه اقتضت لها السمع والطاعة وليس ذلك أكثر من  
 انها ملك له في عين وجودها لا في عرض من اعراضها كحال السيد  
 15 مع عبده بل في نفس وجودها فانه ليس هنالك عبودية زائدة على  
 الذات بل تلك الذوات<sup>20</sup> تقومت بالعبودية وهذا هو معنى قوله

*A. BI. T. q. v.*

جماعة *B, v* : جماعة *A, I, T, q* — <sup>8</sup> *Voc. B, (q)* — قيل *A* : قبل *B, I, T, q, v* —  
 12 *Ita B, T* — امر *T, v* : أمير *A, B, I, q* — الامرون *A* — <sup>10</sup> *Voc. B, T, (q)* —  
 الامير *A* : الامر *I* , الأمر *T* — <sup>14</sup> [ الى ] *q, v* : او *B* — سبع امرين *A, I* , سبع أمرين  
*q* ; خلقه *I, T* : خلقه *A, B<sup>2</sup>* — <sup>3</sup> يحصل *I* : تحصل *A, B, T* — <sup>2</sup> وهذه *A* — 89.  
 [ خلقه ] — <sup>4</sup> *A, B, I, q, v* اعني *T om.* — <sup>5</sup> وجود *B* : *q, v om.* — <sup>6</sup> *Ita A, B, I, T, q, v*  
 — لآمر *A omit.* — <sup>9</sup> تأمر *T* : تأمر *A, B, I* — <sup>11</sup> ان لا *T<sup>2</sup>* : الا *A, B, I, T<sup>1</sup>* — <sup>7</sup> فانه  
 الذوات *B* : الذوات *A, I, T, q, v* — <sup>14</sup> وان لا *B<sup>2</sup>, T<sup>2</sup>* : والا *A, B<sup>1</sup>, I, T<sup>1</sup>*

سبحانه<sup>12</sup> ان كل من في السموات والارض الا<sup>13</sup> آتى الرحمن عبدا وهذا الملك هو ملكوت السموات والارض الذى اطلع الله تعالى عليه ابراهيم عليه السلام في قوله تعالى<sup>14</sup> وكذلك نرى ابراهيم 90 ملكوت السموات والارض<sup>15</sup> . وانت تعلم انه اذا كان الامر هكذا فانه يجب<sup>16</sup> الا<sup>17</sup> تكون<sup>18</sup> خلقه<sup>19</sup> هذه الاجسام ومبدأ<sup>20</sup> كونها على<sup>21</sup> نحو كون الاجسام التى ههنا وان العقل الانسانى يقصر عن ادراك كيفية ذلك الفعل وان كان يعترف بالوجود فن رام ان يشبه الوجودين<sup>22</sup> احدهما بالآخر وان الفاعل لها<sup>23</sup> فاعل بالنحو الذى توجد<sup>24</sup> الفاعلات ههنا<sup>25</sup> فهو شديد الغفلة عظيم الزلة كثير الوهلة

91 فهذا هو اقصى ما يفهم<sup>26</sup> به مذاهب القدماء في الاجرام الساوية<sup>27</sup>

وفي اثبات الخالق لها وفي<sup>28</sup> انه ليس يجسم<sup>29</sup> واثبات<sup>30</sup> ما دونه من 92 الموجودات التى ليست<sup>31</sup> باجسام واحدها هى النفس . واما اثبات وجوده من<sup>32</sup> كونها محدثة على نحو حدوث الاجسام التى نشاهدها كما رام المتكلمون فمسير جدا والمقدمات المستعملة فى ذلك هى غير

<sup>1</sup> Coran, XIX, 94.

<sup>2</sup> Coran, VI, 75.

A. BI. T. q. v. 4-11(x).

<sup>12</sup> A, T, v — سبحانه : B, I — <sup>13</sup> A, I, T, v — الى B : <sup>14</sup> A, B, I — تعالى : T, v om. —

[والاية] v ; والارض الاية A, T ; والارض B, I <sup>15</sup>

90. — <sup>1</sup> A omil. — ان لا B, I, T : <sup>2</sup> A omil. — يجب <sup>3</sup> A — انه <sup>4</sup> A omil. — ومبدأ <sup>5</sup> A, B<sup>2</sup> — ويردح v ; خلقه I : خلقه B, (q) <sup>6</sup> — يكون T : تكون q ; لها B : لها A, I, T — الموجودين B : [الوجودين] q, v <sup>7</sup> — ومبدأ B<sup>1</sup> , ومبدأ I, T وان الفاعل لها فاعل v om. lin. pr. <sup>8</sup> — يوجد B , يوجد I : توجد A, T, (q) <sup>9</sup> — ذاهم بالنحو الذى توجد الفاعلات ههنا

91. — <sup>1</sup> A, B, I, q, v — فى B, I : وفى A, T, q, v <sup>2</sup> — يفهم I s. p. in. — <sup>3</sup> A, B, T : واثبات T<sup>1</sup> : واثبات A, I, T<sup>1</sup> om. — ليست B, T<sup>2</sup>, q, v <sup>4</sup> — واثبات T<sup>2</sup> vid. — وفى اثبات T<sup>1</sup> : واثبات

92. — عن T : من B, I <sup>1</sup>

مفضية بهم الى ما قصدوا بيانه وسنين<sup>2</sup> هذا من قولنا فيما بعد عند  
التكلم في طرق<sup>3</sup> اثبات وجود الله سبحانه<sup>4</sup>

واذ قد<sup>1</sup> تقرر هذا فلنرجع<sup>3</sup> الى ذكر شئ<sup>5</sup> شئ<sup>6</sup> مما يقوله ابو حامد 93  
في مناقضة ما حكاه عن الفلاسفة ونعرف<sup>4</sup> مرتبته في<sup>5</sup> الحق اذ كان  
5 ذلك هو المقصود الاول في هذا الكتاب

94

قال ابو حامد<sup>1</sup> رادا على الفلاسفة<sup>2</sup>

قلنا<sup>3</sup> ما ذكرتموه تحكيمات<sup>4</sup> وهي على التحقيق ظلمات فوق ظلمات لو حكاه الانسان عن 94  
منام رآه لاستدل به على سوء مزاجه أو<sup>5</sup> اورد جنسه في الفقهيات التي تصارى المطلب فيها<sup>6</sup>  
تحسينات لتليل انها ترهات لا تنفيذ<sup>7</sup> غليات<sup>8</sup> الظنون<sup>9</sup>

10 قلت<sup>1</sup> لا يبعد ان يعرض مثل هذا للجهاال مع العلماء وللجمهور<sup>2</sup> 95  
مع الخواص كما يعرض ذلك لهم في المصنوعات فان الصناعات<sup>3</sup> اذا  
أوردوا صفات كثيرة من مصنوعاتهم على العوام وتضمنوا الافعال  
العجيبة عنها هذا<sup>4</sup> بهم الجمهور وظنوا انهم مبرسمين<sup>5</sup> وهم في الحقيقة

$A[\text{non } 7-9^1]. BI[\text{non } 7^4-9^2]. T. q. v. 6-9(x). + 7-9 \beta.$

<sup>2</sup>  $A, B, I, (q, v)$  وسنين  $T$  : وسنين  $A, v$  : طرف  $B^1, I, T$  ; [طريق]  $q$  : طرق  $A, v$  : —  
 $T, v$  : سبجانه  $B, I$  : تعالى

93. — <sup>1</sup>  $T om.$  : قد  $A, T, (v)$  : فلنرجع  $B, I$  : فارجع  $A, B^1, I, (v)$  : شئ<sup>5</sup> شئ<sup>6</sup> :  
— [وتعريف]  $v$  : وتعرف  $B, I$  ; ويعرف  $A$  : [ونعرف]  $q$  , ونعرف  $T$  : — شئ<sup>5</sup>  $B^2, T, q$  :  
من  $T$  : في  $A, B, I, q, v$  : <sup>5</sup>

94. — <sup>1</sup>  $B, I, T, (q), v$  : قال ابو حامد  $A om. , sed relinquuit vacuum.$  — <sup>2</sup>  $A$   
...  $B, I$  ... — [انما ما]  $x$  ; انما  $T$  : ما  $\beta, B, I, q, v$  : — آه  $(vacuum)$  لا يبعد<sup>1</sup> 194, 10  
 $Acced. B, I.$  : فيه  $T$  : — <sup>7</sup>  $\beta^*, v$  : او  $\beta^*, T$  : — <sup>8</sup> الى قوله الا غليات الظنون 194, 9<sup>2</sup>  
— <sup>9</sup>  $q, v add. lineam ex$  ALGAZELE (cf.  $\beta^*, B, I, T^1, (q)$  : غليات  $\beta^*, T^2, v$  : —  
 $infra, n^o 97, n. 7$  ; at non  $T$ , (nec  $B, I$  : cf. n. 4).

95. — <sup>1</sup>  $Acced. A.$  : — <sup>2</sup>  $A, B, I, v$  : والجمهور  $T$  : والصناع  $A, T$  : —  
 $(cf. Ind. E)$  : مبرسمين  $A, I, T$  : — <sup>3</sup> هذا  $B, I$  : هذا  $A, T$  : — <sup>4</sup> الصانين  $B$  , الصانع  $A$  :  $B$

الذين ينزلون<sup>6</sup> منزلة المبرسمين من العقلاء والجهال من العلماء وامثال  
 96 هذه الاقاويل لا ينبغي ان يتلقى<sup>7</sup> بها اراء العلماء واهل النظر. وقد  
 كان الواجب عليه اذ ذكر هذه الاشياء ان يذكر<sup>8</sup> الراء التي<sup>9</sup>  
 حر كتهم الى هذه الاشياء حتى يقايس السامع بينها وبين الاقاويل  
 التي يروم بها هو<sup>10</sup> ابطالها

5

97 قال ابو حامد<sup>1</sup> ومداخل<sup>2</sup> الاعتراض<sup>3</sup> على<sup>4</sup> ثلثة لا تنحصر<sup>5</sup> ولكننا نورد<sup>6</sup> وجوها معدودة<sup>7</sup>

42D الاول من هذا<sup>8</sup> انا نقول ادعيتم ان أحد معاني الكثرة في الملول الاول انه يمكن  
 الوجود فنقول كونه ممكن الوجود عين وجوده أو غيره فان كان عينه فلا ينشأ<sup>9</sup> منه كثرة  
 وان كان غيره فلا قلتم في المبدأ الاول كثرة لانه موجود وهو مع ذلك واجب الوجود  
 فوجوب<sup>10</sup> الوجود غير نفس الوجود فليجز<sup>11</sup> صدور الاختلافات منه<sup>12</sup> لهذه الكثرة. وان قيل  
 لا معنى لوجوب الوجود الا الوجود<sup>13</sup> فلا<sup>14</sup> معنى لامكان الوجود الا الوجود. فان قلتم يمكن  
 ان يعرف كونه موجودا ولا يعرف كونه ممكنا فهو غيره فكذا واجب الوجود يمكن ان  
 يعرف وجوده ولا يعرف وجوبه الا بعد دليل آخر فليكن غيره. وبالجملة الوجود أس عام  
 ينقسم الى واجب والى ممكن فان كان فصل احد القسمين زائدا على العام فكذلك<sup>15</sup> الفصل  
 الثاني ولا فرق

15

$A[1-6^0]. BI[1-6^0]. T. q. v.$

$(x[6-15]). \vdash 6-15 \beta. 13-15 \text{ infra, p. } 198, 16.$

ان تتلقى (!) T : ان يتلقى A, B, I : يتلقى B, I : يتلقى A, T, q, (v) — مبرسمون  
 شيرشمر v ; شيرشمر q

96. — هو B, I, T, q — الذى A, I, T : التى B — يذكر A, B :  
 هذا A

97. —  $\beta, A, T, (x)$  : قال ابو حامد A om., sed relinquit vacuum. —  $\beta, A, T, (x)$  فتداخل (مداخل I) هذا كله في قولهم واجب B, I ; [وتداخل [ q, v ] : ومداخل  
 : مثله  $\beta, B, I, (q)$  — آه (vacuum) اما قوله 196, 9<sup>1</sup> A — الوجود ويمكن الوجود  
 الى قوله غير 196, 8<sup>2</sup> B, I — ينحصر  $\beta^*, B, T, (q)$  : تنحصر  $\beta, I, (v)$  — مثلها  $T, (v)$  —  
 Hanc lineam habebant q, v supra (cf. n<sup>o</sup> 94, n. 9), non iisdem verbis hebraicis. — من T, q  
 — فوجوب الوجود v om. ; ووجوب T : فوجوب  $\beta, x$  — 10 تتشأ T — هو  $\beta$  : هذا  
 : الا الوجود  $\beta, q$  — 13 om. : q, v — 12 [تلتبث ما يلزم] q, v ; فليجز T : فليجز  $\beta$ <sup>11</sup>  
 — فكذى  $\beta$  : فكذلك T  $\beta^*$  — 15 [ولا] v ; قلنا فلا  $\beta^*, T, x$  : فلا  $\beta, q$  — 14  $\beta^*, v$  om.

فان قيل امكان الوجود له من ذاته ووجوده من غيره فكيف يكون ما له من ذاته  $\alpha 49$   
وما له من غيره واحدا

قلنا وكيف يكون وجوب الوجود هو  $\alpha 10$  عين الوجود ويمكن أن ينفي وجوب الوجود  $\alpha 44$   
وثبت الوجود والواحد الحق من كل وجه هو الذي لا يتسع للنفي والاثبات اذ لا يمكن ان  
5 يقال موجود وليس بوجوده او واجب الوجود وليس بواجب الوجود ويمكن ان يقال  
موجود وليس بواجب الوجود  $\alpha 7$  كما يمكن ان يقال موجود وليس بممكن الوجود وانما  
يرف الوحدة بهذا فلا يستقيم تقدير  $\alpha 18$  ذلك في الاول ان صح  $\alpha$  ذكره  $\alpha 10$  من كون  $\alpha 22$  امكان  
الوجود  $\alpha 21$  غير الوجود  $\alpha 22$  الممكن

ثالثا<sup>1</sup> اما قوله ان قولنا في الشيء<sup>2</sup> انه ممكن الوجود لا يخلو<sup>3</sup> اما  $98$   
10 ان يكون عين الوجود أو غيره اى معنى زائدا على الوجود فان كان  
عينه فليس بكثرة فلا معنى لقولهم ان ممكن الوجود هو الذى فيه  
كثرة وان كان غيره لزمكم ذلك فى واجب الوجود فيكون واجب  
الوجود فيه كثرة وذلك خلاف ما يضعون فانه كلام غير صحيح .  
وقد ترك قسماً ثالثاً وذلك ان واجب الوجود ليس هو معنى زائدا على  $99$   
15 الوجود خارج النفس وانما هو حالة للموجود الواجب الوجود ليست<sup>4</sup>  
زائدة على ذاته وكانها راجعة الى نفى العلة اعنى ان يكون وجوده<sup>4</sup>  
معلولاً عن غيره فكانه ما أثبت لغيره سلب عنه بمنزلة قولنا فى الموجود<sup>5</sup>  
انه واحد وذلك ان الوحدة<sup>7</sup> ليست تفهم فى الموجود معنى زائدا على

$A [9^1 sq.]$ .  $BI[8^{21} sq.]$ .  $T, q, v. (x)$ . + 1-8  $\beta$ . 1-2 *infra*, p. 200, 4.

$\alpha 10$   $T, q, v$  :  $\beta$   $om.$  —  $\alpha 7$   $\beta, v$  الوجود وليس بواجب الوجود  $\beta, v$  —  $\alpha 18$   $omit.$  —  
ذكره  $\beta^*$  ; [ذكرناه]  $v$  : ذكره  $\beta, q$   $\alpha 10$  — [تقرير]  $q, v$  : تقدير  $\beta, \beta^*$   $\alpha 18$  —  
الموجود  $\beta^*, B, I$  : الوجود  $\beta, T, q, v$   $\alpha 22$  —  $Acced. B, I.$   $\alpha 21$  — ان  $\beta$  : كون  $T, q, v$   $\alpha 20$  —  
— يخلو  $A$  : يخلو  $B, I, T$   $\alpha 2$  — شيء  $A$  : الشيء  $B, I, T$   $\alpha 2$  —  $Acced. A.$   $\alpha 1$  —  $98.$  —  
زائد  $B, I$  : زائد  $A, T$   $\alpha 4$

$99.$  —  $A$  : ليس  $A$  : ليست  $B, I, T$   $\alpha 2$  — [خارج الواجب]  $v$  : الواجب  $B, q$   $\alpha 1$  —  
مماثل  $A, B, I$  : مماثل  $T$   $\alpha 5$  — وجود  $B$  : [وجوده]  $q, v$   $\alpha 4$  — ان لا  $T^2$  : ان  $B, I, T^1, q, v$  —  
مثال  $A$  : مثال  $B, I, T$   $\alpha 8$  — [الوجود]  $v$  : الوحدة  $\alpha 7$  — الوجود  $B$  : [الموجود]  $q, v, x$   $\alpha 6$  —

ذاته خارج النفس في الوجود مثل<sup>4</sup> ما يفهم من قولنا موجود ابيض  
وانما يفهم منه حالة عدمية وهي عدم الانقسام وكذلك واجب الوجود  
انما يفهم من وجوب الوجود حالة عدمية اقتضتها ذاته وهو ان يكون  
100 وجوب وجوده بنفسه لا بغيره. وكذلك قولنا ممكن<sup>5</sup> الوجود من  
ذاته ليس يمكن ان يفهم منه صفة زائدة على الذات خارج النفس كما<sup>6</sup>  
فهم من الممكن الحقيقي وانما يفهم منه ان ذاته تقتضى الا<sup>7</sup> يكون  
وجوده واجبا الا<sup>8</sup> بعلة فهو يدل على ذات اذا سلب<sup>9</sup> عنه علته<sup>10</sup> لم يكن  
واجب الوجود بذاته بل<sup>11</sup> كان غير واجب الوجود اى مسلوبا عنه  
صفة وجوب الوجود فكانه قال ان الواجب الوجود<sup>12</sup> منه ما هو  
واجب لنفسه<sup>13</sup> ومنه ما هو واجب لعلة<sup>14</sup> والذي هو واجب لعلة<sup>15</sup> ليس<sup>16</sup>  
واجبا لنفسه<sup>17</sup> فلا يشك احد ان هذه الفصول ليست فصولا  
جوهرية<sup>18</sup> اى قاسمة للذات ولا زائدة على الذات وانما هي احوال  
101 سلبية او<sup>19</sup> اضافية مثل قولنا في الشيء انه موجود فانه ليس يدل على  
معنى زائد على<sup>20</sup> جوهره خارج النفس كقولنا في الشيء انه مبيض<sup>21</sup>  
ومن هذا<sup>22</sup> غلط ابن سينا فظن ان الواحد معنى زائد<sup>23</sup> على الذات<sup>24</sup>  
وكذلك الوجود على الشيء في قولنا ان الشيء موجود وستأتى<sup>25</sup> هذه

*A. BI. T. q. v. (x).*

100. — <sup>1</sup> Ita  $A, B, I, T, v$  ممكن — <sup>2</sup>  $A$  لا  $B, I, T$  — <sup>3</sup>  $A, B, I, T, q, v$  — <sup>4</sup>  $B, I, T$  : علته  $A, T, q, v$  — <sup>5</sup>  $B, I$  : علته  $A, T, q, v$  — <sup>6</sup>  $B, I$  : علته  $A, T, q, v$  — <sup>7</sup>  $B, I$  : علته  $A, T, q, v$  — <sup>8</sup>  $B, I$  : علته  $A, T, q, v$  — <sup>9</sup>  $B, I$  : علته  $A, T, q, v$  — <sup>10</sup>  $B, I$  : علته  $A, T, q, v$  — <sup>11</sup>  $B, I$  : علته  $A, T, q, v$  — <sup>12</sup>  $B, I$  : علته  $A, T, q, v$  — <sup>13</sup>  $B, I$  : علته  $A, T, q, v$  — <sup>14</sup>  $B, I$  : علته  $A, T, q, v$  — <sup>15</sup>  $B, I$  : علته  $A, T, q, v$  — <sup>16</sup>  $B, I$  : علته  $A, T, q, v$  — <sup>17</sup>  $B, I$  : علته  $A, T, q, v$  — <sup>18</sup>  $B, I$  : علته  $A, T, q, v$  — <sup>19</sup>  $B, I$  : علته  $A, T, q, v$  — <sup>20</sup>  $B, I$  : علته  $A, T, q, v$  — <sup>21</sup>  $B, I$  : علته  $A, T, q, v$  — <sup>22</sup>  $B, I$  : علته  $A, T, q, v$  — <sup>23</sup>  $B, I$  : علته  $A, T, q, v$  — <sup>24</sup>  $B, I$  : علته  $A, T, q, v$  — <sup>25</sup>  $B, I$  : علته  $A, T, q, v$

- المسئلة . واول من استنبط هذه العبارة هو ابن سينا اعنى قوله 102  
 ممكن الوجود من ذاته واجب<sup>1</sup> من غيره وذلك ان الامكان هي<sup>2</sup>  
 صفة في الشيء غير الشيء<sup>3</sup> الذى فيه الامكان فيقتضى ظاهر هذا اللفظ  
 ان يكون ما دون الاول مركبا من شيئين اثنين<sup>4</sup> احدهما المتصف  
 5 بالامكان والثانى المتصف بوجوب الوجود فهى عبارة ردية. ولكن 103  
 اذا فهم منه المعنى الذى قلناه لم يلحق الشك الذى الزمه اياه ابو حامد  
 وانما يبقى عليه هل اذا فهم من المعلول الاول امكان وجوده هل  
 يقتضى له ان يكون مركبا ام لا لانه ان كانت الصفة اضافية<sup>5</sup> لم  
 تقتضى<sup>6</sup> له التركيب وليس كل شيء يعقل فيه احوال متغايرة يقتضى<sup>7</sup>  
 10 ان يكون الاحوال صفات زائدة على ذاته خارج النفس فان هذا<sup>8</sup>  
 حال الأعدام<sup>9</sup> وحال الاضافات ولذلك لم ير<sup>10</sup> قوم من القدماء ان  
 يعدوا مقولة الاضافة في الموجودات خارج النفس اعنى العشر  
 مقولات وابو حامد يوجب في قوله<sup>11</sup> ان كل ما كان له مفهوم زائد<sup>12</sup> انه  
 يقتضى معنى زائدا<sup>13</sup> خارج النفس بالفعل وهو غلط وقول سفسطاني  
 15 وذلك بين من قرأ

وبالجلملة الوجود<sup>14</sup> امر عام ينقسم الى واجب والى ممكن فان<sup>15</sup> كان فصل احد القسمين . 42.  
 زائدا على العام فكذلك<sup>16</sup> الفصل الثانى لا فرق<sup>17</sup>

*A. BI [1-4<sup>2</sup>]. T. q. v. (x). + 16-17 β et supra, p. 195, 13.*

102. — <sup>1</sup> B, v واجب q [ وواجب ] — <sup>2</sup> A, I, T هي B — <sup>3</sup> B, I omit-  
 lunt 4 paginas seq. : cf. infra, n<sup>o</sup> 109, n. 6. — <sup>4</sup> A اثنين : T om.

103. — <sup>1</sup> A, q, v, x اضافية : T اضافة — <sup>2</sup> T تقتضى A : يقتضى<sup>3</sup> T  
 ير A, ير<sup>4</sup> T — <sup>5</sup> [الأعدام] q, v voc. , الأعدام A, T — <sup>6</sup> هذه A : هذا T — <sup>7</sup> تقتضى A  
 : زائدا T vid. — <sup>8</sup> زائدة (!) A vid. : زائد T, q — <sup>9</sup> A omit. : قوله T, q, v — <sup>10</sup> T  
 : زائد β, T — <sup>11</sup> A ind. : فان β, T, q — <sup>12</sup> الموجود A, q, v, x : أوجود β, T — <sup>13</sup> β, T, (q), v  
 : لا فرق β : لا فرق β<sup>14</sup>, A, T — وكذلك A : فكذلك



104 فان قسمة الوجود الى ممكن وواجب ليس كقسمة الحيوان الى ناطق<sup>1</sup> وغير ناطق<sup>2</sup> او الى مشاء وسابح وطاقر لان هذه امور زائدة على الجنس توجب انواعا زائدة<sup>3</sup> والحيوانية معنى مشترك لها وهذه الفصول زائدة عليها واما الممكن الذي قسم اليه ابن سينا الموجود فليس معنى خارج النفس بالفعل وهو<sup>4</sup> عبارة ردية كما قلنا<sup>5</sup> وذلك ان الموجود الذي له علة في وجوده ليس له مفهوم من ذاته الا العدم<sup>6</sup> اعنى ان كل ما هو موجود من غيره فليس له من ذاته الا العدم<sup>7</sup> الا ان تكون<sup>8</sup> طبيعته طبيعة<sup>9</sup> الممكن الحقيقي ولذلك كانت قسمة<sup>10</sup> الموجود الى واجب الوجود وممكن الوجود قسمة غير معروفة اذا لم يرد بالممكن الممكن الحقيقي وسياق هذا بعد<sup>11</sup> وتحصيل<sup>12</sup> هذا<sup>13</sup> الموضوع ان الموجود اذا قسم فاما ان يتقسم الى فصول ذاتية او احوال اضافية او اعراض زائدة على الذات فقسمته الى فصول ذاتية تقتضى ولا بد تكثر<sup>14</sup> الافعال عنه واما قسمته الى احوال اضافية او عرضية فليس تقتضى تكثر<sup>15</sup> افعال مختلفة<sup>16</sup> فان ادعى مدع ان قسمته الى صفات حاوية تقتضى له افعالا<sup>17</sup> فالبدأ<sup>18</sup> الاول تصدر منه كثرة<sup>19</sup> ضرورة<sup>20</sup> ليس تحتاج الى معلول عنه هو مبدأ الكثرة وان قال انه

*A. T. q. v. (x).*

104. — החלקים למינים בוספים  $q$ : انواعا زائدة  $A, T$ <sup>2</sup> — باطن  $A$ : ناطق<sup>1</sup> — *vel* [من هذا]  $q, v$ : من ذاته  $A, T$ <sup>4</sup> —  $A$ : وهو  $T, q$ <sup>3</sup> —  $T, q, v, x$  —  $T, q, v, x$  —  $A$ : لعدم  $A$ : لعدم  $T, q, v, x$ <sup>6</sup> —  $T, q, v, x$ <sup>5</sup> — [من ذلك قسمة  $A$  — [من طبيعة  $q, v$ ] طبيعة  $A, T$ <sup>8</sup> — يكون  $A$  قسمة  $A$  —  $T, (q)$  — تكثر  $A$ : تكثر  $T, (q)$ <sup>2</sup> — ومحصل  $T$ <sup>3</sup> — وتحصيل  $A, q$ <sup>4</sup> —

105. —  $q, v, x$ : افعالا  $A, T$ <sup>5</sup> — [الافعال]  $q, v$ : افعال مختلفة  $A, T$ <sup>4</sup> — تكثر  $A$ : تكثر  $q, v, x$ ; ضرورة  $A, T$ : [ضرورة]  $v, x$ <sup>7</sup> — فالبدأ  $A$ , فالبدأ  $T$ <sup>6</sup> — [افعال مختلفة]  $q, v, x$

ليس تقتضى كثرة الصفات الحالية صدور افعال مختلفة فولا<sup>٥</sup> الصفات  
الحالية التي في المعلول الاول تقتضى عنه صدور افعال مختلفة فوضع  
من وضع المعلول الاول على هذا افضل

106

a. 43.

رَقْرَقَةٌ فكيف يكون ما له من ذاته وما له من غيره واحدا

٥ وقد كان هذا الرجل زعم ان الامكان ليس له وجود الا في الازهان  
فهلا يلزم هذا القول في هذا المكان<sup>٢</sup> وليس يمتنع في الذات الواحدة  
ان يلزمها النفي<sup>٣</sup> والاثبات في احوالها من غير ان يلزم تكثر في تلك  
الذات كما منعه ابو حامد واذا فهمت هذا قدرت ان تاتي بحل ما يقوله  
في هذا الفصل

107 10 فان قيل يلزم على هذا<sup>١</sup> الا يكون تركيب لا في واجب

الوجود بذاته ولا في واجب الوجود بغيره قلنا اما واجب الوجود  
بغيره فان العقل يدرك فيه تركيبا من علة ومعلول فان كان جسما لزم  
ان يكون فيه اتحاد من جهة وكثرة من اخرى اعنى الاجسام الغير<sup>٤</sup>  
الكائنة الفاسدة اعنى اتحادا بالفعل وكثرة بالقوة وان كان غير جسم  
١٥ لم يدرك العقل كثرة لا بالقوة ولا بالفعل بل اتحادا من جميع الوجوه  
ولذلك يطلق القوم على هذا النوع من الموجودات انها بسيطة  
لكنهم يقولون في هذه الموجودات ان العلة فيها ايسر من المعلول

A. T. q. v. (x). + 4 β et supra, p. 196, 1.

— <sup>٥</sup> Nos (cf. Ind. E) فولا : A, T ; فولا : q ; هנה לא יהיר q ; هנה אין v ;

106. — <sup>١</sup> T, q, v — الامكان T : المكان A, q, v — <sup>٢</sup> لزم A : يلزم (v) T, q, v — <sup>٣</sup> النفي A vid. : النفي

107. — <sup>١</sup> q, v, : النبر A, T — ان لا T<sup>٢</sup> : الا A — <sup>٢</sup> T om. : عل هذا A, q, v — <sup>٣</sup> Nos : اتحاد x [ كان اتحاد ] ; اتحاد A, T ; q, v sine x omit. — <sup>٤</sup> T : كانت A : كانت A, q, v — <sup>٥</sup> Nos : اتحاد x ; اتحاد A, T ; q, v sine  
התאחדות v , אחדות q , كان

ولذلك يرون ان الاول هو ابسطها لان الاول لا يفهم منه علة  
ومعلول اصلا وما بعد الاول يفهم العقل فيه التركيب ولذلك كان  
الثاني عندهم ابسط من الثالث هكذا ينبغي ان يفهم مذهب القوم  
فيكون معنى العلة والمعلول في هذه الموجودات كان فيها كثرة  
بالقوة<sup>5</sup> تظهر في المعلول اعني ان يصدر عنه<sup>7</sup> معلولات كثيرة لافيه<sup>5</sup>  
في وقت من الاوقات فاذا فهم هذا من قولهم وسلم لهم لم يلحقهم  
108 الاعتراض الذي الحقهم ابو حامد. واما اذا فهم من قولهم ان الثاني  
يعقل ذاته ويعقل مبدأه فهو بما يعقل من ذاته يصدر عنه شيء وبما  
يعقل من مبدأه<sup>1</sup> يصدر عنه شيء آخر لانه ذو صورتين او وجودين<sup>2</sup>  
كما فهمه ابو حامد عنهم فهو قول باطل لانه لو كان ذلك كذلك كان<sup>10</sup>  
مر كبا من اكثر من صورة واحدة وكانت تكون تلك الصورة  
واحدة بالموضوع<sup>3</sup> كثيرة بالحد كالحال في النفس لكن اكد هذا  
الظن بهم ما يزعمون من صدور بعضها<sup>4</sup> عن بعض وكانهم ارادوا ان  
يفهموا الامر هنالك بتشبيه<sup>6</sup> ذلك بالفاعلات المحسوسة وبحق<sup>9</sup>  
صارت العلوم الالهية لما حشيت بهذه الاقاويل اكثر ظنية من صناعة<sup>15</sup>  
109 الفقه. فقد تبين لك من هذا القول ان ما رام ابو حامد من ان  
يلزمهم<sup>2</sup> الكثرة في واجب الوجود من اجل الزامهم اياها في ممكن

*A. T. q. v. (x[non 13 sq.]).*

: لا فيه  $A, T$  —  $[ = ? ]$  يهوى  $A$  add. <sup>7</sup> — قوة بالكثرة  $A$ : كثرة بالقوة  $T, q, v, x$  <sup>6</sup>  
[ لاقبة ]  $q, v$

$x$  duas  $x$ , سدر עצמים  $q, v$ : وجودين  $A, T$  <sup>2</sup> — يديه  $A$ , مبدائه  $T$  <sup>1</sup> — 108. —  
« substantias ». —  $q, v$  <sup>5</sup> — بعضهم  $A$ : بعضها  $T$  <sup>4</sup> — بالوضع  $T$ : بالموضوع  $A, q, v, x$  <sup>3</sup> —  
وبحق  $q, v, A, T$  <sup>9</sup> — تشبيه  $A, T$ : [ بتشبيه ]

109. — يلزم  $A$ : يلزم  $T, (q)$  <sup>2</sup> —  $A$  om. : من  $T, v$  <sup>1</sup>

الوجود انه ليس بصحيح لانه ان فهم من الامكان الامكان الحقيقي  
كان هنالك تركيب ولا بد وان كان ذلك مستحيلا على ما قلناه  
وستقوله بعد لم<sup>3</sup> يلزم مثل ذلك في واجب الوجود وان فهم من  
الامكان معنى ذهنيا لم يلزم ان يكون ولا واحد منهما مركبا من  
5 هذه الجهة وانما يفهم منه التركيب من جهة ما هو علة<sup>5</sup> ومعلول<sup>6</sup>

الاعتراض الثاني قال ابو حامد<sup>1</sup> هو<sup>2</sup> ان نقول<sup>3</sup> أعقله<sup>4</sup> مبدأه<sup>5</sup> عين وجوده وعين<sup>6</sup>  
عقله نفسه ام غيره فان كان عينه فلا كثرة في ذاته الا في العبارة عن ذاته وان كان غيره<sup>7</sup> 110  
فذه الكثرة موجودة في الاول فانه يعقل ذاته<sup>8</sup> ويعقل<sup>9</sup> غيره

قلت الصحيح ان ما يعقل من مبدأه<sup>1</sup> هو عين<sup>2</sup> ذاته وانه في 111  
10 طبيعة المضاف وبذلك<sup>3</sup> نقص عن مرتبة<sup>4</sup> الاول والاول في طبيعة  
الموجود بذاته والصحيح عندهم ان الاول لا يعقل من ذاته الا ذاته  
لا<sup>5</sup> امرا مضافا وهو كونه مبدأ<sup>6</sup> لكن ذاته عندهم هي جميع العقول  
بل جميع الموجودات بوجه أشرف وأتم من جميعها على ما استقوله بعد  
ولذلك ليس يلزم<sup>7</sup> هذا القول الشاعات التي<sup>8</sup> يلزمونها<sup>9</sup> اياه<sup>10</sup>

$A[non\ 6^{2-9^1}], BI[non\ 1-5\ nec\ 6^{1-8^0}]. T. q. v. (x[non\ 1-5]). + 6-8\ \beta.$

— وان كان ذلك مستحيلا... واجب الوجود.  $T\ om. lin. prac.$  — <sup>4</sup>  $A, v$  ولم  $v$ :  $q$  [ لم ]

<sup>5</sup>  $A, T$  علة:  $q, v$  [ من علة ] — <sup>6</sup>  $B, I\ om. 4\ paginas\ prac. (cf. supra, n^o\ 102, n. 3).$

110. — قال ابو حامد الاعتراض  $B, I, x$ : الثاني قال ابو حامد  $A, T, q$

: نقول  $\beta, A, B, q, v$  — <sup>3</sup>  $\beta, B, T, q, v$  هو  $\beta^4, I\ om.$  — [ قال الاعتراض الثاني ]  $v$ ; الثاني

$I\ s. p. in.$ ;  $T$  — <sup>4</sup>  $T$  أعقله  $\beta, B$ ; علة  $q, v, x$  [ علة vel أعقله ]  $A$ ; علة  $B, I$  —

— آه قلت 202, 9<sup>1</sup>  $A$  — مبدأته  $loc. T$  — الى قوله ولا (و) يعقل غيره 202, 8<sup>0</sup>

ولا يعقل  $B$ : ويعقل  $I, etc.$  — <sup>7</sup>  $Acced. B, I.$

111. —  $Acced. A.$  — <sup>2</sup>  $A$  مبدأه:  $I, T$ ; مبدئه<sup>3</sup>  $B, I, T, q, v, x$

$B, q^4$ ; — مرتبت  $A$  — <sup>5</sup> وذلك  $T$ : وبذلك  $A$ , وبذلك  $B, I, (q, v)$  — غير  $A$ : عين

$A, T$ : التي  $B, I$  — <sup>8</sup> يلزم من  $I$ , يلزم من  $B, T^2$ : يلزم  $A, T^1, (q), v, x$  —  $q\ om.$  — لا  $v, x$

الذي  $T, q$  اياه  $A, B, I$  — <sup>10</sup> يلزمها  $(q), v, (x)$ : يلزمونها  $B$  — الذي

112 قال ابو حامد فان زعموا ان عقله ذاته عين ذاته<sup>2</sup> ولا يعقل ذاته ما لم يعقل انه مبدأ للبره<sup>1</sup>  
46<sup>b</sup> فان العقل يطابق المعقول<sup>3</sup> فيكون راجعا الى ذاته

113 قات هذا كلام<sup>2</sup> مختل<sup>3</sup> فان<sup>1</sup> كونه مبدأ هو معنى مضاف فلا  
يصح ان يكون عين ذاته ولو عقل كونه مبدأ لعقل<sup>3</sup> ما هو له مبدأ<sup>4</sup>  
على النحو من الوجود الذي هو عليه ولو كان ذلك كذلك لاستكمل<sup>5</sup>  
الاشرف بالاخص فان المعقول هو كمال العاقل<sup>7</sup> عندهم على ما يظهر  
في علوم العقل الانساني

114 قال ابو حامد فنقول<sup>1</sup> والمعاول عقله<sup>2</sup> ذاته<sup>3</sup> عين ذاته فانه عقل بيورهه فيعقل نفسه والعقل  
46<sup>c</sup> والعاقل والمعقول منه أيضا واحد ثم ان<sup>4</sup> كان عقله ذاته عين ذاته فليعقل ذاته معلولا لعله فانه  
كذلك والعقل يطابق المعقول فيرجع الكل الى ذاته فالكثرة اذا غير موجودة<sup>5</sup> وان كانت<sup>10</sup>  
هذه كثرة فهي موجودة في الاول<sup>6</sup> فليصدر<sup>7</sup> منه المختانات

115 قات ما حكاها ههنا عن الفلاسفة في وجود الكثرة<sup>2</sup> فقط دون  
المبدأ الاول هو كلام فاسد غير جار<sup>3</sup> على أصولهم فانه لا كثرة في  
تلك العقول<sup>4</sup> أصلا عندهم وليس<sup>5</sup> تباین عندهم من جهة البساطة

*T. q. v. A[non 1<sup>2</sup>-3<sup>1</sup> nec 8<sup>2</sup>-12<sup>1</sup>]. BI[ non 1<sup>1</sup>-2<sup>2</sup> nec 8<sup>2</sup>-10<sup>0</sup>].*

*(x[ non 1-7]). + 1-2 et 8-11 β. 9-10 infra, p. 204,9.*

112. — <sup>1</sup> β, B, I, T, q, v : عقله A - عقله B, I ∼ 203, 2<sup>2</sup> فيكون <sup>2</sup> — الى قوله فيكون <sup>2</sup> 203, 2<sup>2</sup> ∼ B, I ∼ 203, 3<sup>1</sup> — آه قلت <sup>3</sup> Acced. B, I.

113. — <sup>1</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> B, I, T, q, v : كلام A omit. — <sup>3</sup> T<sup>2</sup>, (q, v) مختل A, B, I — نخيل <sup>4</sup> T, q, v : فان A, B, I — بان <sup>5</sup> Voc. edil., (v) لَمَعَلَّ q : لَمَعَلَّ (v) Voc. edil., (v) — <sup>6</sup> B, I om. (hom.) lin. pr. ... له مبدأ <sup>7</sup> A, T<sup>1</sup>, q, v : العاقل B<sup>1</sup>, I, T<sup>2</sup> : الفاعل

114. — <sup>1</sup> β, B, I, T, q, (v) : فنقول A om. — <sup>2</sup> β, I, T, q, v, x : عقله A, B - عقله B, I ∼ 203, 10<sup>0</sup> — اذا <sup>3</sup> β, β<sup>1</sup> : ان <sup>4</sup> β<sup>1</sup>, v : آه قلت <sup>5</sup> 203, 12<sup>1</sup> ∼ A — الى قوله فليصدر <sup>6</sup> 203, 10<sup>0</sup> ∼ I ∼ 203, 10<sup>0</sup> : β : فالكثرة اذا غير موجودة T, q, v — <sup>7</sup> ذاته عين ... اذا كان عقله T, q om. lin. pr. فلا كثرة اذن فلا تصدر <sup>8</sup> β<sup>1</sup>, q, v, x : فليصدر <sup>9</sup> β, B, T — <sup>10</sup> Acced. B, I. — <sup>11</sup> x ind. — <sup>12</sup> فلا كثرة اذن

115 — <sup>1</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> T<sup>2</sup> add. في القول x add. [ في ما ] : post (?) في ما ] : <sup>3</sup> A, T, q, v, x. — <sup>4</sup> A, B, I, T<sup>1</sup>, q, v. — <sup>5</sup> A, — ذلك العقل I — جائر B, I : جائر A, T, q, v, x. — <sup>6</sup> at nihil add. A, B, I, T<sup>1</sup>, q, v.

والكثرة وإنما تتباين من جهة العلة والمعلول والفرق بين عقل الاول ذاته وسائر العقول ذواتها عندهم ان العقل الاول يعقل من ذاته معنى موجودا بذاته لا معنى ما<sup>6</sup> مضافا الى علة وسائر العقول تعقل<sup>7</sup> من ذواتها معنى مضافا الى علتها<sup>8</sup> فيدخلها<sup>9</sup> الكثرة من هذه الجهة فليس<sup>5</sup> يلزم ان تكون<sup>10</sup> كلها في مرتبة واحدة من البساطة اذا كانت ليست في مرتبة واحدة من الاضافة الى المبدأ الاول ولا واحد منها يوجد بسيطا بالمعنى الذى به الاول بسيط لان الاول معدود في الوجود بذاته وهى في الوجود المضاف

واما قوله ثم ان<sup>1</sup> كان عقله ذاته عين ذاته فليعقل ذاته مساوية<sup>2</sup> لعلته فانه كذلك والعقل مطابق 116  
10 المقول فيرجع الكل الى ذاته فلا كثرة<sup>3</sup> اذا<sup>4</sup> وان كانت هذه كثرة فهي موجودة<sup>5</sup> في الاول<sup>6</sup>. c. 45.

فانه ليس يلزم من كون العقل<sup>7</sup> والمعقول في العقول المفارقة معنى واحدا بعينه ان تكون<sup>8</sup> كلها<sup>9</sup> تستوى في البساطة فانهم يضعون ان هذا المعنى تتفاضل فيه العقول بالاقل والازيد وهو لا يوجد بالحققة الا في العقل الاول<sup>10</sup> والسبب في ذلك ان العقل الاول ذاته قائمة<sup>15</sup> بنفسها وسائر العقول تعقل من ذواتها انها قائمة به فلو كان العقل<sup>11</sup> والمعقول في واحد واحد منها من الاتحاد في المرتبة الذى<sup>12</sup> هو في

*A. Bl. T. q. v. (x[n 5]). + 9-10 β et supra, p. 203,9.*

<sup>1</sup> B, I يعقل A, I تعقل B, T — <sup>2</sup> B, I, T, q, v, x ما A om. — <sup>3</sup> B, I, T, q, v, x ما B, I, T, q, v, x — <sup>4</sup> B, I, T, q, v, x ما B, I, T, q, v, x — <sup>5</sup> B, I, T, q, v, x ما B, I, T, q, v, x — <sup>6</sup> B, I, T, q, v, x ما B, I, T, q, v, x — <sup>7</sup> B, I, T, q, v, x ما B, I, T, q, v, x — <sup>8</sup> B, I, T, q, v, x ما B, I, T, q, v, x — <sup>9</sup> B, I, T, q, v, x ما B, I, T, q, v, x — <sup>10</sup> B, I, T, q, v, x ما B, I, T, q, v, x — <sup>11</sup> B, I, T, q, v, x ما B, I, T, q, v, x — <sup>12</sup> B, I, T, q, v, x ما B, I, T, q, v, x

116 — <sup>1</sup> β, αE ان β — <sup>2</sup> A, B, T مساوية I, مساوية β — <sup>3</sup> B, I, T, q, v, x ما B, I, T, q, v, x — <sup>4</sup> Voc. T — <sup>5</sup> I موجود في B, I, T, q, v, x — <sup>6</sup> B, I, T, q, v, x ما B, I, T, q, v, x — <sup>7</sup> B, I, T, q, v, x ما B, I, T, q, v, x — <sup>8</sup> B, I, T, q, v, x ما B, I, T, q, v, x — <sup>9</sup> B, I, T, q, v, x ما B, I, T, q, v, x — <sup>10</sup> B, I, T, q, v, x ما B, I, T, q, v, x — <sup>11</sup> B, I, T, q, v, x ما B, I, T, q, v, x — <sup>12</sup> B, I, T, q, v, x ما B, I, T, q, v, x

الاول لكانت الذات الموجودة بذاتها توافق الموجودة<sup>17</sup> بغيرها أو  
 كان<sup>18</sup> العقل لا يطابق<sup>19</sup> طبيعة الشيء المعقول وذلك كله مستحيل  
 117 عندهم . وهذا الكلام<sup>20</sup> كله والجواب هو جدلي وانما يمكن ان  
 يتكلم<sup>21</sup> في هذا كلاما برهانيا مع قصور نظر في<sup>22</sup> الانسان في هذه  
 المعاني اذا تقدم الانسان فعرف ما هو العقل ولا يعرف ما هو العقل<sup>23</sup>  
 حتى يعرف ما هي النفس ولا يعرف ما هي النفس حتى يعرف ما هو  
 المتنفس فلا معنى للكلام في هذه المعاني<sup>24</sup> بيادى<sup>25</sup> الرأى وبالمعارف  
 العامة التي ليست بخاصة ولا مناسبة واذا تكلم الانسان في هذه  
 المعاني قبل أن يعلم طبيعة العقل كان كلامه فيها أشبه شيء<sup>26</sup> بمن يهذى<sup>27</sup>  
 ولذلك صارت الاشعرية اذا حكمت<sup>28</sup> آراء الفلاسفة اتت في غاية<sup>29</sup>  
 الشناعة والبعد من النظر الاول<sup>30</sup> الذى<sup>31</sup> للانسان في الموجودات

118 قال ابو حامد ولترك دعوى<sup>32</sup> وحدانيته<sup>33</sup> من كل وجه<sup>34</sup> ان<sup>35</sup> كانت الوجدانية تزول بهذا  
 45<sup>d</sup> النوع<sup>36</sup> من الكثرة

119 قلت<sup>37</sup> يريد انهم اذا وضعوا ان الاول يعقل ذاته ويعقل من ذاته  
 انه علة لغيره فلهم أن ينزلوا انه ليس واحدا من كل جهة اذ كان لم<sup>38</sup>

$A[\text{non } 12^3-14^1]. BI[\text{non } 12^4-13^5]. T. q. v. (x). + 12-13 \beta.$

يطابق<sup>39</sup> Ita T<sup>40</sup> — لكانت<sup>41</sup> T<sup>42</sup> — الموجودات B, الموجود I : الموجودة A, T, q<sup>43</sup>  
 117 — [ وهذا الكلام عندهم ] v ; وهذا q<sup>44</sup> : وهذا الكلام B, q<sup>45</sup> —  
 A, T, q, v, (x) يتكلم B : تتكلم I s. p. in. — A, I, T<sup>46</sup> : B, q, v om. — A om. (hom.)  
 B<sup>47</sup>, (q), v<sup>48</sup> — يمدى A, I, T<sup>49</sup> — في هذا الما<sup>50</sup> A<sup>51</sup> — ولا يعرف ما هو العقل  
 B, I, v om. الذى A, T, q<sup>52</sup> — الاول A, B, I, T<sup>53</sup> : q, v om. — حكمت B<sup>54</sup> : حكمت

118. — B, I, v om 205, 13<sup>55</sup> من الكثرة  $\beta, (A), q, (x)$  — الى قوله من الكثرة 205, 14<sup>56</sup> — آه قلت A — واحد A : وجه<sup>57</sup> — وحدانية T  
 — [ اذ ] x : ان  $\beta, q, v$  — آه قلت 205, 14<sup>58</sup> — واحد A : وجه<sup>59</sup> — وحدانية T

<sup>60</sup> Acced. B, I.

119. — Acced. A. — A, B, T : قلت q, v om.

يتبين بعده انه يجب ان يكون واحدا من كل جهة وهذا الذى قاله هو مذهب بعض المشائين ويتأولون<sup>3</sup> انه مذهب ارسطاطاليس<sup>4</sup>

قال ابو حامد فان قيل الاول لا يعقل<sup>1</sup> الا ذاته<sup>2</sup> وعقل ذاته هو عين ذاته فاعقل والمائل 120

«46

والمعقول واحد ولا يعقل غيره

«47

5 فالجواب<sup>3</sup> من وجهين

احدهما ان هذا المذهب لشاعته هجره ابن سينا وساثر المجتهدين وزعموا ان الاول يعقل<sup>4</sup> نفسه مبدأ لفيض منه ويعقل الموجودات كلها بانواعها عقلا كليا لا جزئيا اذ استبحروا قول الغافل المبدأ الاول لا يصدر منه<sup>5</sup> الا عقل واحد ثم لا يعقل ما يصدر منه ومماوله<sup>6</sup> عقل وينفيس منه عقل ونفس فلك وجرم فلك<sup>7</sup> ويعقل نفسه ومماولاته الثلاث<sup>8</sup> وعقله ومبدأه لا يعقل الا نفسه<sup>9</sup> فيكون المائل اشرف من العلة من حيث ان العلة ما فاض منها الا واحد وقد فاض من هذا ثلاثة أمور والا اول ما عقل الا نفسه وهذا عقل نفسه ونفس المبدأ ونفس المماولات ومن قنع ان يكون قوله في الله سبحانه<sup>11</sup> راجعا الى هذه الرتبة فقد جعله احقر من كل موجود<sup>12</sup> يعقل نفسه ويعقله<sup>13</sup> فان ما يعقله ويعقل نفسه اشرف مترلة<sup>14</sup> منه اذ<sup>15</sup> كان هو لا يعقل الا نفسه

15 وقد<sup>16</sup> انتهى منهم (تتحقق في التعظيم الى ان ابطالوا كل ما يفهم من العظمة وقربوا حاله «48

تعالى<sup>17</sup> من حال الميت الذى لا خبر له بما<sup>18</sup> يبرى في العالم الا انه فارق الميت في شوره بنفسه فقط. وهكذا<sup>19</sup> يفعل الله بالرائفين عن سبيله والناكبين لطريق الهدى المنكرين لقوله ما اشهدتم خلق السموات والارض ولا خلق انفسهم الظانين بالله ظن السوء المتقدين ان الامور الربوبية يستولى<sup>20</sup> على كنهها القوى<sup>21</sup> البشرية المغرورين بمقولهم زاعمين ان فيها مندوحة عن تقليد

$A[non\ 3^2\ sq.]. BI[non\ 3^1\ sq.]. T. q. v. (x). + 3-19\ \beta.$

— ارسطاطاليس<sup>4</sup>  $A, B, I$  — «et asserunt»  $x$ ; ويتأولون<sup>3</sup>  $A, T^2$ ; ويتأولون<sup>3</sup>  $B, I, q, v$  — ارسطو  $T$

— آه قلت<sup>1</sup>  $A$  207, 3<sup>1</sup> — الى قوله لتعجب منه<sup>20</sup>  $B, I$  207, 2<sup>20</sup> — 120.

$q, v\ om.$  من وجهين احدهما  $\beta, (q^*)$  — [الجواب]  $q$ ; والجواب  $\beta$ : فالجواب  $\beta, \beta^*, v$

[ومعقوله]  $q, v$ ; ومماوله  $\beta^*$  ومماوله  $\beta$  — عنه  $T$  —  $\beta$  يعلم  $\beta$ : يعقل  $\beta, T, q, v, x$  —  $\beta^*$

: لا يعقل الا نفسه  $\beta^*, T, q, v, x$  —  $q\ om.$  — ثلاث  $\beta, v$  —  $T\ om.$  — ذلك  $\beta, q, v, x$  —

وجود  $T$ : موجود  $\beta, B, q, v, x$  —  $\beta\ om.$  — [تعالى]  $v$ : سبحانه  $\beta^*, T$  —  $\beta\ om.$

; اذا  $\beta$ : اذا  $\beta^*, T^2, q$  —  $\beta\ om.$  — مترلة  $\beta^*, T, q, v$  —  $\beta^*, q, v, x\ om.$  — ويعقل  $\beta, T$  —

, حاله  $\beta$ : [حاله تعالى]  $q, v$  — فقد  $\beta$ : وقد  $T$  — اذ كان هو لا يعقل الا نفسه  $v\ om.$

$T$ : يستولى  $\beta, (q, v)$  — وهكذا  $\beta$  — مما  $\beta$ : بما  $\beta^*, \beta, q, v$  — حالة الله تعالى  $T$

قوى  $\beta^*, T$ : القوى  $\beta, q, v$  — تستوفى



الربل واتباعهم فلا جرم اضطروا<sup>22</sup> في<sup>23</sup> الاعتراف بان<sup>24</sup> لمعقولاتهم رجعت الى ما ار  
حكى في<sup>25</sup> مقام<sup>26</sup> لتعجب منه

- 121 <sup>1</sup> قلت انه ينبغي للذي يريد ان يخوض في هذه الاشياء ان يعلم  
ان<sup>2</sup> كثيرا من الامور التي تثبت<sup>3</sup> في العلوم النظرية اذا عرضت على  
بادي الرأي والى<sup>4</sup> ما يعقله الجمهور من ذلك كانت بالاضافة اليهم<sup>5</sup>  
شبهها<sup>6</sup> بما<sup>7</sup> يدرك الناظم في نومه كما قال وان كثيرا من هذه ليس تلفي<sup>7</sup>  
لها مقدمات من نوع المقدمات التي هي معقولة عند الجمهور يقنعون<sup>8</sup>  
بها في أمثال هذه المعاني بل لا سبيل الى أن يقع بها لاحد اقناع<sup>9</sup> وانما  
سبيلها أن يحصل بها اليقين لمن يسلك في معرفتها سبيل اليقين . مثال  
ذلك انه لو قيل للجمهور ولمن هو ارفع رتبة في الكلام منهم ان<sup>10</sup>  
الشمس التي تظهر للعين في قدر قدم هي<sup>10</sup> نحو من مائة وسبعين<sup>11</sup>  
ضعفا من الارض لقالوا هذا من المستحيل وكان من يتخيل<sup>12</sup> ذلك  
عندهم كالناظم ولعسر علينا اقناعهم في هذا المعنى بمقدمات يقع لهم  
التصديق بها من قرب في زمان يسير بل لا سبيل ان يتحصل مثل  
122 هذا العلم الا بطريق البرهان لمن سلك طريق البرهان . واذا كان هذا<sup>15</sup>  
موجودا في مطالب<sup>1</sup> الامور الهندسية وبالجملة في الامور التعاليمية<sup>2</sup>

$A [non\ I-3^1]. BI [non\ I-2^{20}]. T. q. \text{ (x)}. + I-2. \beta.$

: بان لباب  $\beta, \beta$  — <sup>24</sup>  $\beta^*, T, q$  في  $\beta$  : الى  $\beta$  :  $v$   $\beta^*$  —  $\beta^*, q, v$  اضطروا  $\beta, \beta$  <sup>22</sup>

$Acced. B, I.$  — <sup>25</sup> [عن]  $q, v$  في  $\beta$  <sup>26</sup> — [الى اثبات  $\beta$ ]  $v$  ; [الى ...]  $q$  ; الى لباب  $\beta^*$

121. — <sup>1</sup>  $Acced. A.$  — <sup>2</sup>  $A om.$  يعلم ان — <sup>3</sup>  $T, q, v, (x)$  تثبت —  $A, B$  تبينت

$A vid.$  بما<sup>6</sup> — تشبيها  $A$  : تشبيها  $B, I, T, (q), v$  <sup>5</sup> — الى  $B$  : والى  $A, I, T, q, v$  <sup>4</sup> تبينت  $I$

$A$  , يشنون  $B$  , يقنعون  $I$  : يقنعون  $T^2, (q, v)$  <sup>8</sup> — تلفي  $I$  , تلفي  $B$  : تلفي  $A, T$  <sup>7</sup> — بما

: وسبعين  $B, q$  <sup>11</sup> — هي  $T om.$  <sup>10</sup> — اتباع  $A, B, I, T$  : اقناع  $Nos, (q), v$  <sup>9</sup> — يقنعون  $vid.$

تخيل  $T$  : يتخيل  $I$  , يتخيل  $A, B$  <sup>12</sup> — [وستين وستين]  $x$  ; [وستين]  $v$

122. —  $A$  , التعاليمية :  $I, T^2$  <sup>2</sup> — مطالب  $T$  : مطالب  $A, B, I, q, v$  <sup>1</sup>

فأحرى ان يكون ذلك موجودا في العلوم الالهية أعنى ما اذا صرح به للجمهور<sup>3</sup> كان شنيعا وقبيحا في بادئ الرأى وشبيها بالاحلام اذ ليس يوجد في هذا النوع من المعارف مقدمات محمودة يتأتى من قبلها الاقناع فيها للعقل الذى في بادئ الرأى اعنى عقل الجمهور فانه يشبه ان يكون ما يظهر<sup>4</sup> بآخره للعقل هو عنده من<sup>5</sup> قبيل المستحيل في أول امره . وليس يعرض هذا في الامور العلمية بل وفي العملية 123 ولذلك لو قدرنا أن صناعة<sup>6</sup> من الصنائع قد دثرت ثم توهم وجودها لكان في بادئ الرأى من المستحيل ولذلك يرى كثير من الناس ان هذه الصنائع هي من مدارك ليست بانسانية فبعضهم ينسبها الى الجن وبعضهم ينسبها الى الانبياء حتى لقد زعم ابن حزم<sup>7</sup> ان اقوى الادلة على وجود النبوة هو وجود هذه الصنائع . واذا كان هذا هكذا 124 فينبغى لمن آثر طلب الحق اذا وجد قولاً شنيعاً ولم يجد مقدمات محمودة تريل عنه تلك الشنعة الا يعتقد ان ذلك القول باطل وان يطلبه من الطريق الذى زعم<sup>8</sup> المدعى له انه يوقف<sup>9</sup> منها عليه ويستعمل في تعلم ذلك<sup>10</sup> من طول الزمان والترتيب<sup>11</sup> ما تقتضيه طبيعة ذلك الامر المتعلم واذا كان هذا موجودا في غير العلوم الالهية فهذا المعنى في العلوم الالهية اخرى ان<sup>12</sup> يكون موجودا لبعده هذه العلوم

*A. BI. T. q. v. (x).*

<sup>3</sup> q, — يأتى T<sup>2</sup> : يتأتى A, B, I, (q) <sup>4</sup> — الجمهور T : الجمهور A, B, I, q, v, x <sup>5</sup> — التعليقية

في B<sup>1</sup> : من B<sup>1</sup>, q, v <sup>6</sup> — يظهره B<sup>1</sup> : [ يظهر ] v

ابن حزم T , ابن حزم I , ابن حزم A, B <sup>7</sup> — صنعه T : صناعة A, B, I <sup>8</sup> — 123. —

— يزعم B , يزعم I : زعم A, T, q, v <sup>9</sup> — ان لا B<sup>2</sup>, T<sup>2</sup> : الا A, B<sup>1</sup> <sup>10</sup> — 124. —

والى I , والى B<sup>1</sup> A : والترتيب T, q <sup>11</sup> — ذلك A om. <sup>12</sup> — توقف B, I : يوقف A, T <sup>13</sup>

اخرى A : اخرى ان <sup>14</sup> — I, s. p. in, يقتضيه B : تقتضيه A, T <sup>15</sup> — والذى يثبت B , ثبت

125 عن العلوم التي في بادئ الرأي<sup>١</sup>. واذا كان هذا هكذا فينبغي ان يعلم<sup>٢</sup> انه ليس يمكن ان يقع في هذا الجنس مخاطبة جدلية مثل ما وقعت في سائر المسائل والجدل نافع مباح في سائر العلوم ومحرم في هذا العلم ولذلك لجأ اكثر الناظرين في هذا العلم الى<sup>٣</sup> ان هذا كله من باب التكييف في الجوهر الذي<sup>٤</sup> لا تكييفه<sup>٥</sup> العقول<sup>٦</sup> لانه لو كيفته<sup>٧</sup> لكان<sup>٨</sup> العقل الازلي<sup>٩</sup> والكاثر الفاسد واحدا واذا كان هذا هكذا فالله يأخذ الحق<sup>١٠</sup> من تكلم في هذه الاشياء الكلام العام ويجادل في الله بغير علم ولذلك<sup>١١</sup> يظن ان<sup>١٢</sup> الفلاسفة في غاية الضعف في هذه العلوم ولذلك يقول أبو حامد ان علومهم الالهية هي ظنية<sup>١٣</sup>

†

126 ولكن على حال<sup>١</sup> فنحن<sup>٢</sup> نروم أن نبين من أمور محمودة ومقدمات<sup>٣</sup> معلومة وان كانت ليست برهانية<sup>٤</sup> — ولم<sup>٥</sup> نك نستخير<sup>٦</sup> ذلك الا لان<sup>٧</sup> هذا الرجل أوقع هذا الخيال في هذا العلم العظيم وأبطل على الناس

*A. BI. T. q. v. (x).*

— <sup>١</sup> *x multum differt ab aliis (cf. infra, n° 126, n. 9).*

125. — <sup>١</sup> *B يعلم* : *q, v* [تعلم] — <sup>٢</sup> *A, B, I, q, v* الى *T om.* — <sup>٣</sup> *B, T, q, v* الجوهر — <sup>٤</sup> *A* — <sup>٥</sup> *B* يكييفه : *B, I* تكييفه *A, I* ، تكييفه <sup>٦</sup> *T* — <sup>٧</sup> الجواهر التي *A* ، الجواهر التي *I* ، الذي العقول *B* : *I, T, q* : الازلي *B* <sup>٨</sup> — <sup>٩</sup> *B, I* كيفته *B, I* : كيفته *A, T, q, v* — <sup>١٠</sup> *A, T, q, v* العقل *A* <sup>١١</sup> *videtur delere.* — <sup>١٢</sup> *A* : *B, I, T, q, v* يظن ان *B, I, T, q, v* — <sup>١٣</sup> *v* [ولا] ؛ *A* : *B, I, T, q, v* ولذلك *A* : *B, I, T, q, v* ظنية *A* : ظنية *B, I, T, v*

\* *Divisio ab editore introducta (cf. infra, p. 226).*

126. — <sup>١</sup> *A, T* على حال *B, I* على كل حال *B, I, T, q, v* — <sup>٢</sup> *A* فنحن *A* : فنحن *B, I, T, q, v* — <sup>٣</sup> *Interpos. ab edit. (cf. infra, n. 9).* — <sup>٤</sup> *A, T, q, v* ولم *B, I* وان *B, I, T* — <sup>٥</sup> *Ha A, B, I, T* الا ان دلتك *A* (1) : *A* : *B, I, q* ، الا لان *T* <sup>٦</sup> — <sup>٧</sup> نستخير

الوصول الى سعادتهم بالاعمال الفاضلة والله<sup>7</sup> سائله وحسيبه<sup>8</sup> — الامور التي<sup>10</sup> حركت الفلاسفة الى اعتقاد هذه الاشياء في المبدأ الاول وسائر الموجودات ومقدار ما انتهت اليه من ذلك العقول الانسانية والشكوك الواقعة في ذلك ونبين ايضا الطرق التي حركت المتكلمين من أهل الاسلام الى ما حركتهم اليه من الاعتقاد في المبدأ الاول وفي سائر الموجودات والشكوك الداخلة عليهم في ذلك ومقدار ما انتهت اليه<sup>9</sup> حكمتهم ليكون ذلك مما يحرك من أحب الوقوف على الحق ويجرضه<sup>11</sup> على النظر في علوم الفريقين ويعمل في هذا كله على ما وفقه<sup>12</sup> الله تعالى<sup>13</sup> اليه

10 فنقول<sup>4</sup> فاما<sup>2</sup> الفلاسفة فانهم طلبوا معرفة الموجودات بعقولهم<sup>3</sup> لا<sup>127</sup> مستندي<sup>4</sup> الى قول من يدعوه<sup>5</sup> الى قبول قوله من غير برهان بل ربما

A. BI. T. q. v. (x).

— وحبه A, v : وحسيبه<sup>8</sup> B, I, T, (q) — [ والالمية ] v : فاه<sup>7</sup> B, I : والله<sup>7</sup> A, T, q —  
<sup>9</sup> Interposit. ab editore (cf. supra, n. 3) — (Ante I relinquit vacuum spatium duor. triumve verborum, et B add. نيين فاننا نيين at nihil add. A, T, q, v. — x, post interposita 78 verba (1) addit 'Unde dicimus quod'. ) — <sup>10</sup> B, v من ذلك العقول... انتهت اليه. — <sup>11</sup> A om. (hom.) quatuor lin. pr. — [ بامور ] q : الامور التي —  
 — B, v om. : تعالى A, T — وقفه<sup>12</sup> A — ويجرضه<sup>11</sup> T : ويجرضه<sup>12</sup> B, I —

127. — <sup>3</sup> B, اما T, q : فاما<sup>2</sup> A, B, I, (v) — v om. : فنقول ( § ) q, ( § ) B — <sup>4</sup> مستندي<sup>4</sup> A vid. — لا مستندي<sup>5</sup> B, I, T, q, v : بعقولهم<sup>3</sup> q : بعقولهم<sup>3</sup> v

(1) In x (qui nonnunquam similia addit : cf. NOTICE, III, 3-4) haec interponuntur : Ita quod ( x' itaque ) quasi lumen divine scientie extinguit : et multi disposito- rum ( x' discipulorum ) ad comprehendendum dei arcana ex suis sermonibus erroneis a processu utilitatis eterne retrocedunt. unde nos zelo opprobriorum sacre philosophie factorum posuimus in mentem : ut cum ensibus verarum rationum cum faculisque iustorum syllogismorum dictam nostram matrem de manibus seuerorum ( x' nouorum ) hostium auferamus : ita quod in agone philosophantium contra eam persecutantium vigeat et valeat ( x' prevaleat ) : et prophanorum etiam nefandum deinde non timeat : maxime quod hac de causa in presentem librum procedimus laborantes. — ( Cf. supra, n° 124, n. 8 ).

خالفوا<sup>1</sup> الامور المحسوسة وذلك انهم وجدوا الاشياء المحسوسة التي  
دون الفلك ضربين متنفسة<sup>2</sup> وغير متنفسة<sup>3</sup> ووجدوا جميع هذه<sup>4</sup>  
يكون<sup>5</sup> المتكون منها<sup>6</sup> متكونا بشئ<sup>7</sup>، سموه صورة وهو المعنى الذى  
به صار موجودا بعد ان كان معدوما ومن شئ<sup>8</sup>، سموه مادة وهو  
الذى منه تكون<sup>9</sup> وذلك أنهم ألفوا كل ما يتكون ههنا انما يتكون<sup>10</sup>  
من موجود غيره فسموا هذا مادة ووجدوه أيضاً يتكون عن<sup>11</sup> شئ<sup>12</sup>  
فسموه<sup>13</sup> فاعلا ومن أجل شئ<sup>14</sup>، سموه أيضاً<sup>15</sup> غاية فاثبتوا<sup>16</sup> اسبابا  
128 أربعة . ووجدوا الشئ<sup>17</sup> الذى يتكون به المتكون أعنى صورة  
المتكون والشئ<sup>18</sup> الذى عنه يتكون وهو الفاعل القريب له واحدا  
إما بالنوع وإما بالجنس أما<sup>19</sup> بالنوع فمثل ان الانسان يولد<sup>20</sup> انسانا  
والفرس فرسا وأما<sup>21</sup> بالجنس فمثل تولد البغل عن الفرس والحمار ولما  
كانت الاسباب لا تمر عندهم الى غير نهاية ادخلوا سببا فاعلا<sup>22</sup>، اولاً<sup>23</sup>  
129 باقيا. فمنهم من قال هذا السبب الذى بهذه الصفة هو الاجرام السماوية  
ومنهم من جعله مبدأ مفارقا مع<sup>24</sup> الاجرام السماوية ومنهم من جعل  
هذا المبدأ هو<sup>25</sup> المبدأ الاول ومنهم من جعله<sup>26</sup>، دونه واكتفوا<sup>27</sup> فى<sup>28</sup>

*A. BI. T. q. v. (x).*

متنفسة  $B^1, I$  — متنفسة  $T$  — متنفسة  $A, B, I, v$  — خالف  $A, B, I$  : خالفوا<sup>1</sup> 173 TEN  
, لكون  $I$  : يكون  $A, T, q, v$  — هذا  $B$  : هذه  $A, I, T, q, v$  — متنفسة  $T$  , متنفسة  $B^1$  ,  
— يكون  $A, T, v$  : يكون  $I$  , تكون  $B, q$  — عنها  $B, I$  : منها  $A, T$  — الكون  $B$   
 $A, T$  , — عين  $A$  : عن<sup>10</sup> —  $at\ non\ A, I, T, q, v, x$  ; بشئ<sup>7</sup> : سموه صورة و  $B\ add.$ <sup>12</sup>  
واثبتوا<sup>16</sup>  $A, T$  : فاثبتوا  $B, I$  —  $q, v\ omit.$  — ايضا<sup>15</sup>  $B$  : سموه  $B, I, v$  : سموه  $(x)$   
: واما  $A, I, T, q, v$  — يلد  $B$  : يولد  $A, I, T$  — اما ما  $B$  : اما  $A, I, T, q, v$  —  
اول  $B$  : ار لا  $A, I, T$  — اسبابا فاعلا  $I$  : سببا فاعلا  $A, B, T^2, (q), v, x$  — واما ما  
 $A$  — ومن  $A$  : ومنهم من  $B, I, T, v$  —  $q\ ind.$  ;  $x$  [من] مع  $B, v$  —  
 $B\ add.$  — واكتفوا  $A, B, I, T^2, q$  —  $Ita\ A, B, I, T, q, v$  . —  $B\ add.$  — هو  $om.$

تكون<sup>٦</sup> الاجرام البسيطة<sup>٧</sup> بالسموات<sup>٨</sup> ومبادئ الاجرام<sup>٩</sup> لانه وجب  
عندهم أيضا ان يجعلوا لها أيضا سببا فاعلا وأما ما دون الاجرام  
البسيطة من الامور المكونة بعضها بعضا<sup>١٠</sup> المتنفسة فوجب ان  
يدخلوا من أجل التنفس<sup>١١</sup> مبدأ آخر وهو معطى النفس ومعطى  
٥ الصورة والحكمة<sup>١٢</sup> التي تظهر في الموجودات وهو الذى يسميه  
جالينوس القوة المصورة وبعض هؤلاء جعلوا هذه القوة<sup>١٣</sup> هي "مبدأ  
مفارق فبعض<sup>١٤</sup> جعله عقلا وبعض جعله نفسا وبعض جعله الجرم  
الساوى وبعض جعله الاول وسمى<sup>١٥</sup> جالينوس هذه القوة الخالق  
وشك هل هي الاله<sup>١٦</sup> أو غيره هذا في الحيوان والنبات<sup>١٧</sup> المتناسل<sup>١٨</sup>  
١٠ وأما في غير ذلك من النبات ومن الحيوان الغير المتناسل فانه ظهر  
لهم ان<sup>١٩</sup> الحاجة فيه الى ادخال هذا المبدأ أكثر<sup>٢٠</sup> فهذا مقدار ما انتهى  
اليه فحصرهم عن الموجودات التي دون السماء<sup>٢١</sup>. وفحصوا ايضا عن 130  
السموات بعد ما اتفقوا<sup>٢٢</sup> انها مبادئ الاجرام المحسوسة فاتفقوا<sup>٢٣</sup> على  
ان الاجرام السماوية هي مبادئ الاجرام المحسوسة المتغيرة التي ههنا

A. Bl. T. q. v. (x[non 13-14]).

[البسيطة]  $q, v$  — <sup>٦</sup> كون]  $v$  مبادئ  $A$ : تكون  $B, I, T, q$  — <sup>٧</sup>  $at non A, I, T, q, v$ . — به  
 $B$  om. — <sup>٨</sup> بالسموات  $A, I, T, q, v$  —  $B$  om. — <sup>٩</sup>  $A, I, T$  om. (cf. n. 9). —  $A, I, T$  om. —  $B$  السماوية  
المكونة بعضها بعضا  $B$  — <sup>١٠</sup>  $at nihil add.$  — (البسيطة.  $T^2$  profon. الحارية.  $T^2, v$  add. —  $A$ ,  
[والحكمة]  $q, v$  — <sup>١١</sup> التنفس  $q, v$  —  $B$  — [المكونة بعضها من بعض]  $q, v$  —  
 $A, v$  om. —  $B, I, T$  هي  $B, I, T$  — <sup>١٢</sup> القوى  $A, I, T$ : القوة  $B, q, v, x$  —  $x$  om. — والحركة  $B, I, T$   
 $B, T^2, v$  — <sup>١٣</sup>  $B, I$  ويسى  $B, I$  وسمى  $A, T, q, v$  — <sup>١٤</sup> فبعض  $A, x$ : فبعض  $B, I, T, (v)$  —  
المتناسل  $B, T^2, q, (v), x$  — <sup>١٥</sup>  $T^2$  vid. delere. والنبات  $T^2$  — <sup>١٦</sup> الآلة  $I$ : الآلة  $A$ , الاله  $x$   
السماء  $B, I, T, q, v$  — <sup>١٧</sup>  $Ila B^1, 2$  — أكثر  $Ila B^1, 2$  — <sup>١٨</sup>  $v$ : ان  $B, q$  — <sup>١٩</sup> والمتناسل  $A, I, T^1$   
الساوى  $A$

130. — <sup>١</sup>  $A, B^2, I, T$  السموات  $B^1$ : السماوات  $B, I, T, v$  — <sup>٢</sup> اتفقوا  $A$ : اتفقوا  $B, I, T, v$   
فاتفقوا  $Ila A, B, I, T, q, v$  — <sup>٣</sup>

- 131 ومبادئ الأنواع اما مفردة واما مع مبدأ مفارق . ولما فحصوا عن  
 الاجرام السماوية ظهر لهم انها غير متكونة بالمعنى الذى به هذه  
 الاشياء كائنة فاسدة أعنى<sup>1</sup> ما دون الاجرام السماوية وذلك ان  
 المتكون بما هو متكون يظهر من أمره انه جزء من هذا العالم المحسوس  
 وانه لا يتم تكونه<sup>2</sup> الا من حيث<sup>3</sup> هو جزء وذلك ان المتكون منها<sup>5</sup>  
 انما يتكون من شئ عن<sup>4</sup> شئ وبشئ<sup>5</sup> وفى مكان وزمان<sup>6</sup> والقوا  
 الاجرام السماوية شرطا فى تكونها من قبل انها اسباب فاعلة بعيدة  
 فلو كانت الاجرام السماوية<sup>7</sup> متكونة مثل هذا التكون لكانت  
 ههنا اجسام أقدم منها هى شرط فى تكونها حتى تكون هى جزءا<sup>8</sup>  
 من عالم آخر فيكون ههنا اجسام سماوية مثل هذه الاجسام وان<sup>10</sup>  
 كانت أيضا تلك متكونة لزم ان يكون قبلها اجسام سماوية آخر  
 132 وير ذلك الى غير نهاية . فلما تقرر عندهم بهذا النحو من النظر  
 وبانحاء كثيرة هذا أقربها ان الاجرام السماوية غير متكونة ولا  
 فاسدة بالمعنى الذى به هذه متكونة وفاسدة لان المتكون ليس له<sup>9</sup>  
 حد ولا رسم<sup>10</sup> ولا شرح ولا مفهوم غير هذا ظهر لهم ان هذه أيضا<sup>15</sup>  
 133 اعنى الاجسام السماوية لها مبادئ تتحرك بها وعنها . ولما فحصوا عن  
 مبادئ هذه ظهر لهم انه يجب ان تكون<sup>2</sup> مبادئها المحركة لها

*A. B. I. T. q. v. (x[non i]).*

131. — <sup>1</sup> *B, I, T, v* : اعنى *A* — <sup>2</sup> *B, q* : تكونه *v* [ كونه ] — <sup>3</sup> *A, T, q, v, x* ;  
 [ ولشئ . ] *x* : وبشئ . *B, q* — <sup>4</sup> وعن *T, q, x* وعن *A, B, I, (v)* — <sup>5</sup> *A, B, I, q, v, x* : حيث  
*I omit.* , *B* . [ وبشئ . ولشئ . ] *v* — <sup>6</sup> *q om. (hom.)* — <sup>7</sup> زمان ومكان *T* : مكان وزمان  
*A, B, I, q, v, x* — <sup>8</sup> [ وبشئ . ولشئ . ] *v* — <sup>9</sup> النهاية *T* — <sup>10</sup> جزء *T* , جزء *B* : جزء *A, I* —  
*lin. pr.* ... الشرطية ...  
 132. — <sup>1</sup> *I om.* : له — <sup>2</sup> *B, I, T, q, v* : حد — <sup>3</sup> *A* : جزء *B* — <sup>4</sup> *q, v om.* : ولا رسم  
 133. — <sup>1</sup> *A, B, I* : يكون *I* , يكون *T* : تكون *A, B* — <sup>2</sup> *T* : فلا *T* : ولا *A, B, I*

موجودات ليست باجسام ولا قوى في اجسام أما كون مبادئها<sup>5</sup> ليست باجسام فلانها<sup>6</sup> مبادئ أول للاجسام المحيطة بالعالم وأما كونها ليست قوى في اجسام الاجسام<sup>7</sup> شرط في وجودها كالحال في المبادئ المركبة ههنا للحيوانات<sup>8</sup> فلان<sup>9</sup> كل قوة في جسم عندهم هي متناهية<sup>10</sup> اذ<sup>11</sup> كانت منقسمة بانقسام الجسم وكل جسم هو بهذه الصفة فهو كائن فاسد اعنى مركبا<sup>12</sup> من هيولى وصورة الهيولى<sup>13</sup> شرط في وجود الصورة وايضا لو كانت مبادئها على نحو مبادئ هذه لكانت الاجرام السماوية مثل هذه فكانت تحتاج الى اجرام آخر اقدم منها. ولما<sup>134</sup> تقرر لهم وجود مبادئ بهذه الصفة اعنى ليست اجساما ولا قوى في جسم<sup>10</sup> وكان قد<sup>12</sup> تقرر لهم من امر العقل الانسانى ان للصورة<sup>13</sup> وجودين وجود معقول اذا تجردت من الهيولى ووجود محسوس اذا كانت في هيولى مثال ذلك ان<sup>14</sup> الحجر له صورة جمادية<sup>15</sup> وهى في الهيولى خارج النفس وصورة هى ادراك وعقل<sup>16</sup> وهى المجردة من الهيولى في النفس وجب عندهم ان تكون هذه الموجودات المفارقة<sup>17</sup> باطلاق عقولا محضة<sup>15</sup> لانه اذا كان عقلا بما<sup>18</sup> هو مفارق لغيره فما<sup>19</sup> هو مفارق باطلاق

*A. BI. T. q. v. (x).*

<sup>5</sup>  $A, I, T$  — فانها  $A$  : فلانها  $B, I, T, q, v$  — الحركة لها... مبادئها  $q, om$  (*bon.*) *lin. pr* اعنى انها ليست قوى في اجسام ان  $q$  : فلان الاجسام  $B$ , لان الاجسام  $T$  : الاجسام ( $v$ ) للحيوان  $B, I$  : للحيوانات  $A, T$  — فانها مبادئ  $A, add$ . — (*cf. n. 3*) — تكون الاجسام  $A, I, T$  — <sup>10</sup> مركب  $A$  : مركبا  $B, I, T, v$  — اذا  $B^2$  — لان  $B$  : فلان  $A, I, T, v$  — والهيولى  $B$  : الهيولى  $q, v$

134. — <sup>1</sup>  $A, I, T, q, v$  : جسم  $B$  : اجسام  $A, B, I, q, v$  :  $T, om$ . — <sup>2</sup>  $A, I, T$  : [ مادية ]  $q, v, x$  : جمادية  $B$  — <sup>3</sup>  $A, T, q, v$  : ان  $B, I, om$ . — <sup>4</sup>  $A, T, q, v$  : للصورة  $B$  : الصورة  $q, v$  : [ با ]  $q, v$  — <sup>5</sup>  $A, T$  : المفارقة  $B, I$  : المفارقة  $A, T$  — <sup>6</sup>  $A, T, q, v, x$  : وعقل  $A, vnl$ . — <sup>7</sup>  $A, T$  : المفارقة  $B, I$  : المفارقة  $A, T$  : [ با ]  $q, v$  — <sup>8</sup>  $A, T$  : المفارقة  $B, I$  : المفارقة  $A, T$  : [ با ]  $q, v$  — <sup>9</sup>  $A, T$  : المفارقة  $B, I$  : المفارقة  $A, T$  : [ با ]  $q, v$  — <sup>10</sup>  $A, T$  : المفارقة  $B, I$  : المفارقة  $A, T$  : [ با ]  $q, v$  — <sup>11</sup>  $A, T$  : المفارقة  $B, I$  : المفارقة  $A, T$  : [ با ]  $q, v$  — <sup>12</sup>  $A, T$  : المفارقة  $B, I$  : المفارقة  $A, T$  : [ با ]  $q, v$  — <sup>13</sup>  $A, T$  : المفارقة  $B, I$  : المفارقة  $A, T$  : [ با ]  $q, v$  — <sup>14</sup>  $A, T$  : المفارقة  $B, I$  : المفارقة  $A, T$  : [ با ]  $q, v$  — <sup>15</sup>  $A, T$  : المفارقة  $B, I$  : المفارقة  $A, T$  : [ با ]  $q, v$  — <sup>16</sup>  $A, T$  : المفارقة  $B, I$  : المفارقة  $A, T$  : [ با ]  $q, v$  — <sup>17</sup>  $A, T$  : المفارقة  $B, I$  : المفارقة  $A, T$  : [ با ]  $q, v$  — <sup>18</sup>  $A, T$  : المفارقة  $B, I$  : المفارقة  $A, T$  : [ با ]  $q, v$  — <sup>19</sup>  $A, T$  : المفارقة  $B, I$  : المفارقة  $A, T$  : [ با ]  $q, v$  — <sup>20</sup>  $A, T$  : المفارقة  $B, I$  : المفارقة  $A, T$  : [ با ]  $q, v$  —



- 135 أخرى ان يكون عقلا . وكذلك وجب عندهم أن يكون<sup>1</sup> ما تعقله<sup>2</sup> هذه العقول هي صور الموجودات والنظام الذي في العالم كالحال في العقل الانساني اذ<sup>3</sup> كان العقل ليس شيئا غير ادراك صور الموجودات من حيث هي في غير هيولى فصيح عندهم من قبل هذا ان للموجودات وجودين وجود محسوس ووجود معقول وان نسبة<sup>4</sup> الوجود<sup>5</sup> المحسوس من الوجود<sup>6</sup> المعقول هي نسبة المصنوعات<sup>7</sup> من علوم الصانع واعتقدوا لمكان هذا ان الاجرام السماوية عاقلة لهذه المبادئ وان تدبيرها لما ههنا من الموجودات انما هو من قبل انها ذوات نفوس . ولما<sup>8</sup> قاييسوا بين هذه العقول المفارقة وبين العقل الانساني رأوا ان هذه العقول أشرف من العقل الانساني وان كانت<sup>9</sup> 10 تشترك مع العقل الانساني في ان معقولاتها<sup>10</sup> هي صور الموجودات وان صورة واحد واحد منها هو ما يدركه هو من صور الموجودات<sup>11</sup> ونظامها كما ان العقل الانساني<sup>12</sup> انما هو ما<sup>13</sup> يدركه<sup>14</sup> من صور الموجودات ونظامها<sup>15</sup> لكن الفرق بينهما ان صور الموجودات هي علة للعقل الانساني اذ<sup>16</sup> كان يستكمل بها على جهة ما يستكمل الشيء<sup>17</sup> الموجود<sup>18</sup>

*A. B. I. T. q. v. (x).*

135. — <sup>1</sup> *B, T* يكون : *A* تكون , *I s. p. in.* — <sup>2</sup> *A, B, I* تعقله : *T* يعقله — <sup>3</sup> *A, B, I, q, v om.* — <sup>4</sup> *A, B, I, q, v* اذا <sup>5</sup> *B* — <sup>6</sup> *A, B, I, q, v* للمصنوعات : *T vid.*

136. — <sup>1</sup> *A, B, I* ولما : *T* فلا — <sup>2</sup> *A, T, q, v, (x)* معقولاتها : *B, I* معاولاتها — <sup>3</sup> *q, v, x* : *A, B, I, T om. (homot.)* — <sup>4</sup> *B, I, T, q, v, x* الانساني : *A om.* — <sup>5</sup> *A, B, I, q, v* انما : *T om.* — <sup>6</sup> *A, I, T, q, v* من : *B omil.* — <sup>7</sup> *A, q, v* يدركه : *I, T* يدركه *B* — <sup>8</sup> *A, I, T, q, v* ان : *A* : *B, I, T, q, v* اذ<sup>9</sup> من الموجودات صورها ونظامها : *B* : صور الموجودات ونظامها : *x 'itaque'*.

بصورته واما تلك<sup>10</sup> فمعقولاتها<sup>11</sup> هي العلة في صور الموجودات وذلك ان النظام والترتيب في الموجودات انما هو<sup>12</sup> شيء تابع ولازم للترتيب الذي في تلك العقول المفارقة واما الترتيب الذي في العقل الذي<sup>13</sup> فينا<sup>14</sup> فانما هو تابع<sup>15</sup> لما<sup>16</sup> يدركه<sup>17</sup> من ترتيب الموجودات ونظامها<sup>18</sup> ولذلك كان ناقصا جدا لان كثيرا من الترتيب والنظام<sup>19</sup> الذي في الموجودات لا يدركه العقل<sup>20</sup> الذي فينا . فاذا كان ذلك كذلك<sup>137</sup> فلبصور الموجودات المحسوسة<sup>1</sup> مراتب في الوجود اخسها وجودها في المواد ثم وجودها في العقل الانساني أشرف من وجودها في المواد ثم وجودها في العقول المفارقة أشرف من وجودها في العقل الانساني ثم<sup>10</sup> لها ايضا في تلك العقول مراتب متفاضلة في الوجود بحسب تفاضل تلك العقول في انفسها . ولما نظروا ايضا الى الجرم السماوي وراوا<sup>138</sup> في الحقيقة جسما واحدا<sup>1</sup> شبيها بالحيوان الواحد له حركة واحدة كلية شبيهة بحركة الحيوان الكلية وهي نقلته<sup>2</sup> بجميع<sup>3</sup> جسده وهذه<sup>4</sup> الحركة هي الحركة اليومية وراوا ان سائر الاجرام<sup>5</sup> الساوية وحركاتها<sup>6</sup> الجزئية شبيهة باعضاء الحيوان الواحد<sup>7</sup> الجزئية وحركاتها<sup>15</sup>

*A. B. I. T. q. v. (x).*

فعلوا<sup>1</sup>  $B, I$  : فمعلوا<sup>2</sup>  $A, T, q, (v), x$  — <sup>11</sup>  $A, T, q, (v), x$  تلك  $A, B, T, (q)$  : *I om. (spatio vacuo)*. —  $B, I$  الانساني :  $B, I$  الذي  $A, T, q, (x)$  — <sup>12</sup>  $A, T, q, (x)$  هو  $A, I, T$  —  $B, I, q, (v)$   $B, I, q, (v)$  — <sup>13</sup>  $B, I, q, (v)$  ما  $T vid.$  —  $B, I, q$  — <sup>14</sup>  $B, I, q$  هي  $A$  : هو تابع  $B, I, T, q, v, x$  — <sup>15</sup>  $B, I, T, q, v, x$  فيها  $A$  : فينا يدركه  $B$  — <sup>16</sup>  $B, I, T, v$  الترتيب والنظام  $A, q$  — <sup>17</sup>  $q, v$  يدركه العقل [ يدركه بالعقل ]  $q, v$  : العقل

137. — <sup>1</sup>  $A, B, I$  المحسوسة  $T$  :

138. — <sup>1</sup>  $B, I$  وراوا<sup>2</sup>  $B, I$  ; [ وراوا<sup>3</sup>  $(x), q, v$  ] وراوا<sup>4</sup>  $A, T$  : وراوا<sup>5</sup>  $A, T, q, (v), x$  :  $B, I$  نقلته  $A, I, T, (q, x)$  — <sup>6</sup>  $A, I, T, (q, x)$  جسما واحدا  $A, B$  :  $I, T vid.$  : بجميع  $A, B, q, v$  — <sup>7</sup>  $A, B, q, v$  اجسام  $B, I, v$  : الاجرام  $A, T, q$  — <sup>8</sup>  $A, T, q$  : في  $A^1$  : وهذه  $B, I, T, q, v$  — <sup>9</sup>  $q, v$

الجزئية فاعتقدوا لمكان ارتباط هذه الاجسام بعضها ببعض ورجوعها الى جسم واحد وغاية واحدة وتعاونها على فعل واحد وهو "العالم" باسره انها ترجع الى مبدأ<sup>13</sup> واحد كالحال في الصنائع الكثيرة التي تؤم مصنوعا واحدا فانها ترجع الى صناعة واحدة رئيسة<sup>14</sup>. فاعتقدوا 139  
 لمكان هذا ان تلك المبادئ المفارقة ترجع الى مبدأ واحد مفارق هو 5  
 السبب في جميعها وان الصور<sup>2</sup> التي في<sup>3</sup> هذا المبدأ والنظام والترتيب الذى فيه هو افضل الوجودات<sup>4</sup> التي للصور والنظام والترتيب الذى في جميع الموجودات وان هذا النظام والترتيب هو السبب في سائر النظامات والترتيبات التي<sup>5</sup> فيما دونه<sup>7</sup> وان العقول تتفاضل في ذلك  
 140 بحسب حالها منه في القرب والبعد. والاول عندهم لا يعقل الا ذاته  
 وهو بعقله ذاته يعقل جميع الموجودات بافضل وجود وافضل ترتيب وافضل نظام وما دونه فجوهره انما هو بحسب ما يعقله من الصور والترتيب والنظام الذى في العقل الاول وان تفاضلها انما هو في تفاضلها في هذا المعنى ولزم على هذا<sup>8</sup> عندهم ان لا يكون الاقل شرفا يعقل من الاشرف ما يعقل الاشرف من نفسه ولا الاشرف يعقل 15

A. BI. T. q. v. (x).

[ وحر كاتما ] :  $A$  :  $B, I, T$  حر كاتما  $B, I, T, q, v$  : الواحد  $B, I, T, q, v$  —  $A$  cm. —  $A, I, T, q, v$  : العالم  $A, B, I, T, q, v$  —  $B$  : وهذا  $I$  : وهو  $A, T, q, v$  —  $B$  : وحر كاتما  $T, q, v$  : [ الى المبدأ ]  $v$  : لمبدأ  $B'$  , لمبدأ  $B^1$  : الى مبدأ  $I, T$  , الى مبدأ  $A, (q)$  — [ تدبير العالم ]  $x$  — رئيسية  $B$  , رئيسية  $I$  , رئيسية  $A, T$  —

139. —  $A, I, T, q$  : [ الصورة ]  $q, v, x$  : الصور  $B$  —  $I$  : المساوى : المبادئ  $A$  —  $A, I, T, q, v, x$  : الوجودات  $T^2$  —  $B^1$  : المبدأ  $B^2$  , المبدأ  $A$  —  $B$  : في  $v, x$  :  $I$  : فيما دونه  $A, T, q, v$  — الذى  $B$  : التي  $A, I, T$  —  $x$  : الموجودات  $B, I, (q), v$  :  $x$  omitit. —  $x$  : 'huius mundi' : يضادونه  $B$  , يضادونه

140. —  $x$  :  $ex$  hoc.  $q, v$  : على هذا  $B$  —  $B$  : بتعقله  $I$  : بتعقله  $A, T, v$  —

ما يعقل الاقل شرفا من ذاته أعنى أن يكون ما يعقل كل واحد منهما من الموجودات في مرتبة واحدة لانه لو كان ذلك كذلك لكانا متحدين ولم يكونا متعددين فمن هذه الجهة قالوا ان الاول لا يعقل الا ذاته وان الذى يليه انما يعقل الاول ولا يعقل ما دونه لانه معلول <sup>5</sup> ولو عقله لعاد المعلول علة واعتقدوا ان ما يعقل الاول من ذاته فهو علة لجميع الموجودات وما يعقله كل واحد من العقول التى دونه فنه ما هو علة الموجودات الخاصة بذلك العقل اعنى بتخليقها<sup>6</sup> ومنه ما هو علة لذاته وهو العقل الانسانى بجملمته

141 'افلى هذا ينبغى ان يفهم مذهب الفلاسفة فى هذه الاشياء 141  
10 والاشياء التى حر كتهم الى مثل هذا الاعتقاد فى العالم فاذا<sup>3</sup> توملت<sup>4</sup>  
فليست باقل اقناعا من الاشياء التى حر كت المتكلمين من اهل الملة<sup>5</sup>  
اعنى المعتزلة أولا والاشعرية ثانيا الى ان اعتقدوا فى المبدأ الاول ما  
اعتقدوه

142 'اعنى انهم اعتقدوا ان ههنا ذاتا غير جسمية ولا هى<sup>2</sup> فى<sup>3</sup> جسم<sup>4</sup>  
15 حية عالمة مريدة قادرة متكلمة سمعية بصيرة الا ان الاشعرية دون  
المعتزلة اعتقدوا ان هذه<sup>5</sup> الذات هى الفاعلة لجميع الموجودات بلا  
واسطة والعالمة لها بعلم غير متناه<sup>6</sup> اذ<sup>7</sup> كانت الموجودات غير متناهية

*A. BI. T. q. v. (x).*

بتخليقها<sup>3</sup> : بتخليقها<sup>3</sup> A, B, T

141. — <sup>3</sup> B, — كماش<sup>3</sup> v : « et quando x, וכאשר q, فاذا<sup>2</sup> B — <sup>1</sup> Nos §. — <sup>4</sup> A, B, T, (q, x) : تلك الملة [ تلك الملة ]  
I, T : توملت<sup>4</sup> A : توملت<sup>4</sup> A

142. — <sup>1</sup> Nos §. — <sup>2</sup> A, T : هى فى B, I — <sup>3</sup> B, x, om. — <sup>4</sup> q, v, om. — <sup>5</sup> A vid. : لجميع<sup>4</sup> A, B, I, T, q, v, — <sup>6</sup> [ وان هذه ] q, v, — <sup>7</sup> A, B, q, v, — <sup>8</sup> T — <sup>9</sup> Metaph. : اذا<sup>7</sup> كانت الموجودات غير متناهية  
I, T, A<sup>1</sup>, او I<sup>2</sup>, A<sup>1</sup>

ونفوا العلل التي ههنا<sup>7</sup> وان هذه الذات<sup>8</sup> الحية العالمة المريدة السميعة<sup>9</sup>  
 البصيرة القادرة المتكلمة موجودة مع كل شيء، وفي كل شيء، أعني  
 143 متصلة به اتصال وجود. وهذا الوضع<sup>1</sup> يظن به انه تلحقه<sup>2</sup> شناعات  
 وذلك ان ما هذا صفته من الموجودات فهو ضرورة من جنس النفس  
 لان النفس هي ذات ليست<sup>3</sup> بجسم حية عالمة قادرة مريدة<sup>4</sup> سميعة<sup>5</sup>  
 بصيرة متكلمة فهو<sup>6</sup> لا. وضعوا مبدأ الموجودات نفساً كلية مفارقة  
 للمادة من حيث لم يشعروا

144 'وسندكر الشكوك التي تلزم<sup>2</sup> هذا الوضع واظهرها على<sup>3</sup> القول  
 بالصفات أن يكون<sup>4</sup> ههنا ذات مركبة قديمة فيكون ههنا<sup>5</sup> تركيب  
 قديم<sup>6</sup> وهو خلاف ما تضعه الاشعرية من ان كل تركيب يحدث لانه<sup>10</sup>  
 145 عرض وكل عرض عندهم يحدث. ووضعوا مع<sup>1</sup> هذا<sup>2</sup> جميع  
 الموجودات افعالاً جائزة ولم يروا ان فيها ترتيباً ولا نظاماً ولا حكمة  
 اقتضتها طبيعة الموجودات بل اعتقدوا<sup>3</sup> ان كل موجود فيمكن ان  
 يكون بخلاف ما هو<sup>4</sup> عليه وهذا يلزمهم في العقل ضرورة وهم مع  
 هذا يرون في المصنوعات التي<sup>5</sup> شبهوا بها<sup>6</sup> المطبوعات<sup>7</sup> نظاماً وترتيباً<sup>15</sup>

*A. B. I. T. q. v. (x). 11-14<sup>a</sup> m.*

السميعة *A*، السامعة *T*: السميعة *B, I* — الذات *A om.* — ههنا *A*: ههنا *B, I, T*<sup>7</sup>

143. — <sup>1</sup> *A, T, q, v, x*: الوضع *B, I*: الظن <sup>2</sup> *A, B, I* — تلحقه <sup>3</sup> *T*: تلحقه *A, B, I* — ليست <sup>4</sup> *I*: ليست *B, T* سميعة <sup>5</sup> *A om.* — مريدة <sup>6</sup> *A, B, I, q, v, x* — ليس <sup>7</sup> *I*: ليست *B, T*

144. — <sup>1</sup> *Nos §.* — تلزم <sup>2</sup> *A, B*: تلزم *T*: يلزم *I s. p. in.* — على <sup>3</sup> *B, q*: *v omit.*  
 — <sup>4</sup> *B, T*: يكون *A*: يكون *I s. p. in.* — ههنا <sup>5</sup> *B<sup>1</sup>* — ههنا <sup>6</sup> *B<sup>2</sup>* — قديم <sup>7</sup> *v omit.* — *v*  
*add. triginta verba quae desunt apud B, q, x, et cum textu non coherent.*

145. — <sup>1</sup> *B, I, T, m, q, v, x*: ما *A* — ما <sup>2</sup> *B add.*: في *at non m, q, v, x.* — <sup>3</sup> *A*,  
*B, I, m, q, v*: اعتقدوا <sup>4</sup> *T*: اعتقدوا *A om.* — عو <sup>5</sup> *A om.* — التي <sup>6</sup> *A, B, I, v*  
 بالمطبوعات *T*، بالمطبوعات *I*: المطبوعات <sup>7</sup> *A, B, q, v* — [يشرون بها] <sup>8</sup> *q*; شبهوا بها <sup>9</sup> *T<sup>2</sup> vid.*

وهذا يسمى حكمة ويسمون الصانع حكيمًا. والذي اقتنوا به في<sup>146</sup> ان في الكل مثل هذا المبدأ هو<sup>3</sup> أنهم شبهوا الافعال الطبيعية بالافعال الارادية فقالوا كل فعل بما هو<sup>4</sup> فعل فهو صادر عن فاعل مرید قادر<sup>5</sup> مختار<sup>6</sup> حتى عالم وان طبيعة الفعل بما هو فعل تقتضى<sup>8</sup> هذا وأقتنوا<sup>9</sup> في هذا بان قالوا ما سوى الحى فهو جاد وميت والميت لا يصدر عنه فعل فيما سوى الحى لا يصدر عنه فعل فيجحدوا الافعال الصادرة عن الامور الطبيعية ونفوا مع ذلك أن يكون للاشياء الحية التى فى الشاهد أفعال وقالوا ان هذه الافعال تظهر مقترنة بالحى<sup>10</sup> فى الشاهد<sup>11</sup> وانما فاعلها<sup>12</sup> الحى الذى فى الغائب فلزمهم<sup>13</sup> ان لا يكون فى الشاهد حياة<sup>14</sup> لان الحياة<sup>15</sup> انما تثبت للشاهد<sup>16</sup> من افعاله وايضا فن<sup>10</sup> اين ليت شعرى<sup>17</sup> حصل لهم هذا الحكم على الغائب. والطريق الذى<sup>147</sup> سلكوا<sup>18</sup> فى اثبات هذا الصانع هو ان وضعوا ان المحدث له محدث وان هذا لا ير الى غير نهاية<sup>19</sup> فسيمر<sup>20</sup> الامر ضرورة الى محدث قديم وهذا صحيح لكن ليس بين<sup>21</sup> من هذا ان هذا<sup>22</sup> القديم ليس هو

*A. B. I. T. q. v. (x).*

146 — <sup>1</sup>  $B, I, T, q$  :  $A om.$  ;  $v om.$  فى ان — <sup>2</sup>  $A, B^2$  : المبدأ  $I, T$  : المبدأ  $B^1$  المبدأ  $B, I, T, q$  — <sup>3</sup> الطبيعية  $A, B^1$  : الطبيعية  $B^1, T, q, v$  — وهو  $B, I$  : هو  $A, T^2, q, v$  — المبدأ  $v, x$  : هو  $A$  : هو  $A, B, I, T$  : قادر  $q, v, x om.$  — <sup>7</sup>  $A, T, q, v$  مختار :  $B, I, x om.$  — <sup>8</sup>  $A, B$  : يقتضى  $T$  : يقتضى  $I s. p. in.$  — <sup>9</sup>  $q, v, x$  [...] :  $B^1 \dots$  , أو  $B^1 \dots$  — <sup>10</sup>  $B add.$  — <sup>11</sup>  $at non A, I, T, q, v.$  — <sup>12</sup>  $A, I, T add.$  : افعال  $B$  , افعالا  $q, v, (x)$  . — <sup>13</sup>  $B, I, T, q$  : فاعلها  $T$  : فاعلها  $A, B, I, q$  — <sup>14</sup>  $A om.$  : فاعلها  $B, I, T, q$  — <sup>15</sup>  $A, B$  : حياة  $B^1, I$  : حياة  $T^2$  : حياة  $A, I, T, v$  — <sup>16</sup>  $I$  : الشاهد  $I$  — <sup>17</sup>  $A, I, T, v$  : بين  $I$  , بين  $T$  — <sup>18</sup>  $A, I, T, v$  : ساكروها  $I$  : ساكروها  $A, T, v$  — <sup>19</sup>  $A, I, T$  : الذى  $A^1, B$  : الذى  $A^1, I, T$  — <sup>20</sup>  $A om.$  : ضرورة  $B, I, T, q, v, x$  : فيستمر  $B, I$  : فيستمر  $A, T, (v)$  — <sup>21</sup>  $A, B$  : بين  $I$  , بين  $T$  — <sup>22</sup>  $A, I, T, v$  : هذا  $A, T, q, v$  .

147. — <sup>1</sup>  $A^1, I, T$  : الذى  $A^1, B$  : الذى  $A^1, I, T$  — <sup>2</sup>  $A, T, v$  : ساكروها  $I$  : ساكروها  $A, T, v$  — <sup>3</sup>  $A om.$  : ضرورة  $B, I, T, q, v, x$  : فيستمر  $B, I$  : فيستمر  $A, T, (v)$  — <sup>4</sup>  $A, T, (v)$  : بين  $I$  , بين  $T$  — <sup>5</sup>  $A, I, T, v$  : هذا  $A, T, q, v$  .

جسماً فلذلك يحتاج ان<sup>1</sup> يضاف الى هذا ان كل جسم ليس قديماً فتلحقهم  
 148 شكوك كثيرة . وليس يكفى في ذلك بيانهم ان العالم<sup>2</sup> محدث<sup>3</sup> اذ  
 قد<sup>4</sup> يمكن أن يقال ان المحدث له هو<sup>5</sup> جسم قديم ليس فيه شيء من  
 الاعراض التي استدلت<sup>6</sup> منها على ان السموات محدثة لا من  
 149 الدورات ولا من غير ذلك مع انكم تضعون<sup>7</sup> مركبا قديما . ولما<sup>8</sup>  
 وضعوا ان الجسم السامى مكون<sup>9</sup> وضعوه على غير الصفة التي تفهم<sup>10</sup>  
 من الكون في الشاهد وهو ان يكون من شيء وفي زمان ومكان  
 وفي صفة من الصفات لا في كليته فانه<sup>11</sup> ليس في الشاهد جسم  
 يتكون<sup>12</sup> من لا جسم ولا وضعوا الفاعل له كالفاعل في الشاهد  
 وذلك ان الفاعل الذى في الشاهد انما فعله ان<sup>13</sup> يغير الموجود من صفة<sup>14</sup>  
 الى صفة لا ان يغير العدم الى الوجود بل يحوله اعنى الموجود الى  
 الصورة والصفة النفسية التي ينتقل بها ذلك الشيء من موجود ما  
 الى موجود ما مخالف<sup>15</sup> له بالجواهر والحد والاسم والفعل كما قال الله<sup>16</sup>  
 تعالى\* ولقد خلقنا الانسان من سلاله من طين ثم جعلناه نطفة في  
 قرار مكين ثم خلقنا النطفة علقه<sup>17</sup> فخلقنا العلقه مضغه<sup>18</sup> الآية<sup>19</sup>

<sup>16</sup> \* Coran, XXIII, 12-14.

A. BI. T. q. v. (x).

الى ان T : ان A, B, I, (q, v)

148. — <sup>1</sup> A, B, I, T العالم : q, v, x [ للعالم ] — <sup>2</sup> B, I, T محدث A : محدث v ; هو A, q, v, x — <sup>3</sup> A, B, I, q, v, T om. — <sup>4</sup> A, q, v, x : هو 'innovantem' x ; مחדش q ; ماحدش B, I, T om. — <sup>5</sup> B, v تضعون [ انكم يضعون ] q : انكم تضعون B, v — <sup>6</sup> B, v [ استدلت ] q : استدلت B, v — <sup>7</sup> A, T, q, v, x : يكون B, I — <sup>8</sup> A, B, I : تفهم T — <sup>9</sup> A, T : يفهم T — <sup>10</sup> A omit. lin. prac. — <sup>11</sup> B, I : فانه الفاعل له — <sup>12</sup> B, I, T, v : يتكون A — <sup>13</sup> B, I, T, v : لانه B, I : فانه A : الله B, I, T — <sup>14</sup> B, I, T, v : يخالف A — <sup>15</sup> A : انما فعله ان B, I, v omit. — <sup>16</sup> B, I, v : جعلناه T : جعلناه A, T — <sup>17</sup> B, I, v : علقه A, T — <sup>18</sup> B, I, v : خلقنا النطفة علقه A, T — <sup>19</sup> A, B, I, T : الآية v : خلقنا النطفة علقه A (ditt.) : خلقنا العلقه مضغه

ولذلك<sup>13</sup> كان القداما يرون أن الموجود باطلاق لا يتكون ولا يفسد  
 فذلك اذا سلم لهم ان السموات محدثة لم يقدرُوا ان يبينوا انها أول  
 المحدثات وهو ظاهر ما<sup>14</sup> في الكتاب العزيز في غير ما آية مثل<sup>15</sup> قوله  
 تعالى\* أو لم ير الذين كفروا ان السموات والارض كانتا رتقا  
 5 الآية وقوله سبحانه\*\* وكان عرشه على الماء وقوله سبحانه\*\*\*  
 ثم استوى الى السماء وهي دخان الآية . واما الفاعل عندهم فيفعل<sup>150</sup>  
 مادة المتكون وصورته ان اعتقدوا ان له مادة أو يفعله يجملته ان  
 اعتقدوا انه بسيط كما يعتقدون في الجوهر الذي لا يتجزأ وان  
 كان ذلك فهذا النوع من الفاعل انما يغير العدم الى الوجود  
 10 عند الكون أعنى كون الجوهر الغير المتقسم الذي هو عندهم  
 اسطقس الاجسام<sup>2</sup> او يغير الوجود الى العدم عند الفساد أعنى عند  
 فساد الجزء الذي لا يتجزأ<sup>3</sup> وبين انه لا ينقلب الضد الى ضده فانه لا  
 يعود نفس العدم وجودا ولا نفس الحرارة برودة ولكن المدوم هو  
 الذي يعود موجودا والحرار<sup>4</sup> باردا والبارد حارا ولذلك قالت<sup>5</sup> المعتزلة  
 ان العدم<sup>7</sup> ذات ما الا انهم جعلوا هذه الذات متمرية<sup>6</sup> من صفة الوجود  
 15 قبل كون العالم . والاقاويل التي ظنوا من قبلها انه يلزم عنها انه<sup>151</sup>

Coran, XXI, 31.

\*\* Coran, XI, 9.

\*\*\* Coran, XLI, 10.

*A. BI. T. q. v. (x).*

om. — <sup>13</sup> B, I, T, q, v, ولذلك A : وكذلك <sup>14</sup> A, B, I, T — [ عما ] q, v : ما <sup>15</sup> A, B, I, T, تعالى B, I : سبحانه, A, T, v <sup>16</sup> — نى A : مثل v, (q)

150. — للاجسام B : الاجسام A, I, T, q, v <sup>2</sup> — يتجزى I, T : يتجزأ B , يتجزأ A <sup>1</sup> —  
 T, q, v, x <sup>5</sup> — تعود I vid. : يعود A, B, T <sup>4</sup> — يتجزى I, T : يتجزأ B , يتجزأ A <sup>3</sup> —  
 T\* : ان العدم A, B, I, T, q, v, x <sup>7</sup> — قال T : قالت A, B, I <sup>6</sup> — او الحار A, B, I : والحار  
 متمرية B, I : متمرية A, T, q, v, x <sup>8</sup> — لاشم A : الا اشم B, I, T, q, v, x <sup>9</sup> — ان المدوم

151. — ان B<sup>2</sup> : انه B<sup>1</sup>



- لا يكون شيء من شيء هي أقاويل غير صحيحة واقنعها انهم قالوا  
 152 لو كان شيء عن شيء لمر الامر الى غير نهاية<sup>2</sup>. 'والجواب ان هذا انما  
 يمتنع من ذلك ما كان على الاستقامة لانه يوجب وجود<sup>3</sup> ما لا نهاية  
 له<sup>4</sup> بالفعل وأما دورا فليس يمتنع مثل ان يكون من الهواء نار  
 153 ومن النار هواء الى غير نهاية<sup>5</sup> والموضوع أزل<sup>6</sup>. فان معتمد<sup>7</sup>هم في<sup>8</sup>  
 حدوث الكل هو ان ما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث والكل  
 الموضوع للحوادث لا يخلو عن الحوادث<sup>9</sup> فهو حادث<sup>10</sup> وأحد<sup>11</sup> ما  
 يلزمهم من الفساد في هذا الاستدلال اذا سلمت لهم هذه المقدمة هو  
 انهم لم يترددوا بالحكم لان ما لا يخلو عن الحوادث في الشاهد هو  
 حادث على انه حادث من شيء لا من لا شيء وهم يضعون ان الكل<sup>12</sup>  
 حادث من لا شيء، وأيضا فان هذا الموضوع عند الفلاسفة وهو الذي  
 يسمونه المادة الاولى ليس يخلو عن الجسمية والجسمية المطلقة عندهم  
 غير حادثة والمقدمة القائلة ان ما لا يخلو عن الحوادث حادث ليست  
 صحيحة الا ما لا يخلو عن حادث واحد بعينه واما ما لا يخلو عن  
 حوادث هي واحدة بالجنس ليس لها اول فمن اين يلزم ان يكون<sup>13</sup>  
 154 الموضوع لها حادثا. ولهذا لما شعر بهذا المتكلمون من الاشعرية  
 اضافوا الى هذه المقدمة مقدمة ثانية وهو انه لا يمكن ان توجد

A. BI. T. q. v. (x).

<sup>2</sup> النهاية T : خاتمة A, B, I

152. — <sup>1</sup> B §. — <sup>2</sup> A, T, q, v, x وجود : B, I om. — <sup>3</sup> B, I, q له : A, T, v om.

ازلى B : ازليا A, I, T — <sup>4</sup> النهاية T — <sup>5</sup> [ وانما ... ] q ; وكان B : واما A, I, T, v, x — <sup>6</sup>

الحدوث A : الحوادث B, I, T, q — <sup>7</sup> معتمد A : معتمد B, I, T, q, v, (x) — <sup>8</sup>

وما B : ما A, I, T, q, v — <sup>9</sup> Voc. edit. — <sup>10</sup> والكل... حادث (hom.) lin. pr. — <sup>11</sup> v om.

154. — <sup>12</sup> ولذلك A, T : ولهذا B, I — <sup>13</sup>

حوادث لا نهاية لها أى لا اول لها ولا آخر وذلك هو راجب عند  
 الفلاسفة . فهذه ونحوها هى ' الشناعات التى تلزم وضع هو<sup>1</sup> لا وهى 155  
 أكثر كثيرا من الشناعات<sup>2</sup> التى تلزم الفلاسفة . ووضعهم أيضا ان 156  
 الفاعل الواحد بعينه الذى هو المبدأ الاول هو فاعل لجميع ما فى  
 5 العالم من غير وسط<sup>1</sup> وذلك ان هذا الوضع يخالف ما يحس<sup>2</sup> من فعل  
 الاشياء بعضها فى بعض واقوى ما أقنعوا به فى هذا المعنى ان الفاعل  
 لو كان مفعولا لم الامر الى غير نهاية<sup>3</sup> وانما كان يلزم ذلك لو كان  
 الفاعل انما هو فاعل من جهة ما هو مفعول والمحرك محرك من جهة  
 ما هو متحرك وليس الامر كذلك بل الفاعل انما هو فاعل من جهة  
 10 ما هو موجود بالفعل لان المعدوم لا يفعل شيئا والذى يلزم عن هذا  
 هو أن تنتهى<sup>4</sup> الفاعلات المفعولة الى فاعل غير مفعول أصلا لا ان  
 ترتفع الفاعلات المفعولة كما ظن القوم . وايضا فان الذى يلزم نتيجتهم 157  
 من المحال اكثر من الذى يلزم مقدماتهم التى منها صاروا الى  
 نتيجتهم وذلك انه ان كان مبدأ الموجودات ذاتا<sup>5</sup> ذات حياة<sup>6</sup> وعلم  
 15 وقدرة وإرادة وكانت هذه الصفات زائدة على الذات وتلك الذات  
 غير جسمانية فليس بين النفس وهذا الموجود فرق الا ان النفس هى  
 فى جسم وهذا الموجود هو نفس ليس فى جسم وما كان بهذه الصفة  
 فهو ضرورة مركب من ذات وصفات وكل مركب فهو ضرورة

A. BI. T. q. v. (x[non 12 sq]).

155. — <sup>1</sup> T هو — <sup>2</sup> T,q,v,x : الشناعات A,B,I : الشناعة A,B,I

156. — <sup>1</sup> x add. a falsa est x [= باطل ؟] ; at non B,q,v. — <sup>2</sup> T,(v) يحس :

ينتهى I,T : تنتهى A,B<sup>4</sup> — النهاية T<sup>3</sup> — يحس B,I : يحس A

157. — <sup>1</sup> I : حياة A,B,T — <sup>2</sup> A,B,T,q,v om. : ذاتا B<sup>1</sup>

يحتاج<sup>3</sup> الى مركب اذ ليس يمكن ان يوجد شيء مركب من ذاته كما انه ليس يمكن ان يوجد متكون من ذاته لان التكوين الذي هو فعل<sup>4</sup> 'المكون' ليس هو شيئا غير تركيب المتكون والمكون ليس شيئا غير المركب وبالجملة فكما ان لكل مفعول فاعلا كذلك لكل مركب مركبا فاعلا لان التركيب شرط في وجود المركب<sup>5</sup> ولا يمكن ان يكون الشيء هو علة في شرط وجوده لانه كان يلزم 158 ان يكون الشيء علة نفسه<sup>6</sup>. ولذلك كانت المعتزلة في وضعهم هذه الصفات في المبدأ الاول راجعة الى الذات لا زائدة عليها على نحو ما يوجد عليه كثير من الصفات الذاتية لكثير من الموجودات مثل كون الشيء موجودا وواحدا وازليا وغير ذلك اقرب الى الحق<sup>10</sup> من الاشعرية ومذهب الفلاسفة في المبدأ الاول هو قريب من مذهب المعتزلة

159 'فقد ذكرنا الامور التي حركت الفريقين الى مثل هذه الاعتقادات في المبدأ الاول والشناعات التي تلزم الفريقين<sup>11</sup> اما التي تلزم<sup>12</sup> الفلاسفة فقد استوفاهما ابو حامد<sup>13</sup> وقد تقدم الجواب عن بعضها<sup>15</sup> وسيأتي بعد واما التي تلزم<sup>14</sup> المتكلمين من الشناعات فقد اشرنا نحن في هذا الكلام الى اعيانها<sup>16</sup>

A. B. I. T. q. v. (x[non 1-12]).

المكون<sup>3</sup> T, 'المكون B, I, v<sup>5</sup> — [يفعل] q, v : فعل B<sup>4</sup> — محتاج B, I : محتاج A, T<sup>3</sup> لنفسه T, q : نفسه A, B, I, v<sup>6</sup> — [المتكون] q, الكون A

A, B, I<sup>3</sup> — الى مثل ... الفريقين liv. pr (homot.) q om.<sup>2</sup> — Nos §.<sup>1</sup> — Ita A, q, v<sup>5</sup> — فهو A : فقد B, I, T, q, v<sup>4</sup> — الذي تازم I, الذي يلزم T : التي تازم (q, v), etc. T : تلزم A, B, I, q, v<sup>7</sup> — وعن بعضها سيأتي B, I : وسيأتي J, T, (q, v)<sup>8</sup> — ابو حامد A, B, I, q, v<sup>7</sup> — q om. ; بل عبيد الله v : الى اعيانها R<sup>8</sup> — يلزم

\*

ولنرجع الى تمييز<sup>1</sup> مرتبة قول قول من الاقاول التي يقولها هذا 160  
الرجل في هذا الكتاب من الاقناع ومقدار ما يفيد من التصديق  
على ما شرطنا وانما اضطررنا الى ذكر الاقاول المحمودة التي حركت  
الفلاسفة الى تلك الاعتقادات في مبادئ الكل لان منها<sup>2</sup> يتأتى  
5 جوابهم لخصومهم فيما يلزمونهم من الشناعات وذكرنا الشناعات التي  
تلازم المتكلمين أيضا لان من العدل ان يقام بحجتهم في ذلك ويناب  
عنهم اذ لهم ان يحتجوا بها ومن العدل كما يقول الحكيم ان يأتى الرجل  
من الحجج لخصومه<sup>3</sup> بمثل ما يأتى لنفسه أعنى ان يجهد نفسه في طلب  
الحجج لخصومه كما يجهد نفسه في طلب الحجج لمذهبه وان يقبل لهم<sup>4</sup>  
10 من الحجج النوع الذي يقبله لنفسه

فنفول اما ما شنعوا<sup>5</sup> به من ان المبدأ الاول اذا كان لا يعقل الا 161  
ذاته فهو جاهل بجميع ما خلق فانما<sup>6</sup> كان يلزم ذلك لو كان ما يعقل  
من ذاته شيئا هو غير الموجودات باطلاق وانما الذي يضعون<sup>7</sup> ان الذي  
يعقله من ذاته هو الموجودات بأشرف وجود وانه العقل<sup>8</sup> الذي هو علة  
15 للموجودات لا بانه<sup>9</sup> يعقل الموجودات من جهة انها علة لعقله<sup>10</sup> كالحال

A. BI. T. q. v. (x).

\* Divisio ab editore introducta ( cf. supra, p. 209).

160. — <sup>1</sup> A, B, T, q, — فيها A : منها B, I, T, q, v — <sup>2</sup> تغير A, T : تمييز B, I, v — <sup>3</sup> لهم B [ منهم ] q, v : لهم B — <sup>4</sup> لخصومه I : لخصومه (v)

161. — <sup>1</sup> B §. — <sup>2</sup> شنعوا q, v : شنعوا A, B, I, T — <sup>3</sup> الذين يضعون A : الذي يضعون I, T, q, v, x — وانما A : فانما B, I, T, v — <sup>4</sup> لا بانه A, T, q — <sup>5</sup> وان هذا العقل هو العقل T<sup>2</sup> , وان هو العقل T<sup>1</sup> : وانه العقل A, B, I, v — <sup>6</sup>

في العقل منا فعنى قولهم انه لا يعقل ما دونه من الموجودات اى انه لا يعقلها بالجهة التى نعقلها نحن بها بل بالجهة التى لا يعقلها بها "عقل" موجود سواء سبحانه لانه لو عقلها موجود بالجهة التى يعقلها هو لشاركه في علمه تعالى<sup>10</sup> الله عن ذلك" وهذه هى الصفة المختصة به سبحانه<sup>11</sup> ولذلك ذهب بعض المتكلمين ان له صفة تخصه سوى<sup>5</sup> 162 الصفات السبع التى اثبتوها له<sup>12</sup>. ولذلك لا يجوز في علمه ان يوصف بانه كلى ولا جزئى لان الكلى والجزئى<sup>1</sup> معا ولان عن الموجودات وكلا<sup>2</sup> العلمين كائن فاسد<sup>3</sup> وسنين هذا اكثر عند التكلم هل يعلم الجزئيات أو لا يعلمها على ما جرت به عادتهم في فرض هذه المسئلة 163 وسنين انها مسئلة مستحيلة في حق الله تبارك وتعالى. وهذه المسئلة<sup>10</sup> انحصرت بين قسمين ضروريين<sup>1</sup> احدهما ان الله تعالى<sup>2</sup> لو عقل الموجودات على انها علة لعلمه للزم ان يكون عقله كائنا فاسدا 164 وان يستكمل الاشراف<sup>4</sup> بالاخص. ولو كانت ذاته غير معقولات<sup>1</sup> الاشياء ونظامها لكان ههنا عقل<sup>2</sup> آخر ليس هو ادراك صور الموجودات على ما هى عليه من الترتيب والنظام واذا كان هذان الوجهان<sup>15</sup>

A. BI. T. q. v. (x).

B, I, q, v, x, [لا انه] v, x; لانه B, I —<sup>7</sup> B add. لا; at non A, I, T, q, v, x. —<sup>8</sup> Nos به A: بما<sup>8</sup> B, I, T, q, v, x. —<sup>9</sup> A, T, q, v, عاقل B, I om. —<sup>10</sup> A om. تعالى —<sup>11</sup> B, I add. علوا  
A, T, —<sup>12</sup> تعالى سبحانه T, تعالى B, I: سبحانه A, q, v. —<sup>13</sup> at non A, T, (q, v). —<sup>14</sup> كبيراً له تعالى B, I: له q, v,

162. —<sup>1</sup> B, I, T, q, v, الجزئى A: الجزئى<sup>2</sup> B, I, T, وكلا<sup>3</sup> A: وكى<sup>3</sup> q, v  
وقاسد B: فاسد

163. —<sup>1</sup> B<sup>2</sup> §. —<sup>2</sup> A, T, q, تعالى B, I, v om. —<sup>3</sup> B, v, لو q om. —<sup>4</sup> B, I, v  
الافضل A, T: الاشراف

164. —<sup>1</sup> A, I, T, q, v, x, معقولات B: عاقلة<sup>2</sup> B, I, T: عقل A: عقلا

يستحيلان<sup>3</sup> لزم ان يكون ما يعقله<sup>4</sup> ذاته<sup>5</sup> هو<sup>6</sup> الموجودات بوجود اشرف من الوجود الذى صارت به موجودة . والشاهد على ان 165 الموجود الواحد بعينه يوجد له مراتب في<sup>1</sup> الوجود هو ما يظهر من امر النفس<sup>2</sup> فان اللون نجد<sup>3</sup> له مراتب في<sup>1</sup> الوجود بعضها اشرف من بعض وذلك ان اخس مراتبه هو وجوده في الهيولى وله وجود اشرف من هذا وهو وجوده في البصر وذلك ان هذا الوجود هو<sup>4</sup> وجود لون<sup>5</sup> مدرك لذاته<sup>6</sup> والذى له في الهيولى هو وجود جمادى غير مدرك لذاته<sup>7</sup> وقد تبين ايضا في علم النفس ان اللون<sup>8</sup> وجودا ايضا في القوة الخيالية<sup>9</sup> وانه اشرف من وجوده في القوة الباصرة وكذلك تبين ان<sup>10</sup> له في القوة الذاكرة<sup>11</sup> وجودا اشرف من وجوده في القوة الخيالية<sup>12</sup> وله<sup>13</sup> في العقل وجودا اشرف من جميع هذه الوجودات<sup>14</sup> وكذلك نعتقد<sup>15</sup> ان له في ذات<sup>16</sup> العلم<sup>17</sup> الاول وجودا اشرف من جميع وجوداته وهو الوجود الذى لا يمكن ان يوجد وجود اشرف<sup>18</sup> منه

*A. B. I. T. q. v. (x).*

<sup>3</sup> Nos — تمثله *A, B* : يتقله *I<sup>2</sup>, T* — مستحيلان *B, I* ; مستحيلان *A, T* : يستحيلان *Nos* *B, I, q, v* هي *B, I, (q, v)* : هو *A, T* — من ذاته *T* : ذاته *B, I, q, v*

165. — <sup>3</sup> *A, B, I, T, q, v, x* — اللون *A, B, I, T* : [نفس] *q, v, x* — من *T* في *A, B, I, q, v, x* <sup>1</sup> — *Nos* — وهو *B* : هو *A, I, T, q, v* — من *T* في *A, B, I, q, v* <sup>4</sup> — نجد *B, I, q, v* : ذاته *Ita A, B, I, T, q, v* <sup>5</sup> — ذاته *A, B, I, T, q, v* : لذاته *B* <sup>6</sup> — اللون *B<sup>1</sup>, q, v* : للون *A vid.* , الخيالية *B<sup>1</sup>* : الخيالية *B<sup>2</sup>, I, T<sup>2</sup>* — اللون *A, I* ; وللون *T* : للون *B, (q, v, x)* <sup>7</sup> : الذاكرة *A, B, I, q, v, x* <sup>8</sup> — ليس له *A* , تبين انه *I vid.* : تبين ان *B, T, q, v* <sup>9</sup> — الخيالية : الوجودات *A, q, v* <sup>10</sup> — وان له *B* : وله *A, I, T, q, v* <sup>11</sup> — الخيالية *A* <sup>12</sup> — الدراكة *T* : *I s. p. in. ; x a dicunt peripatetici* , يتخذ *A, T* : نتخذ *B, q, v* <sup>13</sup> — الوجودات *B, I, T* : المبدأ *B<sup>1</sup>* : العلم *A, I, T, q, q\*, v, (x)* <sup>14</sup> — ذات *B, T, q, q\*, v* <sup>15</sup> : ذات *I* : ذات *A* , ذات *x om.* — المبدأ *B<sup>2</sup>* : من جميع ... وجود اشرف *v om. (hom.) lin. pr.* <sup>16</sup> — المبدأ *B<sup>2</sup>*

- 166 'واما ما حكاه عن<sup>2</sup> الفلاسفة في ترتيب فيضان المبادئ المفارقة عنه وفي عدد ما يفيض عن مبدأ مبدأ من تلك المبادئ فشيء لا يقوم برهان على تحصيل ذلك وتحديدده ولذلك لا يلفي<sup>3</sup> التحديد الذي ذكره في كتب القدماء. واما كون جميع المبادئ المفارقة وغير المفارقة فائضة عن المبدأ الاول وان<sup>4</sup> بفيضان هذه القوة الواحدة صار<sup>5</sup> العالم بأسره واحدا وبها ارتبطت جميع اجزائه حتى صار الكل يؤم فعلا واحدا<sup>6</sup> كالحال في بدن الحيوان الواحد المختلف القوى والاعضاء والافعال فانه انما صار عند العلماء واحدا وموجودا<sup>7</sup> بقوة واحدة فيه
- 168 فاضت عن الاول فامر اجمعوا عليه لان السماء عندهم بأسرها هي<sup>8</sup> بمنزلة حيوان واحد والحركة اليومية التي لجميعها<sup>9</sup> هي كالحركة الكلية في المكان للحيوان والحركات التي لاجزاء السماء هي كالحركات الجزئية التي<sup>10</sup> لاعضاء الحيوان وقد قام عندهم البرهان على ان في الحيوان قوة واحدة بها صار واحدا<sup>11</sup> وبها صارت جميع القوى التي فيه تؤم فعلا واحدا<sup>12</sup> وهو سلامة<sup>13</sup> الحيوان وهذه القوى<sup>14</sup> مرتبطة بالقوة الفائضة عن المبدأ الاول ولولا ذلك لا فترقت اجزائه ولم يبق<sup>15</sup> طرفه عين فان كان<sup>16</sup> واجبا ان يكون في الحيوان الواحد قوة واحدة

*A. BI. T. q. v. (x).*

166. — <sup>1</sup> Nos §. — <sup>2</sup>  $A, B, I, x$  : عن  $T$  من  $B, T$  — <sup>3</sup> يلقى  $I$  : يلقى  $B, T$  — <sup>4</sup>  $A, B, I, x$  : عن  $T$  من  $B, T$

167. — <sup>1</sup>  $A, B, I, q, v, x$  : وان  $T$  : فان  $A$  — <sup>2</sup> واحد  $A$  — <sup>3</sup>  $A, T, q, v$  موجودا

موجودا  $B, I$

168. — <sup>1</sup>  $B, I, T, (q), v$  : هي  $A$  om. — <sup>2</sup>  $B, I, T, q, v, x$  : لجميعها  $A$  — <sup>3</sup> نجدها  $A$  : لجميعها  $B, I, T, q, v, x$

وبها صارت  $A$  om. (homot.) lin. pr. — <sup>4</sup>  $A, B, T$  :  $q, v$  om. — <sup>5</sup>  $A$  om. — <sup>6</sup>  $q, v$  om. : التي

: التي  $B$  — <sup>7</sup> ملامة  $A, T$  : سلامة  $B, I, (q), v, (x)$  — <sup>8</sup> جميع القوى التي فيه تؤم فعلا واحدا

$A$  omit. : كان  $B, I, T, q, v, x$  — <sup>9</sup> تبقى  $A, B, I$  : يبقى  $T, q, v$  — <sup>10</sup> [ القوة ]  $v, x$

روحانية سارية في جميع اجزائه بها صارت الكثرة الموجودة فيه من القوى والاجسام واحدة حتى قيل في الاجسام الموجودة فيه انها جسم واحد وقيل في القوى الموجودة فيه انها قوة واحدة وكانت نسبة اجزاء الموجودات من العالم كله نسبة اجزاء الحيوان الواحد من 5 الحيوان الواحد فباطرار ان يكون حالها في اجزائه الحيوانية وفي قواها المحركة النفسانية والعقلية هذه الحال أعنى ان فيها قوة واحدة روحانية<sup>10</sup> بها ارتبطت جميع القوى الروحانية والجسدية وهى سارية في الكل سريانا واحدا ولولا ذلك لما كان ههنا نظام وترتيب وعلى هذا يصح القول ان الله خالق<sup>12</sup> كل شئ، وممسكه<sup>13</sup> وحافظه كما قال<sup>\*</sup>

10 سبحانه<sup>14</sup> ان الله يمسك السموات والارض ان ترولا<sup>15</sup> الآية<sup>16</sup>. وليس 169 يلزم من سريان القوة الواحدة في اشياء كثيرة ان يكون في تلك القوة كثرة كما ظن من قال ان المبدأ الواحد انما فاض عنه اولا واحد ثم فاض من ذلك الواحد كثرة فان هذا انما يظن به انه لازم اذا شبه الفاعل الذى في غير هيولى بالفاعل الذى في الهيولى<sup>17</sup> ولذلك 15 ان قيل اسم الفاعل على الذى في غير هيولى والذى في هيولى فباشتراك<sup>18</sup> الاسم فهذا<sup>19</sup> يبين لك جواز صدور الكثرة عن الواحد.

\* Coran, XXXV, 39.

A. BI. T. q. v. (x).

— <sup>10</sup> v add. [ وهى سارية (sing.) في الكل سريانا واحدا ] at non B,q. — <sup>11</sup> A,B,I, I — <sup>12</sup> Ita A,I, I — خالق A,I : خالق B,T<sup>2</sup>,q,v — <sup>13</sup> ٥٦٦ : v (cf. n 10) ٥٦٦ : q وهى T : الآية<sup>14</sup> A,T — [ له ] v add. <sup>15</sup> — <sup>16</sup> الله تعالى B,I : سبحانه<sup>17</sup> A,T,v — وممسكه etc. B,I om.

هيولى B : الهيولى A,I,T,v — <sup>18</sup> يكون I , تكون A : يكون B,T,v — 169. — <sup>19</sup> بهذا A : فهذا T<sup>2</sup>,(q,v) — باشتراك B,I : فاشتراك A : فباشتراك T,(q),v — <sup>20</sup> om. — <sup>21</sup> 'patet' x ; تبين B : تبين I , تبين T , تبين A — <sup>22</sup> om.



170 وايضا فان وجود سائر المبادئ المفارقة انما هو فيما يتصور منه<sup>1</sup> وليس  
 يمتنع ان يكون هو<sup>2</sup> شيئا<sup>3</sup> واحدا بعينه يتصور<sup>4</sup> منه اشياء كثيرة  
 تصورات مختلفة كما انه ليس يمتنع<sup>5</sup> في الكثرة ان تتصور<sup>6</sup> تصورا  
 واحدا وقد نجد الاجرام السماوية كلها في حركتها اليومية تتصور  
 هي<sup>7</sup> وفلك الكواكب الثابتة تصورا واحدا بعينه فانها تتحرك<sup>8</sup>  
 باجمعهما في هذه الحركة عن محرك واحد وهو محرك فلك الكواكب  
 الثابتة ونجد لها ايضا حركات تخصها مختلفة فوجب ان تكون<sup>9</sup>  
 حركاتها<sup>10</sup> عن محركين مختلفين من جهة متحدين من جهة وهو من جهة  
 ارتباط حركاتها<sup>11</sup> بحركة الفلك الاول فانه كما انه لو توهم متوهم ان  
 العضو المشترك لاعضاء الحيوان او القوة المشتركة قد ارتفع<sup>12</sup>  
 لارتفعت جميع اعضاء ذلك الحيوان وجميع قواه كذلك الامر في  
 الفلك في اجزائه وقواه المحركة وبالجملة في مبادئ العالم واجزائه  
 مع المبدأ الاول وبعضها مع بعض . والعالم أشبه شيء عندهم بالمدينة<sup>13</sup>  
 الواحدة وذلك انه كما ان المدينة تتقوم برئيس واحد ورئاسات  
 كثيرة تحت الرئيس الاول كذلك الامر عندهم في العالم وذلك انه<sup>14</sup>  
 كما ان سائر الرئاسات التي في المدينة انما ارتبطت بالرئيس الاول من

A. BI. T. q. v. (x).

170. — <sup>1</sup> B add. واحد. شئ. at non A, I, T, q, v, x. — <sup>2</sup> A, T, v : B, q وهو  
 — <sup>3</sup> A, I, T, q, v : B : يتصور شيئا : I s. p. in. — <sup>4</sup> A, T : يتصور B : يتصور شيئا : A, I, T, q, v  
 — <sup>5</sup> A, I, T, q, v : B : يمتنع B : يمتنع B : B : يتنع B, T, q, v — <sup>6</sup> A, q add. من : v add. من : nihil add. B, I, T. — <sup>7</sup> B, T, q, v  
 — <sup>8</sup> A, B : تكون T : يكون I s. p. in. — <sup>9</sup> A, I : هي v : B<sup>1, 2</sup> : حركاتها  
 — <sup>10</sup> A, R, B<sup>1, 2</sup> : حركاتها : Nos : [ حركاتها ] : q, v, T : حركاتها  
 واجزائه T, q : في اجزائه I, v

171. — <sup>1</sup> B, q, x : بالمدينة v : بالمرتبة [

جهة ان الرئيس الاول هو الموقف<sup>2</sup> لواحدة واحدة من تلك الرئاسة  
على الغايات التي من اجلها كانت تلك الرئاسة وعلى ترتيب الافعال  
الموجبة لتلك الغايات كذلك الامر في الرئاسة الاولى التي في العالم  
مع سائر الرئاسة . وتبين عندهم ان الذي يعطى الغاية في الموجودات 172  
5 المفارقة للمادة هو الذي يعطى الوجود لان الصورة والغاية هي  
واحدة في هذا النوع من الموجودات فالذي يعطى الغاية في هذه  
الموجودات هو 'الذي يعطى الصورة والذي يعطى الصورة هو  
الفاعل فالذي يعطى الغاية في هذه الموجودات<sup>2</sup> هو 'الفاعل' ولذلك  
يظهر ان المبدأ الاول هو مبدأ لجميع هذه المبادئ فانه فاعل وصورة  
10 وغاية . واما حاله من الموجودات المحسوسة فلما كان هو 'الذي 173  
يعطيها الوحدانية وكانت الوحدانية التي فيها هي سبب وجود  
الكثرة التي تربطها<sup>2</sup> تلك الوحدانية صار مبدأ لهذه كلها على انه فاعل  
وصورة وغاية وصارت جميع الموجودات تطلب غايتها بالحركة نحوه  
وهي الحركة التي تطلب بها غاياتها التي من اجلها خلقت وذلك<sup>3</sup> أما'  
15 لجميع الموجودات فبالطبع وأما للانسان فبالارادة ولذلك كان  
مكلفا من بين سائر الموجودات ومؤتمنا من بينها وهو معنى قوله

*A. BI. T. q. v. (x).*

<sup>2</sup> المرجب [ *q, v* : الموقف *A, B, I, T* ]

*A om.* <sup>3</sup> — [ هذا الوجود ] *v, x* : هذه الموجودات *B* <sup>2</sup> — هي *A* : هو <sup>1</sup> — 172. —  
الذي يعطى الصورة والذي يعطى الصورة هو (فاعل فالذي يعطى (homot.) *duas lin prac.*  
فالذي يعطى الغاية في هذه *om. verba* (*non v*) <sup>1</sup> *q* — الغاية في هذه الموجودات هو  
الموجودات هو الفاعل

*B add.* <sup>2</sup> — ترتيبها <sup>3</sup> *B* <sup>1</sup> : ترتيبها *A, I, T* <sup>2</sup> — هذا *T* : هو *A, B, I, q, v, x* <sup>1</sup> — 173. —  
أما <sup>4</sup> *Voc. edit.* , (*v*) — *at non A, I, T, q, v, x.* بين

سبحانه<sup>3</sup> انا عرضنا الامانة على السموات والارض والجبال الآية<sup>4</sup>.  
 174 وانما عرض للقوم ان يقولوا ان هذه الرئاسات التي في العالم وان كانت  
 كلها صادرة عن المبدأ الاول ان بعضها صدر عنه<sup>5</sup> بلا واسطة وبعضها  
 صدر منه<sup>6</sup> بواسطة عند السلوك والترقى من العالم الاسفل الى العالم  
 الاعلى وذلك انهم وجدوا اجزاء الفلك بعضها من اجل حركات<sup>5</sup>  
 بعض فنسبوها الى الاول فالاول حتى وصلوا الى الاول باطلاق فلاح  
 لهم نظام آخر<sup>7</sup> وفعل اشتركت فيه جميع الموجودات اشتركا واحدا  
 والوقوف على الترتيب الذي ادركه النظائر في الموجودات عند الترقى  
 الى معرفة الاول عسير والذي تدركه العقول الانسانية منه انما هو  
 مجمل<sup>8</sup> لكن الذي حرك القوم ان اعتقدوا انها مرتبة عن المبدأ<sup>10</sup>  
 الاول بحسب ترتيب افلاكها في الموضع<sup>9</sup> هو انهم<sup>10</sup> رأوا ان الفلك  
 الاعلى فيما يظهر من امره انه اشرف مما تحته وان سائر الافلاك تابعة  
 له في حركته فاعتقدوا لمكان هذا ما حكى عنهم من الترتيب  
 175 بحسب المكان. ولقائل<sup>11</sup> ان يقول لعل الترتيب الذي في هذه انما هو  
 من أجل الفعل لا من أجل الترتيب في المكان وذلك انه لما كان يظهر<sup>15</sup>  
 ان افعال هذه الكواكب أعني السيارة حركاتها<sup>12</sup> من اجل حركة<sup>13</sup>

<sup>3</sup> Coran, XXXIII, 72.

*A. B. I. T. q. v. (x[un 10-13]).*

— <sup>4</sup> *B, I om.* : الآية *A, T* <sup>5</sup> — تماثل *B, I, T* : سبحانه *A, v* <sup>6</sup>

آخر *Ia A, B, I, T, q* <sup>7</sup> — عنه *B, I* : عنه *A, T* <sup>8</sup> — عنه *Ia A, B, I, T* <sup>9</sup> 174. —

— [الموضع] *v* : الموضع *T* : الموضع *A, B, I, q* <sup>10</sup> — عمل *I, T* : مجمل *A, B, (q, v)* <sup>11</sup> —

*v om.* ; *q* ; هم انهم *I* : هو انهم *A, B, T* <sup>12</sup>

<sup>13</sup> *B<sup>1</sup>* — [وحركاتها] *q, v* : حركاتها *B* <sup>14</sup> — ولتأمل *T* : ولتأمل *A, B, I* <sup>15</sup> 175 —

حركات *B<sup>2</sup>, q* : حركة *v*

الشمس فعمل المحركين لها انما يقتدون<sup>5</sup> في تحريك كاتهم<sup>6</sup> بحركة  
الشمس وتحرك الشمس عن الاول فلذلك ليس يلقى<sup>7</sup> في هذا المطلب  
مقدمات يقينية بل من جهة الاولى والاخلق<sup>8</sup>

176 واذا قد<sup>9</sup> تقرر هذا فلنرجع الى ما<sup>10</sup> كنا بسبيله

- 5 الجواب الثاني قال ابو حامد<sup>11</sup> هو<sup>12</sup> ان من ذهب<sup>13</sup> الى ان الاول لا يعقل<sup>14</sup> الا نفسه انما خاف<sup>15</sup> 177  
من لزوم الكثرة اذ لو قال فيه يعقل غيره<sup>16</sup> لزم ان يقال عقله غيره غير عقله نفسه وهذا<sup>17</sup> 49  
لازم في المألوف الاول<sup>18</sup> فيبني ان لا يعقل الا نفسه لانه لو عقل غيره<sup>19</sup> لكان ذلك غير ذاته  
ولا يتقرر ال علة غير علة ذاته<sup>20</sup> ولا علة الا علة ذاته<sup>21</sup> وهو المبدأ الاول فيبني ان لا يعلم الا  
ذاته وتبطل الكثرة التي نشأت من هذا الوجه  
10 فان قيل لا وجد وعقل ذاته لزمه ان يعقل انه مبدأ<sup>22</sup> 50  
قلنا لزمه ذلك لعله<sup>23</sup> او لنير<sup>24</sup> علة فان كان لعله<sup>25</sup> فلا علة الا المبدأ الاول وهو واحد 51  
ولا يتصور ان يصدر منه الا واحد وقد صدر وهو ذات المألوف ثالثا<sup>26</sup> كيف يصدر منه .  
وان لم ينير علة فيلزم وجود الاول موجودات بلا علة كثيرة<sup>27</sup> ويلزم منها الكثرة . فان  
لم يعقل هذا من حيث ان واجب الوجود لا يكون الا واحدا والزائد على الواحد ممكن  
15 والممكن ينتقل الى علة فهذا اللازم في حق المألوف ان كان واجب الوجود بذاته فقد بطل  
قولهم واجب الوجود واحد وان كان ممكنا فلا بد له من علة ولا علة له فلا يعقل وجوده<sup>28</sup> .

$$A[1-5^5]. B[1-5^3]. T[1-7^{10}]. q. v. (x[5-16]). + 5-16 \beta.$$

يقتدون<sup>2</sup> B<sup>1</sup>، يعثرون<sup>3</sup> T<sup>2</sup>، يعثرون<sup>4</sup> T<sup>1</sup>، يثرون<sup>5</sup> A: يقتدون<sup>6</sup> I vid. — <sup>7</sup> B، تحريكاتها B: تحريكاتها A, I, T<sup>8</sup> — مكوّنات q; ومشكور [؟ يقرنون =] v  
والاغلب B: والاخلق<sup>9</sup> A, I, T, q, v — يكفى A، يلقى T vid. : يلقى T, (q, v)

ما A om. — <sup>3</sup> A om. : قد B, I, T, q, v — واذا T: واذا A, B, I, q, v — 176.

قال ابو حامد الجواب B, I, (q), x: الجواب الثاني قال ابو حامد A, T, v — 177.

A, B, I<sup>1</sup> — الى قوله لا يخرج عنه<sup>24</sup> 235, 5<sup>24</sup> B, I — <sup>2</sup> A om. : هو B, I, T, q, v — الثاني  
: خاف T, q, v — <sup>5</sup> الى آخر قوله وهذا ايضا لا يخرج عنه<sup>25</sup> 235, 5<sup>25</sup> A — T om. : الى q  
: ان يقال علة غيره غير عقله نفسه<sup>8</sup>  $\beta$  — به  $\beta$ : فيه يعقل غيره<sup>7</sup> A, T, (q), v, x — حاذر  $\beta$   
فهذا T: وهذا<sup>9</sup>  $\beta$  — [ ان يكون بسبب كثره وغيره مع علة واحدة وغيره ] (v, x), q  
الاول او غيره<sup>10</sup>  $\beta$ : غيره<sup>11</sup> A, I, T, q, v, x — الى قوله فبان ان الكثرة<sup>12</sup> 235, 4<sup>12</sup> T —  
A, I, T, q, v om. : ولا علة الا علة ذاته<sup>13</sup>  $\beta$ , q — [ هي غير ذاته ] q: غير علة ذاته<sup>14</sup>  $\beta$ , v, (x) —  
— ينير  $\beta$ : لنير<sup>15</sup> A, I, T, q, v — بعلة  $\beta$ : لعله<sup>16</sup> A, I, T, q, v — المبدأ  $\beta$ : [ انه مبدأ ] q, v, x —  
A, I, T, q, v om. : كثيرة<sup>17</sup>  $\beta$ , q — الثاني<sup>18</sup>  $\beta$ : ثالثا<sup>19</sup>  $\beta$ , q, v — بعلة  $\beta$ : لعله<sup>20</sup> A, I, T, q, v —

62» وليس هو من ضرورة المعلول الاول لكونه ممكن الوجود فان امكان الوجود ضروري في كل معلول أما كون المعلول عالما بالعلة ليس ضروريا في وجود<sup>21</sup> ذاته كما ان كون العلة عالما بالمعلول ليس ضروريا في وجود ذاته بل لزوم العلم بالمعلول اظهر من لزوم العلم بالعلة<sup>22</sup> فبان ان الكثرة الحاصلة من علمه بالمبدأ محال فانه لا مبدأ له وليس هو من ضرورة وجود ذات المعلول<sup>23</sup> وهذا ايضا<sup>24</sup> لا مخرج عنه<sup>25</sup>

178 قَتَّ هذه حجة من يوجب ان يكون الاول يعقل<sup>1</sup> من ذاته<sup>2</sup> ما هو له علة<sup>3</sup> لانه يقول ان لم يعقل من ذاته<sup>4</sup> انه مبدأ فقد عقل ذاته عقلا ناقصا

179 واما اعتراض أبي حامد<sup>5</sup> على هذا فمعناه إن كان عقل ما هو له مبدأ فلا يخلو ان يكون ذلك لعلة أو لغير علة فان كان<sup>6</sup> لعلة لزم ان<sup>10</sup> يكون للأول<sup>7</sup> علة ولا علة للاول<sup>8</sup> وان كان لغير علة وجب ان يلزم عنه كثرة وان لم<sup>9</sup> يعلمها فان لزمته عنه كثرة لم يكن واجب الوجود لان واجب الوجود لا يكون<sup>11</sup> الا واحدا والذي يصدر عنه أكثر من واحد هو ممكن الوجود والممكن الوجود مفتقر الى علة فقد بطل قولهم ان يكون الاول واجب الوجود وان<sup>7</sup> يعلم معلوله<sup>15</sup>.<sup>15</sup> [62\*] قَتَّ واذا كان كون المعلول عالما بالعلة ليس من ضرورة وجوده فاحرى<sup>16</sup> ألا<sup>10</sup> يكون من ضرورة كون العلة ان تكون<sup>11</sup> عارفة بمعلولها<sup>12</sup>

$A[a \ 5^{23}], BI[a \ 5^{24}], T[a \ 4^{22}], q, v, (x). + 1-5 \beta.$

— وجود  $\beta^*, q, v$  : وجود  $\beta$  —  $x$  [235,6] «etc.» — وجود  $\beta$  : وجود  $\beta$  : وجود  $q, v, x$

منه  $\beta$  عنه  $\beta^*, CE$  —  $\beta^*$  Acced. B, I. —  $\beta^*$  Acced. A. —  $\beta^*$  Acced. T.

178. —  $B, q, v, x$  يعقل<sup>1</sup> : لا يعقل<sup>2</sup> : من ذاته<sup>3</sup> T —  $B, I$  ?

ما هو له علة ... من ذاته. (cf. n. 3) —  $B, I$  om. (homol.) lin. prac.

179. —  $Voc.$  —  $B^1$  ما اعترض ابو حامد  $B^1$  : واما اعتراض ابي حامد  $B^1, q, v$

: لاول  $A, B, I, q, v$  — الاول  $B, I$  : الاول  $A, T, q, v$  — [ذلك]  $q, v$  add. — إن  $ed.$

$A, x$  — لا يمكن  $A$ , لم يكن  $T$  : لا يكون  $B, I, (q, v)$  —  $B$  لم  $q, v, x$  om. —  $T$  .

$addunt$  لم ;  $at non B, I, T, q, v.$  —  $B, v$  § ;  $at non q.$  —  $T$  فاحرى<sup>10</sup>

180 <sup>١</sup> هذا كلام 'سفسطاني' فانه اذا فرضنا العلة عقلا ويعقل  
معلوله فانه ليس يلزم عن ذلك ان يكون ذلك لعلمة زائدة على ذاته  
بل لنفس<sup>٢</sup> ذاته اذ كان صدور المعلول عنه شيئا تابعا لذاته ولا ان كان  
صدور المعلول عنه<sup>٣</sup> لا لعلمة بل لذاته يلزم ان يكون يصدر عنه كثرة  
<sup>٥</sup> لان ذلك على اصلهم راجع لذاته ان كانت ذاته واحدة صدر عنها  
واحد وان كانت كثيرة صدر عنها كثرة. وما وضع في هذا القول 181  
من ان كل معلول فهو ممكن الوجود فان هذا انما هو 'صادق' في  
المعلول المركب فليس<sup>٢</sup> يمكن ان يوجد شيء<sup>٣</sup> مركب وهو اذلى فكل  
ممكن الوجود عند الفلاسفة فهو يحدث وهذا شيء<sup>٤</sup> قد صرح به  
<sup>١٠</sup> ارسطو<sup>٥</sup> في غير ما موضع<sup>٦</sup> من كتبه وسيبين<sup>٧</sup> هذا من قولنا بعد بيانا  
اكثر عند التكلم في واجب الوجود واما الذي يسميه ابن سينا  
ممكن الوجود فهو<sup>٨</sup> والممكن<sup>٩</sup> الوجود مقول<sup>١٠</sup> باشتراك الاسم ولذلك  
ليس كونه محتاجا الى الفاعل ظاهرا من الجهة التي منها ظهر حاجة<sup>١١</sup>  
الممكن

A. BI. T. q. v. (x).

: عارفة بمآلها A, T, q, v<sup>١٢</sup> — I s. p. in. يكون T : تكون A, B<sup>١١</sup> — ان لا B, I, T : الا  
عارفة بمآلها B, I

180. — سفسطاني B : سفسطاني A, I, T<sup>١٢</sup> — الكلام B : الكلام A, I, T, q, v<sup>١٣</sup> —  
شيئا تابعا لذاته ولا ان كان صدور B, I add.<sup>١٤</sup> — كنفس B : لنفس A, I, T, q, v, (x)<sup>١٥</sup>  
<sup>١٦</sup> T<sup>١</sup> plura addebat ; nihil add. A, I, T, q, v, x. شيئا تابعا لذاته (in marg.) addit<sup>١٧</sup> ; T<sup>٢</sup> ; المآل عنه

181. — وليس T : فليس A, B, I<sup>١٨</sup> — هو A omit. — B, I, T, v<sup>١٩</sup> —  
<sup>٢٠</sup> B, I — ارسطو ايس B, I : ارسطو A, T<sup>٢١</sup> — [ بل ] v : فكل B, q<sup>٢٢</sup> — B, I om. شيء.  
<sup>٢٣</sup> A, I, T, q, v, (x) — وسيبين B : وسيبين q, v, Nos<sup>٢٤</sup> — وضع A, T : موضع A, I, (q), v, (x)  
مآل A, T, q, v, x<sup>٢٥</sup> — الممكن B, v : والممكن A, I, T, q, (x)<sup>٢٦</sup> — فهذا B, v : فهو T, q  
حالة B<sup>٢</sup> : حاجة B<sup>١</sup>, q, (v)<sup>٢٧</sup> — معلول B, I

182 الاعتراض الثالث قال ابو حامد<sup>1</sup> هو<sup>2</sup> ان عقل المعلول الاول<sup>3</sup> ذات نفسه عين ذاته أو غيره فان كان<sup>4</sup> غيره فليكن كذلك في المبدأ الاول ويلزم<sup>5</sup> منه كثرة وان كان ليس غيره . . . فيه<sup>6</sup> تريبع ولا<sup>7</sup> تثليث بزعمهم فانه ذاته<sup>8</sup> وعقله نفسه<sup>9</sup> وعقله<sup>10</sup> مبدؤه<sup>11</sup> وانه يمكن الوجود بذاته<sup>12</sup> ويمكن ان يزداد<sup>13</sup> انه واجب الوجود بنيره فيظهر تحميس وهذا يظهر<sup>14</sup> تعمق<sup>15</sup> هؤلاء في الحوس

5

183 قَالَ الكَلَامُ ههنا في العقول هو في موضعين أحدهما فيما يعقل  
وما لا يعقل وهي مسألة خاض فيها القدماء . . . واما الكلام فيما صدر عنها فانفرد ابن سينا بالقول الذي حكاه ههنا عن الفلاسفة وتجرد هو للرد عليهم ليوهم<sup>1</sup> انه رد على جميعهم وهذا كما قال تعمق ممن قاله<sup>2</sup>  
184 في الهوس . . . وليس يلقى<sup>1</sup> هذا القول لاحد من القدماء وهو قول ليس<sup>10</sup> يقوم عليه برهان الا ما ظنوا من ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد وهذه القضية ليست في الفاعلات التي هي صور في مواد كالحال في الفاعلات التي هي صور مجردة من المادة فانه ليس ذات العقل المعلول عندهم الا ما يعقل من مبداه<sup>2</sup> ولا ههنا شيان احدهما ذات

A. BI[non 1<sup>13</sup>-4<sup>14</sup>]. T. q. v. (x). + 1-5 β.

182. — <sup>1</sup> A, T, (q), v قال ابو حامد B, I, (x) : الاعتراض الثالث : الاعتراض الثالث<sup>11</sup> 237, 1<sup>11</sup> B, I — [ و ] (v), q ; وهو A, β<sup>\*</sup> : هو B, β, I, T<sup>2</sup> — الاعتراض الثالث ; عينه. فمر محال لان العلم غير المعلوم وان كان β, T<sup>1</sup> *adh.* — الى قوله هؤلاء في الحوس : وان كان ليس غيره فيه A<sup>2</sup> — فيلزم β : ويلزم A, β, T<sup>1</sup> — *at non* β<sup>\*</sup>, A, q, v, x. — فيه فاذا ليس فيها T<sup>1</sup> ; [ وان كان ليس غيره فاذا ليس فيه ] q, (x), v (*A' cum dillogr.*) ; عينه ذاته A, T<sup>1</sup> β<sup>\*</sup> : ذاته β, T<sup>2</sup> — لا β, T<sup>2</sup> : ولا A, q, v, x — ويلزم β : ويلزم T<sup>2</sup> ; [ ويعقل ] q, v : وعقله β, β<sup>10</sup> — وعقله نفسه q, v, x *om.* — [ يعقل ذاته ] q, v, x β : يظهر A, q, v, x<sup>13</sup> — يراد β<sup>\*</sup>, β<sup>3</sup>, β<sup>1</sup>, v : يزداد β, q — *omit.* q, v : بذاته β<sup>11</sup> — *Acced.* B, I. — يعرف β<sup>\*</sup>, β<sup>1</sup> , بتعرف

183. — فتوهم B, I : ليوهم A, T, v — يعال A , تعقل T : يعقل B, I, q, v, x — قال B<sup>1</sup>, 2 : قال Nos, q, v

184. — مبداه A, B<sup>1</sup>, 2 : مبداه Nos — بلوى A : يلقى T, q, (v) —

والاخر معنى زائد على الذات لانه لو كان ذلك كذلك<sup>3</sup> لكان مركبا  
 والبسيط لا يكون مركبا. والفرق بين العلة والمعلول ان العلة الاولى<sup>185</sup>  
 وجودها بذاتها اعنى في الصور المفارقة والعلة الثانية وجودها<sup>4</sup>  
 بالاضافة الى العلة الاولى لان كونها معاولة هو نفس<sup>5</sup> جوهرها وليس  
<sup>6</sup> هو معنى زائدا عليها كالحال في المعلولات المادية<sup>7</sup> مثال ذلك ان  
 اللون هو شئ<sup>8</sup> موجود بذاته في الجسم وكونه علة للبصر هو من  
 حيث هو مضاف والبصر ليس له وجود الا في هذه الاضافة ولذلك<sup>9</sup>  
 كانت المجردة من الهيولى جواهر من طبيعة المضاف ولذلك اتحدت  
 العلة والمعلول في الصور المفارقة للمواد<sup>10</sup> ولذلك كانت الصور الحسية  
<sup>10</sup> من طبيعة المضاف كما تبين في كتاب النفس

<sup>1</sup> الاغراض الرابع ان يقال<sup>2</sup> التناهي<sup>3</sup> لا يكنى في المعلول الاول فان جرم السماء<sup>4</sup> 186  
 الاول لم عندهم من معنى واحد من ذات المبدأ وفيه تركيب من ثلاثة اوجه<sup>54</sup>  
 احدها انه مركب من صورة وهيولى وهكذا<sup>5</sup> كل جسم عندهم فلا بد<sup>6</sup> لكل واحد من<sup>55</sup>  
 مبدأ اذ الصورة تخالف الهيولى وليست<sup>7</sup> كل واحدة على مذهبهم علة مستقلة<sup>8</sup> للاخرى<sup>9</sup> حتى  
 يكون<sup>10</sup> احدها بواسطة الآخر<sup>11</sup> من غير علة اخرى<sup>12</sup> زائدة<sup>13</sup> عليها<sup>14</sup>

*A. BI[non 11<sup>3</sup> sq.]. T-T\*. q. v. (x). + 11-15 β.*

*I, T* — مبداءه *B* — كذلك *q, v om.*

185. — <sup>1</sup> *A, T, q, v* وجودها ; *B, I omit.* — <sup>2</sup> *B* نفس : *q, v vid.* [ بنفس ] —  
<sup>3</sup> *A, T, q, v, x* المادية ; *B, I* — التارية ; *T vid. add.* — <sup>4</sup> *at nihil add. B, I, T, q, v.*  
 — [ مادة ] <sup>5</sup> *A, B, I, v* ; *q* المراد *T* : المواد

186. — <sup>1</sup> *B, I, q, x pramitt.* — <sup>2</sup> *at non A, T, v.* — <sup>3</sup> *β\*, A, T, v*  
<sup>4</sup> *T* — الى قوله زائدة عليها<sup>12</sup> 238, 15 — <sup>5</sup> *B, I* — [ بنفس ] <sup>6</sup> *q* ; تقول *B, β* ; يقول *I* : يقال  
 : فلا بد <sup>7</sup> *β, q, (v), x* — وهكذا <sup>8</sup> *β* — <sup>9</sup> *T\* supplet.* — الى قوله حتى يكون<sup>10</sup> 238, 14 —  
<sup>11</sup> *A, q, x* — مفتلة *A* : مستقلة <sup>12</sup> *β, T\*, q, v* — وليس <sup>13</sup> *β\** : وليست <sup>14</sup> *β, A* — *A omit.*  
 — *T\* s. p. in.* تكون *A* : يكون <sup>15</sup> *β, T* — *Acced. T.* — للاجزاء <sup>16</sup> *T\** : للاخرى  
 عليه <sup>17</sup> *β* : عليها <sup>18</sup> *CE* — زائد <sup>19</sup> *T* — <sup>20</sup> *Acced. B, I.* — احدهما بواسطة الاخرى <sup>21</sup> *β\*, A*



- 187 قات الذى يقوله ان الجسم السهاوى هو عندهم مركب من مادة  
 وصورة ونفس فيجب ان يكون فى العقل الثانى الذى صدر عنه<sup>1</sup>  
 الفلك<sup>2</sup> اربعة معان معنى تصدر<sup>3</sup> عنه الصورة ومعنى تصدر<sup>4</sup> عنه  
 الهيولى اذ ليس احد هذين علة مستقلة للثانية بل المادة علة للصورة  
 بوجه والصورة علة للمادة بوجه ومعنى صدر عنه النفس ومعنى صدر<sup>5</sup>  
 188 عنه المحرك للفلك<sup>6</sup> الثانى فيكون فيه تربيعة ضرورة. والقول بان الجسم  
 السهاوى مركب من صورة وهيولى كسائر الاجسام هو شىء غلط  
 فيه ابن سينا على المشائين بل الجرم السهاوى عندهم جسم بسيط ولو  
 كان مركبا لفسد عندهم ولذلك قالوا فيه انه غير كائن ولا فاسد  
 ولا فيه قوة على المتناقضين ولو كان كما قال<sup>7</sup> ابن سينا لكان مركبا  
 كالحوان ولو سلم هذا لكان التربيعة لازما لمن يقول ان الواحد لا  
 189 يصدر عنه الا واحد. وقد قلنا ان الوجه الذى به هذه الصور بعضها<sup>8</sup>  
 اسباب لبعض وكونها اسبابا للاجرام السهاوية ولما دونها<sup>9</sup> وكون<sup>10</sup>  
 السبب الاول سببا لجمعها هو غير هذا كله

- 190 الوجه الثانى قال ابو حامد<sup>1</sup> ان الجرم الاقضى<sup>2</sup> على حد مخصوص<sup>3</sup> فى الكبر<sup>4</sup> فاخصاصه<sup>5</sup>  
 « 56 بذلك القدر<sup>6</sup> من بين سائر المقادير<sup>7</sup> زائد على وجود ذاته اذ كان ذاته<sup>8</sup> ممكنا اصغر منه او

$$A[I-15^2]. BI[I-15^2]. T[I-16^0]. q. v. (x). + 15-16 \beta.$$

187. — <sup>1</sup> A, B, I : منه T : عنه A, B, I — <sup>2</sup> A, T, q, v, x : الفلك B, I omit. — <sup>3</sup> A, B, I  
 الفلك A : للفلك B, I, T — <sup>4</sup> B, I : تصدر A : تصدر B, I — <sup>5</sup> B, I, T : تصدر T : تصدر  
 188. — <sup>1</sup> B : قال A, I, T — <sup>2</sup> q, v om. : انه B — <sup>3</sup> B  
 189. — <sup>1</sup> B, I — <sup>2</sup> بعضها A : بعضها B, T, q — <sup>3</sup> ان الذى A : الذى B, I, T, q, v  
 ويكون A : ويكون B, I, T, q, v — <sup>4</sup> A : دونها T  
 190. — <sup>1</sup> قال ابو حامد B, I, q, x ; (الثانى  $\beta$ ) : الوجه الثانى قال ابو حامد A, T, v — <sup>2</sup> الى آخر قوله 240, 3<sup>10</sup> — <sup>3</sup> الى قوله علة بسيطة 240, 3<sup>10</sup> — <sup>4</sup> B, I : الوجه الثانى  
 240, T — <sup>5</sup> واختصاصه  $\beta^*$ , T : فاخصاصه  $\beta, x$  — <sup>6</sup>  $\beta^*$  : الكبر T — <sup>7</sup> الا الى علة بسيطة

أكبر<sup>9</sup> فلا بد له من مخصص بذلك المقدار زائد على المنى البسيط الموجب لوجوده لا كوجود العقل فإنه وجود محض لا يختص بمقدار مقابل لسائر المقادير<sup>10</sup> فيجوز أن يقال لا يحتاج<sup>11</sup> إلا<sup>12</sup> إلى<sup>13</sup> علة بسيطة

- قلت معنى هذا القول انهم إذا قالوا ان جسم الفلك هو معنى 191  
<sup>5</sup> ثالث صدر وهو في نفسه<sup>2</sup> غير بسيط اعني<sup>3</sup> انه جسم ذو كمية ففيه اذا<sup>4</sup>  
 معنيان احدهما يعطى الجسمية الجوهرية والثاني الكمية المحدودة  
 فيجب ان يكون في ذلك العقل الذي صدر عنه جسم الفلك اكثر  
 من معنى واحد فلا تكون<sup>6</sup> العلة الثانية مثلثة بل مربعة . وهذا كله 192  
 وضع فاسد فان الفلاسفة لا يعتقدون ان الجسم بأسره يصدر عن  
<sup>10</sup> مفارق وان صدر عندهم فانما يصدر<sup>7</sup> الصورة الجوهرية ومقادير  
 اجزائها عندهم تابعة للصور لكن هذا كله<sup>8</sup> عندهم في الصور  
 الهيولانية والاجرام السماوية عندهم من حيث هي بسيطة لا تقبل  
 الصغر والكبر ثم وضع الصورة والمادة صادرتين<sup>9</sup> عن مبدأ مفارق  
 خارج عن اصولهم وبعيد جدا والفاعل بالحقيقة عند الفلاسفة الذي  
<sup>15</sup> في الكائنات الفاسدات ليس يفعل الصورة ولا الهيولى وانما يفعل  
 من الهيولى والصورة<sup>10</sup> المركب منهما جميعا اعني المركب من الهيولى

$A[non\ 1-3^{11}]$ .  $BI[non\ 1-3^{12}]$ .  $T[on\ 1-2^{10}]$ .  $q.v. (x)$ .  $+ 1-3\ \beta$ .

<sup>9</sup>  $\beta^*$  — [بئانه]  $q,v,x$  ذاته  $\beta$  — [الافلاك]  $q,v,x$  المقادير  $\beta$  — الى قوله فيجوز<sup>10</sup>  $q,v$ ،  $\beta^*$ ، الا  $\beta, A, q, v, x$  — <sup>11</sup>  $Acced. A$ . — <sup>12</sup>  $Acced. T$ . — <sup>13</sup>  $Acced. B, I$ .

191. — <sup>1</sup>  $B, I, T, q, v$  انهم  $A\ om$ . — <sup>2</sup>  $A, T, q, v, x$  في نفسه  $B, I\ om$ . — <sup>3</sup>  $B, I, T$  يكون  $T$  : تكون  $A, B, I$  — <sup>4</sup> اذا  $A$ ,  $A$  اذا  $T$  — <sup>5</sup>  $A, B, I$   $A$  : اعني  $T$

192. — <sup>1</sup>  $B, I, T, q, v$  عندهم  $A$  : عندهم  $A, I, T$  — <sup>2</sup>  $A, I, T$  تصدر  $B$  : تصدر  $A, T, q, v$  — <sup>3</sup>  $A, T, q, v$  : كانه  $B, I\ omit$ . — <sup>4</sup>  $A, B, I, (q), v$  الصورة والمادة — <sup>5</sup>  $A, B, I$  : كانه  $B, I, T$  — <sup>6</sup>  $q, v\ om$  : والصورة  $B$  — <sup>7</sup> صادرتين  $A, T$  : صادرتين

والصورة لانه لو كان الفاعل يفعل الصورة<sup>7</sup> في الهيولى لكان يفعلها في شي<sup>8</sup> لا من شي<sup>9</sup> وهذا كله ليس رأيا للفلاسفة فلا معنى لرده على انه رأى الفلاسفة

193 قال ابو حامد مجيبا عن الفلاسفة

57» فان قيل سببه انه<sup>1</sup> لو كان<sup>2</sup> اكبر منه<sup>3</sup> لكان مستغنى عنه في تحصيل النظام الكلي ولو كان اصغر منه لم يصلح<sup>4</sup> للنظام<sup>5</sup> المقصود

194 قلت يريد بهذا القول ان الفلاسفة ليس يرون ان جرم الفلك مثلا جائز ان يكون اكبر او اصغر مما هو عليه لانه لو كان باحد الوصفين<sup>1</sup> لم يحصل النظام المقصود ههنا ولا<sup>2</sup> كان تحريكه لما ههنا تحريكا طبيعيا بل كان اما زائدا على هذا التحريك واما ناقصا وكلاهما<sup>10</sup> يقتضى فساد الموجودات ههنا لا أن<sup>3</sup> الكبر كان يكون فضلا كما قال ابو حامد بل الكبر والصغر كلاهما كانا يقتضيان فساد العالم عندهما<sup>4</sup>

195 قال ابو حامد رادا على الفلاسفة

58» فتقول وتبين<sup>1</sup> جهة<sup>2</sup> النظام هل<sup>3</sup> هو كاف في وجود ما به<sup>4</sup> النظام أم يفتر الى علة موجودة<sup>5</sup> فان كان كافيا فقد استغنيت عن وضع العلة<sup>6</sup> فاحكموا بان كون<sup>7</sup> النظام في هذه الموجودات<sup>15</sup> اقتضى هذه<sup>8</sup> الموجودات<sup>9</sup> بلا علة زائدة وان كان ذلك لا يكفي بل افتقر الى علة فذلك

$A. BI[1-5^2 \text{ et } 6^4-14^2]. T[1-14^0]. q. v. (x[1-3]). + 5-6 \text{ et } 14-16 \beta.$

لا من  $Ila B, q, v$ <sup>8</sup> — الصور  $q, v$ : الصورة  $B$ <sup>7</sup>

الى قوله 241, 6<sup>4</sup> — سببه لانه  $T$ : سببه انه  $\beta, A, B, I, q, v$ <sup>1</sup> — النظام  $\beta, q, v$ : النظام  $\beta, A, B, T$ <sup>2</sup> —  $Acced. B, I.$ <sup>3</sup> — منه  $\beta, A$ <sup>4</sup> — للنظام  $q, v, om.$ <sup>5</sup>

194. — ولا  $T$ : ولا  $A, B, I, v$ <sup>2</sup> — الوصفين  $q, v$ : الوصفين  $B$ <sup>1</sup> : [ لان  $q, v$  ]<sup>3</sup> — عنده  $v$  : عندهما  $B, (q)$ <sup>4</sup> — لان  $B$

195. — [ وعين  $q$  ] وتغير  $A$  ; وتبين  $\beta, B, I, v$  ; وتبين  $\beta, T$ <sup>1</sup> — ما به  $\beta$ <sup>4</sup> — الى قوله يحتاج ايضا 242, 1<sup>11</sup> — الى قوله الى علة التركيب 242, 1<sup>12</sup> — العال  $Ila A, q, v$ <sup>8</sup> — موجودة موجودة  $A$  , موجودة  $\beta, q, v$  ; موجودة  $\beta$ <sup>9</sup> — ما فيه  $A$  — اقتضى بين  $A$  : اقتضى هذه  $\beta$ <sup>10</sup> — تكون  $A$  , يكون  $q, v$  : يكون  $\beta$ <sup>7</sup> —  $\beta, q, v, om.$

ايضا لا يكتفى للاختصاص<sup>10</sup> بالانادير بل<sup>11</sup> يحتاج ايضا<sup>12</sup> الى علة التركيب<sup>13</sup>

- قَاتَ حاصل هذا القول انه يلزمهم ان في الجسم اشياء كثيرة 196  
 ليس يمكن ان تصدر<sup>1</sup> عن فاعل واحد الا ان يقولوا ان الفاعل  
 الواحد يصدر<sup>2</sup> عنه افعال كثيرة او يعتقدوا ان كثيرا من لواحق  
 5 الجسم يلزم<sup>3</sup> عن صورة<sup>4</sup> الجسم وصورة الجسم عن الفاعل وعلى<sup>5</sup> هذا  
 الرأي فليس تصدر<sup>6</sup> الاعراض<sup>7</sup> التابعة للجسم المتكون عن الفاعل  
 له صدورا<sup>8</sup> أو لا بل بتوسط<sup>9</sup> صدور الصورة عنه وهذا القول سائغ  
 على اصول الفلاسفة لا على اصول المتكلمين واطن ان المعتزلة ترى<sup>10</sup>  
 ان<sup>11</sup> ههنا اشياء لا تصدر عن الفاعل للشيء صدورا اوليا كما تراه  
 10 الفلاسفة. واما نحن فقد تقدم من قولنا كيف الواحد سبب<sup>1</sup> لوجود 197  
 النظام ووجود الاشياء<sup>2</sup> الحاملة للنظام فلا معنى لاعادة ذلك

الوجه الثالث قال ابو حامد<sup>3</sup> هو<sup>4</sup> ان الفلك الاقصى<sup>5</sup> انقسم<sup>6</sup> الى تقطين هما القطبان وما 198  
 ثابتا الوضع لا يفارقان وضمهما واجزاء المنطقية يختلف وضمها فلا يتخاو<sup>7</sup> اما ان يكون<sup>8</sup> جميع<sup>9</sup> 50

$A[1-12^5], BI[1^{12}-12^4], T[1^{11} sq.]$

$q. v. (x[12-13]), + 1 et 12-13 \beta.$

للاختصاص,  $q om.$ ; في الاختصاص  $(v), \beta^*$ : للاختصاص  $A, \beta^{10}$  — اتقنى هذه الموجودات  
 للتركيب  $T$ : التركيب  $\beta, A, B, q, v$  <sup>11</sup> —  $Acced. T.$  — <sup>12</sup>  $Acced. B, I.$  — <sup>13</sup>  $\beta, A, B, q, v$

— تصدر  $A$ : يصدر  $B, I, T$  <sup>2</sup> —  $T s. p. in.$  — يصدر  $I$ : تصدر  $A, B, v$  <sup>1</sup> — 196.

على  $A, q$  وعلى  $B, I, T, v$  <sup>3</sup> — صورته  $T$ : صورة  $A, B, I, q, v$  <sup>4</sup> — تلزم  $A$ : يلزم  $B, I, T$  <sup>5</sup>

$B, I, q, v$  <sup>6</sup> — الافعال  $B, I, T^*$ : الاعراض  $A, T, q, v$  <sup>7</sup> — يصدر  $T$ : تصدر  $A, B, I$  <sup>8</sup> —

ان  $A om.$  <sup>10</sup> — [...]  $q$ : تروا  $T$ : ترى  $A, B, I, (v)$  <sup>9</sup> — بتوسط  $A$ : بتوسط  $T in d.$

$A, \beta$  <sup>2</sup> — يكون الواحد سببا  $B$ : الواحد سببا  $A, I$  <sup>1</sup> — 197.

لاشياء  $T$ : الاشياء  $B, I, q, v$

: الوجه الثالث قال ابو حامد  $A, T, v$  <sup>3</sup>  $\beta om.$  —  $CE$  <sup>1</sup> — 198.

— [قال ابو حامد الوجه الثالث]  $x$ ; [ابو حامد الوجه الثالث]  $q$ ; قال الوجه الثالث  $B, I$

<sup>11</sup>  $A$   $243, 4^{12}$  — الى قوله لا مخرج عنه  $243, 4^{12}$   $B, I$  <sup>4</sup> —  $\beta om. il.$  —  $CE$  <sup>2</sup>

— كان  $\beta$ : تكون  $\beta^*$ : يكون  $\beta^{**}, T, (q)$  <sup>7</sup> — يتخاو  $\beta$  <sup>8</sup> — الى اخر قوله وهذا ايضا

اجزاء الفلك الاقصى متشاجا فلم يلزم<sup>8</sup> تبيين<sup>9</sup> نقطتين من بين سائر النقط لكونها قطبين أو اجزأءا مختلفة ففى بعضها خواص ليس<sup>10</sup> فى البعض فذا سبءأ تلك الاختلافات والجرم الاقصى لم يصدر الا من معنى واحد بسيط والبسيط لا يوجب الا بسطا فى الشكل وهو الكرى ومتشاجا فى المعنى وهو الخار عن الخواص المبصرة<sup>11</sup> وهذا ايضا<sup>12</sup> لا مخرج منه<sup>13</sup>

199  $\overline{\text{تات}}$  البسيط يقال على معينين احدهما ما ليس مركبا من اجزاء<sup>5</sup>

كثيرة وهو مركب من صورة ومادة<sup>1</sup> وبهذا يقولون فى الاجسام الاربعة انها بسيطة والثانى يقال على ما ليس مؤلفا من صورة ومادة<sup>2</sup> مغايرة للصورة<sup>3</sup> بالقوة<sup>4</sup> وهى الاجرام السهاوية والبسيط<sup>5</sup> أيضا يقال على ما حد<sup>6</sup> الكل والجزء<sup>7</sup> منه واحد وان كان مركبا من الاسطقتات 200 الاربعة . والبسيط بالمعنى المقول على الاجرام السهاوية لا يبعد ان<sup>10</sup> توجد اجزأءه مختلفة بالطبع كاليمين والشمال للفلك والاقطاب والكرة بما هى كرة يجب ان يكون لها اقطاب محدودة ومركز محدود به تختلف<sup>3</sup> كرة كرة وليس يلزم من كون الكرة لها جهات محدودة ان تكون<sup>3</sup> غير بسيطة بل هى بسيطة من حيث انها غير مركبة من صورة ومادة فيها قوة وغير متشابهة من جهة ان الجزء القابل لموضع<sup>15</sup> النقطتين<sup>4</sup> ليس هو اى جزء اتفق من الكرة<sup>5</sup> بل هو جزء محدود

$$A[a, 4^{11}]. BI[a, 4^{12}]. T. q. v. (x). + 1-4 \beta.$$

: ليس  $\beta^*$ , T<sup>10</sup> — تبيين  $\beta^*$ ; [تغير] q: تبيين  $\beta, T, (v)$  — فلم لم  $\beta$ : فلم يلزم T, q, v<sup>8</sup>  
منه  $\beta$ : عنه  $\beta^*, CE$ <sup>13</sup> —  $Acced. B, I$ .<sup>12</sup> —  $Acced. A$ .<sup>11</sup> — ليست  $\beta$

199. — <sup>1</sup> صورة ومادة A, B, T, v — <sup>2</sup> مادة وصورة B, x — صورة ومادة A, I, T, q — <sup>3</sup> [مادة وصورة] x  
: بالقوة A, T, q, v, x — <sup>4</sup> B om. — <sup>5</sup> بالمادة I, T\* — <sup>6</sup> ما وجد A: ما حد<sup>6</sup> T, q, v, x — <sup>7</sup> والبسطه I — <sup>8</sup> مأخذ B, I — <sup>9</sup> مأخذ  
الجزء والكل B, I, T: الكل والجزء A, q, v, x — <sup>10</sup> مأخذ

200. — <sup>1</sup> تتألف A, T: يختلف B, I (s.p. in.) q, v — <sup>2</sup> يوجد I: توجد A, B, T — <sup>3</sup> x ind.  
: النقطتين B, I, T: النقطتين A, q, v — <sup>4</sup> I s.p. in.: يكون T: تكون A, B — <sup>5</sup>  
الكرة A, T, q, v — <sup>6</sup> الكرة B<sup>1, 2</sup>, I

بالطبع في كرة كرة ولولا ذلك لم يكن للاكر مراكز بالطبع بها  
تختلف فهي غير متشابهة في هذا المعنى وليس يلزم من انزالها انها غير  
متشابهة في هذا المعنى ان تكون مركبة من اجسام مختلفة<sup>7</sup> الطباع  
ولا ان يكون الفاعل لها<sup>8</sup> مركبا من قوى كثيرة لان كل كرة فهي  
5 واحدة . ولا يصح القول عندهم أيضا بان كل نقطة من اى كرة 201  
اتفقت يمكن ان تكون<sup>9</sup> مركزا وانما يخصصها الفاعل فان هذا انما  
يصح في الاكر الصناعية لا في الاكر الطبيعية . وليس يلزم عن 202  
وضع<sup>10</sup> أن كل نقطة من الكرة يصلح ان تكون<sup>11</sup> مركزا وان الفاعل  
هو الذى يخصصها ان يكون الفاعل<sup>12</sup> كثيرا الا ان يوضع انه  
10 ليس<sup>13</sup> في الشاهد شئ واحد يصدر عن فاعل واحد لان<sup>14</sup> ما في الشاهد  
هو مركب من المقولات العشر فكان يلزم ان يكون كل واحد مما  
ههنا يلزم عن عشر<sup>15</sup> فاعلين وهذا كله سخافات وهذيانا<sup>16</sup> أدى اليه  
هذا النظر الذى هو شبيه بالهذيان<sup>17</sup> في العلم الالهى والمصنوع الواحد  
في الشاهد انما يصنعه صانع واحد وان كان يوجد<sup>18</sup> فيه المقولات  
15 العشر فأكذب هذه القضية ان الواحد لا يصنع الا واحدا اذا فهم<sup>19</sup>

*A. BI. T. q. v. (x).*

— مركبة مختلفة *B, I* ; مركبة *A* : مختلفة *T, q, v, x* — مراكز *A, T* ; مراكز *B, I, q, v*

<sup>8</sup> *A, T, q, (v), x* لها *B, I om.*

201. — <sup>1</sup> *A, B* تكون *T* ; يكون *I s. p. in.*

202. — <sup>1</sup> *B, I add.* مذ . *at non A, T, q, v, x.* — <sup>2</sup> *A* تكون *B, T* يكون *I* , *I s. p. in.* — <sup>3</sup> *A, I, T, v, x* الفاعل : *B* فاعلا ; *q om.* — <sup>4</sup> *A, I, T, q, v, x* الا *B<sup>1, 2</sup> v* — <sup>5</sup> *B,*

: وهذيانا<sup>6</sup> *B* — عشر<sup>7</sup> *Ita B<sup>1, 2</sup>* — لان<sup>8</sup> *A v* — <sup>9</sup> *at non A, T, q, v, x.* — يلزم *I add.*

<sup>10</sup> — توجد *A, T* : يوجد *B* — <sup>11</sup> *A, I, T* بالهذيان *A, I* : بالهذيان *B, T* — وهذيانا<sup>12</sup> *A, I, T*

<sup>13</sup> *T<sup>3</sup>* ; *x ut opinati* [ اذا فهم منه *q, v* ] ; على ما فهم *B* ; اذا فهم *T<sup>1</sup>* , اذا فهم *I* ; اذا فهم *T<sup>3</sup>*

*sunt v.* — <sup>14</sup> *T, q, v* : ما فهم *A, I, B om.* ; *x om.* ?

ما فهم<sup>12</sup> ابن سينا وأبو نصر وإبو حامد في المشكاة فانه عول على  
مذهبهم في المبدأ الاول

203 قال أبو حامد فان قيل لعل<sup>1</sup> في المبدأ<sup>2</sup> انواع<sup>3</sup> من الكثرة لازمة لا من جهة المبدأ وانما  
«0» ظهر<sup>4</sup> لنا<sup>5</sup> ثلاثة<sup>6</sup> او اربعة<sup>7</sup> والباقي لم نطلع عليه وعدم عثورنا على عينه<sup>8</sup> لا يشكنا في ان مبدأ  
الكثرة كثرة وان الواحد<sup>9</sup> لا يصدر منه<sup>10</sup> كثير<sup>11</sup>  
5

204 'قَاتَ هذا القول لو قالت به الفلاسفة للزمهم ان يعتقدوا ان في  
المعلول الاول كثرة لا نهاية لها وقد كان يلزمهم ضرورة ان يقال لهم  
من اين جاءت في المعلول الاول كثرة وكما يقولون ان الواحد لا  
يصدر عنه كثير كذلك<sup>2</sup> يلزمهم<sup>3</sup> ان الكثير لا يصدر عن الواحد<sup>4</sup>  
فقولكم<sup>5</sup> ان الواحد<sup>6</sup> لا يصدر عنه الا<sup>7</sup> واحد يناقض قولكم<sup>8</sup> ان الذي<sup>10</sup>  
صدر عن الواحد الاول شيء<sup>9</sup> فيه كثرة لانه يلزم ان يصدر عن الواحد  
واحد الا ان يقولوا ان الكثرة التي في المعلول الاول كل واحد منها  
205 أول فيلزمهم ان تكون<sup>1</sup> الاوائل كثيرة. والعجب كل العجب كيف  
خفى هذا على أبي نصر وابن سينا لانهما اول من قال هذه الخرافات

$A[non\ 3^4-5], BI[non\ 3^2-5^0], T, q, v, (x), + 3-5 \beta.$

203. — <sup>1</sup>  $\beta, B$  لعل :  $\beta^*, q, v, x\ omit.$  — <sup>2</sup>  $B, I$  ... 245, 5<sup>9</sup> يصدر منه  
 $\beta$  — <sup>5</sup> الى آخره قات 245, 6<sup>1</sup> — <sup>4</sup>  $A$  ... انواعا  $\beta$  : انواع  $(\beta^*, A, T, (q, v))$  — كثير  
 $\beta$  — <sup>7</sup>  $\beta, q$ . — [ ايضا ]  $v\ add.$  ; منها  $T\ add.$  — <sup>8</sup>  $\beta^*, (q), v$  : ظهر  
: منه  $\beta, B$  — <sup>10</sup>  $Acced. B, I.$  —  $numerum$  ;  $x$  ;  $v$  ;  $q, v$  : على عينه  $\beta$  — <sup>8</sup> ثلاثة  
[ كثرة ]  $v$  : كثير  $\beta, B, I, T, q$  — <sup>11</sup> عنه  $T$

204. — <sup>1</sup>  $Acced. A$  — <sup>2</sup>  $T, q, v, (x)$  : كذلك  $B, I$  — <sup>3</sup>  $B, T, (v), x$  يلزم<sup>1</sup>  
فقولهم  $B, I, x$  : فقولكم  $T, q, v$  — <sup>5</sup> الفاعل  $B, I$  : الواحد  $T, q, v, x$  — <sup>4</sup> [ يلزم ]  $q$  : يلزم<sup>1</sup>  
—  $A\ om. (homol. ?)$  :  $A (?)$  : الا  $B, T, q, v$  — <sup>7</sup> الفاعل  $B, I$  : الواحد  $T, q, v, x$  —  
— قولهم  $B, I, x$  : قولكم  $A, T, (q), v$  — كذلك يلزمهم ... لا يصدر عنه الا  
 $lin. prac.$  يكون  $T, I$  : تكون  $A, B$   
<sup>9</sup>

205. — <sup>1</sup>  $B, I, T$  لانها  $A$  لانهم

فقلدهما<sup>١</sup> الناس ونسبوا هذا القول الى الفلاسفة لانهم اذا قالوا ان الكثرة التي في المبدأ الثاني انما هي مما يعقل من ذاته وما يعقل من غيره لزم عندهم ان تكون ذاته ذات طبيعتين أعني<sup>٢</sup> صورتين فاي ليت شعري هي<sup>٣</sup> الصادرة عن المبدأ الاول واي هي الغير صادرة<sup>٤</sup> <sup>٥</sup> وكذلك يلزمهم اذا قالوا فيه انه ممكن من ذاته واجب من غيره لان الطبيعة الممكنة يلزم ضرورة ان تكون<sup>٦</sup> غير الطبيعة الراجعة التي استفادها من واجب الوجود فان الطبيعة الممكنة ليس يمكن ان تعود واجبة الا لو امكن ان تنقلب طبيعة الممكن ضرورية<sup>٧</sup> ولذلك<sup>٨</sup> ليس في الطبائع الضرورية<sup>٩</sup> امكان أصلا كانت ضرورية<sup>١٠</sup> بذاتها أو <sup>١٠</sup> بغيرها. وهذه كلها خرافات وأقاويل أضعف من اقاويل المتكلمين 206 وهي كلها أمور دخيلة<sup>١١</sup> في الفلسفة<sup>١٢</sup> ليست جارية على اصولهم وكلها اقاويل ليست تبلغ مرتبة الاقناع الخطي فضلا عن الجدلي ولذلك يحق<sup>١٣</sup> ما يقول ابو حامد في غير ما<sup>١٤</sup> موضع<sup>١٥</sup> من كتبه ان علومهم الالهية هي<sup>١٦</sup> ظنية

15 قال ابو حامد قلنا فاذا جوزم<sup>١٧</sup> هذا<sup>١٨</sup> فقولوا ان الموجودات كلها على كثرتها وقد بان<sup>١٩</sup> 207 آلافا<sup>٢٠</sup> صدرت من المaul الاول فلا يحتاج ان يقتصر<sup>٢١</sup> على جرم الفلك الانصي<sup>٢٢</sup> ونفسه بل يجوز<sup>٢٣</sup> 61

$$A[1-15^2]. BI[1-15^2]. T. q. v. (x[1-14]). + 15-16 \beta.$$

: فاي ليت شعري هي  $A, I, T, v$  <sup>٤</sup> — [أو]  $q, v$  : اعني <sup>٣</sup>  $B$  — فقلدهما  $I$  : فقلدهما  $A, B, T$  <sup>٢</sup>  $I$  , يكون  $T$  : تكون  $A, B$  <sup>٥</sup> — الصادرة  $B, I$  : صادرة  $A, T$  <sup>٦</sup> — فليت شعري اي هي  $B$  — وكذلك  $B, I$  : ولذلك  $A, T, q, v, x$  <sup>٨</sup> — ضروريا  $T^2$  : ضرورية  $A, B, I$  <sup>٧</sup> *s.p. in.* — غير ضرورية  $T$  : ضرورية  $A, B, I, q, v, x$  <sup>١٠</sup> — الضرورة  $A$  <sup>٩</sup>

— الفلاسفة  $T, v$  : الفلاسفة  $A, B, I, q, x$  <sup>٢</sup> — دخلية  $I, B$  <sup>١</sup> : دخيلة  $A, T$  <sup>١</sup> 206. —

$T om$  : غير ما  $A, B, I, (q), x$  <sup>٤</sup> — [حق]  $v$  ; [؟ بحق]  $q$  ; [ياحق]  $T^2$  : بحق  $A, B, I, T^1$  <sup>٣</sup>

$B, I, q om$  : هي  $A, T, v$  <sup>٥</sup> — وضع  $A$  <sup>٥</sup> — [غير هذا]  $v$

الى قوله بالماول الاول 247, 2<sup>١١</sup>  $B, I$  — اذا  $T$  : فاذا  $\beta, B, I, q, (v)$  <sup>١</sup> 207. —



ان يكون قد صدر<sup>8</sup> منه جميع النفوس الفلكية والانسانية وجميع الاجسام الارضية والسموية بانواع<sup>9</sup> كثيرة<sup>10</sup> لازمة فيها<sup>11</sup> لم يطلعوا<sup>12</sup> عليها<sup>13</sup> فيقع الاستثناء<sup>14</sup> بالمعلول الاول

208 **قَت** هذا اللزوم هو<sup>1</sup> صحيح وبخاصة ان صيروا<sup>2</sup> الفعل الصادر عن المبدأ الاول هي الوحداية التي بها صار<sup>3</sup> المعلول الاول موجودا واحدا مع الكثرة الموجودة فيه فانهم ان جوزوا كثرة في المعلول<sup>5</sup> الاول غير محدودة لم يخل<sup>4</sup> ان تكون<sup>5</sup> اقل من عدد الموجودات أو أكثر منها<sup>6</sup> أو مساوية لها<sup>7</sup> فان كانت اقل فحينئذ يلزم<sup>8</sup> ان يدخلوا ثالثا<sup>9</sup> أو يكون<sup>10</sup> شئ<sup>11</sup> بلا علة وان كانت<sup>12</sup> مساوية او أكثر لم يلزمهم<sup>13</sup> أن يدخلوا مبدأ ثالثا<sup>14</sup> ولكن تكون<sup>15</sup> الكثرة الواردة<sup>16</sup> فيه فضلا

209 قال ابرحامد<sup>1</sup> ثم يلزم عنه<sup>2</sup> الاستثناء<sup>3</sup> بالعلة الاولى<sup>4</sup> فانه اذا جاز تولد كثرة<sup>5</sup> يقال انها<sup>10</sup> لازمة لا بعلة<sup>6</sup> مع انها ليست ضرورية في وجود المعلول الاول جاز ان يقدر ذلك مع العلة الاولى ويكون وجودها لا بعلة ويقال انها لزم<sup>7</sup> ولا يدري عددها وكلا تخيل وجودها بلا علة مع الاول تخيل ذلك بلا علة مع الثاني بل لا معنى لفولنا مع الاول والثاني اذ ليس بينهما

$A[2^{12}-10^4]. BI[2^{14}-10^3]. T[1-10^5]. q, v. + 1-2 et 10-13 \beta.$

— <sup>5</sup>  $\beta^*, q, v$  [ فقلنا ] :  $q, v$  : فقولوا  $\beta$  <sup>4</sup> — الى آخر قوله فيقع الاستثناء <sup>13</sup>  $247, 2^{13} A$  — <sup>3</sup> صدرت  $T, \beta^*$  : صدر  $\beta$  <sup>6</sup> —  $q, v om.$  : الاقصى  $\beta$  <sup>7</sup> — يقصر  $\beta^*, \beta$  : يقتصر  $\beta$  <sup>8</sup> — العا , عنها  $T, (v)$  : فيها  $\beta$  <sup>11</sup> — كثرة  $\beta$  : كثيرة  $\beta^*, \beta, q, v$  <sup>10</sup> — [ وانواع ] :  $q, v$  : بانواع  $\beta$  <sup>9</sup> —  $Acced. A.$  <sup>13</sup> — نطلع  $\beta^*, q, v$  : يطلعوا  $\beta, T$  <sup>12</sup> —  $q om.$  <sup>14</sup>  $Acced. B, I.$

208. — <sup>1</sup>  $A, T, q, v$  : هو  $B, I omit.$  — <sup>2</sup>  $Voc. T.$  — <sup>3</sup>  $A, T, q, v$  : بما صار  $B, I$  <sup>4</sup>  $A, B, I, v$  : يكون  $A, T$  : تكون  $B$  <sup>5</sup> — يخل  $T, q$  : يخل  $A, B, I, v$  <sup>4</sup> — صار بها  $B, I$  <sup>6</sup> — [ يلزمهم ] :  $q$  : يلزم  $B, v$  <sup>8</sup> — له  $B$  : لها  $A, I, T, q, v$  <sup>7</sup> — منه  $B, I$  : منها  $T, q, v$  <sup>9</sup> :  $B, I$  : [ او يكون ] :  $q, v$  <sup>10</sup> — [ ادخالا ثالثا ] :  $q$  ; ثالثا  $T^2 vid.$  , مبدأ ثالثا  $T^1, v$  : ثالثا  $B, I$  : يلزمهم  $A, T, q, v$  <sup>12</sup> — اقل فحينئذ... وان كانت  $A om. lin. prac.$  <sup>11</sup> — ويكون  $T$  , لكون  $I$  , يكون  $T$  : تكون  $A, B$  <sup>14</sup>  $A repetit (ditto gr.) lin. prac.$  <sup>13</sup> — يلزم  $I$  , الموجودة  $B$  ; او احد  $A, I, T$  : [ الواردة ] :  $q, v vid.$  , [ الواردة ] :  $q, v$  : [ يكون ] :  $q, v$  <sup>15</sup> —  $q, v$  <sup>16</sup>

209. — <sup>1</sup>  $q, v$  : ثم <sup>2</sup>  $\beta^*, B, I$  : منه  $\beta$  : عنه  $\beta^*, A, T$  : عليه  $\beta^*, A, T$  ;  $q$  : عن  $q$  ;  $q$  : [ علة ] :  $v$  : [ علة ] :  $q$  : بعلة  $\beta$  <sup>6</sup> — الى قوله بالاضافة  $248, 2^{10} A$  <sup>4</sup> —  $248, 2^{10} B, I$  : [ عنه ] :  $v$  <sup>3</sup> — لم يختص  $248, 2^{10} T$  <sup>5</sup> — لم يختص  $\beta$  <sup>7</sup> — [ علة ] :  $v$  : [ علة ] :  $q$  : بعلة  $\beta$  <sup>8</sup> — الى قوله لم يختص  $248, 2^{10} T$  <sup>9</sup> — لم يختص  $\beta$  <sup>10</sup> — [ علة ] :  $v$  : [ علة ] :  $q$  : بعلة  $\beta$  <sup>11</sup> — لم يختص  $\beta$  <sup>12</sup> — الى قوله لم يختص  $248, 2^{10} T$  <sup>13</sup> — لم يختص  $\beta$  <sup>14</sup> — الى قوله لم يختص  $248, 2^{10} T$  <sup>15</sup> — لم يختص  $\beta$  <sup>16</sup>

مفارقة في زمان ولا مكان فإ لا يفارقهما في مكان وزمان ويجوز<sup>6</sup> ان يكون موجودا بلا  
علة<sup>7</sup> لم ينخص أحدهما<sup>8</sup> بالإضافة إليه<sup>9</sup>

نكت يقول انه اذا جاز ان يوجد كثرة في المعلول الاول عن غير 210  
علة لان العلة الاولى لا يلزم عنها كثرة جاز تقدير كثرة مع العلة  
5 الاولى واستغنى عن وضع<sup>1</sup> علة ثانية ومعلول اول فان كان مستحيلا  
وجود شيء مع العلة الاولى بلا علة فهو مستحيل ايضا مع العلة الثانية  
بل لا معنى لقولنا علة ثانية<sup>2</sup> اذ هي متحدة في المعنى وليس يفترق  
احدهما<sup>3</sup> من الآخر بزمان ولا مكان فاذا جاز ان يوجد شيء بلا علة  
لم تختص احدى العلتين به اعنى الاولى أو الثانية بل يكفى في ذلك  
10 ان يوجد مع احديهما<sup>4</sup> ويستغنى عن وضعه مع العلة الثانية<sup>5</sup>

211 قال ابو حامد مجيبا عن الفلاسفة

فان قيل لقد كثرت<sup>6</sup> الاشياء حتى زادت على الف ويبعد ان تبلغ الكثرة في المعلول<sup>63</sup>  
الاول الى هذا الحد فلذلك أكثرنا الرسايط

212 ثم قال رادا على الفلاسفة<sup>1</sup>

15 قلنا قول القائل<sup>2</sup> يبعد<sup>3</sup> هذا<sup>4</sup> رجم ظن<sup>5</sup> لا يحكم به في المقولات الا ان يقول<sup>7</sup> انه<sup>64</sup>

$A[2^0-12^1]. BI[2^{10}.12^2]. T^*-T.$

$q. v. (x[11 sq.]). + 1-2, 12-13 et 15 \beta.$

Acced. A, T. —<sup>10</sup> Acced. — يجوز<sup>11</sup>  $\beta^*(?)v$  ويجوز<sup>12</sup>  $\beta, q$  — لزمت<sup>13</sup>  $\beta^*(q), v$  لزمت<sup>14</sup>  $\beta, I$ . —<sup>15</sup>  $\beta, A, T, q, v$  اليه :  $B, I om.$

210. —<sup>1</sup>  $A$  : احدهما  $B, I$  —<sup>2</sup> لقولنا علة ثانية  $A, B, I, T, q, v$  —<sup>3</sup> موضع  $I$  —<sup>4</sup>  $A$  : احدهما  $A, T$  و  $B, I, q, v$  —<sup>5</sup>  $A$  : احدهما  $B, I, T$  —<sup>6</sup>  $A$  : احدهما  $B, I, T$  —<sup>7</sup>  $A om.$  الثانية.

211. — الى آخره قلت<sup>16</sup> 249, 5 —  $A$  —  $T omit.$  : فان قيل  $\beta, A, B, I, q, v, (x)$  —<sup>17</sup>  $B, I$  الى قوله وهذا ايضا قاطع<sup>17</sup> 249, 3

212. — [ثم قال رادا عليهم]  $q$  ;  $A, B, I [..]$  : ثم قال رادا على الفلاسفة  $T, (x)$  —<sup>1</sup>  $v$  واما [  $x, q, v$  ] : قول القائل  $\beta, T$  —<sup>2</sup>  $q, v omit.$  : قلنا  $\beta, T$  —<sup>3</sup> [ثم قال رادا عليهم]  $v$  : فان  $\beta$  —<sup>4</sup> [  $v add.$  ] ; [  $q add.$  ] —<sup>5</sup> [  $q add.$  ] : يبعد<sup>4</sup>  $q, v$  —<sup>6</sup> [ قولكم

يستحيل فنقول<sup>8</sup> لم يستحيل وما المراد<sup>9</sup> والفيصل<sup>10</sup> فيها<sup>11</sup> جاوزنا الواحد واعتقدنا انه يجوز ان يلزم العلول الاول لان جهة العلة لازم واحد<sup>12</sup> واثنان وثلاثة<sup>13</sup> ذا الحيل لاربعة وخسة<sup>14</sup> وهكذا<sup>15</sup> الى الف<sup>16</sup> والا<sup>17</sup> فن يتحكم بمقدار دون مقدار فليس بعد مجاوزة الواحد مرد<sup>17</sup> وهذا ايضا<sup>18</sup> قاطع

213 <sup>1</sup> لو جابوب ابن سينا وساثر<sup>2</sup> الفلاسفة ان المعلول الاول فيه<sup>3</sup>

كثرة ولا بد وان<sup>4</sup> كل كثرة انما يكون منها واحد بوحدانية<sup>5</sup> اقتضت ان ترجع الكثرة الى الواحد وان تلك الوحدانية التي صارت بها الكثرة واحدا هي معنى بسيط صدرت عن واحد مفرد بسيط لاستراحوا من هذه اللوازم التي ألزمهم<sup>6</sup> ابو حامد وخرجوا من هذه

214 الشناعات. فابو حامد لما ظفر ههنا بوضع فاسد منسوب الى الفلاسفة<sup>10</sup>

ولم يجد مجيبا يجاوبه<sup>1</sup> يجواب صحيح سر بذلك وكثر<sup>2</sup> المحالات اللازمة<sup>3</sup> لهم وكل مجر<sup>4</sup> باخللا<sup>5</sup> يسر<sup>6</sup> ولو علم انه لا يردبه على الفلاسفة<sup>7</sup> لما فرح به. وأصل فساد هذا الوضع قولهم ان<sup>8</sup> الواحد لا يصدر عنه<sup>9</sup>

$A[non\ 1-4].\ B[non\ 1-3].\ T.\ q.\ v.\ (x).\ +\ 1-4.\ \beta.$

<sup>8</sup> — فنقول  $\beta^*$ , [ يقال ],  $x$ , [ يقال *vel* يقول ],  $q, v$  يقول  $\beta$  — [ فاق [ ? ]  $q$ ; بالظن  $q, x$ , فيها  $T^3$  — المراد  $q, v, \beta^*$ : المراد  $\beta, T$  — [ ونقول ]  $q, v$ : فنقول  $T$ , فنقول  $x$  — وذلك  $\beta$ : وثلاثة  $\beta^*, T$  —  $\beta$  omit. — واحد  $T, q, v$  —  $\beta$ : معنا *vel* فيها [ وهكذا  $\beta$  —  $\beta^*, T^3, q$  — [ مراد ]  $q, v$ : مرد  $\beta, T$  — وآلاف  $T$ : والا  $\beta, q, v, (x)$  — الالف  $\beta, v$ : الف [ وايضا ]  $q$ , هذا ايضا  $T$ : وهذا ايضا  $\beta, B, I, v$  — *Acced. B, I.* —

213. — <sup>1</sup> *Acced. A.* — <sup>2</sup> *Voc. edit.*, (x). — <sup>3</sup>  $B, I, T, q, v, (x)$  : فيه  $A$  :  $B$  add. — <sup>4</sup>  $A, T$  : وان  $B, I$  :  $B, I$  فوحدانية.  $B, I$  : بوحدانية  $A, T, q, v, x$  — <sup>5</sup> ان  $B, I$  : وان  $A, T$  — <sup>6</sup>  $at\ non\ A, I, T, q, v.$

214. — <sup>1</sup>  $B^3$  وكثرت  $B$ : وكثر  $A, I$ , وكثر  $T, (q, v)$  — <sup>2</sup>  $B^1$  يجاوبه<sup>1</sup> — <sup>3</sup>  $B^3$  وكثرت  $B$ : وكثر  $A, I$ , وكثر  $T, (q, v)$  — <sup>4</sup>  $B^1$  — واللازمة  $T^3$  *vid.* : باللازمة  $Nos$  — <sup>5</sup> ما جر  $B^1$  : [ *Arabum Proverba*, ed. G. W. FREYTAG : *A Meidanio coll. proverb. cap. XXI, n° 27* ] :  $B^1$  — <sup>6</sup> باللازمة ... يسر  $v$  (*non q*) om. — <sup>7</sup> باطلا  $A, B, I$  : باللازمة

215. — <sup>8</sup>  $A, T, (q), v$  : ان  $B, I$  om.

الا واحد ثم وضعوا<sup>1</sup> في ذلك الواحد الصادر كثرة فلزمهم<sup>2</sup> ان تكون<sup>3</sup>  
تلك الكثرة عن غير علة ووضعهم<sup>4</sup> تلك الكثرة محدودة تحتاج<sup>5</sup> الى  
ادخال مبدأ ثالث ورابع لوجود<sup>6</sup> الموجودات شئ<sup>7</sup>، وضعى لا يضطر<sup>8</sup>  
اليه<sup>9</sup> برهان وبالجملة هذا الوضع غير وضع مبدأ أول وثان وذلك انه  
يقال<sup>10</sup> لم اختصت العلة الثانية ان يوجد<sup>11</sup> فيها كثرة من دون العلة الاولى  
فهذا كله هذيان<sup>12</sup> وخرافات وأصل هذا انهم لم يفهموا كيف يكون  
الواحد علة على مذهب ارسطوطاليس<sup>13</sup> ومذهب من تبعه من  
المشائين وقد تمدح<sup>14</sup> هو في آخر مقالة اللام<sup>15</sup> بهذا المعنى واخبر ان كل<sup>16</sup>  
من كان قبله من القدماء لم يقدروا ان يقولوا في ذلك شيئاً. وعلى هذا 216  
الوجه الذى حكيناه<sup>17</sup> عنهم تكون<sup>18</sup> القضية القائلة ان الواحد لا  
يصدر عنه الا واحد قضية صادقة وان الواحد يصدر عنه كثرة قضية  
صادقة أيضاً

قال ابو حامد ثم نقول هذا باطل<sup>1</sup> بالمعول<sup>2</sup> الثاني<sup>3</sup> فانه صدر منه فلك الكواكب وفيه ألف 217  
ونيف ومثا كوكب وهى مختلفة العظم والشكل والوضع واللون والتأثير والنحوس<sup>4</sup> «65

$A[\text{non } 13^3 \text{ sq.}], BI[\text{non } 13^1 \text{ sq.}], T. q. v. (x). + 13-14 \beta.$

فازمهم<sup>1</sup>  $A, T, v$  : فزهم<sup>2</sup>  $B, I, q$  — [ يضر... ]  $q, v$  , يضر  $I$  , يضر  $A$  : وضعوا<sup>3</sup>  $A, T$  —  
 $A, B$  : فوضهم<sup>4</sup>  $B^2$  : ووضعهم<sup>5</sup>  $B^1, q, v$  —  $I s. p. in.$  : يكون  $T$  : تكون  $A, B$  —  
 $A, B, T$  : يوجد  $B, I$  : لوجود<sup>6</sup>  $A, T, q, v$  —  $I s. p. in.$  : يحتاج  $T, (x)$  : تحتاج  $(v)$   
الى<sup>7</sup>  $B^1, 2$  : اليه<sup>8</sup>  $A, I, T, q, v, (x)$  — [ يحتاج ]  $v$  : يضر  $q$  : يضر  $I$  : يضر  $q$   
 $B^1, I$  : هذيان  $A, T$  : هذيان  $B, I$  —  $I s. p. in.$  : توجد  $A$  : يوجد  $B, T$  —  
 $I om. (relinq. vacuum)$  : تمدح<sup>11</sup>  $A, B, T, q, v$  : ارسطو<sup>12</sup>  $T$  , ارسطوطاليس<sup>13</sup>  $A, B^2$  : ارسطوطاليس  
مقاله اللام<sup>14</sup>  $B^1$  : مقالة اللام<sup>15</sup>  $B^1$  —  $vacuum trinum quatuorve verborum spatium$  . —  
 $A, q, v, x om$  : كل<sup>16</sup>  $B, I, T$  —

216. —  $A, B, I, q, v$  : حكيناه<sup>1</sup>  $T$  : تكون  $A, B, T$  —

217. —  $A$  : بالمعول<sup>1</sup>  $\beta, q, v, x$  : الى قوله ووقع الاستغناء<sup>2</sup>  $B, I$  —  
والنحوسة<sup>3</sup>  $\beta$  : والنحوس<sup>4</sup>  $T, \beta^4$  — الى قوله ووقع الاستغناء<sup>5</sup>  $A$  — بالمعنى

والسمرود<sup>8</sup> فبعضها على صورة الحمل والثور والاسد وبعضها على صورة الانسان ويختلف تأثيرها في محل واحد من العالم السفلى في التبريد والتسخين والسمادة والنحوس<sup>9</sup> وتختلف مقاديرها في 880 ذامًا . فلا يمكن ان يقال الكل نوع واحد مع هذا الاختلاف ولو جاز هذا لجاز ان يقال كل اجسام العالم نوع واحد في الجسية فيكفيها<sup>7</sup> علة واحدة فان كان اختلاف صفاتها وجواهرها وطبائرها دل على اختلافها فكذا<sup>8</sup> الكواكب مختلفة لا محالة وينتشر كل واحد 5 الى علة اصورتها وعلة لميولها وعلة لاختصاصه بطبيعته المسخنة او المبردة او السيدة<sup>9</sup> او النحسة<sup>10</sup> ولاختصاصه بوضعه ثم لاختصاص جملها<sup>11</sup> باشكال الهائم المختلفة وهذه الكثرة ان تصور ان تتل في العنل<sup>12</sup> الثاني تصور<sup>13</sup> في الاول<sup>14</sup> ووقع الاستثناء.

- 218 نتت هذا الشك قد فرغ منه وهو من معنى ما كثر به في هذا الباب واذا قدرت<sup>1</sup> الجواب<sup>2</sup> الذي ذكرناه عنهم لم يلزم شيء من هذه<sup>10</sup> المحالات واما اذا فهم من القول ان الواحد بالعدد البسيط لا يصدر عنه الا واحد بسيط بالعدد لا واحد<sup>3</sup> بالعدد من جهة وكثير<sup>4</sup> من جهة وان الوحدانية منه هي علة وجود الكثرة فلن<sup>5</sup> ينفك من هذه 219 الشكوك ابداً. وايضا فان الاشياء انما تكثر عند التلاسفة بالفصول<sup>1</sup> الجوهرية واما اختلاف الاشياء من قبل اعراضها فليس يوجب<sup>2</sup> 15 عندهم اختلافاً في الجوهر كمية كانت او كيفية او غير ذلك من انواع المقولات والاجسام السهاوية كما قلنا ليست مركبة من هيولى

$A[non 1-8^{14}]. BI[non 1-8^{14}]. T. q. v. (x). + 1-8 \beta.$

<sup>7</sup> فيكفيها  $\beta, q, v$  — <sup>8</sup>  $T om.$  — والسمادة والنحوس  $\beta, q, v$  — والسمادة  $\beta$  : والسود  $T$  :

— المنحسة  $\beta$  : المنحسة  $T, q$  — الممدة  $\beta$  : السيدة  $T$  — فكذى  $\beta$  — فيكفيها  $T$  :

—  $x omit.$  ; المعقول  $\beta^2$  , الملول  $\beta$  : العقل  $T, q, v, x^*$  — <sup>12</sup>  $q, v ind.$  ; خاتها  $T$  : جمها  $\beta$  —

<sup>13</sup>  $\beta, (q), v$  تصور  $T$  : تصور  $Acced.$   $A, B, I.$

جواب قدرت  $T^2$  ; جواب  $B^1, T^2, (q, v, x)$  , جواب  $I$  : قدرت  $A$  — 218. —

$A, T^2$  — بالواحد  $A$  : واحد  $B, I, T, q, v, x$  — بالجواب  $B, (q), v$  : الجواب  $A, I, T$  —

قلم  $A$  : فلن  $B, I, T, v, (x)$  — <sup>5</sup>  $B, I, T, v, (x)$  : وكثير  $q, v$  ,

219. — بالمعقول  $A$  : « differentii »  $x, x^*$  ,  $q, v$  بالفضول  $Nov$  —

$I s. p. in.$  ,  $A, T$  : يوجب  $B$  — بالهيولى  $B, I, T^2$  —

وصورة ولا هي مختلفة بالنوع اذ ليست تشترك عندهم في جنس واحد لانها لو اشتركت في جنس<sup>6</sup> لكانت مركبة ولم تكن<sup>7</sup> بسيطة وقد تقدم القول في هذه الاشياء فلا<sup>8</sup> معنى لتكثير القول فيه

قال ابراهيم اليعزري<sup>9</sup> الخامنس هو انا نقول<sup>10</sup> ان<sup>11</sup> سلنا<sup>12</sup> هذه الاوضاع الباردة 220  
 5 والتحكيمات الفاسدة ولكن كيف لا يستجيبون<sup>13</sup> من قولهم<sup>14</sup> ان كون الملول الاول<sup>15</sup> ممكن<sup>16</sup> 67  
 الوجود اقتضى وجود جرم الفلك الاقصى منه<sup>17</sup> وعقله نفسه اقتضى وجود نفس الفلك منه وعقله  
 الاول يقتضى وجود عقل منه وما (فصل بين هذا وبين قائل<sup>18</sup> عرف وجود انسان غائب وانه  
 ممكن الوجود وانه يعقل نفسه وصانعه فقال يلزم من كونه ممكن الوجود وجود فلك فيقال  
 له<sup>19</sup> وأي مناسبة بين كونه ممكن الوجود وبين وجود فلك منه<sup>20</sup> وكذلك يلزم من كونه  
 عاقلا لنفسه وصانعه شيان آخران وهذا<sup>21</sup> اذا قيل في انسان ضحك منه وكذا<sup>22</sup> في موجود  
 آخر اذ إمكان الوجود قضية لا تختلف باختلاف ذات الممكن اناسا كان او ملكا او  
 فلكا<sup>23</sup> فاست ادري كيف يمنع المجنون نفسه<sup>24</sup> بمثل هذه الاوضاع<sup>25</sup> فضلا عن<sup>26</sup> العقلاء الذين  
 يشعرون<sup>27</sup> (الشعر بزعمهم<sup>28</sup> في المعقولات

قلت<sup>29</sup> اما هذه الاقاويل كلها التي هي اقاويل ابن سينا ومن قال 221  
 15 بمثل قوله فهي اقاويل غير صادقة ليست جارية على اصول الفلاسفة  
 ولكن ليست تبلغ من عدم الاقتناع المبلغ الذي ذكره هذا الرجل

$A[non\ A^1-12^{15}]$ ,  $BI[non\ A^0-13^{16}]$ ,  $T, q, v, (x)$ . +  $A-13\ \beta$ .

<sup>3</sup>  $B, I, T, q, v$  جنس :  $A$  جسم — <sup>4</sup>  $B, I, v$  تكن :  $T$  يمكن :  $I, v, p, in$ . — <sup>5</sup>  $A, B, I$  :  
 $T$  ولا

220. — <sup>1</sup>  $A$  ...  $252, 12^{15}$  — الى قوله فضلا عن<sup>15</sup> — <sup>2</sup>  $\beta^*, B, T, q, v$  :  $\beta om$ . — <sup>3</sup>  $B$ ,  
 $I$  ...  $252, 13^{16}$  — المعقولات في قوله في المعقولات<sup>16</sup> — <sup>4</sup>  $T, q, v$  يستجيبون :  $\beta$  : يستجيبون<sup>13</sup> ;  $x, x^*$  [يستحي]  
 : منه<sup>7</sup> — <sup>5</sup>  $T, q, v$  : قولكم :  $\beta$  : قولهم<sup>14</sup> — <sup>6</sup>  $\beta, q, v, x$  : الاول :  $T om$ . — <sup>7</sup>  $\beta$  :  
 $T, v$  : له<sup>19</sup> — <sup>8</sup>  $T, v$  : [قول فائل] :  $q$  : قائل<sup>18</sup> :  $\beta, v$  : عنه<sup>17</sup> — <sup>9</sup>  $\beta om$ . —  $q om$ .  
 — عنه<sup>19</sup> :  $T$  : منه<sup>10</sup> — <sup>10</sup>  $sed\ cam\ habent\ v, (x)$  : فيقال له.. وجود فلك (homot.)  
 [كلبا]<sup>19</sup> :  $x, x^*$  : فلكا<sup>23</sup> :  $\beta, q, v$  : مكذى :  $\beta$  : وكذا<sup>21</sup> :  $\beta^*, T$  : وهذا<sup>22</sup> :  $\beta, \beta^*$   
 :  $\beta$  : عن<sup>23</sup> :  $\beta^*, \beta^1, A$  :  $\beta^*, \beta^1, A$  :  $\beta^*$  : من نفسه<sup>24</sup> :  $\beta$  : في نفسه<sup>25</sup> :  $\beta, (v)$  : نفسه<sup>26</sup> :  $T, q$  :  
 — <sup>11</sup>  $Acced. A$ . — <sup>12</sup>  $\beta^*, \beta^1, A$  :  $\beta^*$  : يشعرون<sup>27</sup> :  $\beta^*, A$  : يشعرون<sup>28</sup> :  $\beta, \beta^1$  : من

221. — <sup>1</sup>  $A, I^*, T, q, v$  : صادقة :  $B, I$  : صحيحة

222 ولا الصورة التي صور<sup>3</sup> فيها هي<sup>3</sup> صورة حقيقية<sup>3</sup>. وذلك ان الانسان الذي فرضه ممكن الوجود من ذاته واجبا من غيره عاقلا لنفسه ولفاعله<sup>3</sup> انما يصح تمثيله بالعلة الثانية اذا وضع هذا الانسان فعلا للموجودات من جهة ذاته ومن جهة علمه كما يضع المبدأ الثاني من قال بقول ابن سينا وكما<sup>4</sup> من شأن الكل ان يضعوا المبدأ الاول<sup>5</sup> سبحانه فانه اذا وضع هكذا لزم ان يصدر عن هذا الانسان شيان اثنان احدهما من حيث يعلم ذاته والآخر من حيث يعلم صانعه لانه انما فرض فعلا من حيث العلم ولا يبعد<sup>4</sup> ايضا ان فرض فعلا من جهة ذاته ان يقول ان الذي يلزم عنه من حيث هو ممكن الوجود غير الذي يلزم عنه من حيث هو<sup>6</sup> واجب الوجود اذ كان هذان<sup>10</sup> 223 الوصفان<sup>6</sup> موجودين لذاته. فاذا<sup>1</sup> ليس هذا القول من الشناعة في الصورة التي اراد ان يصورها هذا الرجل حتى ينفر<sup>3</sup> بذلك النفوس عن اقوال الفلاسفة ويخسبهم<sup>3</sup> في اعين النظار ولا فرق بين هذا وبين من يقول اذا وضعت موجودا حيا بحياة<sup>7</sup> مريدا بارادة عالما بعلم سميعا<sup>8</sup> بصيرا متكليا بسمع وبصر وكلام ولزم<sup>9</sup> عنه جميع العالم لزم<sup>7</sup> ان<sup>15</sup>

A. BI. T. q. v. (x).

حقيقة A, T, حقيقة B, q, v —<sup>3</sup> هي B<sup>1</sup> om. —<sup>4</sup> B, q, v حقيقة A, T, حقيقة B, I om. —<sup>5</sup> صور A, T, q, v

q : ولفاعله B, (v) —<sup>2</sup> فاعلا B ; عاملا I vid. —<sup>1</sup> A, T, q, v, x عاذا I vid. —<sup>3</sup> [ ولتقولاه ] q —<sup>5</sup> بعد B, I, T\* : يبعد A, T —<sup>4</sup> وكما ان B, q, v : وكما A, I, T, (x) —<sup>3</sup> [ ولتقولاه ] T vid. الوصفان A —<sup>6</sup> ممكن الوجود غير الذي يلزم عنه من حيث هو (hom.) om. الوصفان I vid. , الوصفان B, q, v : الوصفان

223. —<sup>3</sup> Nos, v —<sup>2</sup> تنفر A, B, I, (q, v) : ينفر T —<sup>1</sup> فاذا B, I : فاذا A, T —<sup>4</sup> ind. —<sup>5</sup> B, I, T, q, v, x ; [ و... ] q ; وتبخسهم B<sup>2</sup> , وتبخسهم B<sup>1</sup> : وتبخسهم I , وتبخسهم A, T : وتبخسهم B : ولزم A, I, T, q, v, x سمعا A : سمعا B, I, T —<sup>5</sup> بجزوة I : بحياة A, B, T —<sup>4</sup> ind. —<sup>6</sup> يلزم Nos, B —<sup>7</sup> يلزم

يكون الانسان الحى العالم<sup>9</sup> السميع البصير المتكلم يلزم عنه جميع العالم لانه ان كانت هذه الصفات هى التى تقتضى<sup>9</sup> وجود العالم فيجب ان يكون لا<sup>10</sup> فرق فيما يوجب<sup>9</sup> فى كل موجود يوصف بها . فان كان 224 الرجل قصد قول الحق فى هذه الاشياء فغلط فهو معذور وان كان علم التمويه فيها فقصدته فان لم يكن<sup>9</sup> هنالك ضرورة داعية له فهو غير معذور وان كان انما قصد بهذا ليعرف انه ليس عنده قول برهاني يعتمد عليه فى هذه المسئلة<sup>9</sup> اعنى المسئلة التى هى من أين جاءت الكثرة كما يظهر بعد من قوله فهو صادق فى ذلك اذ لم يبلغ الرجل المرتبة من العلم المحيط بهذه المسئلة وهذا هو الظاهر من حاله فيما 10 بعد وسبب ذلك<sup>9</sup> انه لم ينظر الرجل الا فى كتب ابن سينا<sup>9</sup> فلحقه القصور فى الحكمة من هذه الجهة

قال ابو حامد فانه قال قائل فاذا ابطالتم<sup>9</sup> مذهبهم<sup>9</sup> فاذا<sup>9</sup> تقولون انتم اتزعون انه 225 يصدر من الشيء الواحد من كل وجه شيان مختلفان فتكبرون العقول<sup>9</sup> ام<sup>9</sup> تقولون البذا<sup>9</sup> الاول فيه كثرة فتزكون التوحيد<sup>9</sup> او تقولون لا كثرة فى العالم فتزكون المس<sup>9</sup> او 15 تقولون لزم بالوسائط فنضطرون الى الاعتراف بما قالوه

$A[1-12^9]$ .  $BI[1-12^2]$ .  $Tq. v. (x[10-11])$ . + 12-15  $\beta$ .

— <sup>9</sup>  $q$  add. [ الغادر المرید ] ;  $at non B, v$ . — <sup>9</sup>  $A, B, (v)$  : تقتضى  $T$  ;  $Is. p. in$ .

— <sup>10</sup>  $B, (q, v)$  : يكون لا  $A, T$  : يوجب  $A, B, I$  — <sup>10</sup>  $B, (q, v)$  : يكون لا  $A, T$  : يوجب  $A, B, I$

يحيى بر

224. — <sup>4</sup>  $B$  : ذلك  $q om$  — <sup>3</sup> هذا المسئلة  $T$  — <sup>2</sup>  $A$  : يمكن  $A$  : يمكن  $B, I, T$  — <sup>1</sup>  $B, I, T$  : ابن سينا  $x, v$

225. — <sup>2</sup>  $B$  : فان قيل قيل  $T$  ; فان قيل  $B, I, \beta^*$  : فان قال قائل  $\beta, A, q, v, x$  — <sup>1</sup>  $\beta$  : الى قوله ولا تنفكروا  $255, 14^{20}$   $A$  — <sup>3</sup> الى قوله ولا تنفكروا  $255, 14^{20}$   $I$  فتزكون  $\beta$  — <sup>7</sup> او  $\beta$  : ام  $\beta^*, T, v$  — <sup>6</sup> العقل  $T$  ; العقل  $\beta$  : العقل  $\beta, q, v$  — <sup>5</sup> فاذا : فتزكون المس  $q, \beta, v$  — <sup>8</sup> فيتركون التوحيد  $\beta^*$  ; [ فتزكون ... ]  $q, v$  : التوحيد : فتزكون المس  $\beta^*$



60» قلنا نحن لم نخض في هذا الكتاب خووض ممد وانما غرضنا ان نشوش دعاويهم وقد حصل. عل أنا نقول ومن زعم ان المصير الى صدور اثنين من واحد مكابرة للعقول<sup>9</sup> او اتصاف المبدأ بصفات قديمة اذلية مناقض للتوحيد فهاتان<sup>10</sup> دعوتان باطلتان<sup>11</sup> لا<sup>12</sup> برهان لهم عليها فانه ليس يعرف استحالة صدور اثنين<sup>13</sup> من واحد كما يعرف استحالة كون الشخص الواحد في مكانين وعلى الجملة لا يعرف بالضرورة ولا بالنظر. وما المانع من ان يقال المبدأ<sup>5</sup> الاول عالم قادر<sup>14</sup> يريد يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد يخلق المختلفات والمتجانسات كما يريد وعلى ما يريد فاستحالة هذا لا يعرف بضرورة ولا نظر<sup>15</sup> وقد ورد به الانبياء المؤيدون بالمعجزات فيجب قبوله. وأما البحث عن<sup>16</sup> كيفية صدور الفعل من الله تعالى<sup>17</sup> بالارادة ففضول وطمع في غير مطمع والذين طمعوا في طلب مناسبه<sup>18</sup> ومعرفة رجع حاصل نظرم الى ان الملول الاول من حيث انه ممكن الوجود صدر منه فلك ومن حيث انه يعقل نفسه صدر<sup>10</sup> منه<sup>19</sup> نفس الفلك فهذه<sup>20</sup> حماقة لا اظهار مناسبة

71» فلتقبل<sup>21</sup> مبادئ هذه الامور من الانبياء صلوات الله عليهم<sup>22</sup> وليصدقوا<sup>23</sup> فيها اذ العقل لا يجلم ولا تترك<sup>24</sup> البحث عن الكيفية والكمية والمالية فليس ذلك مما يتبع له القوى البشرية ولذلك قال صاحب الشرح تفكروا في خلق الله<sup>25</sup> ولا تتفكروا<sup>26</sup> في ذات الله<sup>27</sup>

226 تت قوله ان<sup>1</sup> كل<sup>2</sup> ما قصرت عن ادراكه العقول الانسانية<sup>15</sup>

227 فواجب ان نرجع<sup>3</sup> فيه الى الشرع حق. وذلك ان العلم المتلقى من قبل الوحي انما جاء متمما لعلوم العقل اعنى ان<sup>4</sup> كل<sup>5</sup> ما عجز عنه العقل افاده الله تعالى<sup>6</sup> الانسان<sup>7</sup> من قبل الوحي والعجز عن<sup>8</sup> المدارك

*A, BI[a 14<sup>25</sup>]. T. q. v. + 1-14 β. 1 infra, p 256,6. 4 p.256,9.*

— فهنا *T* : فهاتان  $\beta, q, v$ <sup>10</sup> — [ العقل ], *q* , العقول ,  $\beta^*$  , المتقول :  $\beta$  : للعقول :  $\beta^*, T, (v)$ <sup>9</sup> —  
— الاثنين :  $\beta$  : اثنين  $\beta^*, T, q, v$ <sup>13</sup> — ولا *T* : لا  $\beta, q, v$ <sup>12</sup> — *om.* : باطانتان  $\beta, q, v$ <sup>11</sup> —  
— على *T* : عن  $\beta, (q, v)$ <sup>16</sup> — *om.* :  $\beta^*, q, v$  : ولا نظر  $\beta$ <sup>15</sup> — قد ير *T* : قادر  $\beta$ <sup>14</sup> —  
 $\beta$  : فهذه  $\beta^*, T$ <sup>20</sup> — عنه *T* : منه<sup>18</sup> — المناسبة :  $\beta$  : مناسبه  $T, q, v$ <sup>18</sup> — *omit.* :  $\beta$  : تعالى *v* —  
 $\beta, v$  *om.* : صلوات الله عليهم  $\beta^*, T$ <sup>22</sup> — فلتقبل :  $\beta$  : فلتقبل  $\beta^*, T, q, (v)$ <sup>21</sup> — وهذه  $\beta, v$  *Acced.*  $A, B, B$ <sup>25</sup> — وليترك :  $\beta$  : ولترك  $\beta^*, \beta', q, (v)$ <sup>24</sup> — ولنصدقوا *T* : وليصدقوا  $q, (v)$  —  
الله تعالى  $\beta^*, A, B$  : الله  $\beta, T, v$ <sup>27</sup> — تفكروا  $\beta^*, T$  : تفكروا  $\beta, A, B$ <sup>26</sup> —

226. — ان نرجع  $A, q, v$ <sup>3</sup> — كل  $B$ <sup>2</sup> — *om.* :  $A$  : ان  $B, I, T, (q, v)$ <sup>1</sup> —  
ترجع  $B^1$  ; ان ترجع  $B^1, I, T$

227. — *omit.* :  $A$  : كل  $B, I, T, q, v$ <sup>3</sup> — *omit.* :  $B, I$  : ان  $A, T, q, v$ <sup>1</sup> —  
 $B, I$  : والمعجز عن  $A, T, q, v$ <sup>5</sup> — لانسان *A* : لانسان  $B, I, T$ <sup>4</sup> — *omit.* :  $T, v$  : تعالى

الضرورى علمها في حياة<sup>١</sup> الانسان ووجوده منها ما هو عجز باطلاق  
أى ليس في طبيعة العقل ان يدرك<sup>٢</sup> بما هو عقل ومنها ما هو عجز  
بحسب طبيعة صنف من الناس وهذا العجز اما ان يكون في اصل  
القطرة واما ان يكون لامر عارض من<sup>٣</sup> خارج من عدم تعلم وعلم  
٥ الوحي رحمة لجميع هذه الاصناف

228

«69».

واما قوله واما غرضنا ان نشوش دعا ريم وقد حصل<sup>٤</sup>

فانه<sup>٥</sup> لا يليق هذا الغرض به وهي<sup>٦</sup> هفوة من هفوات العالم فان العالم  
بما هو عالم انما قصده طلب الحق لا ايقاع الشكوك وتحيير<sup>٧</sup> العقول

229

«69».

وقوله فانه ليس يعرف<sup>٨</sup> استحالة صدور اثنين<sup>٩</sup> عن<sup>١٠</sup> واحد كما يعرف<sup>١١</sup> استحالة كون  
10 الشخص الواحد في مكانين<sup>١٢</sup>

فانه وان لم يكن هاتان المقدمتان في مرتبة واحدة من التصديق  
فليس يخرج<sup>١٣</sup> كون المقدمة القائلة ان الواحد البسيط لا يصدر عنه الا  
واحد بسيط من ان تكون<sup>١٤</sup> يقينية في الشاهد. والمقدمات اليقينية 230  
تفاضل على ما تبين في كتاب البرهان والسبب في ذلك ان المقدمات  
اليقينية اذا ساعدها الخيال قوى التصديق فيها واذا لم يساعدها  
15 الخيال ضعف والخيال غير معتبر<sup>١٥</sup> الا عند الجمهور ولذلك<sup>١٦</sup> من ارتاض

*A. BI. T. q. v. + 6 cl 9-10 β. 6 supra, p. 255, 1. 9-10 p. 255, 4.*

من *T om.* <sup>٨</sup> — [يدركه] *q, v* ; يدرك *B* — حيوة *I* : حياة *A, B, T* <sup>١٠</sup> — والمعجز

*v* ; انه *B* : فانه *A, I, T, q* <sup>٩</sup> — فاته *I omit.* ; حصل *(v, q, T, A, β)* <sup>١١</sup> —

وتحيير *B* : وتحيير *(q, T, I, A)* <sup>١٢</sup> — وهو *T* : وهي *A, B, I* <sup>١٣</sup> — [ ... ]

— من *β* : عن *B* <sup>١٤</sup> — الاثنين *β* : اثنين *β\*, CE* <sup>١٥</sup> — يعرف *Ita B, q, v* <sup>١٦</sup> —

*Ita B, q, v* يعرف <sup>١٧</sup> — *T ea scrib. rubr. in margine* : الواحد في مكانين *A, B, I, q, v* <sup>١٨</sup> —

*ut loo* : يخرج *I* : يخرج *A* , [يُخرج] *q* , يخرج *B, T* <sup>١٩</sup> — *ponantur* : مصدر اثنين

*٢٠٢٦* <sup>٢٠</sup> — *I s. p. in.* : يكون *T* : تكون *A, B* <sup>٢١</sup> —

وذلك ان *B* , وذلك *I* : ولذلك *A, T, q, v* <sup>٢٢</sup> — متبر *B* : [متبر] *q, v* <sup>٢٣</sup> —

بالمعقولات واطرح التخيلات فالقدماتان في مرتبة واحدة عنده<sup>3</sup> من التصديق<sup>4</sup>

- 231 وأكثر ما يقع اليقين بمثل هذه المقدمات اذا تصفح الانسان الموجودات الكائنة الفاسدة<sup>2</sup> فرأى انها انما تختلف اسماؤها وحدودها من قبل أفعالها وانه لو صدر أي موجود اتفق عن أي فعل<sup>5</sup> اتفق<sup>6</sup> وعن<sup>7</sup> أي فاعل اتفق لاختلفت الذوات والحدود وبطلت المعارف فالنفس مثلا انما تميزت من الجمادات بأفعالها الخاصة<sup>8</sup> الصادرة عنها والجمادات انما تميزت<sup>9</sup> بعضها عن بعض<sup>7</sup> بأفعال تخصها<sup>10</sup> وكذلك النفوس. ولو كان يصدر عن قوة واحدة افعال كثيرة كما يصدر عن القوى المركبة افعال كثيرة لم يكن فرق بين الذات البسيطة<sup>10</sup> والمركبة ولا تميزت لنا. وأيضا ان امكن ان يصدر عن ذات واحدة افعال كثيرة فقد أمكن فعل من غير فاعل وذلك ان الموجود انما يوجد عن<sup>11</sup> موجود لا عن معدوم ولذلك<sup>12</sup> ليس يمكن ان يوجد المعدوم من ذاته فاذا كان المحرك للمعدوم والمخرج له من القوة الى الفعل انما يخرج من جهة ما هو بالفعل فواجب ان يكون نحو الفعل الذي<sup>15</sup> فيه على نحو الفعل<sup>13</sup> المخرج له من العدم الى الوجود فانه<sup>14</sup> ان خرج أي

A. BI. T. q. v.

—<sup>3</sup> A, B, T, q, v. عنده : I om. (sed relinq. vacuum). —<sup>4</sup> Nos §.

الكائنة T : الكائنة الفاسدة A, B, I, q, v. [بمذة] q, v. بمثل هذه B<sup>1</sup> — 231. —<sup>2</sup> B, I, T, v. عن B, q. وعن A, I, T, v. —<sup>3</sup> q om. ; عن أي فعل اتفق B, v. — والفاسدة تختصها A<sup>8</sup> — بعضها A : بعض B, I, T —<sup>7</sup> تميز B : تميزت A, I, T<sup>9</sup> — الخاصة A : الخاصة A, I, T<sup>10</sup> —

232. —<sup>1</sup> A repetit (ditto gr.) lin. prae. ... عن ذات واحدة —<sup>2</sup> A, I<sup>2</sup>, T<sup>2</sup>, q, v. الذي فيه على نحو الفعل A, T<sup>1</sup>, q — وكذلك B, I<sup>1</sup> : ولذلك q, v. delere. —<sup>4</sup> Nos, (q, v) فانه B : وانه

مفعول اتفق من اى فاعل اتفق لم يمتنع ان تخرج<sup>5</sup> المفعولات الى الفعل من ذاتها لا من قبل فاعل يفعلها فان<sup>6</sup> تخرج<sup>7</sup> انحاء كثيرة من القوة الى الفعل عن فاعل واحد فواجب ان تكون<sup>8</sup> فيه<sup>9</sup> اعنى تلك<sup>10</sup> الانحاء او ما<sup>11</sup> يناسبها لانه ان لم يكن فيه<sup>12</sup> الانحو واحد منها فما خرج<sup>5</sup> من سائر الانحاء<sup>12</sup> انما خرج من نفسه من غير مخرج له. وليس لقائل<sup>1</sup> ان 233 يقول ان شرط الفاعل انما هو ان يوجد فاعلا فقط بالفعل المطلق<sup>2</sup> فقط<sup>3</sup> لا بنحو من الفعل مخصوص فانه لو كان ذلك كذلك لفعل اى موجود اتفق اى فعل اتفق واختلطت الموجودات وايضا فان الموجود المطلق اعنى الكلى اقرب الى العدم من الموجود الحقيقي<sup>4</sup> ولذلك نفى<sup>4</sup> القول بوجود مطلق ولون<sup>5</sup> مطلق القائلون بنفى<sup>6</sup> الاحوال وقال القائلون باثباتها انها لا موجودة ولا معدومة فلو صح هذا لصح ان تكون<sup>8</sup> الاحوال علة للموجودات. وكون الفعل 234 الواحد يصدر عن واحد هو في العالم<sup>9</sup> الذى في الشاهد ابين منه في غير ذلك العالم فان العام يتكرر بتكرر<sup>1</sup> المعقولات للعالم لانه انما<sup>12</sup> يعقلها على النحو الذى هى عليه موجودة وهى علة علمه وليس<sup>15</sup>

*A. B. I. T. q. v.*

<sup>5</sup> *A, T* : تخرج *T* — بان *A, B, I* : فان *T<sup>2</sup>, q, v* — <sup>6</sup> *I s. p. in.* — يخرج *B* : تخرج *A, T* ; *at non B, v.* — <sup>7</sup> *I s. p. in.* — يكون *B* : تكون *A, T* — <sup>8</sup> *q add.* [ كثرة ] ; *at non B, v.* — او ما *A, I, T* — <sup>9</sup> *q, v* [ تلك *vel* بتلك ] : تلك *B* — <sup>10</sup> *I s. p. in.* —

<sup>12</sup> *I s. p. in.* — فاخرج من سائر الانحاء. *I s. p. in.*

233. — <sup>1</sup> *A, B, I* : لقائل *T* : للقائل *A, I, T, v* — <sup>2</sup> *q* : المطلق *A, I, T, v* — <sup>3</sup> *q* : [ الكامل ] — <sup>4</sup> *B* : *q, v plur.* ; *I s. p. in.* — <sup>5</sup> *q, v* : *q, v plur.* ; *I s. p. in.* — <sup>6</sup> *I s. p. in.* — <sup>7</sup> *I s. p. in.* — <sup>8</sup> *I s. p. in.* — <sup>9</sup> *I s. p. in.* — <sup>10</sup> *I s. p. in.* — <sup>11</sup> *I s. p. in.* — <sup>12</sup> *I s. p. in.* —

234. — <sup>1</sup> *I s. p. in.* — <sup>2</sup> *I s. p. in.* — <sup>3</sup> *I s. p. in.* — <sup>4</sup> *I s. p. in.* — <sup>5</sup> *I s. p. in.* — <sup>6</sup> *I s. p. in.* — <sup>7</sup> *I s. p. in.* — <sup>8</sup> *I s. p. in.* — <sup>9</sup> *I s. p. in.* — <sup>10</sup> *I s. p. in.* — <sup>11</sup> *I s. p. in.* — <sup>12</sup> *I s. p. in.* —

يمكن ان تكون<sup>3</sup> المعلومات<sup>4</sup> الكثيرة تعلم بعلم واحد ولا يكون العلم الواحد علة لصدور معلولات كثيرة عنه في الشاهد مثال ذلك ان علم الصانع الصادر عنه مثلا الخزانة غير العلم الصادر عنه الكرسي .  
 235 لكن العلم القديم مخالف في هذا للعلم<sup>5</sup> المحدث والفاعل القديم للفاعل المحدث

5

236 'فان قيل فما تقول انت في هذه المسئلة وقد ابطلت مذهب ابن سينا في علة الكثرة<sup>6</sup> فما تقول انت في ذلك فانه قد قيل ان فرق الفلاسفة كانوا يجيبون في ذلك بواحد من ثلثة<sup>7</sup> أجوبة أحدها قول من قال ان الكثرة انما جاءت من قبل الهيولى والثاني قول من قال انما جاءت من قبل الآلات والثالث قول من قال<sup>8</sup> من قبل الوسائط<sup>10</sup> وحكى عن آل<sup>9</sup> ارسطو<sup>7</sup> انهم صححوا القول الذى يجعل السبب في ذلك التوسط<sup>8</sup>

237 'قلت ان هذا لا يمكن الجواب فيه في هذا الكتاب بجواب برهاني ولكن لسنا نجد<sup>9</sup> لارسطو<sup>8</sup> ولا لمن<sup>7</sup> شهر من قدماء المشائين

*A. BI. T. q. v. (x[non 1-5]).*

*v om.* — <sup>3</sup> *A, B* تكون *T* : يكون *I, s. p. in.* — <sup>4</sup> *q, v*, HORTEN 182<sup>10</sup> [المعلومات] :  
 المعلومات *A, B, I, T*

235. — <sup>1</sup> *T, q, v* العلم : *A, B, I* العلم

236. — <sup>1</sup> *T, q, v, x* *præmittunt* ابو حامد (*q, v* [قال] *at nihil præmit.* ;  
 , انما *A* : انما *B, I, v* — <sup>4</sup> ثلاثة *A, B* : ثلثة *I, T* — <sup>3</sup> في علة الكثرة *A* : انما *A, B, I.* —  
*q om.* — <sup>5</sup> *T om.* (*homot*) *en. præc.* من قال ... ان الكثرة... قول من قال *A, B, I, q, v, x* —  
 التوسيط *A* : التوسط (*B, I, T, v*) — ارسطاطليس *A, T* : ارسطو *B, I* — *T om.* : آل

237. — <sup>1</sup> *B §.* — <sup>2</sup> *A, B, I, v, x* : لسنا نجد *T* : ليس *B, I, T* — <sup>3</sup> لارسطو *B, I, T* —  
 ولن *B<sup>2</sup>* : ولا ان *B<sup>1</sup>* — لارسطو

هذا القول الذى نسب اليهم الا لفرفور يوس الصورى صاحب مدخل علم المنطق والرجل لم يكن من حذاقهم<sup>5</sup> والذى يجرى عندى على اصولهم ان سبب<sup>6</sup> الكثرة هو<sup>7</sup> مجموع الثلاثة<sup>8</sup> الاسباب اعنى المتوسطات والاستعدادات والآلات وهذه كلها قد بينا<sup>9</sup> كيف تستند الى الواحد وترجع اليه اذ<sup>10</sup> كان وجود كل واحد منها بوحدة محضة هي سبب الكثرة. وذلك انه يشبه ان يكون السبب في كثرة العقول 238 المفارقة اختلاف طبائعها القابلة فيما تعقل من المبدأ الاول وفيما تستفيد<sup>3</sup> منه من الوجدانية<sup>4</sup> الذى هو<sup>5</sup> فعل واحد في نفسه كثير بكثرة<sup>6</sup> القوابل له كالحال في الرئيس الذى تحت يده رئاسات<sup>7</sup> كثيرة والصناعة<sup>8</sup> التى تحتها صنائع كثيرة وهذا يفحص<sup>9</sup> عنه في غير هذا 10 الموضوع فان<sup>10</sup> تبين شئ<sup>11</sup> منه والارجع الى الوحي. واما ان الاختلاف 239 يقع من قبل اختلاف<sup>1</sup> الاسباب الاربعة فين<sup>2</sup> وذلك ان اختلاف الافلاك يكون من قبل اختلاف<sup>3</sup> محركاتها<sup>4</sup> واختلاف صورها وموادها ان كان لها مواد وافعالها المخصوصة في العالم وان كانت

*A. BI. T. q. v. (x).*

— هي<sup>2</sup>, B: هو<sup>7</sup> Nos, q, v — [اسباب] q: سبب<sup>6</sup> B, v, x — حذاقهم<sup>5</sup> A: حذاقهم<sup>5</sup> B, I, T —  
 — «determinavit» x, «determinaverunt» x: بينا<sup>9</sup> B, q, v — الثلاثة<sup>8</sup> A, B, T: (الثلاثة<sup>8</sup> I, T —  
 — اذا<sup>10</sup> A, T<sup>3</sup>, q, v, x: اذا<sup>10</sup> B, I

238. — الوجدانية<sup>4</sup> B, I, T, v — تستفيد<sup>3</sup> A: تستفيد<sup>3</sup> B, I, T, q, x — العاقبة<sup>1</sup> A —  
 هي<sup>2</sup> B: هو<sup>7</sup> A, I, T — «quæ unitas v. x»<sup>4</sup> التى<sup>2</sup> B, I: الذى<sup>2</sup> A, T — الواحدانية<sup>4</sup> A  
 : رياسات<sup>7</sup> B, x (رئاسات<sup>7</sup> B<sup>2</sup>)<sup>7</sup> — لكثرة<sup>6</sup> B: بكثرة<sup>6</sup> I vid. بكثرة<sup>6</sup> A, T, q, v —  
 T, q — والصانع<sup>8</sup> T, والصانع<sup>8</sup> A, B, I, v: والصناعة<sup>8</sup> Nos<sup>8</sup> — راسيس<sup>8</sup> v, وراسيس<sup>8</sup> q  
 [ان] q, v: فان<sup>10</sup> B, x — نفحص<sup>9</sup> B, ونفحص<sup>9</sup> I, ونبخس<sup>9</sup> A: يفحص<sup>9</sup>

239. — A omit. : فيبين<sup>2</sup> B, I, T, q, v, x — B, I om. : اختلاف<sup>1</sup> A, T, q, v, x —  
 نمحركها<sup>4</sup> A, B, I: [نحركها<sup>4</sup>] q: نمحركها<sup>4</sup> T, v, x

240 ليست من أجل هذه الأفعال عندهم. وأما الاختلاف الذي يعرض  
 أولاً بما<sup>1</sup> دون الفلك<sup>2</sup> من الأجسام البسيطة فهو اختلاف المادة مع  
 اختلافها في القرب والبعد من المحركين لها وهي الأجرام السماوية  
 مثل اختلاف النار والأرض وبالجملة المتضادات وأما السبب في  
 اختلاف الحر كتين العظيمتين اللتين احديهما<sup>3</sup> فاعلة الكون<sup>4</sup> والثانية<sup>5</sup>  
 الفساد<sup>6</sup> فاختلاف الأجرام السماوية واختلاف حركاتها على ما تبين في  
 كتاب الكون والفساد فسبب<sup>7</sup> الاختلاف الذي يكون<sup>8</sup> من قبل  
 الأجرام السماوية هو شبيه بالاختلاف الذي يكون من قبل  
 اختلاف<sup>9</sup> الآلات وإذا كان ذلك كذلك فاسباب الكثرة عند  
 أرسطو<sup>10</sup> من الفاعل الواحد هي الثلاثة<sup>11</sup> الأسباب<sup>12</sup> ورجوعه<sup>13</sup> إلى  
 241 الواحد هو بالمعنى المتقدم وهو كون الواحد سبب الكثرة. وأما ما  
 دون فلك القمر فإنه يوجد الاختلاف فيه من قبل الأربعة الأسباب<sup>14</sup>  
 أعني اختلاف الفاعلين واختلاف المواد واختلاف الآلات وكون  
 الأفعال تقع من الفاعل الأول بواسطة غيره وهذا<sup>15</sup> كأنه قريب من  
 الآلات<sup>16</sup>

15

*A. B. I. T. q. v (x).*

240 — <sup>1</sup> Nos :  $B, I, q, v$  ; ما  $T$  ;  $x$  ind. — <sup>2</sup>  $A, q, v$  : الفلك ;  $A, q, v$  : الكون ;  $A, q, v$  — <sup>3</sup> احدهما  $A$  , احدهما  $T$  : احديهما  $B, I$  — <sup>4</sup> ذلك القمر  $B, I$  ; الفلك القمر  $B, I, T$  ; سبب  $A, B, I, T$  : سبب  $Nos$  — <sup>5</sup> انفساد  $B, T$  : انفساد  $A, I, q, v$  — <sup>6</sup> لكون  $B, I, T$  من قبل الأجرام  $A$  omit. lin. prac. — <sup>7</sup> التي يكون  $T$  — <sup>8</sup> [ سبب  $vel$  وسبب ]  $q, v$  أرسطو  $A$  : أرسطو  $B, I, T$  — <sup>9</sup> المساوية هو شبيه بالاختلاف الذي يكون من قبل اختلاف  $q, x$  ; ورجوعه  $B, v$  — <sup>10</sup> أسباب  $B, I$  : الأسباب  $A, T$  — <sup>11</sup> الثلاثة  $B$  : الثلثة  $A, I, T$  — <sup>12</sup> [ ورجوعها ] vid.

241. —  $A, T$  : وهذا  $B, I, q, v$  — <sup>1</sup> الأسباب الأربعة  $B$  : الأربعة : الأسباب  $A, I, T$  — <sup>2</sup>  $Nos$  §. — وهو

ومثال<sup>1</sup> الاختلاف الذى يكون من قبل اختلاف القوابل 242  
 وكون المختلفات بعضها أسبابا لبعض اللون<sup>2</sup> فان اللون<sup>3</sup> الذى يحدث  
 فى الهواء غير الذى يحدث فى الجسم<sup>4</sup> والذى يحدث فى البصر اعنى فى  
 العين<sup>5</sup> غير الذى يحدث<sup>6</sup> فى الهواء<sup>7</sup> والذى يحدث فى الحس المشترك غير  
 الذى يحدث<sup>8</sup> فى العين<sup>9</sup> والذى يحدث فى الخيال غير الذى يحدث<sup>10</sup> فى  
 الحس المشترك والذى<sup>11</sup> يحدث<sup>12</sup> فى القوة الحافظة والذاكرة غير الذى  
 فى الخيال<sup>13</sup> وهذا كله على ما تبين فى كتاب النفس

*A. BI. T. q. v. (x).*

242. — <sup>1</sup> *A, B, I, q, v* ومثاله *T vid.* — <sup>2</sup> *I, T* اللون : *A, B* كاللون *q* ;  
 والذى يحدث فى *B add.* — <sup>3</sup> فان اللون (*homot.*) *q, v om.* — اللون ( *cf. n. 3* ) —  
<sup>4</sup> *A, I* : اعنى فى العين *q* ; *Nos, q* — *at non A, I, T, q, v, x.* — الجسم غير الذى يحدث فى البصر  
<sup>5</sup> *q* — *q, v omit.* — يحدث *A, B, I, T* — <sup>6</sup> *v om.* — يحدث فى  
 [ الهواء ] : *A, I, T, v* اعنى فى العين ( *cf. n. 5* ) ; *B* الخيال — <sup>7</sup> *q* —  
<sup>8</sup> *q, v* يحدث *B, I, T* — والذى يحدث فى الحس المشترك غير الذى يحدث فى العين *B om.* —  
 يحدث فى العين والذى يحدث فى الخيال غير الذى *A om (homot.) lin. prac.* — <sup>9</sup> *q, v*  
 فى الحس *I, q, (v) omit.* — *B add.* — يحدث فى الحس المشترك والذى  
 والذاكرة غير الذى فى *A, I, T, q, v* — <sup>10</sup> *at non A, I, T, q, v* — <sup>11</sup> *q, v* يحدث  
 الخيال : *B om.*



## مسئلة<sup>1</sup>

في يانه عجزهم<sup>2</sup> عن الاستدلال

على وجود<sup>3</sup> صانع العالم<sup>4</sup>

- 1 قال ابو حامد فنقول<sup>1</sup> الناس فرقتان<sup>2</sup> فرقة اهل الحق وقد رأوا<sup>3</sup> ان العالم حادث  
 10 وعلوا ضرورة ان الحادث لا يوجد بنفسه<sup>4</sup> فاقتصر الى صانع فعمل<sup>5</sup> مذهبهم في القول بالصانع  
 وفرقة أخرى وم<sup>6</sup> الدهرية وقد<sup>7</sup> رأوا ان العالم تديم<sup>8</sup> كما هو عليه ولم يثبتوا له صانعا ومقدم  
 مفهوم وان كان الدليل يدل على بطلانه . وأما الفلاسفة فقد رأوا أن العالم قديم ثم أثبتوا له  
 مع ذلك<sup>9</sup> صانعا وهذا المذهب بوضعه متناقض<sup>10</sup> لا يحتاج فيه<sup>11</sup> الى ابطال<sup>12</sup>

$A[non \text{ } 4^{\text{th}} \text{ } sq.]. BI[non \text{ } 4^{\text{th}} \text{ } 8^{10}]. T. q. v. (x). + \beta.$

IV. —  $\beta, A, T, q,$  — المسئلة الرابعة  $(x, \beta, T, q, v, A, B, I, \beta^*)$ ; [المسئلة]  $v$ : مسئلة  $\beta, A$ <sup>1</sup>;  
 اثبات  $B, I$ : الاستدلال على وجود  $x, v, T, q, A, \beta$ <sup>2</sup> — تعجزهم  $B, I$ : بيان عجزهم  $v(x)$ ;  
 الصانع تعالى  $B, I$ ; [ ... العالم ]  $x$ ; الصانع للعالم  $\beta$ : صانع العالم  $A, T, q, v$ <sup>4</sup> — [  $\beta$  18,9 ]  
 [ الصانع 18,9 ]

1 — الى قوله لا يحتاج  $263, 8^{10}$   $B, I$  —  $B, I$  om. — فنقول  $\beta, A, T, q, v$ <sup>1</sup>;  
 2 لا يمزجوا עצמור  $v, q$ ; لا يوجد نفسه  $\beta^*$ : لا يوجد بنفسه  $\beta$ <sup>4</sup> — الخ قلت  $264, 1^1$   $A$ <sup>3</sup>;  
 وقد  $\beta, T, v$ <sup>7</sup> — بمؤامره  $v$ ; مع  $\beta$ : وهم  $T, q$ <sup>8</sup> — فيعمل  $(q, \beta)$ : فعمل  $\beta^*, B, v$ <sup>5</sup> —  
 —  $T$  omit. — مع ذلك  $v, (q, \beta)$ <sup>9</sup> — العالم قديما  $\beta$ : ان العالم قديم  $\beta^*, T, q, v$ <sup>8</sup> — قر  $q, \beta^*$ ;  
 — الى برهان  $B, I$ : الى ابطال  $\beta, T, q, v$ <sup>12</sup> —  $T$  om. — فبه  $\beta, q, v$ <sup>11</sup>  $Accedunt B, I$ <sup>10</sup>;  
 « minus est nota reliquis duabus opinionibus » ( بوضعه متناقض لا يحتاج فيه الى ابطال  $x$  )

- ٢ 'تت' بل مذهب الفلاسفة مفهوم من الشاهد أكثر من المذهبين
- ٣ جميعا . وذلك ان الفاعل قد<sup>١</sup> يلقى<sup>٢</sup> صنفين صنف يصدر منه مفعول
- يتعلق به فعله في حال كونه وهذا اذا تم كونه استغنى عن الفاعل
- كوجود البيت عن البناء والصنف الثاني انما يصدر عنه فعل فقط
- ٥ يتعلق بمفعول لا وجود لذلك المفعول الا بتعلق الفعل به وهذا الفاعل
- يخصه ان فعله مساوق لوجود ذلك المفعول اعنى انه اذا عدم ذلك
- الفعل عدم المفعول<sup>٣</sup> واذا وجد ذلك<sup>٤</sup> الفعل وجد المفعول<sup>٥</sup> اى هما معا
- وهذا الفاعل اشرف وادخل في باب الفاعلية من الاول<sup>٦</sup> لانه يوجد
- مفعوله<sup>٧</sup> ويحفظه والفاعل الآخر يوجد مفعوله ويحتاج الى فاعل آخر
- ١٠ يحفظه بعد اليجاد وهذه حال المحرك مع الحركة والاشياء التي وجودها
- انما هو في الحركة فالفلاسفة<sup>٨</sup> لما كانوا يعتقدون ان الحركة فعل الفاعل<sup>٩</sup>
- ٤ وان العالم لا يتم وجوده الا بالحركة قالوا ان الفاعل للحركة هو
- الفاعل للعالم وانه<sup>١٠</sup> لو كف فعله طرفة عين<sup>١١</sup> عن التحريك لبطل العالم
- فعملوا قياسهم هكذا العالم<sup>١٢</sup> فعل أو شيء<sup>١٣</sup> وجوده تابع لفعل وكل فعل
- ١٥ لا بد له من فاعل موجود بوجوده فانتجوا من ذلك ان العالم له فاعل
- موجود بوجوده فمن لزم عنده ان يكون<sup>١٤</sup> الفعل الصادر عن فاعل
- العالم حادثا قال العالم حادث عن فاعل قديم ومن كان فعل القديم عنده

A. B1. T. q. v. (x).

2. — <sup>١</sup> Acced. A.

3. — <sup>١</sup> A, T, q, v : قد B, I om. — <sup>٢</sup> B, I, (q, v) يلقى A, T — <sup>٣</sup> المفعول B, v :  
[ ذلك المفعول ] q : المفعول B, v — <sup>٤</sup> A, B, I, q, v : ذلك T omit. — <sup>٥</sup> B, v :  
١٦٣٧٨ q, v : مفعوله B, x — <sup>٦</sup> B, x

4. — <sup>١</sup> A, B, I, x : الفلاسفة T : والفلاسفة T : الفلاسفة A, B, I, x — <sup>٢</sup> B, q, v : وانه x : فانه T — <sup>٣</sup> I : يمكن I : يمكن A : يكون B, T, q, v — <sup>٤</sup> A : العامل

قديمًا قال العالم حادث عن فاعل لم يزل قديمًا وفعله قديم أي لا اول له  
ولا آخر لا انه موجود قديم بذاته كما تحيل لمن يصفه بالقدم<sup>5</sup>

5 قال ابو حامد مجيبًا عن الفلاسفة

- 2\* فانه قيل نحن اذا قلنا العالم صانع لم نمن به فاعلا مختارا يفعل به ان لم يفعل كما  
نشاهد في اصناف الفاعلين من الحيوان والنبات والبناء بل نمنى به علة العالم ونسبه المبدأ  
الاول على معنى انه لا علة لوجوده وهو علة لوجود غيره فان سببنا صانعا فهذا التأويل .  
3\* وثبوت موجود لا علة لوجوده يقوم عليه البرهان القاطع على قرب فانا نقول العالم  
وموجوداته اما ان يكون له علة أو لا علة له فان كان له علة فلك العلة لها علة ام لا  
علة لها وكذلك نقول في علة العلة فاما ان يتسلسل الى غير نهاية وهو محال واما ان  
ينتهي الى طرف فالاخير علة أولى لا علة لوجودها<sup>10</sup> فنسبه المبدأ الاول وان كان العالم  
موجودا بنفسه لا علة له فقد ظهر المبدأ الاول فانا لم نمن به الا موجودا لا علة له وهو  
4\* ثابت بالضرورة . نعم لا يجوز ان يكون المبدأ الاول من السويات لانها عدد ودليل التوحيد  
بينه<sup>10</sup> فيظهر بطلانه بالنظر في صفة المبدأ ولا يجوز ان يقال انه ساء واحد او جسم واحد  
او شمس او غيره لانه جسم والجسم مركب من هيولى وصورة<sup>20</sup> والمبدأ الاول لا يجوز  
ان يكون مركبا وذلك يرف بنظر ثان والمقصود ان موجودا لا علة لوجوده ثابت  
بالضرورة والاتفاق وانما الخلاف في الصفات وهو الذى<sup>20</sup> نفيه بالمبدأ الاول

*A[non 4<sup>2</sup>-16<sup>24</sup>]. BI[non 4<sup>2</sup>-16<sup>25</sup>]. T. q. v. (x). + 4-16 β.*

*5-6 infra, p.266,14. 7 p.267,2. 7-8 p.267,11.*

*10-11 infra, p 269,15. 12 p 270,5. 13-15 p.270,9.*

- <sup>5</sup> *Ita A, B, I, T, q, v* ولا اخر لانه *A, B, I, T, q, v* قديم بذاته *q, v* — <sup>7</sup> *q, v* [تخيّل لمن] — <sup>10</sup> *A, T, q, v* بالقدم *B, I* بالعدم  
<sup>5</sup> *A* — الى قوله نفيه<sup>20</sup> *B, I om.* — <sup>2</sup> *B, I om.* — <sup>1</sup> *A, T, q, v* ابو حامد — <sup>10</sup> *A, T, q, v* —  
[لنعمل] *q, v* : يفعل β — <sup>2</sup> *T* : نمن β — <sup>4</sup> *T* : نمن β — الى قوله وهو الذى<sup>24</sup> *265, 16* —  
β : القاطع *T, q, v* — وهو علة لوجود *q, v om.* — <sup>7</sup> *q, v* [نشاهده] *v* ، نشاهدهما *T* : نشاهد β —  
تكون *T, q, v* : يكون β — موجود وكل موجود *T* : وموجوداته *β, q, v, x* — القطعى  
او *T, q, v* : واما ان *β, q, v* — <sup>13</sup> — النهاية *T* — وكذا β\* ، وكذا β : وكذلك β\* ، β\* —  
β\* : فسبحه β — <sup>10</sup> *T omit.* : لا علة لوجودها *β, q, v, x* — <sup>15</sup> — اولية *T* : اولى β —  
دليل *v* ، دليل *q* : ينتمى β — <sup>10</sup> *T* : فهو β ، *x* ، β — <sup>17</sup> *T* : وان β — <sup>17</sup> — فسببها  
β\* ، — بنظر β : بالنظر *T, q, v* — <sup>21</sup> — فيعرف β : فيظهر *T, q, v* — <sup>50</sup> — *(cf. infra, p.270,5<sup>2</sup>).*  
<sup>22</sup> *A, B* ، — لكون الجسم مركبا *T* : او شمس او غيره لانه جسم والجسم مركب *q, v, (x)* ،  
<sup>23</sup> *Acced. A.* — <sup>24</sup> *Acced. B, I.* — الصورة والهيولى *β, v* : هيولى وصورة *I, T, q, x*

قَالَ هذا كلام مقنع غير صحيح فان اسم العلة يقال باشتراك 6  
الاسم على العلة الاربعية أعني الفاعل والصورة والهوى والغاية  
ولذلك لو كان هذا جواب الفلاسفة لكان جوابا مختلا فانهم كانوا  
يسألون<sup>3</sup> عن اى علة ارادوا بقولهم ان العالم له علة أولى<sup>2</sup> فلو قالوا اردنا  
5 بذلك السبب الفاعل الذى فعله لم يزل ولا يزال ومفعوله هو فعله  
لكان<sup>4</sup> جوابا صحيحاً على مذهبهم على ما قلناه غير معترض عليه ولو  
[ قالوا اردنا به السبب المادى لكان قوله معترضا وكذلك لو<sup>5</sup> قالوا  
اردنا به السبب الصورى لكان ايضا<sup>6</sup> معترضا ان فرضوا صورة العالم  
قائمة به وان قالوا اردنا صورة مفارقة للمادة جرى قولهم على مذهبهم  
10 وان قالوا صورة هيولانية لم يكن المبدأ عندهم شيئا غير جسم من  
الاجسام وهذا لا يقولون به وكذلك ان قالوا هو سبب على طريق  
الغاية كان جاريا ايضا على اصولهم واذا كان هذا الكلام فيه من  
الاحتمال ما ترى<sup>7</sup> فكيف يصح ان يجعل جوابا للفلاسفة

7 وقوله<sup>1</sup> ونسبه<sup>2</sup> المبدأ الاول على معنى انه لا علة لوجوده وهو علة لوجوده غيره  
"2.

15 كلام ايضا مختل<sup>4</sup> فان هذه التسمية تصدق على الفلك الاول او على  
السماء باسرها وبالجملة على اى نوع كان من الموجودات اذا فرض لا  
علة له ولا فرق بين هذا الاعتقاد واعتقاد الدهرية

*A. Bl. T. q. v. (x[non 14 sq.]). + 14 β. 14 supra, p. 265,5*

6. — <sup>1</sup>  $A, B, I, v$  والغاية والصورة والهوى والفاعل  $T$ ; <sup>2</sup>  $A$  بالمادة والناعلة والصورة والغاية  $T$ ; <sup>3</sup>  $A, B^2, I$  اول  $T$ ; <sup>4</sup>  $A, B, I, v$  بالكون  $T$ ; <sup>5</sup>  $A, T, q, v$  لكان  $B, I$ ; <sup>6</sup>  $A, B, I, q, v, x$  *om.* معترضا وكذلك لو  
ترى  $B^2$  <sup>7</sup> لكان  $B$ : [ لكان ايضا  $q, v$  ] <sup>8</sup>  $q, v$  <sup>9</sup>  $A, B, T, v$  وقوله  $I, q$ : <sup>10</sup>  $A, B, T, v$

8 وقوله<sup>1</sup> عنهم<sup>2</sup> أيضاً

«<sup>3</sup> وثبوت وجود لا علة لوجوده يقوم<sup>4</sup> عليه البرهان الفاعل<sup>5</sup> على قرب

كلام مختل ايضاً فانه<sup>6</sup> يحتاج ان يفصل العلل الاربعة ويبين ان في كل واحد<sup>7</sup> منها اولاً لا علة له اعنى ان العلل الفاعلية ترتقى الى فاعل اول والصورية الى صورة اولى والمادية الى مادة<sup>8</sup> اولى والغائية الى<sup>9</sup> غاية اولى ويبقى<sup>10</sup> بعد هذا بيان ان هذه العلل الاربعة<sup>11</sup> الاخيرة ترتقى الى علة اولى وهذا كله غير ظاهر من هذا القول الذى حكاه عنهم

9 وكذلك القول الذى أتى به في بيان ان ههنا علة أولى كلام

10

مختل<sup>1</sup> وذلك ان<sup>2</sup> قوله

«<sup>3</sup> فاننا نقول العالم وموجوداته<sup>4</sup> اما ان يكون<sup>5</sup> له علة أو لا علة له<sup>6</sup> الى اخر قوله<sup>7</sup>»

10 وذلك ان اسم العلة يقال باشتراك الاسم . وكذلك مرور الاسباب الى غير نهاية<sup>1</sup> هو من جهة ما عندهم<sup>2</sup> ممتنع ومن جهة ما<sup>3</sup> واجب عند الفلاسفة وذلك انه ممتنع عندهم اذا كانت بالذات وعلى استقامة

<sup>1</sup> Vide supra, p. 265,8.

*A. B. I. T. q. v. (x). + 2 et 11 β. 2 et 11 supra, p. 265,7.*

*v om.* وهو علة لوجود *A* : مختل *B, T, q, v* <sup>4</sup> — *sicut et supra, p. 265,6*

8 — *B, T, q, v, (x)* وقوله *A* : وقوله *I om. (relinq. vacuum duor. triumve*

*verbor. spatium).* — <sup>2</sup> *Ita A, etc.* عنهم <sup>3</sup> *B, I* ويقوم <sup>4</sup> *β\*, CE* : القاطع

*A, B, I,* <sup>6</sup> — مادية *A* <sup>7</sup> — واحدة *B, I* : واحد *A, T* <sup>8</sup> — فان *I* : فانه *A, B, T, q, v, x* <sup>9</sup> —

الاربع *A* : الاربعة *B, I, T* <sup>10</sup> — وينبئ *T* : ويبقى *q, v*

9. — <sup>3</sup> *β, x (et q, v, x* — وذلك ان *Ita B<sup>1</sup>, q, v* <sup>2</sup> — مختل *A* : مختل *B, I, T* <sup>1</sup> —

*supra, p. 265,8* ) وموجوداته *A, B, I, T, q, v* : موجود وكل موجود <sup>4</sup> *Ita B, T, etc.*

*T, q om.* : علة له *A, B, I, v* <sup>5</sup> — يكون

10. — <sup>1</sup> *T* : النهاية <sup>2</sup> *B* : عندهم *q, v om.* — <sup>3</sup> *T, (q), x* : ما *A, B, I, v om.* —

ان 'كان المتقدم' منها شرطا في وجود المتأخر وغير<sup>٦</sup> ممتنع عندهم اذا كانت بالعرض ودورا واذا<sup>٧</sup> لم يكن<sup>٨</sup> المتقدم<sup>٩</sup> شرطا في وجود المتأخر وكان هنالك فاعل أول مثل وجود المطر عن النسيم<sup>١٠</sup> والنسيم عن البخار والبخار عن المطر<sup>١١</sup> فان هذا يمر عندهم دورا<sup>١٢</sup> الى غير نهاية<sup>١٣</sup> لكن ذلك ضرورة<sup>١٤</sup> بسبب<sup>١٥</sup> أول . وكذلك وجود انسان عن انسان<sup>١٦</sup> الى غير نهاية لان وجود المتقدمات عندهم في امثال هذه ليس هو شرطا في وجود المتأخرات بل ربما كان الشرط فساد بعضها وامثال هذه العلل هي عندهم مرتقية لعلة اولى اذلية<sup>١٧</sup> تنتهي الحركة اليها في علة علة من هذه العلل في وقت حدوث المعلول الاخير مثال ذلك ان سقراط اذا ولد أفلاطون فان المحرك الاقصى للتحرريك عندهم في حين توليده اياه هو الفلك او النفس او العقل أو جميعها او الباري<sup>١٨</sup> سبحانه ولذلك ما<sup>١٩</sup> يقول ارسطو<sup>٢٠</sup> ان الانسان يولده انسان<sup>٢١</sup> والشمس<sup>٢٢</sup> وبين<sup>٢٣</sup> ان الشمس<sup>٢٤</sup> ترتقى الى محر كها ومحر كها الى المبدأ الاول فاذا<sup>٢٥</sup>

A. BI. T. q. v. (x).

<sup>١</sup> A, B, I, q, v — و <sup>٢</sup> T, v : ان <sup>٣</sup> A, B, I, T, v, (x, x\*) — كان المتقدم *q sine articulo*. — <sup>٤</sup> A, B, I, T, q, v — « ita quod » ; x ; واما اذا <sup>٥</sup> B, I ; اذا <sup>٦</sup> T<sup>٢</sup> , اذا <sup>٧</sup> A ; [ واذا ] <sup>٨</sup> q, v — وغير <sup>٩</sup> om. — فساد المتقدم <sup>١٠</sup> A, B, I, T<sup>٢</sup>, q, v, x : المتقدم <sup>١١</sup> T<sup>١</sup> — *sine negatione*. : v, x : لم يكن <sup>١٢</sup> B, I, T, q, v — عن البحر <sup>١٣</sup> B : عن المطر <sup>١٤</sup> A, I, T, q, v — والنسيم <sup>١٥</sup> A : عن النسيم <sup>١٦</sup> B, I, T, q, v, x, x — *omil.* : دورا ذلك <sup>١٧</sup> T , ذلك ضرورة <sup>١٨</sup> A , ذلك ضرورة<sup>١٩</sup> No. : النهاية <sup>٢٠</sup> T<sup>١٣</sup> — [ (ذلك ضرورة = بضرورة ذلك =) بضرورة ذلك ] : <sup>٢١</sup> B, I, T\* : ضرورة لب — <sup>٢٢</sup> T vid. : بسبب <sup>٢٣</sup> A, B, I, q, v — <sup>٢٤</sup> x « oportet n. —

11. — <sup>١</sup> Ita etiam x 'vel ipse deus'. — <sup>٢</sup> A, B, I, T, q, v — ما <sup>٣</sup> B, q om. — <sup>٤</sup> A, I, T, v — ارسطو <sup>٥</sup> A : ارسطو <sup>٦</sup> B, I, T, q, v — وبين <sup>٧</sup> A : وبين <sup>٨</sup> T, q, v — وكذا الافلاك بعضها عن بعض الى ان <sup>٩</sup> B : ان الشمس <sup>١٠</sup> A, I, T, q, v, (x) — <sup>١١</sup> B om. ; وبين <sup>١٢</sup> — <sup>١٣</sup> Voc. T<sup>٢</sup>, v, x.

12 ليس الانسان الماضى شرطا في وجود الانسان الآتى . كما ان الصانع اذا صنع مصنوعات متتابعة في اوقات متتابعة بآلات مختلفة وصنع تلك الآلات بآلات وتلك بآلات أخر فان كون هذه الآلات بعضها عن بعض هو بالعرض وليس منها واحدة شرطا في وجود المصنوع الا الآلة الاولى اعنى المباشرة<sup>2</sup> فالاب ضرورى في كون الابن كما<sup>5</sup> ان الآلة التى يباشر بها<sup>3</sup> المصنوع ضرورية في كون المصنوع واما الآلة التى صنع بها تلك الآلة فهى ضرورية في كون الآلة المباشرة وليست ضرورية في كون المصنوع الذى صنع الا بالعرض ولذلك<sup>6</sup> ربما كان فساد الآلة المتقدمة شرطا في وجود المتأخرة اذا فعل المتأخرة من مادة المتقدمة مثل ان يكون انسان من انسان فسد بتوسط<sup>10</sup> كونه نباتا والنبات منيا<sup>7</sup> أو دم طمك وقد تقدم القول في هذا<sup>8</sup>

13 'واما التى تجوز<sup>9</sup> مرور العلل الى غير نهاية<sup>3</sup> بالذات فهى الدهرية ومن يسلم هذا يلزمه الا يعترف بعلة فاعلة<sup>4</sup> ولا خلاف عند الفلاسفة في وجود علة فاعلة

14 وقوله وان كان العالم موجودا بنفسه لا علة له فقد ظهر المبدأ الاول 3<sup>o</sup>

يريد ان الدهريين وغيرهم معترفون بمبدأ أول لا علة له<sup>5</sup> وانما

*Vide supra, p. 20 seq.*

*A. BI. T. q. v. (x[non 5<sup>2</sup> sq.]). + 15 β. 15 supra, p. 265, 10.*

12. — <sup>1</sup> *A, T, q, v, (x)* الآلة : الآت , *B* الآلات — <sup>2</sup> *B<sup>2</sup>, I* المباشرة — <sup>3</sup> *B, I, q, v* بها : *A, T om.* — <sup>4</sup> *A, T, q* الآلة : *I* المباشرة ; *x om. (cum sequentibus).* — <sup>5</sup> *B, I, q, v* — <sup>6</sup> ولذلك *v* : وكذلك [ *v* ] — <sup>7</sup> *Voc. I, T.*

13. — <sup>1</sup> *Nos §.* — <sup>2</sup> *T* تجوز *q* , تجوز *A, B* , تجوز *I* , تجوز *v* ; تجوز *v* ; تجوز *I* , تجوز *A, B* , تجوز *q* , تجوز *T* — <sup>3</sup> *A, B, I, q* فاعلة : *T* فاعلية . — <sup>4</sup> *A* الآلة : *B, I, T<sup>2</sup>* — <sup>5</sup> *A, B, I, q* — <sup>6</sup> النهاية *T*

14. — <sup>1</sup> *β, A, B, I, q, v* لا : *T* ولا — <sup>2</sup> *v omit. lin. pr. (bom.)* — <sup>3</sup> *v omit. lin. pr. (bom.)*

اختلافهم في هذا المبدأ فالدهريون يقولون انه الفلك الكلي وغير  
 الدهريين يقولون انه شيء خارج عن الفلك وان الفلك معلول وهو لا  
 فرقتان<sup>1</sup> فرقة ترعم ان الفلك فعل محدث وفرقة ترعم انه فعل قديم  
 ولما كان هذا البيان مشتركا للدهريين وغيرهم<sup>2</sup> قال

15

5 نم لا يجوز ان يكون المبدأ الاول هي الـ...وات لانها عدد ودليل التوحيد بمنه<sup>3</sup>  
 يريد ان النظام الذي في العالم يظهر منه ان المدير له واحد كما ان  
 النظام الذي في الجيش يظهر منه ان المدير له واحد وهو قائد الجيش  
 وهذا كله كلام صحيح

16 وقوله ولا يجوز ان يقال انه سماء واحد أو جسم واحد أو شمس<sup>4</sup> أو غيره لانه جسم  
 10 والجسم مركب من هيولى وصورة<sup>5</sup> والمبدأ الاول لا يجوز ان يكون مركبا<sup>6</sup>

تت اما قوله ان كل جسم مركب من هيولى وصورة فليس هو<sup>7</sup>  
 مذهب الفلاسفة في الجرم<sup>8</sup> السامى الا ان يكون هنالك هيولى  
 باشتراك الاسم وانما هو شيء انفرد به ابن سينا لان كل مركب  
 عندهم من هيولى وصورة محدث مثل حدوث البيت والخزانة  
 15 والسماء ليست عندهم محدثة<sup>9</sup> بهذا النوع من الحدوث ولذلك سموها

A. BI. T. q. v. (x[non 1-4]).

+ 5 et 9-10 β. 5 supra, p. 265, 12 9-10 p. 265, 13.

T, q : فرقتان A, B, I, v<sup>1</sup> — الاول يريد ان الدهريين وغيرهم متعرفون بمبدأ أول لا علة له  
 الفرقتان

15. — β, B<sup>2</sup> — ولما كان ... وغيرم. *lin. prac.* (cum precedentibus) x om.<sup>1</sup>  
 (cf. supra, p. 265, 13<sup>10</sup>). مبرازة v, ورموزها موشكفة q : يتم

16. — A, B, I, T<sup>3</sup> — شمس واحد B, I, T<sup>2</sup> : شمس β, A, T, q, v, x<sup>2</sup> — انه q, v om.<sup>1</sup>  
 الصورة والهيولى β : هيولى وصورة B, I, T, (q), v, x

17. — [الجرم] v : الجرم B, q<sup>2</sup> — [هذا] q : فليست هو T : فليس هو A, B, I, v<sup>1</sup>  
 يحدث T : محدثة A, B, I<sup>3</sup> —



18 أزلية أى ان وجودها مع الازلى . وذلك انه لما كان سبب الفساد عندهم هو الهيولى كان ما ليس بفساد ليس بذى هيولى بل هو معنى بسيط ولولا الكون والفساد الذى فى هذه الاجرام' لما لزم ان تكون مركبة من هيولى وصورة لان الاصل ان الجسم واحد فى الوجود كما هو فى الحس فلولا فساد هذه الاجسام لقضينا انها بسيطة وان<sup>5</sup> الهيولى هى الجسم فالجسم<sup>6</sup> السهاوى لما كان لا يفسد دل<sup>7</sup> على ان الهيولى فيه هى الجسمية<sup>8</sup> الموجودة بالفعل وان النفس التى<sup>9</sup> فيه ليس لها<sup>10</sup> قوام بهذا الجسم لان هذا الجسم ليس يحتاج فى بقائه الى النفس كما يحتاج اجسام الحيوانات وانما يحتاج الى النفس لا لان من ضرورة وجودها ان تكون متنفسه بل لان الافضل من ضرورته<sup>10</sup> ان يكون<sup>11</sup> بالحالة الافضل والمتنفسه افضل من غير المتنفسه والاجرام السهاوية لا خلاف<sup>10</sup> عندهم انه ليس فيها<sup>12</sup> قوة الجوهر فليست ضرورة ذات مادة كما هى الاجرام الكائنة<sup>13</sup> فاما ان تكون كما يقول تامسطينوس<sup>14</sup> صورا واما ان يكون<sup>14</sup> لها مواد باشتراك وانا أقول<sup>15</sup> واما ان تكون هى المواد أنفسها او تكون<sup>16</sup> مواد حية بذاتها<sup>15</sup> لا حية<sup>17</sup> بحياة

*A. B. I. T. q. v. (x).*

18. — <sup>1</sup> *Ita B,q,v* الاجرام *A, B, I, T* — <sup>2</sup> *Ita B,q,v* فالجسم *A, B, I, T* — <sup>3</sup> *Ita A, B, I, T* — <sup>4</sup> الذى *A, I, T* : *Ita B, x, etc.* — <sup>5</sup> دل *I* : دل *B, T* — <sup>6</sup> *Ita B, q, v* : من ضروريته *A, T* — <sup>7</sup> *Ita B, q, v* : من ضروريته *B* — <sup>8</sup> *Ita B, q, v* : من ضروريته *I* : من ضروريته *A, T* — <sup>9</sup> *Ita B, q, v* : من ضروريته *A, T* — <sup>10</sup> *Ita B, q, v* : من ضروريته *A, T* — <sup>11</sup> *Ita B, q, v* : من ضروريته *A, T* — <sup>12</sup> *Ita B, q, v* : من ضروريته *A, T* — <sup>13</sup> *Ita B, q, v* : من ضروريته *A, T* — <sup>14</sup> *Ita B, q, v* : من ضروريته *A, T* — <sup>15</sup> *Ita B, q, v* : من ضروريته *A, T* — <sup>16</sup> *Ita B, q, v* : من ضروريته *A, T* — <sup>17</sup> *Ita B, q, v* : من ضروريته *A, T*

19

قال ابراهيم والجواب من وجهين

أحمد هما أنه يلزم على ساق مذهبهم<sup>3</sup> أن تكون<sup>3</sup> اجسام العالم قديمة كذلك<sup>4</sup> لا علة لها<sup>5</sup> وقولهم<sup>5</sup> أن بطلان ذلك يعلم بنظر ثان فيبطل<sup>6</sup> ذلك عليهم<sup>7</sup> في مسألة التوحيد وفي نفى الصفات<sup>8</sup> بعد هذه المسئلة المتقدمة<sup>10</sup> الذكر<sup>11</sup>

نكت<sup>1</sup> يريد انهم اذا لم يقدرُوا ان يثبتوا الواحدانية<sup>2</sup> ولا قدرُوا ان<sup>20</sup> يثبتوا ان الواحد ليس بجسم لانهم اذا لم يقدرُوا على نفى الصفات كان ذلك<sup>3</sup> الاول عندهم ذاتا بصفات وما كان على هذه الصفة فهو جسم أو قوة في جسم لزمهم<sup>4</sup> ان تكون الاول<sup>5</sup> التي لا علة لها<sup>6</sup> هي الاجرام<sup>7</sup> السماوية. وهذا القول لازم لمن يقول بالقول الذي حكاها<sup>8</sup> 21  
10 عن الفلاسفة والفلاسفة<sup>9</sup> ليس يحتاجون على وجود الاول الذي لا علة له بما نسبة اليهم من الاحتجاج ولا يزعمون ايضاً انهم يعجزون عن دليل التوحيد ولا<sup>10</sup> عن دليل نفى الجسمية عن المبدأ الاول وسيأتى<sup>11</sup> هذه المسئلة فيما بعد<sup>12</sup>

$A[\text{non } 1^{1-4^0}]. BI[\text{non } 1^{1-4^0}]. T. q. v. (x). + 1-4 \beta.$

19. — <sup>1</sup>  $B, I$  ... 272, 4<sup>0</sup> الى قوله المتقدمة بالذكر 272, 4<sup>0</sup>; الى قوله بعد 272, 4<sup>0</sup>  $A$ ;  $\beta, T$  — <sup>2</sup> يكون  $\beta^*$ ,  $T$  — <sup>3</sup> تكون  $\beta$  — <sup>4</sup> مذهبكم  $\beta$ : مذهبهم  $T, q, v, x$  — <sup>5</sup> هذه المسئلة: فيبطل  $\beta$  — <sup>6</sup> وقولكم  $\beta$ : وقولهم  $T, q, v, (x)$  — <sup>7</sup> كلها [  $q, v$  ]; لذلك  $T^3$ : كذلك عليهم  $T, q, v$  — <sup>8</sup> ... يبطل [  $et$  ] ف [  $q, v$  ]; سيبطل  $T$   $x \alpha$  nos reprobabimus — <sup>9</sup>  $Acced. A$ . — <sup>10</sup>  $Acced. B, I$ . — <sup>11</sup>  $A, T, q, v$  المتقدمة:  $B$ : المتقدمة  $I, vid.$  — <sup>12</sup>  $\beta$  عليكم  $\beta$ : بالذكر  $B, I$ ; بالذكر  $A, T, (q), v$ ;  $\beta$   $om.$  — <sup>13</sup> المتقدمة

20. — <sup>1</sup> ذلك  $B, I, T, q, v$  — <sup>2</sup> الواحدانية  $A$  — <sup>3</sup>  $q, v$  omit. : قلت  $A, B, I, T, (x)$  — <sup>4</sup>  $B$  [ فزعمهم ]  $x$ : [ فزعمهم ]  $q, v$  — <sup>5</sup>  $q, v$  [ على هذه ]  $v$ : على هذه الصفة  $B$  — <sup>6</sup> ذكر  $A$   $x \alpha$  primum — <sup>7</sup> [ يكون الأول ]  $q, v$ , ويكون الاول  $T$ : تكون الاول  $A, B$  — <sup>8</sup> ولزمهم  $A, om.$ ;  $q$  — <sup>9</sup>  $T, v$  له  $A, om.$  — <sup>10</sup>  $I, T, q, v$  المتقدمة:  $A, B, T$  التي  $Ita$  — <sup>11</sup>  $B, I$  لها  $A, B, T$  — <sup>12</sup> الاجرام  $A$ : الاجرام  $B, I, T, q, v$

21. — <sup>1</sup>  $I, ind.$  حكاها  $B^1$ : حكاها  $A, B^1, T, (q), v, x$  — <sup>2</sup>  $A, om.$  والفلاسفة — <sup>3</sup>  $T, om.$  فيما بعد  $A, B, I, v, (q, x)$  — <sup>4</sup> وستأتى  $A, B$ : وستأتى  $I, T$  — <sup>5</sup>  $q, v$  [ لا ] ولا  $B$

- 22 قال ابر حامد والوجه الثالث وهو الخاص بهذه المسئلة<sup>5</sup> هو ان يقال ثبت تقديرًا  
 23 ان هذه الموجودات لها علة ولكن لعل لها<sup>7</sup> علة ولعلها<sup>6</sup> علة وهكذا<sup>4</sup> الى غير نهاية<sup>3</sup> .  
 24 وقولهم<sup>1</sup> انه يستحيل اثبات علل لا نهاية لها لا يستقيم منهم<sup>2</sup> فاننا نقول عرفتم ذلك ضرورة  
 بغير وسط او عرفتموه بوسط ولا سبيل الى دعوى الضرورة وكل مسلك ذكرتموه<sup>3</sup> في النظر  
 يبطل<sup>4</sup> عليكم<sup>5</sup> بتجويز دورات<sup>6</sup> لا اول لها واذا جاز ان يدخل في الوجود ما لا نهاية له<sup>5</sup>  
 فلم يبعد ان يكون بعضها علة لبعض<sup>7</sup> وينتهي<sup>8</sup> من الطرف الاخير الى معلول لا معلول له  
 ولا ينتهي<sup>9</sup> من الجانب الآخر الى علة لا علة لها كما ان الزمان السابق له آخر وهو الآن  
 80 الراهن<sup>10</sup> ولا اول له. فان زعمتم<sup>11</sup> ان الحوادث الماضية ليست موجودة مما في الحال ولا في  
 بعض الاحوال والمدوم لا يوصف بالتناهي وعدم التناهي فيلزمكم في<sup>12</sup> النفوس البشرية  
 المنارقة للابدان فانما لا تغنى عنكم والوجود المنارق للبدن من النفوس لا نهاية لاعدادها اذ  
 10 لم ترل نطفة من انسان وانسان من نطفة الى غير نهاية<sup>13</sup> ثم كل انسان مات فقد بقيت<sup>14</sup> نفسه  
 وهو بالمدد غير نفس من مات قبله ومعها وبمده وان كان الكتل بالنوع واحدا فمذكم في  
 الوجود في كل حال نفوس لا نهاية لاعدادها  
 90 فان قيل النفوس ليس بعضها ارتباطا ببعض ولا ترتيب لها بالطبع<sup>15</sup> ولا بالوضع وانما  
 تخيل نحن موجودات لا نهاية لها اذا كان لها ترتيب بالوضع كالأجسام فانما مرتبة بعضها فوق<sup>16</sup>  
 البعض او كان لها ترتيب<sup>17</sup> بالطبع كالعلل والمعلولات وأما النفوس فليست كذلك  
 100 قلنا وهذا الحكم<sup>18</sup> في الوضع ليس طرده بأولى من عكسه فلم أحتم أحد الفهمين دون  
 الآخر وما البرهان المفرق<sup>19</sup> ولم<sup>20</sup> تنكرون على من يقول ان هذه النفوس التي لا نهاية لها<sup>21</sup>

*A[non 1<sup>o</sup> sq.]. BI[non 1<sup>o</sup> sq.]. T. q. v. (x).*

+ β. 2 *infra*, p. 274,9 4-5 p. 274,9.

22. — <sup>1</sup> β, A, I, q, v والوجه : β\*, T om. — <sup>2</sup> β, A, T, q, v وهو : B, I  
 A ... — <sup>3</sup> لهذه β, q, v : هذه β<sup>4</sup> — الى قوله لا اصل له<sup>4</sup> B, I ... 274,7<sup>4</sup> — وهو ان  
 — [ قد قدرنا ] q ; ثبت تقديرًا T : ثبت تقديرًا β, v<sup>5</sup> — الى قوله وهل هذا 274,7<sup>40</sup>  
 q, v (et CE *infra*, p. 274,9) ولكن لعلها β, T ولكن لعلها β, T (et CE *infra*, p.  
 274,9) علة : β, β' — <sup>6</sup> وهكذا β<sup>10</sup> — النهاية T<sup>11</sup> — T, q, v, (x) : وقولهم<sup>1</sup>  
 ذكرتموه<sup>12</sup> Illa T, q, (v) — x ind. — لكم β\*, منكم β ; [ لهم ] q : منهم T, v<sup>12</sup> — وقولكم β  
 β : دورات T, q, v, x<sup>10</sup> — T omit. : عليكم β, q, v<sup>15</sup> — بطل β : يبطل T, q, v<sup>14</sup> —  
 β, β'<sup>10</sup> — وينتهي T, (q) : وينتهي β, (v)<sup>18</sup> — للبعض β : لبعض β\*, T<sup>17</sup> — حوادث  
 — زعمتم<sup>18</sup> Ita β, T, (q), v, x om. : الراهن β, T<sup>20</sup> — [ تنتهي ] q : ينتهي (v)  
 β\*<sup>25</sup> — بقي β : بقيت β\*, T<sup>24</sup> — النهاية T<sup>23</sup> — β om. ; [ هذا في ] q, v : في β\*, T<sup>22</sup>  
 بالوضع كالأجسام... ترتيب. (hom.) lin. pr. β\*, q, v om. — لا بالطبع β, x : بالطبع T, q, v  
 [ ولم ] v ; ولم β : ولم β\*, T, q, x<sup>20</sup> — المفرق T<sup>26</sup> — التحكم T, v : الحكم β, q<sup>27</sup> —  
 — T add. عندكم ; at non β, q, v.<sup>30</sup>

لا تخلو<sup>31</sup> عن ترتيب اذ وجود بعضها قبل البعض فان الايام والايام الماضية لا نهاية لها واذا قدرنا وجود نفس واحدة<sup>32</sup> في كل<sup>33</sup> يوم وليلة كان الحاصل في الوجود الآن خارجا عن النهاية واقما على ترتيب في الوجود اى بعضها بعد بعض<sup>34</sup> والعلة غايتها ان يقال انها قبعل الملول بالطبع كما يقال انها فوق الملول بالذات لا بالمكان فاذا لم يستحل ذلك في القبل 5 المحتقى الزماني فينبغي ان لا يستحل في القبل الذاتي الطبيعي<sup>35</sup> وما بالهم لم يجوزوا اجساما بعضها فوق بعض<sup>36</sup> بالمكان الى غير نهاية<sup>37</sup> وجوزوا موجودات بعضها قبل بعض<sup>38</sup> بالزمان<sup>39</sup> الى غير نهاية<sup>40</sup> وهل هذا الا تحكم بارد<sup>41</sup> لا اصل له<sup>42</sup>

23

قلت

قوله<sup>1</sup> ولكن لعل لها<sup>2</sup> علة<sup>3</sup> وللة العلة علة<sup>4</sup> وهكذا<sup>5</sup> الى غير نهاية<sup>6</sup> الى قوله<sup>7</sup> وكل مسلك<sup>8</sup> 10 ذكر قوله في النظر يبطل<sup>9</sup> عليكم بتجوز<sup>10</sup> دورات<sup>11</sup> لا اول لها<sup>12</sup>

شك قد<sup>10</sup> تقدم الجواب فيه حين قلنا ان الفلاسفة لا تجوز<sup>11</sup> عللا ومعلولات لا نهاية لها لانه يؤدي الى معلول لا علة له وتوجيها<sup>12</sup> بالعرض من قبل علة قديمة لكن لا اذا كانت مستقيمة ومعا ولا في مواد لا نهاية لها بل اذا كانت دورا

15 'واما ما يحكيه عن ابن سينا انه يجوز نفوسا لا نهاية لها<sup>13</sup> وان<sup>14</sup> ذلك انما يتنع فيما له وضع فكلام غير صحيح ولا يقول به احد من

$A[non\ 1-7^{10}]$ ,  $BI[non\ 1-7^{11}]$ ,  $T[non\ 9^2-10^0]$ ,  $q. v. (x)$ .

+ 1-7 et 9-10  $\beta$ . 5-7 *infra*, p. 275, 5. 9-10 *supra*, p. 273, 2-4.

البعض  $\beta$ ,  $v$ : بعض  $T$ <sup>34</sup> — كل  $\beta^*, q, v$  *om.*<sup>33</sup> — واحد  $\beta$ : واحدة  $\beta^*, \beta'$ <sup>32</sup> — تخلوا  $\beta$ <sup>31</sup> —  $T$  *om.* (hom.) *lin. pr.*<sup>37</sup> — البعض  $T^*$ ,  $\beta$ : بعض  $\beta^*, v$ <sup>38</sup> — العلى  $\beta$ : الطبيعى  $\beta^*, \beta'$ <sup>35</sup> — لا اصل له  $v$  *om.*<sup>41</sup> —  $Acced. BI$ .<sup>41</sup> —  $Acced. A$ . — النهاية  $T$ <sup>40</sup> — بالزمان  $\beta, T, q, v$

23. —  $q$  لئلتها  $\beta$ : لعل لها  $A, B, I, T, v$ <sup>2</sup>. —  $A$  *omit.* : قوله  $B, I, T, q, v, (x)$ <sup>1</sup> — كذلك  $\beta$  *add.*<sup>4</sup> — الى قوله دورات لا اول لها  $274, 10^0$   $T$ <sup>3</sup> — [ لعل لذللا ] [ دورات  $274, 10^0$  ]  $x$ : الى قوله وكل مسلك ...  $Ila\ A, B, I, q, v$ <sup>0</sup> — وهكذا  $\beta$ <sup>5</sup>

$A, I, T, q$ <sup>10</sup> — حوادث  $\beta$ : دورات  $CE$ <sup>9</sup>. —  $Acced. T, x$ <sup>8</sup> — بطل  $\beta$ : يبطل  $CE$ <sup>7</sup> —  $Nos$ <sup>12</sup> — يجوزون  $B$ , يجوزوا  $I$ , يجوزوا  $T$ : يجوزوا  $A$ , تجوز  $Nos$ <sup>11</sup> — وقد  $B$ : قد  $v$  [ ويوجب ]  $q, v$ ; ويوجبوا  $T^2$  *vid.* ويوجبوا  $B$ , ويوجبوا  $A, I$ : وتوجيها

— بل اذا كانت... لا نهاية لها  $Nos$  §. —  $A$  *om.* (homot.) *lin. prae.*<sup>2</sup> —  $Nos$  §.<sup>1</sup> 24.

الفلاسفة وامتناعه يظهر من البرهان العام الذى ذكرناه عنهم فلا يلزم  
الفلاسفة شئ مما أزمهم من قبل هذا الوضع اعنى القول بوجود  
نفوس لا نهاية لها بالفعل ومن اجل هذا قال بالتناسخ من قال ان  
النفوس متعددة بتعدد الاشخاص وانها باقية

25 رأما قوله وما بالهم لم يبرزوا اجساما بعضها فوق بعض<sup>1</sup> بالمكان الى غير نهاية<sup>2</sup> وجوزوا<sup>3</sup>  
10. «وجودات بعضها قبل بعض<sup>3</sup> بالزمان الى غير نهاية<sup>2</sup> وهل هذا الا تحكم بارد<sup>4</sup>»

فان الفرق بينهما عند الفلاسفة ظاهر جدا وذلك ان وضع اجسام<sup>7</sup> لا  
نهاية لها معا يلزم عنه ان يوجد لما<sup>8</sup> لا نهاية له<sup>9</sup> كل<sup>10</sup> وان يكون بالفعل  
وذلك مستحيل والزمان ليس بذى وضع فليس يلزم عن<sup>11</sup> وجود  
اجسام بعضها قبل بعض الى غير نهاية<sup>12</sup> وجود ما لا نهاية له بالفعل<sup>10</sup>  
وهو الذى امتنع عندهم

26 قال ابو حامد مجيبا عن الفلاسفة

11 «فان قيل (البرهان القاطع<sup>2</sup> على استحالة عال الى غير نهاية<sup>3</sup> ان يقال كل واحد من آحاد  
العالم اما ان تكون<sup>5</sup> ممكنة في نفسها او واجبة فان كانت واجبة فلم تنفقر<sup>4</sup> الى علة وان كانت  
ممكنة فالكل موصوف بالامكان وكل ممكن مفتقر<sup>7</sup> الى علة زائدة على ذاته فيفتقر<sup>8</sup> الكل<sup>15</sup>  
الى علة<sup>9</sup> خارجة عنها

$A[non\ 13^1-15^5]. BI[non\ 13^2-16^6]. T. q. v.$

$[x(non\ 5-11)]. + 5-6\ et\ 13-16\ \beta. 5-6\ supra, p. 274, 5.$

[من قبل  $(x), q, v$ ] : من قال  $B$

— (البعض  $\beta$  : بعض  $\beta^*, CE$  <sup>3</sup> — النهاية  $T$  <sup>2</sup> — البعض  $\beta$  : بعض  $\beta^*, CE$  <sup>1</sup> —  
وجوزوا ... غير نهاية *q om. lin. pr.* — النهاية  $T$  <sup>5</sup> — الزيادة  $B, I$  : بالزمان  $\beta, A, T, v$  <sup>4</sup> —  
الاجسام  $I$  : اجسام  $B, T, q, v$  <sup>7</sup> — *at non A, B, I, q, v.* — لا اصل له  $\beta, T^2$  <sup>6</sup> —  
كل  $A, I, T$  <sup>10</sup> — *A, T, q, v om.* — له  $B, I, T^2$  <sup>11</sup> — ما  $B, I$  <sup>12</sup> —  $A, T, q, v$  <sup>8</sup> — اجساما  $A$   
النهاية  $T$  <sup>15</sup> — من  $T$  : عن  $A, B, I$  <sup>11</sup> —  $v$  <sup>16</sup> ; [ *leg. 55* ]  $q$  <sup>17</sup> ;  $\beta$  <sup>18</sup> كلا  $B$

الى قوله 275, 16<sup>6</sup>  $B, I$  <sup>2</sup> — الى قوله الى علة خارجة<sup>3</sup> 275, 15<sup>5</sup>  $A$  <sup>1</sup> —  
: اما ان تكون  $T, q, (v), x$  <sup>5</sup> — واحد  $\beta$  : واحدة  $\beta^*, T$  <sup>4</sup> — (النهاية  $T$  <sup>3</sup> — خارجة عنها  
 $\beta om.$  —  $Acced. A.$  <sup>8</sup> — فيفتقر  $\beta$  : مفتقر  $T, q, v$  <sup>7</sup> — يفتقر  $\beta^*, T$  <sup>6</sup> —  $Acced. B, I.$

تَدَّ هذا البرهان الذي حكاه عن الفلاسفة اول من<sup>1</sup> نقله الى<sup>2</sup> 27  
 الفلاسفة<sup>3</sup> ابن سينا على انه طريق خير من طريق<sup>4</sup> القدماء لانه زعم  
 انه من جوهر الموجود وان طرق<sup>5</sup> القوم<sup>6</sup> من اعراض تابعة للمبدأ  
 الاول. وهو طريق أخذه ابن سينا من المتكلمين وذلك ان  
 المتكلمين<sup>7</sup> ترى<sup>8</sup> ان من المعلوم بنفسه ان الموجود ينقسم الى ممكن  
 وضروري ووضعو<sup>9</sup> ان الممكن يجب ان يكون له فاعل وان العالم  
 باسره لما كان ممكنا وجب<sup>10</sup> ان يكون الفاعل له واجب الوجود هذا  
 هو اعتقاد المعتزلة قبل الاشعرية وهو قول جيد ليس فيه كذب الا  
 ما وضعو<sup>11</sup> من ان العالم باسره ممكن<sup>12</sup> فان هذا ليس معروفا بنفسه.  
 10 فاراد ابن سينا ان يعمم هذه القضية ويجعل المفهوم من الممكن ما له  
 علة كما ذكر<sup>13</sup> ابو حامد<sup>14</sup>. واذا سومح<sup>15</sup> في هذه التسمية<sup>16</sup> لم تنته<sup>17</sup> به<sup>18</sup>  
 القسمة الى ما اراد لان قسمة الموجود اولا الى ما له علة والى ما لا  
 علة له ليس معروفا بنفسه ثم ما له علة<sup>19</sup> ينقسم الى ممكن والى ضروري  
 فان فهمنا<sup>20</sup> منه الممكن الحقيقي أفضى الى ممكن ضروري ولم يفيض

A. BI. T. q. v. (x[non 14]).

<sup>1</sup> [من قبل (x), q, v] من قال B

27. — <sup>1</sup> A, T, q, v : من B, I ما <sup>2</sup> A, q, v : الى B, I, T — <sup>3</sup> من A, I الفلسفة B, I, T, q, v — <sup>4</sup> B, x : طريق q, v [ طرق ] — <sup>5</sup> B, v : طرق q, x — الفلاسفة — <sup>6</sup> B, x : طريق q, v — <sup>7</sup> A, B, I, q, v, x. — <sup>8</sup> I, T : ترى A — <sup>9</sup> ان المتكلمين A, B, I, q, v, x. — <sup>10</sup> B, I : يجب B, I : برون B ; يرى at non <sup>11</sup> T<sup>2</sup>(q, v) add. : فيه — <sup>12</sup> B, I, q, v : ذكر : [وكل ممكن يجب ان يكون له فاعل] x add. — <sup>13</sup> A, B, I, T<sup>3</sup>(x). — <sup>14</sup> T add. : ذكر. — <sup>15</sup> at nihil add. B, I, q, v, x.

28. — <sup>1</sup> A add : القسمة A, B, I, q, v : في قسمة الموجود (cf. n° 27, n. 13). — <sup>2</sup> A, I, T, q, v : له علة [نته] v ; [ثبت] q ; ينته T : نتته A, B, I — <sup>3</sup> القضية T<sup>3</sup>, x — <sup>4</sup> A, I, T, q, v : ولم يفيض الى ضروري q om. (homol.) — <sup>5</sup> q om. : فهمنا Ita (q), etc. — <sup>6</sup> B : لا علة له B, I omit. — <sup>7</sup> A, I, T, v : علة له B : علة له B, I omit. — <sup>8</sup> q : علة [علة] q ; له علة B : علة له A, I, T, v.

الى ضرورى<sup>٥</sup> لا<sup>٧</sup> علة له<sup>٨</sup> وان فهمنا<sup>٩</sup> من الممكن ما له علة وهو ضرورى لم يلزم عن ذلك الا<sup>١٠</sup> ان ما له علة فله علة وامكن ان نضع<sup>١١</sup> ان تلك لها علة وان يمر ذلك الى غير نهاية<sup>١٢</sup> فلا ينتهى الامر الى موجود لا علة له وهو الذى يعنونه بواجب الوجود الا<sup>١٣</sup> ان يفهم من الممكن الذى وضعه بازا<sup>١٤</sup> ما لا علة له الممكن الحقيقى فان هذه<sup>١٥</sup> الممكنات هى التى يستحيل وجود العمل فيها الى غير نهاية<sup>١٦</sup> واما ان عنى بالممكن ما له علة من الاشياء الضرورية فلم يتبين بعد ان ذلك مستحيل بالوجه الذى تبين<sup>١٧</sup> فى الموجودات الممكنة بالحقيقة ولا يتبين بعد ان ههنا ضروريا يحتاج ان علة فيجب<sup>١٨</sup> عن<sup>١٩</sup> وضع هذا ان ينتهى الامر الى ضرورى بغير علة الا<sup>٢٠</sup> ان يبين<sup>٢١</sup> ان الامر فى الجملة<sup>٢٢</sup> الضرورية التى من علة ومعلول كالامر فى الجملة الممكنة

- 29 قال ابو حامد قلنا لفظ الممكن والواجب لفظ مبهم الا ان يراد بالواجب ما لا علة لوجوده ويراد بالممكن ما لوجوده علة وان كان المراد هذا فلان رجوع الى هذه اللفظة فنقول كل واحد ممكن على معنى ان له علة زائدة على ذاته والكل ليس بممكن على معنى انه ليس له علة زائدة على ذاته خارجة منه وان اريد باقظ الممكن غير ما اردناه فهو ليس بمفهوم<sup>١٥</sup>
- 13 n فان قيل فهذا يؤدى الى<sup>١٣</sup> ان يقوم واجب الوجود بمسكنات الوجود وهو محال<sup>١٤</sup>
- 14 n قلنا ان اردتم بالواجب والممكن ما ذكرناه فهو نفس المطلوب فلا نسلم<sup>١٥</sup> انه محال وهو كقول الغائل يستحيل<sup>١٦</sup> ان يقوم القديم بالحوادث والزمان عندهم قديم وآحاد السدورات

$A, BI[non\ 12^1\ sq.], T, q, v. (x[non\ 1-11]). + 12-18\ \beta.$

13-15 *infra*, p.279,14 16-17 p.281,4 17-18 p.281,10.

— يضع  $B, I, T$  [نضع]  $q, v$  <sup>١١</sup> —  $B\ om.$  [الا] <sup>١٠</sup>  $q, v$ , HORTEN 190<sup>١٠</sup> [فهمت] —  $T$ , تبين  $A$  : تبين  $B, I, q, v$  <sup>١٥</sup> — النهاية  $T$  <sup>١٤</sup> — لا  $B, I$  : لا  $A, T, q, v$  <sup>١٣</sup> — النهاية  $T$  <sup>١٢</sup> —  $A$ , ان<sup>١٠</sup> — ان  $T^*$  : لا  $B, I, T, q, v$  <sup>١٨</sup> — عند  $A$  : عن  $B, I, T, q, v$  <sup>١٧</sup> —  $Voc. edit.$  <sup>١٥</sup> — بين  $(q, v)$  : تبين  $B, I$  ; تبين  $T$  : بين  $(q, v)$

الى قوله 278,9<sup>١٦</sup>  $A$  : الى قوله الى التحكم المحض 278,9<sup>١٦</sup>  $B, I$  <sup>١٤</sup> — 29. — وهو محال  $Ita\ \beta, T, q, v, x$  <sup>١٤</sup> —  $q, v\ om.$  : الى  $\beta$  <sup>٧</sup> — اللفظ  $T$  : اللفظة  $\beta$  <sup>٢</sup> — وترجع فرقهم  $x, x^*$  : يستحيل  $\beta, v, x$  <sup>١١</sup> — [يلام]  $q, v, x$  : نسلم  $\beta$  <sup>٥</sup> — ( *cf. infra*, p. 281,4, u. 2). —

حادثة وهي ذوات<sup>2</sup> أوائل والمجموع لا أول له فقد تقوم ما لا أول له بذوات أوائل وصدق  
ذوات الاوائل على الآحاد ولم يصدق<sup>3</sup> على المجموع فكذلك يقال على كل واحد ان له علة  
ولا يقال للمجموع<sup>4</sup> علة وليس كل ما صدق على الآحاد يلزم ان يصدق على المجموع<sup>5</sup> اذ  
يصدق على كل واحد انه واحد وانه بعض وانه جزء ولا يصدق على المجموع وكل موضع  
5 عيناه من الارض<sup>6</sup> فانه قد استضاء بالشمس في النهار وأظلم بالليل وكل واحد حادث بعد ان  
لم يكن اى له<sup>7</sup> أول والمجموع عندهم ما له أول

فتبين<sup>8</sup> ان من يجوز حوادث لا أول لها وهي صور العناصر الاربعة<sup>9</sup> فلا يتمكن من<sup>10</sup>  
انكار<sup>11</sup> علل لا نهاية لها ويخرج من هذا انه لا سبيل لهم الى الوصول الى اثبات المبدأ الاول  
لهذا الاشكال<sup>12</sup> وترجع<sup>13</sup> فرقهم<sup>14</sup> الى التحكم المحض

10 **قَتَّ** وضع اسباب ممكنة لا نهاية لها يلزم عنه وضع ممكن لا 30  
فاعل له واما وضع اشياء ضرورية لها علل غير متناهية فانما يلزم عن  
ذلك ان يكون ما وضع ان له علة ليس له علة وهو صحيح الا ان  
المحال اللازم عن اسباب بهذه الصفة غير اللازم عن اسباب من  
طبيعة<sup>15</sup> الممكن. فلذلك ان اراد مريد<sup>16</sup> ان يخرج هذا القول الذى 31  
15 استعمله ابن سينا مخرج برهان ان يستعمل<sup>17</sup> هكذا الموجودات  
الممكنة لا بد لها من علل تتقدم عليها فان كانت العلل ممكنة  
لزم ان يكون لها علل ومر الامر الى<sup>18</sup> غير نهاية<sup>19</sup> وان مر الامر الى

*A[non 1-9<sup>10</sup>]. BI[non 1-9<sup>10</sup>]. T. q. v.*

*(x[non 3-6]). + 1-9 β. 1-4 infra, p 281, 11.*

α possibile est ». — <sup>7</sup> β ذوات : β\*, T ذات — <sup>8</sup> β يصدق : T تصدق — <sup>9</sup> β, β' , فكذلك ... على المجموع *v om. duas lin. pr.* — <sup>10</sup> β ان للمجموع β\*, q : للمجموع  
من الارض β, q, v<sup>11</sup> — *sed eas habent β, T.* — علة وليس... على المجموع *om. lineanz pr.* — <sup>12</sup> Nos, β : اى له β\*, T, q, v — <sup>13</sup> β فتبين β\*, T, (q) — <sup>14</sup> β add.  
يتسكن من انكار β — <sup>15</sup> β — *at nihil add. T, q, v, x.* — المتغيرات *et β\* add.* — <sup>16</sup> β [ .. امكان ] q, v, x — <sup>17</sup> β — *Acced. A.* — <sup>18</sup> β\* — *Acced. B, I.* — فرقهم T, v

30. — <sup>1</sup> A, B<sup>2</sup>, I, T, q, v طبيعة B<sup>1</sup> : طبيعة

31. — <sup>1</sup> A *repetit (ditt.) lin. prac.* غير اللازم ... ان اراد مريد <sup>2</sup> A, I, T,  
<sup>3</sup> الى A *omit.* — [ يستعمل ] q ; ان استعمل B<sup>2</sup> , ان استعمل B<sup>1</sup> : ان يستعمل v



غير نهاية<sup>١</sup> لم<sup>٢</sup> يكن<sup>٣</sup> هنالك علة فلزم<sup>٤</sup> وجود الممكن بلا علة وذلك  
 مستحيل فلا بد ان ينتهي الامر الى علة ضرورية فاذا<sup>٥</sup> انتهى الامر  
 الى علة ضرورية لم تخل هذه العلة الضرورية ان تكون ضرورية  
 بسبب أو بغير سبب فان كانت بسبب سئل أيضاً في<sup>٦</sup> ذلك السبب  
 فاما ان تمر الاسباب الى غير نهاية<sup>٧</sup> فيلزم ان يوجد بغير سبب ما<sup>٨</sup>  
 وضع انه موجود بسبب وذلك محال فلا بد ان ينتهي الامر الى سبب  
 ضروري بلا سبب<sup>٩</sup> أى بنفسه وهذا هو واجب الوجود ضرورة  
 32 فبهذا النوع من التفصيل يكون البرهان صحيحاً. واما اذا اخرج<sup>١٠</sup>  
 المخرج الذى أخرجه ابن سينا فليس بصحيح من وجوه احدها ان  
 الممكن المستعمل فيه هو باشتراك الاسم وقسمة الموجود أولاً فيه<sup>١١</sup>  
 الى ما هو ممكن والى ما هو غير ممكن ليس بصحيح أعنى انها ليست  
 قسمة تحصر الموجود بما هو موجود

33 راقمه في الرد على الفلاسفة

12<sup>b</sup> ١٢ فتقول كل واحد ممكن على معنى<sup>١</sup> ان له علة زائدة على ذاته<sup>٢</sup> والكل ليس بممكن<sup>٣</sup> على  
 معنى<sup>٤</sup> ان<sup>٥</sup> ليس له علة زائدة على ذاته خارجة<sup>٦</sup> منه<sup>٧</sup>

يريد واذا سلم الفلاسفة انهم اتما يعنون بممكن الوجود ما له علة

A. Bl. T. q. v. (x). + 14-15 β. 14-15 supra, p. 277, 13.

وان B, I, T, v, x et si sic : B, I, T, v, x وان س الامر الى غير خاية (النهاية<sup>١</sup> T) A, T, v — النهاية  
 A, I, T, q, v, — تكن A : يكن B, T — ٧ Ila A, B, I, T, q, v, x (homot.) ; q om. —  
 — النهاية T<sup>١١</sup> — [ عن q, v : B في<sup>١٠</sup> — فان T : فاذا A, B, I, q, v — لزم B : فلزم x  
 ما وضع ... بلا سبب A om. (homot.) duas lin. prac.<sup>١٢</sup>

32. — ١ I, T, v : اخرج A, B<sup>١, 2</sup> : اخرج I, T, v<sup>١</sup>

33. — ١ β, B, I, T<sup>2</sup>, q, v : معنى A, T<sup>١</sup> om. — ٢ q om. lin. seq خارجة منه  
 — ٣ β, B, I, T, (v) : يمكن A : يمكن β, B, I, T, v — ٤ β, B, I, T, v : معنى β<sup>٤</sup>, A om. — ٥ β<sup>٤</sup>, A, I, T  
 — ٦ β, B, I, T<sup>٢</sup> : خارجة β, B, I, T<sup>٢</sup> — ٧ β, B, I, T<sup>٢</sup> : خارجة β, B, I, T<sup>٢</sup> — ٨ β, B, I, T<sup>٢</sup> : ان

وبواجب الوجود ما ليس له علة قيل لهم لا<sup>١</sup> يمتنع على اصولكم ان تكون علل ومعلولات لا نهاية لها وتكون<sup>٢</sup> الجملة واجبة الوجود فان من اصولهم انهم يجوزون ان يكون حكم الجزء غير حكم الكل والجميع<sup>٣</sup>. وهذا القول الاختلال فيه من وجوه احدها 34  
 ٥ انهم لا يجوزون عللا بالذات غير متناهية على ما تقدم وسواء كانت العلل والمعلولات من طبيعة الممكن او من طبيعة الضروري على ما تبين من قولنا. والاختلال الذي لزم ابن سينا<sup>٤</sup> في هذا القول انه قيل 35  
 له اذا قسمت الموجود الى ممكن الوجود وواجب الوجود وعנית<sup>٥</sup> بالممكن الوجود ما له علة وبالواجب ما ليس له علة لم يمكنك ان<sup>٦</sup> تبرهن<sup>٧</sup> على امتناع وجود علل لا نهاية لها لانه يلزم عن وجودها غير متناهية ان تكون من الموجودات التي لا علة لها فتكون من جنس واجب الوجود لا سيما انه يجوز عندكم<sup>٨</sup> ان يتقوم<sup>٩</sup> الازلي من<sup>١٠</sup> اسباب لا نهاية لها كل واحد منها حادث وانما عرض لهذا القول هذا الاختلال بقسمة<sup>١١</sup> الموجود الى ما لا علة له والى ما له علة<sup>١٢</sup> ولو قسمه 15  
 على النحو الذي قسمناه لم يكن عليه شيء من هذه الاعتراضات

*A. BI. T. q. v (x).*

<sup>١٠</sup> B — ويكون I, T وتكون A, B — <sup>١١</sup> *A, T<sup>١</sup> om.* — لا *B, I, T<sup>٢</sup>, q, v, x* — نفعه *vid.*  
 והמקובץ q, והכל v : والجميع

سواء B : وسواء <sup>١</sup> *A, I, T, q, v* — 34.

<sup>٣</sup> B, — بن سينا B<sup>١</sup> : ابن سينا <sup>٢</sup> *A, B<sup>٢</sup>, I, T* — يلزم T : لم <sup>١</sup> *A, B, I, (q), v* — 35.  
<sup>٥</sup> *A, B, I, T<sup>٢</sup>, q, v, x* — *B, I omit* — ان <sup>٤</sup> *A, T, (q), v* — وعنت A, T : وعنت <sup>٥</sup> *I, q, v, (x)*  
<sup>٧</sup> *A, T*, — « *x* u apud philosophos », [عندهم] <sup>٨</sup> *q, v* : عندكم B<sup>٥</sup> — تبين T<sup>٢</sup> : تبرهن  
<sup>١٢</sup> B<sup>١, ٢</sup> : [نفعه] <sup>١٠</sup> *q, v* — *B omit* : من <sup>١١</sup> *A, I, T, q, v* — تتقدم I, يتقدم B : يتقوم <sup>٩</sup> *q, v, x*  
 الى ما له علة <sup>١٢</sup> *T, (x)* : الى ما لا علة له والى ما له علة <sup>١٠</sup> *A, B, I, q, v* — [لنفعه] <sup>١١</sup> *x* : بقسمة  
 والى ما ليس له علة

36 'وقوله ان القدماء يسلّمون انه قد يتقوم<sup>3</sup> قديم مما لا نهاية له لتجويزهم دورات<sup>4</sup> لا نهاية لها هو قول فاسد فان هذا انما يقال عليه اسم القديم مع القديم الذي هو واحد باشتراك

37 رقرته فان قيل فهذا يؤدي الى ان يتقوم واجب الوجود بمكنات الوجود<sup>5</sup> — قلنا ان اردتم بالواجب والممكن ما ذكرناه<sup>6</sup> فهو نفس المطلوب فلا نسلم انه عال<sup>5</sup>

يريد انهم ان ارادوا بالواجب ما لا علة له وبالممكن ما له علة فلا نسلم انه يستحيل<sup>7</sup> ان يتقوم<sup>8</sup> ما ليس له علة بلعلل لا نهاية لها لان ائزالنا ان ذلك مستحيل هو رفع لعلل<sup>9</sup> لا نهاية لها وائزالكم واجب الوجود هي<sup>7</sup> نتيجتكم التي رمتم انتاجها

38 لردّ قال وهو كقول الفائل يتحيل<sup>10</sup> ان يتقوم<sup>11</sup> القديم بالموادث والزمان عندهم قديم<sup>10</sup> 14<sup>11</sup> وآحاد الدورات حادثة وهي ذوات<sup>12</sup> أوائل والمجموع لا أول له فقد تقوم ما لا أول له بذوات<sup>13</sup> أوائل وصدق انها<sup>14</sup> ذوات<sup>15</sup> أوائل<sup>16</sup> على الآحاد ولم يصدق على المجموع<sup>17</sup> [فكذلك يقال على كل واحد ان له علة ولا يقال للمجموع علة وليس كل ما صدق على الآحاد يلزم ان يصدق على المجموع] اذ يصدق على كل واحد انه واحد وانه بعض وانه جزء<sup>18</sup> ولا يصدق على المجموع<sup>19</sup>

$A, BI [non 10^2-1,4^0]. T [non 10^1-1,4^0]. q. v. (x).$

+ 4-5 et 10-15  $\beta$ . 4-5 *supra*, p. 277, 16. 10-15 p. 277, 17.

36. — <sup>1</sup> Nos §. — <sup>2</sup>  $T, q, v, x$  يتقوم  $A, B, I$  يتقدم  $A, T$  غاية  $B, I$  غاية  $A, B, I, q, v, x$  دورات  $T$

37. — <sup>1</sup>  $\beta, A, B, I, q, v$  فهذا  $T$  — هذا <sup>2</sup> *Ila A, B, I, T, q, v, x sine addito* (cf. *supra*, p. 277, 16<sup>4</sup>). — <sup>3</sup>  $\beta, T$  ذكرناه  $\beta^*, q, v, x$  اردناه <sup>4</sup>  $A, B, I, q$  يستحيل  $T$   $q, v, x$   $q, v, x$  هي  $B$  <sup>7</sup> المال  $B^2$  <sup>8</sup> يتقدم  $A, T$  يتقوم  $B, I, q, (v), x$  مستحيل

38. — <sup>1</sup>  $T$   $\beta^*, B, I$  يتقوم  $A, q, v, x$  <sup>2</sup> الى قوله ولا يصدق  $281, 14^0$   $T$   $\beta, I$  بذوات <sup>4</sup>  $\beta$  وذات  $A$  وهي ذوات  $\beta, q, v$  <sup>3</sup> الى قوله ولا يصدق  $281, 14^0$   $B, I$   $q, v, x$   $\beta$  — [بدورات ذوات]  $A, q, v$  <sup>5</sup>  $\beta$  (et  $T, q, v$  *supra*, p. 278, 1-2) om. — <sup>6</sup>  $\beta$  — الاوائل  $\beta$  (et  $T, q, v$  *supra*, p. 278, 2)  $\beta$  : أوائل  $A, (q), v$  ذات  $A, \beta$  : ذوات  $A, q, v, x$  omit. (homot. ?) duas lin. seq. — <sup>9</sup> *Acced. B, I, T.* — <sup>10</sup>  $x$  om. etiam lin. p<sup>r</sup>. اذ يصدق ... على المجموع

- 39 يريد انه لا يستحيل ان يتقوم ما لا علة له بمولات غير متناهية كما يتقوم القديم عندكم بالحوادث التي لا نهاية لها فان الزمان عندهم قديم وهو يتقوم بازمنة محدثة وكذلك حركة الفلك عندهم قديمة والدورات التي تقومت منها غير متناهية. والجواب ان الفلاسفة ليس 40  
 5 من اصولهم وجود 'قديم قائم' من اجزاء محدثة من جهة ما هي غير متناهية<sup>3</sup> بل هم اشد الناس انكارا لهذا وانما هذا من قول الدهرية وذلك ان المجموع لا يخلو ان يكون من اشخاص متناهية كائنة فاسدة او غير متناهية فان كان من متناهية فالكل متفق على ان الجنس كائن فاسد وان كان من اشخاص غير متناهية فان الدهرية 10  
 10 تضع انه ممكن وواجب<sup>3</sup> ان يكون المجموع أزليا من غير علة توجد عنه واما الفلاسفة فانهم يجوزون ذلك ويرون ان مثل هذه 41  
 الاجناس من جهة ما تتقوم 'باشخاص ممكنة كائنة فاسدة انه' لا بد لها من سبب خارج من جنسها<sup>3</sup> دائم أزلي هو الذي من قبله استفادت هذه الاجناس الازلية ولا يزعمون ايضا ان استحالة علل لا نهاية لها 15  
 15 هي من قبل استحالة تقويم<sup>3</sup> القديم بما لا نهاية له فهم يقولون ان كون الحركات المختلفة بالجنس ههنا دائمة لا تخل هو<sup>3</sup> ان ههنا حركة واحدة

*A. B. I. T. q. v. (x).*

39. — <sup>1</sup> *B, I, T, q, v* : *A om.*

40. — <sup>1</sup> *T, q, v, x* وجود : *A omit.* — <sup>2</sup> *A, q, x* قائم : *T, v om.* — <sup>3</sup> *B, I omit.*  
 انكار *A* : انكارا <sup>4</sup> *B, I, T* — والجواب ان ... غير متناهية. (*homot.*) *duas lin. prac.*  
 — <sup>5</sup> *B* واجب : *A om.* : من <sup>6</sup> *B, I, T, q, v* — [ او واجب ] *q, v, x* : وواجب <sup>5</sup> *B*

41. — <sup>1</sup> *B, I, (q, v, x)* : تتقوم *A* : تتقوم <sup>2</sup> *A, B, I, (q)* : انه *T, v om.* ;  
*B, I* : تتقوم <sup>5</sup> *A, q, v, x* — الذي <sup>4</sup> *T omit.* — جهتها *B, I* : جنسها <sup>3</sup> *A, T, q, v* — [ لانه ] *x*  
*v* : تتقوم : *v* : تتقوم هو <sup>6</sup> *B, q* — *T vid.* , تتقوم

بالعدد أزلية وان السبب في ان ههنا اجساما<sup>7</sup> كائنة فاسدة بالاجزاء  
 أزلية بالكل ان ههنا موجودا ازليا بالجزء والكل وهو الجرم السماوى  
 والحركات التى لا نهاية لها انما صارت أبدية بالجنس من قبل حركة  
 واحدة بالعدد متصلة دائمة وهى حركة الجرم السماوى وليس حركة  
 السماء مؤلفة من دورات كثيرة الا<sup>8</sup> في الدهن فقط وحركة الجرم<sup>5</sup>  
 السماوى انما استفادت الدوام وان كانت كائنة فاسدة بالاجزاء من  
 قبل محرك لا يمكن فيه ان يحرك تارة ولا يحرك اخرى ومن قبل  
 متحرك لا يمكن فيه ايضا ان يتحرك حيناً ويسكن حيناً من جهة ما  
 هو متحرك كما يلقى ذلك في المتحركات التى لدينا

42 'ومذهب الناس في الاجناس ثلاثة مذاهب<sup>9</sup> مذهب من يرى<sup>10</sup>

ان كل جنس فهو كائن فاسد من قبل انه متناهى الاشخاص ومذهب  
 من يرى ان<sup>11</sup> من الاجناس ما هى ازلية أى لا اول لها ولا آخر من  
 قبل انه<sup>12</sup> يظهر من امرها انها من اشخاص غير متناهية وهؤلاء  
 قسما قسم قالوا ان أمثال<sup>13</sup> هذه الاجناس انما يصح لها الدوام من علة  
 ضرورية واحدة بالعدد والالحقها ان تعدم مرات لا نهاية لها في الزمان<sup>15</sup>  
 الذى لا نهاية له وهؤلاء هم الفلاسفة وقوم اعتقدوا<sup>14</sup> ان وجود  
 اشخاصها غير متناهية كاف في كونها ازلية وهم الدهرية .

A. BI. T. q. v. (x).

<sup>7</sup> A, q, v, x اجساما : B, I, T<sup>8</sup> اجناسا — <sup>8</sup> B, T<sup>2</sup>, q, v, x لا : A, I, T<sup>1</sup> لا — <sup>9</sup> A, B, I, T, (x)  
 ١٦٦٦٦٦ v ; ١٦٦٦٦٦ q ; ويسكن حيناً

42. — <sup>1</sup> Nos §. — <sup>2</sup> A مذهب — <sup>3</sup> T ان , A, B : I انه — <sup>4</sup> B, x أى : q,  
 v om. — <sup>5</sup> B<sup>1</sup> انه : B<sup>2</sup> ان — <sup>6</sup> A, T, q, v, x امثال : B : اشخاص : I, T<sup>8</sup> اسما. — <sup>7</sup> A, T, q  
<sup>8</sup> A, B, I, q, v — <sup>9</sup> وقبم اعتقدوا : B<sup>1</sup>, <sup>2</sup> وقوم اعتقدوا : A, I, T, q, v — <sup>10</sup> صح : B, I, v : يصح  
 اشخاص : T : اشخاصها

43 فقف على هذه الثلاثة الآراء<sup>1</sup>. فجملة<sup>2</sup> الاختلاف هو راجع الى هذه  
الثلاثة<sup>3</sup> الاصول<sup>4</sup> في كون العالم أزليا أو غير<sup>5</sup> ازلي وهل له فاعل او لا  
فاعل له وقول المتكلمين ومن يقول بحدوث العالم طرف وقول  
الدهرية طرف آخر وقول الفلاسفة متوسط<sup>6</sup> بينهما<sup>7</sup>

5 'واذا تقرر هذا كله فقد تبين لك ان من يقول ان من يجوز 44  
عللا لا نهاية لها ليس يمكن ان يثبت علة اولى<sup>8</sup> قول كاذب بل الذي  
يظهر ضد هذا وهو انه<sup>9</sup> من لا يعترف بوجود علل لا نهاية لها لا  
يقدر ان يثبت علة اولى ازلية لان وجود معلولات لا نهاية لها هي  
التي اقتضت وجوب<sup>10</sup> علة ازلية من قبلها استفاد وجودا<sup>11</sup> ما لا نهاية  
له والا فقد كان<sup>12</sup> يجب ان تنتهي<sup>13</sup> الاجناس التي كل واحد من  
اشخاصها محدث<sup>14</sup> وبهذا الوجه فقط امكن ان يكون القديم علة  
للحوادث وأوجب وجود الحوادث التي لا نهاية لها وجود اول قديم  
واحد سبحانه لا اله<sup>15</sup> الا هو<sup>16</sup>

45 قال ابراهيم مجيبا عن الفلاسفة في الاعتراض الذي وجهه عليهم

15 فان قيل الدورات ليست<sup>17</sup> موجودة<sup>18</sup> في المال ولا صور المتماثل وانما الموجود منها 416

$A[\text{non } 14^1 \text{ sq.}], BI[\text{non } 15^3 \text{ sq.}], T. q. v. (x). + 15 \beta.$

43. — <sup>1</sup> الآراء الثلاثة  $T$ , والآراء  $B$ , والآراء  $A$ : الثلاثة الآراء  $I$ . — <sup>2</sup> جملة  $A$ : جملة  $v$ , جملة  $A, T, v$ : الآصول  $A, T, v$ . — <sup>3</sup> الآراء الثلاثة  $A, B, I$ : جملة  $I, T$ . — <sup>4</sup> جملة  $I$ , جملة  $T$ , جملة  $A$ : جملة  $v, q, v$ , طرف متوسط  $T$ : متوسط  $A, B, I, q, v$ . — <sup>5</sup> غير  $A, I, T$ : او غير  $B, q, v$ . — <sup>6</sup> اصول  $B, I$ : بينها  $T$ : بينها  $A, B, I, v$ . — <sup>7</sup>

44. — ان  $T$ : ان  $A, B, I$ . — <sup>1</sup>  $T$  ind. — <sup>2</sup> اول  $A$ : اول  $B, I$ . — <sup>3</sup>  $Nos$  §. — <sup>4</sup> وجود  $A, B, I, T$ : وجود  $A, B, I, v$  وجوب  $T$ : وجود  $q$ ;  $x$  ind. — <sup>5</sup> وجود  $A, B, I, q, v$ : وجود  $A, B, I, q, x$  ind. — <sup>6</sup>  $T, v$  om. — <sup>7</sup>  $A, B$ : تنتهي  $T$ : ينتهي  $I$   $s p. in.$  — <sup>8</sup>  $T, x$  om. lineam. — <sup>9</sup> لا اله الا هو  $A, B, I, q, v$ . — <sup>10</sup>  $I$  — <sup>11</sup>  $I$  — <sup>12</sup>  $q, v$ : محدث  $B$ . — <sup>13</sup>  $A$ : ليس  $T$ : ليست  $B, I$ . — <sup>14</sup>  $A$  — <sup>15</sup>  $B$

45. — <sup>1</sup>  $A$  — <sup>2</sup>  $B, I$  — <sup>3</sup>  $B$

صورة واحدة بالمثل وما لا وجود له لا يوصف بالتناهي وعدم التناهي الا اذا تدرّ في الوهم وجودها ولا يبدا<sup>4</sup> ما يقدر في الوهم<sup>5</sup> وان<sup>6</sup> كانت المندرات<sup>7</sup> بعضها عللا لبعض فالانسان قد 17 ب يفرض<sup>8</sup> ذلك في وهمه وانما الكلام في الموجودات<sup>9</sup> في الاعيان لا في الازهان . فلا<sup>10</sup> يبنى الا نفوس الاموات وقد ذهب بعض الفلاسفة الى انها كانت واحدة ازلية قبل التعلق بالابدان وعند مفارقة<sup>11</sup> الابدان تتحد فلا يكون فيه عدد فضلا من ان توصف بانه<sup>12</sup> لا نهاية لها وقال 5 آخرون النفس تابعة<sup>13</sup> للزجاج<sup>14</sup> وانما معنى الموت عدما ولا قوام لها بجوهرها دون الجسم فاذا<sup>15</sup> لا وجود للنفس<sup>16</sup> الا في حق الاحياء والاحياء الموجودون محصورون ولا تنتفي<sup>17</sup> النهاية عنهم والمدمومون لا يوصفون<sup>18</sup> أصلا لا بوجود النهاية ولا بدميها الا في الوهم<sup>19</sup> اذا فرضوا موجودين

- 46 ثم قال<sup>1</sup> والجواب ان هذا الاشكال<sup>2</sup> في النفوس اوردها<sup>3</sup> عن<sup>4</sup> ابن سينا والفارابي والمحققين 10 18 منهم اذ<sup>5</sup> حكموا بان النفس جوهر قائم بنفسه وهو اختيار ارسطو<sup>6</sup> والمعتبرين<sup>7</sup> من الاوائل . 19 ومن عدل عن هذا المالك فتقول له هل يتصور ان يحدث مع كل آن<sup>8</sup> شيء<sup>9</sup> يبقى أم لا فان قالوا لا فهو محال وان قالوا نعم قلنا فاذا قدرنا كل يوم حدوث شيء وبقياءه اجتمع الى الآن لا محالة موجودات لا نهاية لها فالدورة<sup>10</sup> وان كانت منقضية فحصل مر جود فيها يبقى ولا يتقضى غير مستحيل وهذا التدبير يتكرر<sup>11</sup> الاشكال ولا غرض في ان يكون ذلك 15 الباقى نفس آدمي<sup>12</sup> او جنى او شيطان<sup>13</sup> او ملك او ما شئت من الموجودات وهو لازم على كل مذهب لهم<sup>14</sup> اذا<sup>15</sup> اثبتوا دورات<sup>16</sup> لا نهاية لها

*A*[17<sup>13</sup> sq.], *BI*[8<sup>10</sup>-10<sup>9</sup> et 17<sup>15</sup> sq.], *T. q. v. (x).* + β.

*I* ... 285, 8<sup>10</sup> موجودين فرضوا *q, v* add. <sup>5</sup> — *v* — *q, v* — <sup>4</sup> β, *q* — الى قوله اذا فرضوا موجودين 285, 8<sup>10</sup> *at non T, q, v.* — <sup>7</sup> β *add.* ايضا. فان *T* : وان β, (*q, v*) — <sup>6</sup> β *at non* [وجودها] *T*, <sup>10</sup> — الموجود β : او جودات *T, q, v, x* — <sup>9</sup> — يمرض له *v, β\** ; يمرض *q, β\** : يفرض β<sup>8</sup> : بانه *v, β* — <sup>12</sup> — مفارقة *q, v* : مفارقة β<sup>11</sup> — [ولا *vel* فلا] *q, v* ; لا β ; ولا β\* : فلا *x* β , فاذا *T* — <sup>15</sup> — للروح *T* : للزجاج β, *q, v, x* — <sup>14</sup> — تابع β : تابعة β\*, β<sup>13</sup> — <sup>12</sup> — *β\**, β<sup>13</sup> *T* — <sup>17</sup> — [النفس] *x* : في النفوس β : للنفوس *β\*, β', q, v* — <sup>16</sup> — *...an* *q, v, x* , فاذن *Acced. B, I.* <sup>10</sup> — يصفون *T* — <sup>18</sup> — يتقضى

46. — <sup>1</sup> *T* (*rubr.*) , *q, v* ثم قال ابو حامد *B, I* : ثم قال *A* [...] ( *cf. supra*, n<sup>o</sup> اوردها β\*, *v, (x)* : اوردها β, β<sup>3</sup> — الى قوله لا نهاية لها 285, 17<sup>15</sup> *B, I* ... 285, 8<sup>10</sup> . — <sup>2</sup> *B, I* ... 45, n. 1) . — <sup>3</sup> *x* : *q* [واذا] *q* , اذا *v, β\** : اذا β<sup>5</sup> — على β : عن *T, q, v, x* — <sup>4</sup> *q, v, x* : حلله *x* : مع كل *v, β\** — <sup>6</sup> — [والمفسرين] *q, v, x* : والمعتبرين β<sup>7</sup> — ارسطو *Ila T* — <sup>8</sup> — β, β<sup>10</sup> — فالدورات *q, v* : فالدورة β<sup>9</sup> — *om.* β ; [مع كل ...] *q* ; [في كل آن] [ او بدن ] *v* , [ او آدمي ] *q, (x)* : آدمي β<sup>11</sup> — [ يقدر ] *v* ; يبنى (!) *T*<sup>2</sup> : يتكرر (*q*) — ان *T* , اذ β : اذ *v, q, β\** — <sup>14</sup> *Acced. A.* — <sup>13</sup> — شيطاني *T* : شيطان *β, q, v* — <sup>15</sup> *Acced. B, I.*

تتّ اما جوابه عن الفلاسفة بان ما سلف من الدورات معدومة 47  
وكذلك ما سلف من صور العناصر المتكون بعضها عن بعض  
معدومات والمعدوم لا يتصف لا بالتناهي ولا بعدم التناهي<sup>1</sup> فليس  
يجواب صحيح وقد تقدم ذلك. وما تشكك به عليهم من امر 48  
5 اعتقادهم في النفوس فليس شيء من ذلك من مذاهب القوم والتقلة  
من مسألة الى مسألة فعل سفسطاني<sup>2</sup>

*A. BI. T. q. v. (x).*

47. — وعدمه *T* : ولا بعدم التناهي<sup>1</sup> *A, B, I, q, v*

48. — *B* - سفسطاني<sup>2</sup> : سفسطاني<sup>2</sup> *A, I, T* — مذهب *T* : مذاهب *A, B, I, q, v*

*I add.* والله اعلم بالصواب ; *at non A, T, q, v.*



## مسئلة

في بيانه عجزهم عن اقامة الدليل على انه الله<sup>3</sup> واهم<sup>2</sup>  
وانه لا يجوز فرض اثنين واهمي الوجود كل واهم منهما لا علة له

1 واستدلهم على هذا بماكين

1» **المسلكت الاول** قالوا<sup>1</sup> انها لو كانا اثنين لكان نوع وجوب<sup>2</sup> الوجود مقولا 5  
على كل واحد منهما وما قيل عليه انه واجب الوجود<sup>4</sup> فلا يخلو<sup>5</sup> اما ان يكون وجوب  
وجوده لذاته فلا يتصور ان يكون انسيه او وجوب الوجود له لمة فيكون ذات  
2» واجب الوجود معلولا وقد اقتضت علة له وجوب الوجود<sup>6</sup> به<sup>7</sup> ونحن لا نريد بواجب  
الوجود الا ما لا ارتباط لوجوده بلة بجهة من الجهات . وزعموا ان نوع الانسان مقول على  
زيد وعلى عمرو وليس زيد انسانا لذاته اذ لو كان انسانا لذاته لا كان عمرو انسانا بل لعة 10  
جملة<sup>8</sup> انسانا وقد جمعت<sup>9</sup> عمرا<sup>10</sup> ايضا انسانا فتكثرت الانسانية بتكثر المادة الماملة<sup>11</sup> لها  
وتعلقها بالمادة معلول<sup>12</sup> ليس لذات الانسانية وكذلك<sup>13</sup> ثبوت وجوب الوجود لواجب الوجود

$A, BI[non \ 3 \ sq.] \ T, q, v. (x). + \beta.$

V. —  $\beta, T, v$  — المسئلة الخامسة  $\beta^*, B, I, T$ ; [مسئلة خامسة]  $q$ : مسئلة  $\beta^*, A, v$   
الى قوله لا بد ان  $288, 2^{10} B, I$  — الله تعالى  $\beta^*, A, B, I, (x)$ : الله  
1. —  $q$ : وجوب  $\beta$  —  $x \text{ om.}$  — قولهم  $\beta$ : قالوا  $A, T, q, v$  — ذلك  $T$ : هذا<sup>1</sup>  
— يخلوا<sup>2</sup> — مقولا ... واجب الوجود  $q \text{ om. (homot.) lin. pr.}$  — [واجب]  $v$   
: جملة  $\beta^*, \beta^*, \beta$  —  $\beta \text{ om.}$  —  $T^2$  له  $A^1, T^1$ : به  $A^2, q, v$  — الموجود  $A$ : الوجود<sup>3</sup>  
 $\beta^*, q, (v, x)$ : الماملة  $\beta, \beta^1$  — عمرو  $A$ <sup>10</sup> — جعل  $\beta$ : جملة  $\beta^*, A, T$  — جعله  $\beta$   
فكذلك  $\beta$ : وكذلك  $A, T$ <sup>13</sup> — معقول  $\beta^*, q, v, x$ : معلول  $\beta, A, T$ <sup>12</sup> —  $A \text{ ind.}$  والحاصلة

ان كان لذاته فلا يكون الا له وان كان لعله فهو اذا<sup>14</sup> معارل وليس يوجب الوجود فقد<sup>15</sup>  
 ظهر بهذا ان واجب الوجود<sup>16</sup> لا بد ان<sup>17</sup> يكون واحدا<sup>18</sup>

<sup>10</sup> فهذا القول الذي اورده ابو حامد

2 ثم قال ابو حامد مجيبا لهم على طريق المناقضة

- 5 فلما قولكم نوع وجوب<sup>3</sup> الوجود لواجب الوجود لذاته او لعله تقسيم خطأ في وضعمه<sup>3</sup>  
 فاننا قد بينا ان لفظ وجوب الوجود فيه اجمال<sup>3</sup> الا ان يراد به نفي العلة فلتستعمل<sup>4</sup> هذه  
 العبارة فنقول لم يستحيل<sup>5</sup> ثبوت موجودين لا علة<sup>6</sup> لهما وليس احدهما علة للآخر . فقولكم  
 ان الذي لا علة له لا علة له<sup>7</sup> اما<sup>8</sup> لذاته واما<sup>9</sup> لسبب تقسيم خطأ لان نفي العلة واستثناء  
 الوجود عن العلة لا يعاب له عا . فاي معنى لقول القائل ان ما لا علة له لا علة له اما<sup>10</sup> لذاته  
 10 او<sup>11</sup> لعله اذا<sup>12</sup> قولنا لا علة له سلب محض والسلب المحض لا يكون له سبب<sup>13</sup> ولا يقال فيه  
 انه لذاته او لذاته . وان عنيتم بوجود الوجود وصفا ثابتا<sup>14</sup> لواجب<sup>15</sup> الوجود سوى انه<sup>16</sup>  
 موجود لا علة لوجوده فهو غير مفهوم في نفسه والذي ينسب<sup>17</sup> من لفظه<sup>18</sup> نفي العلة لوجوده  
 وهو سلب محض لا يقال فيه انه لذاته او لعله حتى يبي<sup>19</sup> عل وضع هذا التقسيم غرض فدل  
 ان هذا برهان من خرف لا اصل له . بل نقول معنى<sup>20</sup> انه واجب الوجود انه لا علة لوجوده  
 15 ولا علة لكونه بلا علة اصلا<sup>21</sup> . وليس كونه بلا علة مطلا أيضا بذاته بل لا علة لوجوده ولا  
 علة<sup>22</sup> لكونه بلا علة اصلا<sup>23</sup> . وهذا<sup>24</sup> انقسم لا يتطرق الى بعض صفات الاثبات فضلا عما يرجع<sup>25</sup>  
 الى السلب اذ لو قال قائل السواد لون لذاته او لعله فان كان لذاته فينبغي ان لا تكون<sup>26</sup>

$A[1-4], BI[2^{10}-5^2], T, q, v, (x).$

+ 1-2 et 5-17  $\beta$ . 10-11 *infra*, p. 290, 8.

— <sup>14</sup>  $\beta^*, A$  اذا  $\beta$  : اذن  $\beta$  : <sup>15</sup>  $A, T, q, v, x$  فند  $\beta$  : وقد  $\beta$  : <sup>16</sup> *Acced. B, I.* — <sup>17</sup>  $\beta^*, A,$   
 $B, T$  , قلت  $A, B, T$  *praemitt.* — <sup>18</sup>  $\beta, B, I, T, q, v, x$  واحدا  $A$  *omit.* — وان  $\beta$  : ان  $\beta$  : *et*  
*I relinq. vacuum unius duorumve verborum spatium ; sed nihil praemitt. q, v, x.*

2. — <sup>1</sup>  $A$  ... 289, 5<sup>21</sup> يكون ان يقوله يمنع ان يكون  $B, I$  ... 289, 6<sup>22</sup> — الى قوله يمنع ان يكون  $B, I$  ... 289, 5<sup>21</sup> — لنبر ذاته  
 $T$  : فلتستعمل  $\beta(v)$  — <sup>4</sup>  $x$  « dubitabile » ; احتمال  $T, (q, v)$  : اجمال  $\beta$  — لنبر ذاته  
 $[$  أول  $]$   $q, v$  : علة  $\beta$  — <sup>5</sup>  $[$  لم يستحل  $]$   $q, v, x$  ; يستحيل  $T$  : لم يستحيل  $\beta$  — ولنستعمل  $(q)$   
 — او  $\beta$  : واما  $T, q, v$  — <sup>6</sup>  $\beta$  *omit.* — <sup>7</sup>  $T, q, v$  : اما  $\beta$  :  $\beta^*, T$  *om.* — لا علة له  $\beta, q, v, x$  —  
<sup>8</sup>  $T, q, v$  : اما  $\beta$  :  $\beta$  *omit.* — <sup>9</sup>  $T, q, v$  : اما  $\beta$  :  $\beta$  *omit.* — <sup>10</sup>  $T, (q)$   
 $\beta$  : ثانيا  $\beta^*, q, v, x$  : ثابتا  $\beta, \beta^*$  — <sup>11</sup>  $\beta, \beta^*$  : سلب  $v, x$  ; [علة]  $q$  : سبب  $(et q, v, x$  *infra*, p. 290, 8)  
 $]$  , [ينفي]  $q$  , وينفي  $T$  : يبي $\beta$  — <sup>12</sup>  $\beta, \beta^*$  : لفظه  $q, \beta^*$  : لفظه  $\beta, v$  — <sup>13</sup>  $\beta, v$  : لواجب  $\beta$   
 $\beta^*, q, v$  : اصلا  $T, q, v$  — <sup>14</sup>  $T, q, v$  : ان معنى قولكم  $T$  : معنى  $\beta, q, v, (x)$  — <sup>15</sup>  $\beta, q, v$   
 $\beta^*, T, q, v, x$  : وليس كونه ... اصلا  $T$  *omit. lin. praec. (homot.)* — <sup>16</sup>  $\beta$  *omit.* — علة

الحمرة لونا وان لا يكون هذا النوع أعنى اللونية الا لذات السواد وان كان السواد لونا لعلته جعلته لونا فينبغي ان يعمل سواد ليس بلون اى لم تجعله لونا فان ما يثبت للذات زائدا على الذات لعلته<sup>24</sup> يمكن تقدير عدمه في الوهم وان لم يتحقق في الوجود ولكن يقال هذا التقسيم خطأ في الوضع فلا يقال في السواد<sup>25</sup> انه لون لذاته قولاً يمنع ان يكون<sup>26</sup> لغير ذاته فكذلك<sup>27</sup> لا يقال ان هذا الموجود<sup>28</sup> واجب لذاته اى<sup>29</sup> لا علة له<sup>30</sup> لذاته قولاً يمنع ان<sup>31</sup> يكون ذلك<sup>32</sup> لغير ذاته بمجال<sup>33</sup>

3 قات هذا المسلك في التوحيد هو مسلك انفرد به ابن سينا وليس هو مسلك لاحد من قدماء الفلاسفة وهو مؤلف من مقدمات عامة يكاد ان تكون معانيها<sup>3</sup> مقولة باشتراك فيدخلها<sup>4</sup> من أجل ذلك المعاندة كثيرا<sup>5</sup> ولكن اذا فصلت<sup>6</sup> تلك المعاني<sup>7</sup> وعين المقصود منها<sup>8</sup> قرب<sup>9</sup> من الاقويل البرهانية

4 اقول ابي حامد في التقسيم الاول انه تقسيم فاسد قول غير صحيح وذلك انه قال ان المفهوم من واجب الوجود ما لا علة له ولو قال قائل فيما لا علة له اما ان يكون لا علة له لذاته او لعلته<sup>2</sup> لكان قولاً مستحيلاً فكذلك قول القائل واجب الوجود لا يخلو ان يكون<sup>15</sup> 5 واجب الوجود اما لذاته واما لعلته. وليس الامر كذلك<sup>1</sup> وانما معنى القول

$$A[a \ 5^{24}]. BI[a \ 6^{22}]. T. q. v. (x). + 1-6 \beta.$$

— بعلته  $\beta$ : لعلته  $\beta^*, \beta', q, v$  — يكون  $\beta^*, T$ : تكون  $\beta$  — كيف وهذا  $\beta$ : وهذا  $\beta^*, \beta'$  — يكون ذلك  $\beta$ : يكون  $\beta^*, T, q, v$  — للسواد  $\beta$ : في السواد  $\beta^*, T, q, v$  —  $\beta$  — اذ  $\beta^*, \beta'$  او  $\beta$ : اى  $T, q, v$  — الموجود  $\beta, q, v, x$  — وكذلك  $\beta$ : فكذلك  $\beta$  — مجال  $\beta, T^2$  —  $\beta^*, A, B, I, q, T, v$ : له  $\beta^*, q \text{ om.}$  —  $Acced. A.$  —  $Acced. B, I.$  — مجال  $\beta, T^2$  — مجال  $v, (x)$

يكاد ان يكون  $I$ : يكاد ان تكون معانيها  $A, T, q, v, (x)$  — مسلكا  $B^2$  —  $3.$  — فصلت  $T$  — كثير  $B^2$  — فتدخلها  $T$ : فيدخلها  $A, B, I$  —  $B \text{ om.}$  — مما فيها  $q$  — يقرب  $q$ : قربت  $B$ : قرب  $A, I, T$  — المعاندة  $B$ : المعاني  $A, I, T, q, v, (x)$  —  $1.$  — لا علة  $B^2$ : لعلته  $B^2$  —  $2.$  —  $Nos \ S.$  —  $5.$  — كذلك  $B, v$ :  $q \text{ om.}$

هل<sup>3</sup> كونه واجب الوجود لطبيعة تخصه من حيث هو واحد بالعدد  
أو لطبيعة مشتركة له ولغيره<sup>3</sup>. مثال ذلك ان نقول هل عمرو انسان  
من جهة انه عمرو او من جهة طبيعة مشتركة له ولخالد فان كان  
انسانا من جهة ما هو عمرو فليس توجد الانسانية لغيره وان كان من  
5 جهة طبيعة مشتركة فهو مركب من طبيعتين عامة وخاصة والمركب  
معاول وواجب الوجود ليس له علة فواجب الوجود واحد فانه اذا  
أخرج القول هذا المخرج كان قول ابن سينا صحيحا<sup>6</sup>

- 6  
وقرأه والسلب<sup>1</sup> المحض لا يكون له سبب<sup>2</sup> ولا يقال فيه انه لذاته أو لا لذاته<sup>3</sup>.  
كلام<sup>4</sup> غير صحيح ايضا لان الشيء قد يسلب عن الشيء، اما المعنى  
10 بسيط يخصه وهو الذي ينبغي ان يفهم ههنا من ذاته واما لصفة<sup>5</sup> غير<sup>6</sup>  
خاصة له<sup>7</sup> وهو الذي ينبغي ان يفهم ههنا<sup>8</sup> من اسم العلة  
وقوله ان هذا ليس يصدق في الصفات التي على طريق الايجاب<sup>7</sup>  
فضلا عن التي تكون<sup>9</sup> على طريق السلب<sup>3</sup> ومعانده<sup>3</sup> ذلك بالمثال  
الذي اتى به<sup>10</sup> من السواد واللونية<sup>11</sup> وذلك ان معنى قوله هو ان قولنا  
15 في السواد انه لون لا يقتسم الصدق والكذب عليه قول القائل اما

A. BI. T. q. v. (x[nion 13<sup>3</sup>:q]). + 8 β et supra, p. 288, 10.

<sup>1</sup> T, q : هل A, B, I, v, x — <sup>2</sup> B : ولغيره q, v omit. — <sup>3</sup> A, T, q, v, x : صحيحا B<sup>1</sup>, I omitunt.

6. — <sup>1</sup> β, A, T, q, v, x : والسلب B, I — <sup>2</sup> Ita, q, v, x, etc. (cf. supra, p. 288, 10). — <sup>3</sup> A, I, T : كلام B : لصفة B<sup>2</sup>, T, q, v, x — <sup>4</sup> B<sup>2</sup>, T, q, v, x : لصفة B<sup>1</sup>, I — <sup>5</sup> B, q, v : غير : x, x\* omit. — <sup>6</sup> B, I, q, (x) : له T : بذاته v [ به ] — <sup>7</sup> A omit. (homot.) lin. prac. من ذاته ... ان يفهم ههنا

7. — <sup>1</sup> Nos §. — <sup>2</sup> T : التي يكون — <sup>3</sup> Stat x, x\* et om. 3 pag. seq. — <sup>4</sup> A, q, v : ومعانده B, I, T : ومعانده B : اذ به I vid. — <sup>5</sup> A, T : اتى به Ita, sine addito.

ان يكون لونا لذاته او لعة بل كلا القولين كاذبان<sup>7</sup> وذلك انه ان<sup>8</sup>  
كان لونا لذاته لزم الا<sup>9</sup> تكون<sup>10</sup> الحمرة لونا كما<sup>11</sup> ان كان عمرو انسانا  
لذاته لزم<sup>12</sup> الا<sup>13</sup> يكون خالد انسانا وان كان لونا لعة<sup>14</sup> لزم ان تكون  
تلك الصفة زائدة على الذات وكل ما هو زائد على الذات امكن ان  
يتصور بنفسه<sup>15</sup> دون الزائد فيلزم هذا الوضع ان يتصور السواد من<sup>5</sup>  
غير اللونية<sup>16</sup> وذلك مستحيل وهو كلام مغلط سفسطائي<sup>17</sup> للاشتراك  
8 الذى فى اسم العلة وفى قولنا لذاته . وذلك انه اذا فهم من الذات  
مقابل ما بالعرض كان صادقا قولنا ان اللون موجود للسواد بذاته  
ولم يمتنع ان يكون موجودا لغيره اى للحمرة واذا فهم<sup>3</sup> من قولنا  
انه موجود للسواد لعة اى لمعنى زائد<sup>4</sup> على السواد اعنى لعة خارجة<sup>10</sup>  
عن الشئ لم يلزم عنه ان يتصور السواد دون اللونية لان الجنس  
معنى زائد على الفصل والنوع وليس يمكن ان يتصور النوع او  
الفصل دون الجنس وانما يمكن ذلك فى الزائد الذى هو عرضى لا فى  
الزائد الجوهرى وعلى<sup>4</sup> هذا يقسم الصدق والكذب قولنا ان اللون  
موجود للسواد بذاته او لعة<sup>14</sup> اى ان اللون لا يخلو ان<sup>8</sup> يكون موجودا<sup>15</sup>  
للسواد بما هو نفس السواد<sup>7</sup> او بما هو معنى زائد على السواد .

*A. BI. T. q. v.*

— أن لا  $B, I, T$  : الا  $A$  — لو  $B$  : ان  $A, I, T, q, v$  — كاذبين  $A$  : كاذبان  $B, I, T$ <sup>7</sup>

لزم  $B, I, T, v$ <sup>12</sup> — كما انه  $B$  : كما  $A, I, T$  — *Is. p. in.* , يكون  $T$  : تكون  $A, B$ <sup>10</sup>

بنفسه  $A, T, q, v$ <sup>15</sup> — لعله  $A$  : لعة  $B, I, T, q, v$ <sup>14</sup> — ان لا  $B, I, T$  : الا  $A$ <sup>13</sup> — لزم  $A$

سفسطائي  $B$  : سفسطائي  $A, I, T, (q)$ <sup>17</sup> — لونية  $B, I$  : اللونية  $A, T, q, v$ <sup>16</sup> — نفس  $B, I$

$B$ <sup>3</sup> — [واذا فهم هذا]  $q$  : واذا فهم  $B, v$ <sup>2</sup> — [له سراد]  $q, v$  : للسواد  $B$ <sup>1</sup> — 8.

لذاته  $T$  : بذاته او لعة  $A, B, I, q, v$ <sup>5</sup> — فعلى  $T$  : وعلى  $A, B, I, v$ <sup>4</sup> — [واحد]  $q, v$  : زايد

$A, T, q, v$ <sup>7</sup> — لا يخلو اما ان  $B^2$  , لا يخلو ما ان  $B^1$  : لا يخلو ان  $A, I, T, v$ <sup>6</sup> — او لعة

وهذا هو الذى اراد ابن سينا بقوله ان واجب الوجود لا يخلو ان يكون 9  
واجب الوجود لمعنى يخصه فى نفسه او لمعنى زائد على نفسه لا يخصه  
فان كان لمعنى يخصه لم يتصور هنالك موجودان اثنان كل واحد  
منهما واجب الوجود وان كان لمعنى يعم كل واحد منهما مر كبا  
5 من معنى يعم ومعنى يخص والمر كب غير<sup>2</sup> واجب الوجود من ذاته<sup>3</sup>.  
واذا كان هذا هكذا فقد ابى حامد فما الذى<sup>4</sup> يمنع ان يتصور 10  
موجودان اثنان كل واحد منهما واجب الوجود كلام مستحيل<sup>5</sup> [a.9].  
فان قيل انه<sup>6</sup> قد قلت ان هذا هو قريب من البرهان والظاهر 11  
منه البرهان . قلنا انما قلنا ذلك لان قوة هذا البرهان هى قوة قول  
10 القائل ان المغايرة بين الاثنين المفروضين واجبي الوجود لا يخلو ان  
تكون مغايرة اما<sup>7</sup> بالشخص فيشتركان فى الصفة النوعية واما بالنوع  
فيشتركان فى الصفة الجنسية وكلا<sup>8</sup> المغايرتين انما توجد<sup>9</sup> للمركبات  
ونقصان هذا عن البرهان انه قد تبين<sup>10</sup> ان ههنا موجودات تتغاير  
وهى بسائط لا تغاير النوع ولا تغاير الاشخاص وهى العقول المفارقة  
15 لكن تبين من امرهم انه يجب ان يكون فيها المتأخر فى الوجود

*A. BI. T. q. v.*

الزائد  $B^2$  , الزايد  $B^1, I$  : الـواد

9. — من ذاته  $A, T, v$ <sup>3</sup> — عين  $A$  : غير  $B, I, T^2, q, v$ <sup>2</sup> — منها  $I$  : منها  $A, B, T$ <sup>1</sup>

[ بذاته ]  $q$  , لذاته  $B, I$

10. — *Ita*<sup>3</sup> — ما لذى  $A$  : فما الذى  $B^2, I, T$ <sup>2</sup> — وان  $B, I$  : واذا  $A, T, (q), v$ <sup>1</sup>

بصل  $v$  , كورد  $q$  , مستحيل  $B$

11. —  $A, B$ <sup>3</sup> —  $v$  (أممردم *cum*) : انك  $T$  : انه  $A, B, I, (q)$ <sup>2</sup> — *Nos* §.<sup>1</sup>

$B, I$  : الصفة  $A, (T), q, v$ <sup>3</sup> — الصورة  $B, I$  : الصفة  $A, T, q, v$ <sup>1</sup> — بينهما  $T$  : اما  $I, q, v$

وكلى  $A$  : وكلا  $B, T$ <sup>0</sup> — النوعية ... فى الصفة *lin. prac.* ( *homot. ?* ) — الصورة

يعين  $A$  *vid.* : تبين  $B, I, T, v$ <sup>0</sup> — يوجد  $B$  : توجد  $A, I, T$ <sup>1</sup> —

12 والمتقدم والال لم يعقل هنالك تغاير اصلا . وبرهان ابن سينا يتم على هذا الوجه واجب الوجود ان كان اثنين فلا يخلو ان تكون المغايرة التي بينهما بالعدد او بالنوع او بالتقديم والتأخير<sup>1</sup> فان كانت المغايرة التي بينهما<sup>2</sup> بالعدد كانا متفقين بالنوع وان كان التغاير بالنوع كانا متفقين بالجنس وعلى هذين النوعين يلزم ان يكون واجب الوجود<sup>5</sup> مركبا وان كان التغاير<sup>3</sup> الذي بينهما بالتقديم والتأخير<sup>4</sup> واجب ان يكون واجب الوجود واحدا وهو العلة لجمعها وهذا هو الصحيح فواجب الوجود اذا<sup>6</sup> واحد اذا<sup>7</sup> لم يكن ههنا غير هذه الثلاثة الاقسام<sup>8</sup> بطل منها الاثنان وصح القسم الذي يوجب انفراد واجب الوجود بالوحدانية<sup>9</sup>

10

13 مسلّمهم الثاني ان<sup>1</sup> قالوا لو<sup>2</sup> فرضنا<sup>3</sup> واجبي الوجود لكانا متماثلين من كل وجه<sup>4</sup> او مختلفين فان كانا متماثلين من كل وجه فلا يعقل التعدد والائتنية اذ السوادان هما اثنان اذا كانا في محلين أو في محل واحد ولكن في وقتين اذ السواد والمركة في محل واحد في وقت واحد هما اثنان لاختلاف ذاتيهما واما<sup>5</sup> اذا لم<sup>6</sup> يختلف الذاتان كالسوادين مع اتحاد الزمان<sup>7</sup>

A. BI [non 11<sup>3</sup> sq.]. T. q. v. (x[non 1-10]). + 11-14 β.

12. — <sup>1</sup> A, T, q, v بينهما A, B, I — بالتقدم والتأخر B, I : بالتقديم والتأخير A, T, q, v بينهما<sup>4</sup> — بالنوع كانا ... وان كان التغاير A om. (homol.) lin. pract. — بينها<sup>3</sup> — اذ<sup>5</sup> A, I, T — اذن B, I : اذا A, اذا T<sup>5</sup> — بالتقدم والتأخر B, I : بالتقديم والتأخير الاقسام I, الاقسام الثلاثة B : الثلاثة الاقسام A, الثلاثة الاقسام<sup>7</sup> — q, v ; واذا B : القسم الذي يوجب انفراد واجب الوجود بالوحدانية<sup>8</sup> — الثلاثة | الاقسام الثلاثة T, الثلاثة [القسم الباقي الثالث] q, v

13. — T ; قال ابو حامد مسلّمهم الثاني ان B, (x) : مسلّمهم الثاني ان A, I, v<sup>1</sup> — لو<sup>2</sup> β, A, T, q, v, x : مسلّمهم الثاني (titul. z) [ q ; مسلّمهم الثاني قال ابو حامد هو ان T<sup>1</sup> : اذ β, A, T, q<sup>5</sup> — اذا T<sup>4</sup> — الى قوله عندهم 294, 17<sup>30</sup> B, I om. — A, T, q, v, x مع اتحاد A, T, q, v, x : A omit. — B, I, T, q, v, x<sup>7</sup> — أما β : واما<sup>8</sup> — v w — ثم اتحد الزمان β : الزمان

والمكان لم يعقل التمدد ولو جاز ان يقال في وقت واحد في محل واحد سوادان لجاز ان يقال في حق كل شخص<sup>9</sup> انه شخصان<sup>10</sup> ولكن ليس بين<sup>11</sup> بينها مناصرة . واذا استحال التائل من<sup>12</sup> كل وجه ولا بد من الاختلاف ولم يمكن<sup>13</sup> بالزمان ولا بالمكان فلم بين<sup>14</sup> الا الاختلاف في الذات ومما اختلفنا في شيء فلا يتخلو<sup>15</sup> اما ان اشتركا في شيء . أو لا<sup>16</sup> يشتركا في شيء<sup>17</sup> فان لم يشتركا في شيء<sup>18</sup> فهو محال اذ يلزم الا<sup>19</sup> يشتركا في الوجود ولا في وجوب الوجود ولا في كون كل واحد قائما بنفسه لا في موضوع واذا اشتركا في شيء . واختلفنا في شيء . كان ما فيه الاشتراك غير ما فيه الاختلاف فيكون ثم<sup>20</sup> تركيب واقسام بالقول . وواجب الوجود لا<sup>21</sup> تركيب فيه<sup>22</sup> وكما<sup>23</sup> لا ينقسم بالكيفية فلا ينقسم ايضاً بالقول الشارح اذ لا يتركب ذاته من أمور يدل القول الشارح على تعددها<sup>24</sup> كدلالة الحيوان والناطق على ما تقوم<sup>25</sup> به ماهية الانسان فانه حيوان وناطق<sup>26</sup> ومدلول لفظ الحيوان من الانسان غير مدلول لفظ الناطق فيكون الانسان مركبا<sup>27</sup> من اجزاء تنتظم في الحد بالفاظ تدل على تلك الاجزاء ويكون اسم الانسان لمجموعه وهذا لا يتصور<sup>28</sup> ودون هذا لا يتصور<sup>29</sup> الثانية<sup>30</sup>

والجواب انه مسلم<sup>31</sup> انه لا يتصور<sup>32</sup> الثانية<sup>33</sup> الا بالمناصرة في شيء . ما<sup>34</sup> وان المتائلين<sup>35</sup> من كل وجه لا يتصور تمايزهما ولكن قولكم ان هذا النوع من التركيب محال في المبدأ<sup>36</sup> الاول<sup>37</sup> تحكم محض فا البرهان عليه<sup>38</sup>

<sup>39</sup> ولترسم هذه المسئلة على حبالها<sup>40</sup> فان من كلامهم المشهور ان المبدأ الاول لا ينقسم<sup>41</sup> بالقول الشارح كما لا ينقسم بالكيفية وعليه ينشئ اثبات وحدانيه<sup>42</sup> الله سبحانه<sup>43</sup> عندهم<sup>44</sup>

A. BI[non 1-17<sup>45</sup>]. T. q. v. (x). + β.

بتين<sup>46</sup> β، [بتين] v : يبين β, q<sup>47</sup> — شخصان<sup>48</sup> Ita T, etc. — شيء T : شخص β, q, v, x<sup>49</sup> ; β : فلم يبق A, T<sup>50</sup> — يمكن β\*, q, v : يمكن β<sup>51</sup> — فلا β\*, T, x : ولا β, β<sup>52</sup> — T om. — يشتركا في شيء β, A, q, v<sup>53</sup> — لم β : لا β\*, A, T<sup>54</sup> — يتخلو β<sup>55</sup> — فلا يبنى T, x om. — q (non v, x)<sup>56</sup> — ثم β om. : q, v om. β<sup>57</sup> — ان لا β : الا A<sup>58</sup> — في شيء β, q, v<sup>59</sup> — تعدده β : تعددها β, β\*, β, (q, v)<sup>60</sup> — وما A, T, v : وكما β, q<sup>61</sup> — [ولا ينقسم] add. β\*, A, T<sup>62</sup> — ناطق β, q, v : وناطق β\*, β', β<sup>63</sup> — [يقوم] v , تقوم T, (q) β\*, تقوم β<sup>64</sup> — A add. β, q, v. at nihil add. هناك T add. , هناك A add.<sup>65</sup> — مركبا β : مركبا A<sup>66</sup> — مسلم β\*, T : مسلم β, β\*, q, v<sup>67</sup> — [النشبه] v, x : اثنيتية A, T : اثنيتية (q) β<sup>68</sup> — يتصور β, x, etc.<sup>69</sup> — و q, v sine : والاثنيتية A, الاثنيتية β\*, β : اثنيتية β<sup>70</sup> — يتصور A<sup>71</sup> — T om. : في شيء ما

<sup>72</sup> Divisio [= β] in q [et β\*] minor, in v et x nulla.

T : سبحانه A, β\*\*<sup>73</sup> — لا ينقسم... وحدانية T ponit in marg. lin. pr. خيالها A<sup>74</sup> — الله اعلم A add.<sup>75</sup> — Acced. B, I. — β om. : تعالى (v) β\*, سبحانه الله



14 قَدَّ لم يشعر ابو حامد بالاختلال الذى فى هذا المسلك الثانى فاخذ يتكلم معهم<sup>1</sup> فى تجويز الكثرة بالحد على واجب الوجود التى نفوها عنه ورأى ان يجعلها مسألة على حديثها لان المتكلمين من الاشعرية يجوزون على المبدأ الاول الكثرة اذ يجعلونه ذاتا وصفات<sup>2</sup> والاختلال الذى فى هذا المسلك الثانى ان المتباينين قد تباينا<sup>3</sup> فى جوهريهما<sup>4</sup> من غير ان يتفقا فى شىء الا فى اللفظ فقط وذلك اذا لم يكونا متفقين فى جنس اصلا لا قريب ولا بعيد مثل اسم الجسم عند الفلاسفة المقول على الجسم<sup>5</sup> الساوى والجسم الفاسد ومثل اسم العقل المقول على عقل الانسان وعلى العقول<sup>6</sup> المفارقة<sup>7</sup> ومثل اسم الموجود المقول<sup>8</sup> على الامور الكائنة الفاسدة والازلية فان اشياء<sup>9</sup> هذه الالفاظ هى<sup>10</sup> اشبه ان تدخل<sup>11</sup> فى<sup>12</sup> الاسماء المشتركة منها فى الاسماء المتواطئة فاذا<sup>13</sup> ليس يلزم فى الموجودات المتباينة ان تكون<sup>14</sup> مركبة

15 ولما اقتصر ابو حامد فى جوابهم فى هذا المسلك على هذا القدر الذى ذكره اخذ يقرر<sup>1</sup> اولا مذهبهم<sup>2</sup> فى التوحيد ثم يروم معاندتهم<sup>3</sup>

*A. BI. T. q. v. (x).*

14. —<sup>1</sup>  $A, T, q, v, (x)$  : وصفات  $A^1, B$  —<sup>2</sup> معها  $B^1$  , معها  $B^1$  , معهم  $I$  : معهم  $A, T, q, v, (x)$  : الجسم  $A, T, q, v, x$  —<sup>3</sup> جوهرها  $T vid.$  : جوهرها  $A, B, I, (q, v), x$  —<sup>4</sup> وصفاتا  $A^1, I, T^1$  :  $T omit.$  —<sup>5</sup> اسم  $A, q, x$  —<sup>6</sup> الجنس  $B, I$  : الجسم  $A, T, q, v, x$  —<sup>7</sup> الجنس  $B, I$  : المقول  $B^1$  —<sup>8</sup> ومثل اسم العقل ... المفارقة  $B, I om. lin. pr.$  —<sup>9</sup>  $T om.$  : وبلى العقول  $A, I, T, q, v$  —<sup>10</sup> يدخل  $A, T$  : تدخل  $B, I$  —<sup>11</sup>  $A om.$  : هى  $B, I, T, q, v$  —<sup>12</sup> التول  $B^1$  , يكون  $T$  : تكون  $A, B$  —<sup>13</sup> فاذن  $A, B, I, T^1$  ,  $q, v [ . an ]$  , فاذا  $A$  —<sup>14</sup>  $B om.$  : فى  $I s.p. in.$

15. —<sup>1</sup> يتدر  $A, B, I$  : يتدر  $T, q, v$  —<sup>2</sup> [ القول ]  $q, v$  : القدر  $B$  —<sup>3</sup>  $B, q, v$  : مذهبهم  $x$  [ مذهبهم ]

16

## قال ابو حامد حكاية عن الفلاسفة

- بل زعموا ان التوحيد لا يتم الا باثبات الوحدة لذات الباري من كل وجه واثبات 11 «  
الوحدة» بنى 9 الكثرة من كل وجه والكثرة تتطرق 4 الى الذات من خمسة اوجه  
الاول بقول 5 الانقسام 6 فلما أو وهما 7 فلذلك لم يكن الجسم الواحد 8 واحدا مطلقا فانه 12 «  
5 واحد بالاتصال القائم 9 القابل للزوال فهو منقسم في الوهم بالكمية . وهذا عمال في المبدأ الاول  
الثاني ان ينقسم الشيء في العقل الى معنيين مختلفين لا بطريق الكمية كاتقسام الجسم الى 13 «  
الهيولى والصورة فان كل واحد من الهيولى والصورة 10 وان كان لا يتصور أن يقوم بنفسه  
دون الآخر فهما شيان مختلفان بالمد والحقيقة يحصل بمجموعهما واحدا 11 هو 12 الجسم . وهذا  
ايضا منفي عن انه تعالى 13 فلا يجوز ان يكون الباري صورة في جسم ولا مادة في هيولى لجسم 14  
10 ولا مجموعهما . أما مجموعهما فاملتين احديهما انه منقسم 15 بالكمية عند التجزئة فملا أو وهما 16  
والثانية 17 انه منقسم بالمعنى الى الصورة والهيولى ولا يكون مادة لانها تحتاج الى الصورة  
وواجب الوجود مستثنى من ككل وجه فلا يجوز ان يرتبط وجوده بشرط آخر سواه ولا  
يكون صورة لانها تحتاج الى مادة  
الثالث الكثرة بالصفات بتقدير 18 العلم والقدرة والارادة فان هذه الصفات ان كانت 14 «  
15 واجبة الوجود كان وجوب 19 الوجود مشتركا بين الذات وبين هذه الصفات وازمت ككثرة  
في واجب الوجود وانتفت الوحدة  
الرابع كثرة عقلية تحصل بتركيب 20 الجنس والنوع 21 فان السواد سواد ولون 15 «  
والسوادية 22 غير اللونية في حق العقل بل اللونية جنس والسوادية فصل فهو مركب من جنس  
وفصل والميوانية غير الانسانية في العقل فان الانسان حيوان ناطق 24 والحيوان جنس والناطق

$A[\text{non } 4^{\text{a}} \text{ sq.}], BI[\text{non } 2^{\text{a}} \text{ sq.}], T-T^*, q, v, (x). + 2-19 \beta.$

16. — والوحدة  $T^2$  : واثبات الوحدة 2 — الى قوله لكونه واجبا 30  $B, I \dots 297, 14^{\text{a}}$  1 —  $v \text{ vid.}$  : لقبول  $\beta^*$  : بقبول  $\beta$  5 — تطرق  $T$  4 — نفى  $T, q$  ; بنى  $A, v$  ; بنى  $\beta, x$  3 —  
 $T^*$  : او وهما 7 —  $T^* \text{ suppl.}$  ; الى قوله فيكون الوجود 45  $T \dots 297, 13^{\text{a}}$  0 — [ لفظ ]  
— [الام]  $q, v$  : انقسام  $T^*$   $\beta$  0 — الى اخره قلت 15  $A \dots 297, 15^{\text{a}}$  — له  $A \text{ add.}$  8 — وهما  
— فان كل واحد من الهيولى والصورة  $v \text{ omit.}$  ;  $v \text{ omit.}$  ;  $q$  : من الهيولى والصورة  $\beta$  10  
 $\beta$  : تعالى  $\beta^*, T^*, q, v$  11 — وهو  $\beta^*, q, v$  ; هو  $\beta$  12 — شيء واحد  $\beta$  : واحد  $\beta^*, T^*, q, v$  11  
 $\beta$  15 — ولا مادة في هيولى لجسم  $v, x \text{ om.}$  ; فيه  $T^*$  : في هيولى لجسم  $\beta$  14 —  $\text{om.}$   
— وهما  $v, x, T^*$  : او وهما  $\beta, q$  16 — انه ان كان يكون منقسما  $T^*$  : انه منقسم  $(q, v)$   
: وجوب  $\beta$  10 — لتقدير  $\beta^*, T^*, q, v$  : بتقدير  $\beta$  18 — والثاني  $T^*$  :  $\beta^*$  : والثانية  $(q, v)$  17  
— والفصل  $T^*$  : والنوع  $\beta^*, q, v, x$  21 — لتركيب  $\beta^*, q, v$  : بتركيب  $\beta$  20 — [ واجب ]  $q, v$   
: ناطق  $\beta^*, \beta^1, q, v$  23 — والسواد  $T^*, q$  : والسوادية  $v, \beta$  22 — نفى  $\beta^*, T^*, q, v$  : فان  $\beta, x$  23  
 $\beta$  20 — [ من الجنس ]  $q$  , من الفصل والجنس  $T^*$  : من الجنس والفصل  $\beta, v$  25 - - وناطق  $\beta$

فصل وهو مركب من الجنس والفصل<sup>25</sup> وهذا نوع كثيرة. فزعموا<sup>26</sup> ان هذا أيضاً<sup>27</sup> منى عن  
المبدأ<sup>28</sup> الاول

16» الخامس<sup>29</sup> كثيرة تلزم من جهة تقدير<sup>30</sup> ماهية وتقدير وجود تلك الماهية فان لسانان<sup>31</sup>  
ماهية قبل الوجود والوجود يرد عليها ويضاف اليها وكذلك<sup>32</sup> المثلث له<sup>33</sup> ماهية وهو انه<sup>34</sup>  
شكل يحيط به ثلاثة اضلاع وليس الوجود جزءا من ذات هذه الماهية مقوما لها ولذلك يجوز<sup>35</sup>  
ان يدرك الماقل ماهية الانسان وماهية المثلث وليس يدري ان لها وجودا في الاعيان أم لا  
ولو<sup>36</sup> كان الوجود مقوماً لمهية<sup>37</sup> لا تصور ثبوت ماهيته<sup>38</sup> في العقل قبل وجوده فالوجود  
مضاف الى الماهية سواء كان لازما بحيث لا تكون تلك الماهية الا موجودة كالسواء أو عارضا  
بمد ما لم يكن كماهية الانسان<sup>39</sup> من زيد وعمرو وماهية الاعراض والصور الحادثة [بحرور]<sup>40</sup>  
17» فزعموا ان هذه الكثيرة أيضاً يجب ان تنفى عن الاول . فيقال ليس له ماهية الوجود مضاف  
اليها بل الوجود الواجب له كالماهية لغيره فالوجود الواجب ماهية وحقيقة<sup>41</sup> كلية<sup>42</sup> وطبيعة  
حقيقية<sup>43</sup> كما ان الانسان والشجر والسواء<sup>44</sup> ماهية اذ او ثبت له<sup>45</sup> ماهية لكان الوجود  
الواجب لازما لتلك الماهية غير مقوم لها وباللزام تابع ومملول<sup>46</sup> فيكون الوجود الواجب  
معلولا ومناقضا<sup>47</sup> لكونه واجبا

17 'تت' فهذا ما حكاه ابو حامد من اقاويل<sup>3</sup> الفلاسفة في نفى<sup>15</sup>  
الكثرة عن الواحد وهو بعد ذلك يشع في تقرير<sup>4</sup> ما ناقضوا<sup>5</sup> به  
انفسهم في هذا المعنى

18 'وينبغي نحن<sup>2</sup> ان ننظر<sup>3</sup> اولاً في هذه الاقاويل التي ينسبها اليهم

$A[a\ 15]. BI[a\ 14^{46}]. T^*-T. q. v. (x). + 1-14 \beta. 3-7 \text{ infra}, p. 303,5.$   
—  $T^* om.$  : المبدأ  $\beta, q, v$ <sup>28</sup> —  $T^* om.$  : ايضاً  $\beta, q, v$ <sup>27</sup> — [قد زعموا]  $q, v$  : فزعموا  
—  $\beta^*, T^* omit.$  : تقدير  $\beta, q, v$ <sup>30</sup> — والخامس  $\beta$  : الخامس  $\beta^*, T^*, q, v$ <sup>31</sup>  
 $\beta$  : له  $\beta^*, T^*, q, v, x$ <sup>32</sup> — وكذا  $\beta$  : وكذلك  $T^* (et CE \text{ infra}, p. 303,5^3)$ <sup>33</sup> — للانسان  
 $q$  : لمهية  $\beta$ <sup>36</sup> — [ولذلك]  $q$  : ولو  $\beta, v, x$ <sup>35</sup> —  $T^* om.$  : انه  $\beta, q, v, x$ <sup>34</sup> — مثلاً له  
 $q$ <sup>39</sup> — الانسانية  $\beta$  : الانسان  $\beta^*, T^*, q, v$ <sup>38</sup> — [ماهية]  $q, v$  : ماهية  $\beta$ <sup>37</sup> — [..]  $v$   
[ماهية وحقيقته]  $q, v$  : ماهية وحقيقة  $\beta$ <sup>40</sup> —  $\beta om.$  : «  $x$  a compositis » : [بحرور]  $v$   
 $\beta^*$ <sup>43</sup> — [وطبيعت حقيقته]  $q, q^*, v$  : وطبيعة حقيقية  $\beta$ <sup>42</sup> —  $q, v omit.$  : كلية  $\beta$ <sup>41</sup> —  
 $\beta om.$  : له  $\beta^*, q, v$ <sup>44</sup> — الانسانية والشجرية والديانية  $\beta$  : الانسان والشجر والسواء  $q, q^*, v$   
—  $Acced. B, I.$  — وهو مناقض  $\beta$  : ومناقضا  $T, q, v$ <sup>46</sup> —  $Acced. T.$ <sup>45</sup>

اقوال  $A$  : اقاويل  $B, I, T$ <sup>3</sup> —  $v om.$  : تلك  $A, B, T, (q)$ <sup>2</sup> —  $Acced. A$ <sup>1</sup> —  
نقضوا  $T$  : ناقضوا  $A, B, I$ <sup>5</sup> — تقدير  $v$  : تخفيري  $B, q$ <sup>4</sup> —

18. —  $A, B, I, q, v, x$ <sup>3</sup> — [لنا]  $q, v$  ;  $I^2 om.$  : لنا نحن  $B$  : نحن  $A, I, T$ <sup>2</sup> —  $v \S.$ <sup>1</sup> —

ونيين مرتبتها في' التصديق ثم نشير<sup>4</sup> الى النظر فيما يذكره<sup>5</sup> من مناقضتهم ثم الى النظر في عناداتهم التي استعمل<sup>7</sup> معهم في هذه المسئلة  
 فاول ضروب الانقسام التي ذكر ان الفلاسفة ينفونها عن الاول<sup>19</sup> هو الانقسام بالكمية<sup>6</sup> تقديرا او وجودا وهو متفق عليه عند كل  
<sup>5</sup> من يعتقد ان المبدأ الاول ليس بجسم سواء من<sup>8</sup> اعتقد ان الجسم مركب من اجزاء لا تتجزى<sup>9</sup> أو انه غير مركب منها والبرهان على هذا هو البرهان على انه ليس بجسم وسياتي الكلام على هذا البرهان  
 واما النوع الثاني فهو الانقسام بالكيفية<sup>10</sup> كانقسام الجسم الى<sup>20</sup> الهيولى والصورة وهذا على مذهب من يرى ان الاجسام مركبة من مادة وصورة وهو مذهب الفلاسفة وليس هذا موضع التكلم على  
 تصحيح احد المذهبين وهذا الانقسام ينتفى عن الاول ايضا عند كل من يعتقد انه ليس بجسم . واما انتفاء الجسمية عن الاول من<sup>21</sup> جهة ما هو واجب الوجود بذاته فسياتي الكلام في تعريف مرتبة القول المستعمل في ذلك على التمام . وذلك ان قوله<sup>11</sup> واجب<sup>12</sup> [c.13.]  
<sup>15</sup> الوجود مستغن عن غيره أعني انه لا يتقوم بغيره والجسم يتقوم بالصورة والهيولى وكل واحد من هذين ليسا بواجب الوجود لان الصورة غير مستغنية عن الهيولى والهيولى ايضا غير مستغنية<sup>13</sup> عن

A. BI. T. q. v. (x[non 15 sq.]).

B<sup>11</sup> — [نشير] q, v : B<sup>5</sup> — من T في A, B, I, q, v, x<sup>4</sup> — تنظر وا T : تنظر استعمالها B : استعمال A, I, T, v<sup>7</sup> — وكقوله q, v : يذكره

19. — T<sup>2</sup> om. : من A, B, I, (T<sup>1</sup>?) , q, v — بالكيفية B, I : بالكيفية A, T<sup>2</sup>, q, v, x<sup>1</sup>

تتجزأ B : تتجزأ A, I, T<sup>9</sup> —

: واجب A, T<sup>2</sup> — قولنا A, T : (cf. supra, p. 296, 12) قوله B, I, q, v<sup>1</sup>

T : مستغنية A, B, I<sup>3</sup> — ان واجب B, I, (q, v)

22 الصورة هذا وفيه نظر . وذلك ان الجسم السماوى عند الفلاسفة ليس مركبا من مادة وصورة وانما هو عندهم بسيط فقد يظن انه يصدق عليه انه واجب الوجود بجوهره وستأتى هذه المسئلة . ولسنا نعرف أحدا من الفلاسفة اعتقد ان الجسم السماوى مركب من مادة وصورة كالأجسام البسيطة التى دونه الا ابن سينا فقط وقد تكلمنا فى هذه المسئلة فى غير ما موضع وسنتكلم فيها فيما يستأنف

23 واما ايباه الثالث وهو نفى كثرة الصفات عن واجب الوجود لان هذه الصفات ان كانت واجبة الوجود والذات واجبة الوجود كان واجب الوجود اكثر من موجود واحد وان كانت معلولة عن الذات لزم الا<sup>1</sup> تكون واجبة الوجود فيكون من صفات واجب الوجود<sup>2</sup> ما ليس<sup>3</sup> واجب الوجود او يكون هذا الاسم يشتمل على ما هو واجب الوجود وغير واجب الوجود وذلك ممتنع ومستحيل فانه<sup>4</sup> بيان قريب من ان يكون حقا اذا سلم ان واجب الوجود يدل ولا بد على موجود فى<sup>5</sup> غير مادة فان الموجودات التى ليست فى مادة وهى القائمة بذاتها من غير ان تكون اجساما ليس يمكن ان يتصور فيها<sup>6</sup> صفات ذاتية تقوم بها الذات فضلا عن ان يتصور فيها صفات زائدة على الذات وهى الصفات التى تسمى اعراضا لانها اذا توهمت مرتفعة

*A. B. I. T. q. v. (x[non 1-6]).*

<sup>1</sup> هذا فيه  $A_1(q), v$  : هذا وفيه  $B, T$

22. — المسئلة  $B, I, T$  — وبيان  $T$  : وستأتى  $A, B, I$  <sup>1</sup>

23. — واجب  $B, I$  : واجبة  $A, T, v$  <sup>2</sup> — كثرة  $A, T, q, v, v$  :  $B, I om.$  <sup>3</sup>

$B,$  — [واجبة]  $v$  : واجب  $B, q$  <sup>4</sup> — [واجب]  $q, v$  : واجبة  $B$  <sup>5</sup> — ان لا  $B, I, T$  : الا

بانه  $A$  : فانه  $B, I, T, q, v$  <sup>6</sup> — بواجب  $T$  : واجب  $A, B, I$  <sup>7</sup> — وغير  $A$  : ما ليس  $I, T, q, v$

من  $T$  : فى  $A, B, I, q, v$  <sup>8</sup> —

لم ترتفع<sup>10</sup> الذات بخلاف الصفات الذاتية ولذلك يصدق حمل<sup>11</sup> الصفات الذاتية على الموصوف على انها هي هي ولا يصدق حمل<sup>12</sup> الصفات الغير ذاتية<sup>13</sup> عليه الا باشتقاق<sup>14</sup> الاسم فلا نقول في الانسان انه علم<sup>15</sup> كما نقول فيه انه حيوان وانما نقول فيه انه عالم فوجود<sup>16</sup> امثال هذه الصفات فيما<sup>17</sup> ليس بجسم مستحيل لان طبيعتها طبيعة غريبة عن الموصوف بها ولذلك سميت اعراضا وتميزت عن الموصوف في النفس وخارج النفس<sup>18</sup>

- 24 فان قيل ان الفلاسفة يعتقدون ان النفس فيها امثال هذه الصفات وذلك انهم يعتقدون انها دراية<sup>1</sup> مريدة محركة وهم يعتقدون<sup>2</sup> مع هذا انها ليست بجسم
- 10 فاجواب<sup>3</sup> انهم ليس يريدون<sup>4</sup> ان هذه الصفات هي للنفس<sup>5</sup> زائدة 25 على الذات بل يرون<sup>6</sup> انها صفات ذاتية ومن شأن الصفات الذاتية<sup>7</sup> الا يتكرر بها الموضوع الحامل لها بالفعل بل انما يتكرر بالجهة التي يتكرر المحدود باجزاء الحدود وذلك انها هي<sup>8</sup> كثرة ذهنية عندهم لا كثرة بالفعل خارج النفس. ومثال ذلك ان حد الانسان حيوان ناطق وليس

*A. B. I. T. q. v. (x).*

حمل<sup>11</sup> *Ila T, q, v, x, etc.* — <sup>12</sup> *T, q, v, x om.* — <sup>13</sup> *A, B, I* — ترتفع *B, I* : *A, T, q, v* — <sup>14</sup> *A, B, I, T, (q)* : باشتقاق *v, x* [باشتراك] — <sup>15</sup> *A, I, T* : ذاتية *A* — <sup>16</sup> *B, I, T* : عالم *B, I* — <sup>17</sup> *A, B* : في ما *B* — <sup>18</sup> *A, T, q, v, x* : فوجود *B, I* — <sup>19</sup> *A, B, T* : النفس *I, T* *om.*

24. — <sup>1</sup> *B, I* : دراية *A, T* — <sup>2</sup> *A, T, q, v* : يعتقدون *B, I* —

25. — <sup>3</sup> *A, T, q, v* : فاجواب *B, I* — <sup>4</sup> *A, I, T* : يريدون *B* — <sup>5</sup> *A, B, I, T* : النفس *A* —

<sup>6</sup> *A, B, I, T* : يرون *A* : للنفس *B, I, T, q, v* — <sup>7</sup> *B, I, T, q, v* : ذاتية *A, I, T, q, v, (x)* : يرون *T* — <sup>8</sup> *A, B, I, T* : فوجود *B, I* — <sup>9</sup> *A, B, T* : النفس *I, T* *om.* — ان لا

النطق والحياة<sup>8</sup> كل واحد منهما متميزا عن صاحبه فيه خارج النفس بالفعل واللون والشكل<sup>9</sup> فيه خارج النفس ولذلك يلزم من<sup>10</sup> يسلم ان<sup>11</sup> النفس ليس من شرط وجودها المادة ان<sup>12</sup> يسلم انه<sup>13</sup> يوجد في الموجودات المفارقة ما<sup>14</sup> هو واحد بالفعل خارج النفس كثير بالحد.

26 وهذا هو مذهب النصارى في الاقائيم الثلاث وذلك انهم ليس<sup>15</sup> يدرون انها صفات زائدة على الذات وانما هي عندهم متكررة بالحد وهي كثيرة بالقوة لا بالفعل ولذلك<sup>16</sup> يقولون انه ثلاثة واحد<sup>17</sup> اى واحد بالفعل ثلاثة بالقوة. وسنعدد الشناعات والمحالات<sup>18</sup> التي تلحق من يضع ان<sup>19</sup> المبدأ الاول ذو<sup>20</sup> صفات زائدة على ذاته

28 واما الكثرة الرابعة وهي الكثرة التي تكون<sup>21</sup> للشيء من قبل<sup>22</sup> جنسه وفصله فهي قريبة من الكثرة التي تكون للشيء<sup>23</sup> من اجل مادته وصورته وذلك ان الحدود انما توجد للمركبات من المادة والصورة لا للبيئات فلا ينبغي ان يختلف<sup>24</sup> في انتفاء الكثرة الحدية عن المبدأ الاول سبحانه<sup>25</sup>

*A. B. I. T. q. v. (x).*

<sup>8</sup> *B, I, q* والحياة (*I* والحياة *T*): والحياة *T*; والحياة *A, v* — *q add.* [متكرر]. *at non* *A, B, I, T, v.* — <sup>10</sup> *A, B, I, q, v, x*, يلزم من *T om.* — <sup>11</sup> *B, I, T, q, v, x*, يسلم ان *A om.* — <sup>12</sup> *A, q, v, x*, ان *T*: لان *I*, وان *I*, لا *B<sup>1</sup>*, لا *B<sup>2</sup>* — <sup>13</sup> *A, B, I*, انه *T*: وانما *q*; <sup>14</sup> *A, T, q*, ما *B, I, v* بما

ثلاثة *A, T* — [وكذلك] *x*: ولذلك *B, q, v* — <sup>2</sup> *B, q, v*, ليس *x om.* — <sup>1</sup> *B, q, v* — [ثلاثة واحد] *q, v*, [ثلاثة واحد] *v, x*; ثلاثة لا واحد *B*, ثلاثة لا واحدة *I*: واحد

<sup>3</sup> *B* — يضع ان *Ita B, q, v* — والمحالات *B<sup>2</sup>*: والمحالات *A, B<sup>1</sup>, I, T, q, v* — <sup>1</sup> *A, B<sup>1</sup>, I, T, q, v* — <sup>2</sup> *A, I, T* ذا

من قبل جنسه *B<sup>1</sup>, B<sup>2</sup>, I repet. (ditt.) lin. prac.* — التي يكون *A* — [يختلف الانسان] *q*; وتختلف *A, B*; *I s p. in.*; يختلف *T, v, x* — وفصله... تكون للشيء. — [الاول] *q, x*; الاول تعالى *B, I*; الاول سبحانه *A, T, v* — <sup>1</sup> *A, T, v*

واما الكثرة الخامسة وهي تعدد الماهية والآية<sup>29</sup> فان الآية<sup>3</sup> في 29  
 الحقيقة في الموجودات هي معنى ذهني وهو كون الشيء خارج النفس  
 على ما هو عليه في النفس وما يدل عليه فهو مرادف للصادق وهي  
 التي تدل عليه الرابطة الوجودية في القضايا الحملية فان لفظ الوجود<sup>5</sup>  
 يقال على معنيين احدهما ما يدل عليه الصادق مثل قولنا هل الشيء  
 موجود<sup>6</sup> أم ليس بموجود وهل كذا<sup>7</sup> يوجد كذا<sup>8</sup> او لا يوجد كذا والثاني  
 ما يتنزل من الموجودات منزلة الجنس مثل قسمة الوجود<sup>9</sup> الى  
 المقولات العشر<sup>10</sup> والى الجوهر والعرض واذا فهم من الموجود ما يفهم  
 من الصادق لم<sup>11</sup> يكن خارج النفس كثرة واذا فهم منه<sup>12</sup> ما يفهم<sup>13</sup> من  
 10 الذات والشيء كان اسم الموجود مقولا على واجب الوجود وعلى ما  
 سواه بتقديم وتأخير مثل اسم الحرارة المقول على النار وعلى الاشياء  
 الحارة هذا هو مذهب الفلاسفة

واما هذا الرجل فانما<sup>14</sup> بنى القول فيها على مذهب ابن سينا وهو 30  
 مذهب خطأ<sup>15</sup> وذلك انه يعتقد ان الآية<sup>3</sup> وهو كون الشيء موجودا  
 15 شيء زائد على الماهية خارج النفس وكأنه عرض فيها واذا وضع  
 انها شرط في وجود الماهية<sup>16</sup> فلو كان واجب الوجود له آية<sup>17</sup> هي شرط

*A. BI. T. q. v. (x).*

29. — الآية<sup>1</sup>  $A, B, T$  : الماهية  $I$  : الآية<sup>2</sup>  $Nos$  والآية<sup>3</sup>  $HORTEN 20, 11$  '...annija',  $A$ ,  
 الوجود  $I, T$  والآية<sup>4</sup>  $I, T, q, v$  والآية<sup>5</sup>  $B^1, 2$  : الآية<sup>6</sup>  $I, T, q, v$  والآية<sup>7</sup>  $B^1, 2$  : الآية<sup>8</sup>  $I, T, q, v$  والآية<sup>9</sup>  $I, T, q, v$  والآية<sup>10</sup>  $I, T, q, v$  والآية<sup>11</sup>  $I, T, q, v$  والآية<sup>12</sup>  $I, T, q, v$  والآية<sup>13</sup>  $I, T, q, v$  والآية<sup>14</sup>  $I, T, q, v$  والآية<sup>15</sup>  $I, T, q, v$  والآية<sup>16</sup>  $I, T, q, v$  والآية<sup>17</sup>  $I, T, q, v$

30. — الآية<sup>1</sup>  $B$  : فانما  $q, v$  om. — الآية<sup>2</sup>  $A, B$  : خطأ  $I, T$ . — الآية<sup>3</sup>  $B^2$  (cf. n° 29,  
 n. 2) — الآية<sup>4</sup>  $A, B, T$  : الماهية  $I$  : الآية<sup>5</sup>  $B^1$  : وهو  $B^1$  — الآية<sup>6</sup>  $B^2$



في ماهيته لكان واجب الوجود مر كبا من شرط ومشرط فكان  
يكون ممكن الوجود وايضاً فان عند ابن سينا أن ما وجوده زائد  
على ذاته فله علة واما الوجود عند ابن سينا<sup>7</sup> فهو عرض لاحق  
31 للماهية<sup>8</sup> وعليه يدل قول أبي حامد ههنا. وذلك ان قوله

«16»<sup>a</sup> فان للانسان ماهية قبل الوجود والوجود يرد عليها ويضاف<sup>9</sup> اليها وكذلك<sup>10</sup> المثلث له<sup>11</sup> ماهية<sup>12</sup> وهو انه شكل محيظ<sup>13</sup> به ثلاثة اضلاع وليس الوجود جزء<sup>14</sup> من ذات هذه الماهية بقوما لها ولذلك يجوز ان يدرك الماقل ماهية الانسان وماهية المثلث وليس يدري ان لها<sup>15</sup> وجودا في الاعيان ام لا

فدل على ان الوجود الذي استعمل ههنا ليس هو الوجود الذي يدل  
على ذوات الاشياء اعنى الذى هو كالجنس لها ولا<sup>16</sup> على الذى يدل<sup>17</sup>  
32 على ان الشئ، خارج النفس. وذلك ان اسم الموجود يقال على معنيين  
احدهما على الصادق والاخر على الذى يقابله العدم وهذا هو الذى  
ينقسم الى الاجناس العشرة وهو كالجنس لها وهذا هو متقدم على  
الموجودات بالوجه<sup>18</sup> الثانى اعنى الامور التى هى خارج الذهن وهذا  
هو الذى يقال بتقديم وتأخير<sup>19</sup> على المقولات العشر وبهذا المعنى نقول<sup>20</sup>  
15 في الجوهر انه موجود بذاته وفي العرض انه موجود بوجوده في  
الموجود بذاته واما الموجود الذى<sup>21</sup> بمعنى الصادق فيشترك<sup>22</sup> فيه جميع

*A. BI. T. q. v. (x). + 5-8 β et supra, p. 297,3.*

الماهية A، الماهية I : للماهية B, T<sup>1</sup> — ان ما وجوده... ابن سينا (hom.) lin. pr. q om.  
31. — A, B, I, T, v ويضاف β, q<sup>2</sup> — الانسان β\*, A : β\*, B, I, T<sup>3</sup>, q, v, x<sup>4</sup> — او يضاف  
β, T<sup>5</sup> — ماهية I<sup>6</sup> — مثلا له β : له β\*, CE<sup>7</sup> — وكذى β : وكذلك CE<sup>8</sup> —  
لها T : لها β, A, B, I<sup>9</sup> — جزء<sup>10</sup> B<sup>11</sup>, جزء<sup>12</sup> A, T, جزء<sup>13</sup> β, I<sup>14</sup> — تحيظ β\*, A, B, I<sup>15</sup> : يحيط  
— لا B, I<sup>16</sup> ولا A, T, q, v, x<sup>17</sup>

32. — وبتأخير A : وتأخير B, I, T, v<sup>18</sup> — الوجه A : بالوجه β, I, T, v, x<sup>19</sup> —  
B, I<sup>20</sup> — الموجودات B, I : الموجود A, T, q, v, x<sup>21</sup> — يقول A, تقول T : تقول I, q, q\*, v<sup>22</sup>

المقولات على السواء، والموجود الذى بمعنى الصادق هو معنى في  
الاذهان وهو كون الشيء خارج النفس على ما هو عليه في النفس  
وهذا العلم يتقدم العلم بماهية الشيء، اعنى انه ليس يطلب معرفة  
ماهية الشيء<sup>8</sup> حتى يعلم انه موجود واما الماهية التي تتقدم علم<sup>9</sup>  
الموجود في اذهاننا فليست في الحقيقة ماهية وانما هي شرح معنى<sup>5</sup>  
اسم من الاسماء، فاذا علم ان ذلك المعنى موجود خارج النفس علم  
انها ماهية وحد وبهذا<sup>10</sup> المعنى قيل في كتاب المقولات ان كليات  
الاشياء المعقولة انما صارت موجودة باشخاصها واشخاصها<sup>11</sup> معقولة  
بكلياتها<sup>12</sup> وقيل في كتاب النفس ان<sup>13</sup> القوة التي بها يدرك ان الشيء  
10 مشار اليه وموجود<sup>14</sup> غير القوة التي يدرك بها ماهية الشيء<sup>15</sup> المشار  
اليه وبهذا<sup>16</sup> المعنى قيل ان الاشخاص موجودة في الاعيان والكليات  
في الاذهان فلا فرق في معنى الصادق في الموجودات الهيولانية  
والمفارقة. وأما قول القائل ان الوجود امر زائد على الماهية وليس<sup>33</sup>  
يتقوم به الموجود في جوهره فقول منط<sup>1</sup> جدا لان هذا يلزمه ان  
15 يكون اسم الموجود يدل على عرض مشترك للمقولات العشر<sup>2</sup> خارج  
النفس وهو مذهب ابن سينا ويسأل<sup>3</sup> عن ذلك العرض اذا قيل فيه

*A. Bl. T. q. v. (x).*

*T, q, v* الذى : *A om.* — <sup>8</sup> *B, I* فـشـتـرك : *T* فـشـتـرك <sup>7</sup> — *A, T, q, v* ماهية : *B, I om.* —

وحد وبهذا<sup>10</sup> *A, B, I, q, v* — على *B* : [ علم ] *q, v* <sup>9</sup> — [ شئ ] *q, v* : الشئ <sup>8</sup> *A, B, I, T*

: بكلياتها<sup>12</sup> *B<sup>1</sup>* — *T om.* — واشخاصها <sup>11</sup> *A, B, I, q, v, x* — وحد *x omit.* ; وحد هذا *T*

*A* : مشار اليه وموجود <sup>14</sup> *B, I, T, q, v* — *A, T omit.* : ان <sup>13</sup> *B, I, (q), v* — بكلياتها<sup>12</sup> *B<sup>2</sup>*

هذا <sup>16</sup> *A* : وهذا<sup>10</sup> — *A, B, I, T* : الشئ <sup>15</sup> *q, v, x om.* — يشار اليه وموجود

<sup>33</sup> — العشر <sup>2</sup> *Ita B<sup>2</sup>, etc.* — غلط *A* : منط <sup>1</sup> *B, T* , منط <sup>1</sup> *I* —

[ ونسأله ] *q* ; ويـنـتـلـل *B* , ويـسـأل *I* :

انه موجود هل يدل على معنى الصادق أو على عرض موجود في ذلك  
العرض فتوجد اعراض لانهاية لها وذلك مستحيل وقد بينا هذا في  
34 غير ما موضع<sup>3</sup>. واظن ان هذا المعنى هو الذى رام ابو حامد ان ينفيه  
عن المبدأ الاول وهو منفى عن جميع الموجودات فضلاً عن الاول  
اذ هو اعتقاد باطل

35 ولما ذكر هذا المعنى من الاتحاد من قولهم اخذ يذكرك ما  
ناقضوا به انفسهم<sup>3</sup> في هذا المعنى مما يظن بهم نقاد<sup>4</sup>

18<sup>o</sup> ومع هذا فاقسم<sup>5</sup> يقولون للبارئ<sup>6</sup> تالى<sup>7</sup> انه مبدأ وأول وموجود رجومر وواحد وقدم  
وباق وعالم<sup>8</sup> وعقل وعافل<sup>9</sup> ومعقول وفاعل وخالق<sup>10</sup> ومريد وقادر وحى<sup>11</sup> وعاشق وممشوق  
ولذيذ وملئذ وجواد وخير<sup>12</sup> محض وزعموا ان كل ذلك عبارة عن معنى واحد لا كثرة فيه<sup>13</sup>  
وهذا من المجانب

36 ثم قال<sup>14</sup> فينبى ان نمتق مذهبهم<sup>15</sup> لتفهيم<sup>16</sup> أولاً ثم نشتغل بالاعتراض فان الاعتراض على  
المذهب قبل تمام التفهيم<sup>17</sup> رضى في غاية البد<sup>18</sup>

19<sup>o</sup> والمعدة في فهم مذهبهم انهم يقولون ذات المبدأ<sup>19</sup> واحد وانما تكثر الاسامى<sup>20</sup> باضافة شئ<sup>21</sup>  
اليه أو اضافته الى شئ<sup>22</sup> أو سلب شئ<sup>23</sup> عنه والسلب لا يوجب كثرة في ذات المسلوب عنه<sup>24</sup>

$$A[1-8^0]. BI[1-8^5 \text{ et } 10^{10}-12^2]. T, q, v, (x). + 8-15 \beta.$$

وضع  $A$  : موضع  $B, I, T, (q), v$  — فيوجد  $A, T$  : فتوجد  $B, I$ <sup>4</sup>

34. —  $A, T^1, q, v, (x)$  : رام  $I$  أم  $B$  , أم  $T^2$  vid أم

35. —  $B$  : بذكر  $B^1$  : يذكرو  $A, B^2, I, T$  — الاجياد<sup>2</sup> :  $B^1$  : [الاتحاد]  $q, v, x$ <sup>4</sup> : انفسهم  $A, T$  : انفسهم  $A$  : انفسهم  $B, I, q, v$ <sup>4</sup> : فقال  $A^1$  (rub.) ابو حامد (nigr.) قال  $A^2$  add.  $A$ <sup>0</sup> — الى قوله وهذا من المجانب 305, 10<sup>10</sup> :  $B, I$  — قال ابو حامد  $T$  : فقال (rubr.)  
;  $\beta^* om.$  : وعالم  $\beta^1 \beta^2$  : —  $\beta, x om.$  : تالى  $\beta, x om.$  :  $\beta, x om.$  : الى قوله ولانهم 310, 1<sup>101</sup>  
— [وعافل]  $x$  ; وعافل وعقل  $\beta^*, T, v$  : وعقل وعافل  $\beta, q$ <sup>0</sup> — [وواجب الوجود]  $q, v$   
 $v$  : وخير  $\beta$ <sup>12</sup> — وحسن  $T$  vid : وحى  $\beta, q, v, x$ <sup>11</sup> — [وعالم (cf. u. 8)]  $q, v$  add.<sup>10</sup>  
[وحق]  $Acced. B, I$ <sup>13</sup> — [وحق ... وخير]  $q$  ; [وحق]

36. —  $B, I$  :  $x om.$  — [قال (titul)]  $q$  et  $v$  : قال  $B$  : ثم قال (rubr.)  $T$ <sup>4</sup> — المذهب  $\beta^4, T, q, v, x$  :  $q, v om.$  : للتفهيم  $\beta$  : لتفهيم  $T$ <sup>3</sup> — الى قوله ولانهم 310, 1<sup>102</sup>  
: المبدأ  $\beta, q, v$ <sup>7</sup> — عمارة  $\beta$  : غاية البد  $T, q, v$ <sup>0</sup> — التفهيم  $\beta$  : التفهيم  $\beta^*, T, x$ <sup>5</sup> — المذائب  $\beta$   
شئ<sup>21</sup> أو  $T om.$ <sup>9</sup> — الاسماء  $T$  : الاسامى  $\beta$ <sup>8</sup> — المبدأ الاول  $\beta^*, \beta^1, x$

- ولا الاضافة توجب كثرة فلا يتكروون اذن كثرة السلب وكثرة الاضافات ولكن الشأن في رد هذه الامور<sup>10</sup> كلها الى السلب والاضافة
- فقالوا اذا قيل له اول فهو اضافة<sup>11</sup> الى الموجودات بعده . واذا قيل بدأ فهو اشارة الى<sup>20</sup> ان وجود غيره منه وهو سبب له فهو اضافة<sup>12</sup> الى معولاته . واذا قيل موجود فمناه معلوم .
- 5 واذا قيل جوهر فمناه الوجود<sup>13</sup> . ملوبا عنه الحلول في موضوع وهذا سلب<sup>14</sup> . واذا قيل تقدم<sup>21</sup> فمناه سلب العدم عنه أولا واذا قيل باق فمناه سلب العدم عنه آخرأ ويرجع حاصل التقدم والباقي الى وجود ليس مسبوقا بدم ولا ملحقا بدم . واذا قيل واجب الوجود فمناه انه<sup>22</sup> موجود لا علة له وهو علة لغيره فيكون جمعا بين<sup>15</sup> السلب والاضافة اذ نفي علة<sup>10</sup> له سلب وجعله علة لغيره اضافة . واذا قيل<sup>17</sup> عقل فمناه انه موجود برىء عن المادة وكل موجود هذا<sup>23</sup> صفته فهو عقل أى يعقل ذاته ويشعر به ويعقل غيره وذات الله هذا صفته أى هو<sup>18</sup> برىء عن المادة فاذن هو عقل وهما عبارتان عن معنى<sup>10</sup> واحد . واذا قيل عاقل فمناه ان ذاته الذى هو<sup>24</sup> عقل<sup>19</sup> فله معقول هو ذاته فانه يشعر بنفسه ويعقل نفسه فذاته معقول وذاته عاقل<sup>21</sup> والكل واحد اذ هو معقول من حيث انه<sup>22</sup> ماهية مجردة عن المادة غير مستورة عن ذاته الذى هو عقل بمعنى انه ماهية مجردة عن المادة<sup>23</sup> لا يكون شئ مستورا عنه ولا عقل نفسه كان عاقلا<sup>15</sup> ولا كان نفسه معقولا انفسه كان معقولا ولا كان عقله لذاته<sup>24</sup> لا بزائد<sup>25</sup> على ذاته كان عقلا ولا يبعد ان يتحد العاقل والمعقول فان العاقل اذا عقل كونه عاقلا عقله<sup>26</sup> لكونه<sup>27</sup> عاقلا فيكون العاقل والمعقول واحدا بوجه ما وان كان عقلا في ذلك<sup>28</sup> يفارق عقل الاول فان ما للاول بالفعل<sup>20</sup> أبدا وما لنا يكون بالقوة تارة وبالفعل أخرى . واذا قيل خالق وفاعل وبارئ وسائر صفات الفعل فمناه ان وجوده وجود شريف يفيض عنه وجود الكل فيضانا لازما وان وجود غيره حاصل منه وتابع لوجوده كما يتبع النور الشمس والاستخان النار . ولا<sup>29</sup> تشبه نسبة العالم اليه نسبة النور الى الشمس الا في كونه معلولا فقط والا<sup>30</sup> فليس هو كذلك فان الشمس لا تشر بفيضان النور عنها ولا النار بفيضان الاستخان فهو طبع محض بل الاول عالم بذاته وان ذاته مبدأ لوجود غيره فيضان ما يفيض عنه معلوم له فليس به غفلة عما يصدر منه .

$$T[\text{non } s^{14} \text{ sq.}] . q . v . (x) . + \beta .$$

- <sup>10</sup>  $T, v \text{ om.}$  — الامور  $\beta, q$  ; —  $at \text{ non } \beta, T, q$  ; له  $\beta^*, v \text{ add.}$  [ له ] —  $q, v \text{ add.}$  <sup>11</sup> —  $T, v \text{ om.}$  — الامور  $\beta, q$  ; جمعا <sup>15</sup> — الى قوله وهذا الطريق<sup>13</sup>  $T, v \text{ om.}$  <sup>14</sup> — الموجود  $\beta^*, q, v, x$  ; الوجود  $\beta, q$  ; قيل  $\beta, (x)$  <sup>17</sup> — معنى  $\beta$  ; [ معنى لا علة ]  $q, v$  ; نفي علة  $\beta$  <sup>18</sup> — [ حكما من ]  $q, v$  ; بين  $\beta, v$  <sup>20</sup> — معبر  $\beta$  ; معنى  $\beta^*, q, v$  <sup>19</sup> — أى هو  $q, v \text{ om.}$  <sup>16</sup> — قيل انه  $\beta^*$  ; [ قيل له ]  $q, v$  ; انه  $\beta, v$  <sup>22</sup> —  $at \text{ non } \beta^*, q, v \text{ (nec } x)$  ; وذاته عقل  $\beta \text{ add.}$  <sup>21</sup> — [ له عقل ]  $q$  ; عقل  $x$  : لذاته  $\beta^*, q, v$  <sup>24</sup> — غير مستورة... عن المادة  $q, v \text{ om. (homot.) lim. prae.}$  <sup>23</sup> —  $q \text{ om.}$  — [ كان عقله ]  $q, v \text{ vid.}$  عقله  $\beta$  <sup>26</sup> — يزيد  $\beta^*, v$  ; [ ب ]  $q$  [  $zinc$  ]  $\beta$  <sup>25</sup> — بذاته  $\beta$  : بالفعل  $\beta, v$  <sup>20</sup> — ذلك  $\beta$  : عقلا في ذلك  $\beta^*, q, v$  <sup>26</sup> — بكونه  $\beta$  ; لكونه  $\beta^*, q, v$  <sup>27</sup> :  $q$  والا  $\beta, v$  <sup>21</sup> — [ لا ]  $q$  ; ولا  $\beta, v, (x)$  <sup>30</sup> — [ هو بالفعل للاول ]  $q$  ; يكون بالفعل

- ولا هو أيضاً كالواحد منا اذا وقف بين مريض وبين الشمس فاندفع حر الشمس عن المريض بسببه لا باختياره ولكنه عالم به<sup>39</sup> وهو غير كارهه أيضاً له فان المظل النفاعل للظل شخصه وجسه والعالم الراضى<sup>38</sup> بوقوع الظل نفسه لا جسده وفي حق الاول ليس كذلك فان النفاعل منه هو العالم وهو الراضى أى انه غير كارهه<sup>34</sup> وانه عالم بان كماله في ان يفيض منه غيره .
- 28 « بل لو أمكن ان يفرض كون الجسم المظل بينه<sup>35</sup> هو العالم بينه بوقوع الظل وهو الراضى لم<sup>5</sup> يكن<sup>30</sup> ايضاً<sup>37</sup> مساوياً للاول فان الاول هو العالم وهو النفاعل وعلمه هو مبدأ فله فان علمه بنفسه في كونه مبدأً لكل علة فيضان الكل فان النظام الموجود تبع للنظام المعقول بمعنى انه واقع به فكونه فاعلاً لكل<sup>38</sup> غير زائد على كونه عالماً بالكل اذ علمه بالكل علة فيضان الكل عنه وكونه عالماً بالكل<sup>39</sup> لا يزيد على علمه بذاته فانه لا يعلم ذاته ما لم يعلم انه مبدأ لكل فيكون الماوم بالتقصد الاول ذاته ويكون الكل معلوماً عنده بالتقصد الثاني فهذا<sup>10</sup>
- 27 « معنى كونه فاعلاً. واذا قيل قادر لم بين<sup>40</sup> به الا كونه فاعلاً<sup>41</sup> على الوجه الذى قررناه<sup>42</sup> وهو ان وجوده وجود يفيض عنه المتدرجات التى بنيضانها ينتظم الترتيب<sup>43</sup> في الكل على ابلغ
- 28 « وجوه<sup>44</sup> الامكان<sup>45</sup> في الكمال والحسن. واذا قيل مرید لم بين<sup>46</sup> به الا ان ما يفيض عنه ليس هو غافلاً عنه وليس كارهها له بل هو عالم بان كماله في فيضان الكل عنه فيجوز جداً المضى ان يقال هو راض وجاز ان يقال للراضى انه مرید فلا تكون الارادة الا عين القدرة ولا<sup>15</sup>
- 29 « القدرة الا عين العلم ولا العلم الا عين الذات فالكل اذن يرجع الى عين الذات . وهذا لان علمه بالاشياء ليس مأخوذاً من الاشياء والا لكان مستفيداً وصفاً وكالاً<sup>47</sup> من غيره وهو محال في واجب الوجود ولكن علمنا على قسمين علم شيء حصل من صورة<sup>48</sup> ذلك الشيء كعلمنا بصورة السماء والارض وعلم اخترعناه كشيء لم نشاهد صورته ولكن صورناه في أنفسنا ثم أحدثناه<sup>49</sup> فيكون وجود الصورة متفاداً من العلم لا العلم من الوجود<sup>50</sup> وعلم<sup>20</sup>
- 30 « الاول بحسب القسم الثاني فان تمثل النظام في ذاته سبب لفيضان النظام عن ذاته . نعم لو كان مجرداً<sup>51</sup> حضور صورة تنش او كتابة خط في نفوسنا كافي في حدوث تلك الصورة لكان العلم بينه منا هو القدرة بينها والارادة بينها ولكننا لغصورنا فليس يكفي تصورنا لايجاد الصورة بل نحتاج مع ذلك الى ارادة متجددة تنبثق من قوة شوقية ليتحرك منها<sup>52</sup> القوة

$$q. v. (x[11-14]). + \beta.$$

- $\beta^*, q, \beta$  كارهه<sup>34</sup> — [والراضى]  $q$  : الراضى  $v, \beta$  <sup>33</sup> — [بذاته]  $q, v$  :  $\beta$  <sup>32</sup> —  $\beta^*, q, v$  : ايضا  $\beta$  <sup>37</sup> —  $q, v$  sine negat. : لم يكن <sup>30</sup> —  $q, v, \beta^*$  : منه  $\beta^*, q, v$  : بينه  $\beta$  <sup>35</sup> — كارهه له  $v$  : علة فيضان الكل فان  $v$  om. (hom.) 2 lin. pr. <sup>38</sup> —  $\beta$  om. : [للكل]  $q$  <sup>36</sup> —  $\beta^*, q, v$  om. : واذا قيل... فاعلاً  $q$  om. (hom.) lin. pr. <sup>41</sup> —  $\beta$  :  $v, \beta^*$  <sup>40</sup> — النظام... عالماً بالكل  $q, \beta^*$  : وجوه  $\beta$  <sup>44</sup> — [الترتيب]  $q, v$  : الترتيب <sup>43</sup> — قدرناه  $q, v, \beta^*$  : قررناه  $\beta$  <sup>42</sup> — أو  $\beta$  : وكالاً  $q, v, \beta^*$  <sup>47</sup> —  $\beta$  :  $v, \beta^*, q$  <sup>46</sup> — [والامكان]  $q, v$  : وجود  $v$   $\beta$  <sup>50</sup> — اخذناه  $q, v, \beta^*$  : أحدثناه  $\beta$  <sup>49</sup> — [لصورة]  $q$  : من صورة  $v, \beta$  <sup>48</sup> — كما لا  $\beta^*, q, v$  :  $\beta$  add. : ما  $\beta$  <sup>52</sup> —  $q, v$  om. : مجرد  $\beta$  <sup>51</sup> — [الموجود]  $q, v$  : الوجود

المحركة للمعضل والاعصاب في الاعضاء<sup>54</sup> الآلية فيتحرك<sup>54</sup> بمركة<sup>55</sup> المعزل والاعصاب اليد<sup>56</sup> او غيره<sup>57</sup> ويتحرك بمركته القلم او آلة أخرى خارجة وتتحرك المادة بمركة القلم كالمداد او غيره ثم تحصل الصورة المتصورة في نفوسنا فلذلك لم يكن نفس وجود هذه الصورة في نفوسنا قدرة ولا ارادة بل كانت القدرة<sup>58</sup> فينا عند<sup>59</sup> المبدأ المحرك للمعضل وهذه الصورة 5 محركة لذلك المحرك<sup>60</sup> الذي هو مبدأ القدرة وليس كذلك في واجب الوجود فانه ليس مركبا من اجسام تنبث<sup>61</sup> القوى في اطرافه فكانت القدرة<sup>62</sup> والارادة والملم والذات منه واحدا<sup>63</sup>. واذا قيل<sup>64</sup> حتى لم يرد به الا انه عالم على يفيض عنه الموجود<sup>65</sup> الذي يسمى فعلا له<sup>631</sup> فان الحى هو العمل الدراك فيكون المراد به ذاته<sup>66</sup> مع اضافة<sup>67</sup> الى الافعال على الوجه الذي ذكرناه لا<sup>68</sup> كحياتنا فاما لا تتم الا بقوتين مختلفتين ينبعث عنها الادراك والعمل فحياته عين ذاته ايضا. واذا قيل له جواد اريد به انه يفيض عنه الكل لا لغرض يرجع اليه والوجود يتم<sup>692</sup> بشئين احدهما ان يكون للنعم عليه فائدة فيما وهب<sup>70</sup> منه فلمل<sup>70</sup> من يجب شيئا عن هو مستغن عنه لا يوصف بالوجود والثاني ان لا يحتاج الجواد الى الجود فيكون اقتداه على الجود لخاصة نفسه وكل من يجود ليمدح او يثنى عليه او يتخلص من مذمة فهو مستفيض وليس يجواد وانما الجود الحقيقي شئ تعالى<sup>71</sup> فانه ليس يفي به خلاصا عن ذم ولا كمالا متفادا بمدح فيكون 15 الجواد اما متبنا عن وجوده مع اضافة<sup>72</sup> الى الفعل وسلب للنقض فلا يؤدي الى الكثرة في ذاته. واذا قيل خير محض فاما ان<sup>73</sup> يراد<sup>74</sup> وجوده بريئا عن النقص<sup>75</sup> وامكان المدم فان<sup>683</sup> الشر لا ذات له بل يرجع الى عدم جوهر<sup>76</sup> او عدم صلاح الجوهر<sup>77</sup> والا فالوجود من حيث انه وجود خير فترجع هذه الاسباء<sup>78</sup> الى السلب لامكان النقص والشر<sup>79</sup> وقد يقال خير لما هو سبب لنظام الاشياء والاول مبدأ لنظام كل شئ. فهو خير ويكون الاسم دالا على الوجود 21) مع نوع اضافة. واذا قيل واجب الوجود فمناه هذا الوجود مع سلب علة لوجوده واحالة<sup>84</sup> علة لعدمه أولا وآخرا. واذا قيل عاشق وممشوق ولذيد وملذ فمناه هو ان كل جمال وجاء<sup>86</sup>

q. v. (x[7-9]). + β.

(q), v : الآلية فيتحرك β<sup>54</sup> — القوة... الاعضاء. omit. q ; [ والاعضاء ] v : في الاعضاء β<sup>53</sup> at non β, v. [ تتحرك ] q add. β<sup>50</sup> — [ بتحرك ] q, v : بمركة β<sup>55</sup> — [ الا انه يتحرك ] q, v : القدرة β<sup>58</sup> — [ وغير ... ] q, v , وغيرها β<sup>56</sup> , او غيرها β\*<sup>57</sup> — المعزل... لذلك β\*<sup>60</sup> om. (homot.) — [ غير ] q, v ; عن β\* : عند β<sup>59</sup> — [ الصورة ] q : واحدا β, v β<sup>60</sup> — [ القوة ] q, v : القدرة β<sup>62</sup> — [ تنبث ] q, v : تنبث β<sup>61</sup> — المحرك [ ذاته ذاته ] q β<sup>66</sup> — الوجود q, β\* : الموجود β, v β<sup>65</sup> — قيل له β : قيل q, v, x β\* β<sup>64</sup> — om. [ قد وجبت ] q, v vid. : فيما وهب β<sup>70</sup> — [ ولا ] q, v : لا β<sup>68</sup> — q, v, x om. : الى β<sup>67</sup> — [ اضافته ] q, v : اضافة β<sup>72</sup> — om. β : تعالى q, v β\* β<sup>71</sup> — فان q, v β\* : فامل β<sup>70</sup> — q : النقص β, v β<sup>75</sup> — [ نرا ] q, v : يراد به β : يراد β\* β<sup>74</sup> — [ فيا ] q, v : فاما ان β<sup>73</sup> — حال الجوهر β : الجوهر q, v β\* β<sup>77</sup> — [ الجوهر ] q, v : جوهر β<sup>79</sup> — [ كل نقص ] — [ والتغير ] q, v : والشر β<sup>78</sup> — فترجع هذا الاسم β : فترجع هذه الاسباء q, v β\* β<sup>78</sup>

- وكمال فهو محبوب ومشوق لذى الكمال ولا معنى للذة الا ادراك الكمال الملائم ومن عرف كمال نفسه في احاطته بالمعلومات لو احاط بها وفي جمال صورته وكمال<sup>80</sup> قدرته وقوة اعضائه وبالجملة ادراكه لحضور كل كمال هو ممكن له لو امكن ان يتصور ذلك في انسان واحد لكان محبا لكمالهم وملتذا به وانما تنتقص لذته بتقدير العدم والتقصان فان السرور لا يتم بما يزول أو يخشى زواله والاول له الياء الاكمل والجمال الاثم اذ كل كمال هو ممكن<sup>5</sup> له فهو حاضر له وهو مدرك لذلك الكمال مع الامن من امكان التقصان والزوال والكمال الحاصل<sup>81</sup> له فوق كل كمال<sup>82</sup> فاحبابه وعشقه لذلك الكمال فوق كل احباب والتذاذه به فوق كل التذاذ بل لا نسبة للذاتنا اليها البته بل هي أجل من ان يعبر عنها باللذة والسرور<sup>83</sup> والطيبة. الا ان تلك الماني ليس لها عبارات عندنا فلا بد من الابداء في الاستمارة كما نستشير له لفظ المرید والمختار والفاعل منها مع القاع يمد ارادته عن ارادتنا وبعد قدرته وعلمه<sup>84</sup> عن<sup>10</sup> قدرتنا وعلما<sup>84</sup> ولا بد في ان يستبشع<sup>85</sup> عبارة اللذة فيستعمل<sup>86</sup> غيره. والمقصود ان حالته<sup>87</sup> أشرف من أحوال الملائكة وأخرى بان يكون منبوطا وحالة الملائكة أشرف من احوالنا ولو لم تكن لذة الا في شهوة البطن والفرج لكان حال الحمار والمخترير أشرف من حال الملائكة وایس لها لذة أى للبادي من الملائكة المجردة عن المادة الا في<sup>87</sup> السرور بالشور<sup>88</sup> بما خص بها من الكمال والجمال<sup>89</sup> الذى لا يخشى زواله ولكن الذى للاول فوق الذى<sup>15</sup> للملائكة فان وجود الملائكة التي هي المعقول المجردة وجود ممكن في ذاته واجب الوجود بنهيه وامكان العدم<sup>90</sup> نوع شر<sup>91</sup> ونقص فليس شيء بريئا عن كل شر مطانا سوى الاول فهو الخير المحض وله الياء والجمال الاكمل<sup>92</sup> ثم هو مشوق عشقه غيره او لم يشقه كما انه<sup>93</sup> عاقب ومعقول عقله غيره أو لم يقله وكل هذه الماني راجعة الى ذاته والى ادراكه لذاته وعقله له وعقله لذاته<sup>94</sup> هو عين ذاته فانه عقل مجرد فيرجع الكل الى معنى واحد<sup>20</sup>
- <sup>88</sup> فهذا طريق<sup>95</sup> تفهيم مذهبهم وهذه الامور منقسمة الى ما يجوز اعتقاده فثنين<sup>96</sup> انه لا يصح على اصولهم<sup>97</sup> والى ما لا يصح اعتقاده فثنين<sup>98</sup> فإداه. <sup>99</sup> ولمعد الى المراتب الخمسة<sup>100</sup> في

$$T[21-22]. q. v. (x[21-22]). + \beta.$$

وادراكه. [ <sup>82</sup>  $q$  add. — [ الفاضل ]  $q, v$  vid. : الحاصل  $\beta$  <sup>81</sup> — وفي ...  $\beta$  : ...  $q, v$  <sup>80</sup>  $\beta^*$  ]  
<sup>84</sup> Ita  $q$ , —  $\beta^*, q$  om. : وعلنه  $\beta, v$  <sup>83</sup> —  $at non \beta, v$  ; [ لذات الكمال فوق كل كمال  
: بالشور  $\beta$  <sup>86</sup> —  $\beta$  om. : في  $\beta^*, q, v$  <sup>87</sup> — [ فذ... ]  $q, v$  <sup>88</sup> — [ ... ]  $q, v$  <sup>85</sup> — وعلنا  $etc.$   
وامكان  $\beta$  <sup>90</sup> — من الجمال والكمال  $\beta^*, q, v$  : من الكمال والجمال  $\beta$  <sup>89</sup> — [ وبالشور ]  $q, v$   
 $q$ , والكمال  $\beta^*$  : الاكمل  $\beta$  <sup>92</sup> —  $q$  omit. : شر  $\beta, v$  <sup>91</sup> — [ والامكان ]  $q, v$  : العدم  
وعقله له وعقله  $\beta, v$  <sup>94</sup> — [ ان الله ]  $q, v$  : انه <sup>93</sup> — [ الكامل ]  $v$  ; [ والكمال الاكمل ]  
— وهذا الطريق (  $acced$  )  $T$  : فهذا طريق  $\beta, q, v$  <sup>95</sup> — [ وعقله لذاته وعقله له ]  $q$  : لذاته  
— [ فثنين ]  $\beta^*, q, v$  : فثنين  $\beta$  <sup>96</sup> — اصلهم  $\beta$  : اصولهم  $T, q, v$  <sup>97</sup> — [ فثنين ]  $q, v$  : فثنين  $\beta$  <sup>98</sup>  
على المדרج  $q$  ; الى مراتب الخمس  $T$  : الى المراتب الخمسة  $B_5(x)$  <sup>99</sup> — §. (  $non q$  )  $v$  <sup>100</sup>  
على المدرج  $q$  خمس  $v$  ; الخمسة

اقسام الكثرة ودعواهم فيها<sup>101</sup> ولتبين عجزهم عن اقامة الدليل<sup>102</sup> ولنرسم<sup>103</sup> كل واحد<sup>104</sup> مسألة على حبالها

- 37 قات قد اجاد<sup>1</sup> في اكثر ما ذكره<sup>2</sup> من وصف مذاهب<sup>3</sup> الفلاسفة  
 في كون الباري سبحانه<sup>4</sup> واحدا مع وصفه باوصاف كثيرة فلا كلام  
 5 معه في هذا<sup>5</sup> الا ما ذكره<sup>6</sup> من تسميته عقلا انه يدل على معنى سلبي  
 وليس كذلك بل هو الاسم الاخص بذاته عند الفلاسفة المشائين  
 بخلاف ما يراه افلاطون من ان<sup>7</sup> العقل غير المبدأ الاول وانه لا  
 يوصف بانه عقل وكذلك قوله في العقول المفارقة ان فيها امكانا  
 وعدما وشرا ليس هو من قولهم  
 38 فلنرجع الى ما ذكره في الرد عليهم في المسائل الخمس 10

$A, BI[a^{102}]. T. q. v. (x). + 1-2 \beta.$

— ونرسم  $T$  : ولنرسم  $\beta, A, B, I$  — <sup>102</sup> *Acced. A, B, I.* — <sup>103</sup>  $\beta, A, B, I$  — <sup>104</sup>  $\beta, (q), v$  : فيها  $T$  : بينها  $T$  : بينها  $\beta, (q), v$

<sup>104</sup>  $\beta, A, T, q, v, x$  : واحد  $\beta^4, B, I om.$

37. — <sup>1</sup>  $A, B, I, q, v, (x)$  اجاد  $T$  : احاد  $I^2 vid.$  احاد <sup>2</sup>  $A, B, I, q, v$  : ذكره  
 : في هذا  $B$  <sup>5</sup> —  $T$  : تعالى  $B, I$  : سبحانه  $A, T, q, v$  <sup>4</sup> — مذهب  $q, v, (x)$  : مذاهب  $B$  <sup>3</sup> — ذكر  $T$   
 $I om.$  : ان  $A, B, T, q, v$  <sup>7</sup> — ذكر  $B^2$  <sup>6</sup> — [ فيها ]  $q, v vid.$



مسئلة<sup>1</sup>

1 قال ابو حامد اتفتت الفلاسفة على استحالة اثبات العلم والقدرة<sup>2</sup> والارادة المبدأ الاول  
 كما اتفتت عليه المعتزلة<sup>3</sup> وزعموا ان هذه الاسامي<sup>4</sup> وردت شرعاً ويجوز اطلاقها لفة ولكن  
 ترجع الى ذات واحدة كما سبق ولا يجوز اثبات صفة زائدة على ذاته كما يجوز في حقنا ان  
 2» يكون علمنا وقدرتنا و ارادتنا<sup>5</sup> وصفاً لنا زائداً على ذاتنا. وزعموا ان ذلك يوجب كثرة<sup>6</sup>  
 لان هذه الصفات لو طرت علينا لكننا نعلم انها زائدة على الذات اذ تجردت<sup>7</sup> ولو قدرت<sup>8</sup>  
 مقارنة<sup>9</sup> لوجدنا من غير تأخر<sup>11</sup> لما خرجت<sup>12</sup> عن كونها زائدة<sup>13</sup> على الذات بالمقارنة فكل  
 شيئين اذا طرى احدهما على الآخر وعلم ان هذا ليس ذاك وذلك ليس هذا فلو اقتربنا أيضاً<sup>14</sup>  
 عقل كونها<sup>15</sup> شيئين فاذا<sup>16</sup> لا تخرج هذه<sup>17</sup> الصفات بان تكون مقارنة لذات الاول عن<sup>18</sup> ان

$A[1-2^2]. BI[1-2^1]. T. q. v. (x[1]). + \beta. 5-9 \text{ infra, p. } 315, 11.$

VI. — <sup>1</sup> مسألة  $\beta, A$ ; <sup>2</sup> مسألة سادسة [  $q, v$  ]; <sup>3</sup> الصفات في نفي الصفات  $T$ ;  $x$  « Sexta disputatio Algazelis cum philosophis. ostendit debilitatem rationum philosophorum in eo quod opinantur in dei sapientiam » *et omittit 23 paginas seq.*

1. — <sup>1</sup>  $B, I$  ... 312, 2<sup>1</sup> الصفات على نفي الصفات  $A$  ... 312, 3<sup>1</sup> الخ قلت  
 — <sup>2</sup>  $\beta^*, T, q, v$  : عليه المعتزلة  $\beta$  : الاسامي  $T$  : <sup>3</sup>  $\beta^*, T, q, v$  : او  $\beta^*, T$  : اذ  $\beta$  — <sup>4</sup>  $\beta, v$  om. : و ارادتنا  $T, q$  — <sup>5</sup> صفات  $\beta$  : صفة  
 $\beta^*, T, (q)$  : قدر  $\beta$  : [ قَدَرَت ]  $q, v$  : قدرت  $\beta^*, \beta^1$  — <sup>6</sup> تجددت  $\beta$  : تجردت  $T, q, v$  :  
 — <sup>7</sup> خرج  $\beta, \beta^1, v$  : [ خرجت ]  $q$  — <sup>8</sup> تاخير  $\beta^*, T, v$  : تاخر  $\beta, q$  — <sup>9</sup> مقارنة  $\beta$  : مقارنة  $v$   
 — [ قضا ( العقل ) ]  $q, v$  vid. : ايضا  $\beta$  — <sup>10</sup> كونه زائداً  $\beta$  : كونها زائدة  $T, q, v$  —  
 [ فاذا ]  $q$  : [ ...an ]  $v$  : فاذا  $\beta^*, T$  — <sup>11</sup> [ يكون... ]  $q, v$  : كونها  $T$  : كونها  $\beta$  —  
 — <sup>12</sup> [ على ]  $q, v$  — <sup>13</sup> [ تخرج من هذه ]  $q, v$  vid. : تخرج هذه  $\beta$  —

تكون أشياء<sup>10</sup> سوى الذات فيوجب ذلك كثرة في واجب الوجود وهذا<sup>10</sup> محال فلهذا  
اجمروا<sup>11</sup> على نفي الصفات

- قلت<sup>1</sup> الذى يعسر على من قال بنفى تعدد الصفات هو ان تكون<sup>2</sup>  
الصفات<sup>3</sup> المختلفة ترجع الى ذات واحدة حتى يكون مفهوم العلم مثلاً<sup>4</sup>  
والارادة والقدرة<sup>5</sup> مفهوماً واحداً وانها ذات واحدة وان يكون ايضاً<sup>5</sup>  
العلم والعالم<sup>6</sup> والقدرة<sup>7</sup> والقادر والارادة والمريد معنى واحداً. والذى<sup>3</sup>  
يعسر على من قال ان ههنا ذاتاً<sup>8</sup> وصفات<sup>9</sup> زائدة على الذات ان تكون  
الذات شرطاً<sup>10</sup> فى وجود<sup>11</sup> الصفات والصفات شرطاً فى كمال الذات  
ويكون المجموع من ذلك شيئاً واجب الوجود أى موجوداً واحداً  
10 ليس فيه علة ولا معلول. لكن هذا لا جواب عنه فى الحقيقة إذا<sup>4</sup>  
وضع ان ههنا شيئاً<sup>12</sup> واجب الوجود بذاته فانه<sup>13</sup> يجب ان يكون واحداً  
من جميع الوجوه وغير مركب اصلاً من شرط ومشروط وعلة  
ومعلول لان كل موجود بهذه الصفة فاما ان يكون تركيبه واجبا  
واما ان يكون ممكناً فان كان واجبا كان واجبا بغيره لا بذاته  
15 لانه يعسر<sup>14</sup> ازال مركب قديم من ذاته أعنى من غير ان يكون له  
مركب وبخاصة على قول من ازل ان كل عرض حادث لان التركيب

$A[a\ 3^1]. BI[a\ 2^{21}]. T, q, v. + 1-2 \beta.$

<sup>10</sup> Acced. B, I. — وهو  $\beta$ ; وهذا  $T, q, v$  — <sup>11</sup> [اسباب]  $q, v$ ; اشياء<sup>10</sup>

2. — <sup>1</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> A om. (homot.) الصفات  $A, T, q, v$  —  
<sup>3</sup> A om. — العلم والعالم  $A$ : العلم والعالم<sup>4</sup> — والقدرة والارادة  $B, I$ : والارادة والقدرة  
والقدرة

3. — <sup>4</sup> B, I. — شرط  $A$  — <sup>5</sup> وصفات  $I$ : وصفات  $B$  — ذات  $T$ : ذاتا  $A, B, I$  —  
وجود  $A$ : وجود  $B, I, T, q, v$  — <sup>6</sup>  $A, T^1$  om. — فى  $T^2, q, v$

4. — <sup>7</sup> B, I, T, (q) — وانه  $A$ : فانه  $B, I, T, q, (v)$  — شيئاً<sup>8</sup>  $B^1, 2$ : شيئاً  $A, I, T$  —  
تفسر  $A$ : يعسر

فيه يكون عرضاً قديماً وان كان ممكناً فهو محتاج الى ما يوجب  
 5 اقتتران العلة بالمعلول. واما هل 'يوجد شيء' مركب من ذاته على اصول  
 الفلاسفة وان 'جوزوا' اعراضاً قديمة<sup>4</sup> فغير ممكن وذلك ان التركيب  
 شرط في وجوده وليس يمكن ان تكون 'الاجزاء' هي فاعلة للتركيب  
 لان التركيب شرط في وجودها ولذلك 'اجزاء' كل مركب من<sup>5</sup>  
 الامور الطبيعية اذا انحلت لم يكن الاسم المقول عليها الا باشتراك  
 مثل اسم اليد<sup>6</sup> المقولة على التي هي جزء<sup>7</sup> من الانسان الحى واليد  
 المقطوعة بل كل 'تركيب عند ارسطاطاليس' فهو كائن فاسد فضلاً على<sup>8</sup>  
 6 ان يكون لا علة له. واما هل 'تفضى' الطريقة التي سلكها ابن سينا في  
 واجب الوجود وممكن الوجود الى 'نفي' مركب قديم فليس تفضى<sup>9</sup> الى<sup>10</sup>  
 ذلك لانه اذا فرضنا ان الممكن ينتهي الى علة ضرورية والضرورية لا  
 تخلو<sup>11</sup> اما ان يكون<sup>12</sup> لها علة أو لا علة لها<sup>13</sup> وانه ان كانت لها علة فانها  
 تنتهي الى ضرورى لا علة له فان هذا القول انما يؤدي من جهة  
 امتناع التسلسل الى وجود<sup>14</sup> ضرورى لا علة له فاعلة لا الى موجود  
 ليس له علة اصلاً لانه يمكن ان يكون<sup>15</sup> له علة صورية او مادية الا

A. BI. T. q. v.

<sup>4</sup> محتاج T : محتاج A, B, I, q, v

<sup>5</sup> — وان<sup>2</sup> Ita A, B, I, T, q, v — واما انه هل B : واما هل A, I, T, q, v<sup>1</sup> —  
 ولذلك T<sup>2</sup>, q, v — I s. p. in. يكون T : تكون A, B — قديماً A, T — قديمة I, (q), v  
 كل<sup>8</sup> — جزء<sup>7</sup> B<sup>1</sup> : جزء<sup>7</sup> A, B, I, T — B<sup>1</sup>, I om. : اليد A, T, q, v<sup>6</sup> — وكذلك A, B, I  
 عن B<sup>1</sup> : على B<sup>1</sup>, I, T<sup>10</sup> — ارسطو T : ارسطاطاليس A, B, I<sup>9</sup> — كان A

— يفضى T : تفضى A, B, I<sup>3</sup> — واما انه هل B : واما هل A, I, T, q, (v)<sup>1</sup> —  
 T : تخلو A, B<sup>11</sup> — I s. p. in. يفضى A : تفضى B, T<sup>4</sup> — [ التي لست الذى ] q, v : الى B<sup>12</sup>  
 وجود B<sup>13</sup> — له T : لها A, B, I<sup>7</sup> — I s. p. in. تكون T : يكون A, B<sup>14</sup> — تخلو  
 I s. p. in. تكون A, T : يكون B<sup>15</sup> — [ موجود ] q, v

ان يوضع ان كل ما له<sup>10</sup> مادة وصورة<sup>11</sup> وبالجملة كل مركب فواجب ان يكون له فاعل خارج عنه وهذا يحتاج الى بيان ولم يتضمنه القول السلوك في بيان واجب الوجود مع ما ذكرنا ان فيه<sup>12</sup> من الاختلال. ولهذا بعينه لا يفضى دليل الاشعرية وهو ان كل حادث<sup>7</sup> له محدث الى<sup>5</sup> اول قديم ليس بمركب وانما يفضى الى اول ليس بمحدث واما ان يكون العالم والعلم شيئاً واحداً فليس ممتنعاً بل واجب ان ينتهي الامر في امثال هذه الاشياء الى ان يتحد<sup>3</sup> المفهوم فيهما<sup>4</sup> وذلك ان العالم ان كان عالماً بعلم فالذى به يكون<sup>1</sup> العالم عالماً<sup>2</sup> اخرى ان يكون عالماً. وذلك ان<sup>6</sup> كل ما استفاد صفة من غيره فتلك الصفة أولى بذلك المعنى المستفاد<sup>10</sup>. مثال ذلك ان هذه الاجسام الحية التي لدينا ان كانت ليست حية من ذاتها بل من قبل حياة تحملها فواجب ان تكون تلك الحياة<sup>9</sup> التي استفاد منها ما ليس بحى الحياة حية بذاتها او يفضى الامر فيها الى غير نهاية<sup>8</sup> وكذلك يعرض في العلم وساير الصفات واما كون الذات الواحدة ذات صفات كثيرة مضافة او<sup>8</sup> 15 مسلوبة او متوهمة بانحاء مختلفة من غير ان تكون<sup>1</sup> تلك الذات متكثرة بتكثرة تلك الصفات فذلك امر لا ينكر وجوده مثل كون

*A. BI. T. q. v.*

<sup>12</sup> *A.* — صورة ومادة *T, q, v* : مادة وصورة *A, B, I* <sup>11</sup> — كل *B* : كل ما له *A, I, T, q, v* <sup>10</sup> فيه *B* : ان فيه *I, T, q, v*

*A* : فيهما *B, I, T* <sup>3</sup> — يتخذ *A* : يتحد *B, I, T, q, v* <sup>2</sup> — [ازلى] *v* : الى *B, q* <sup>4</sup> — <sup>7</sup> *A, T, q, v* <sup>9</sup> — عالماً *Ita A, etc.* <sup>5</sup> — به *A, I, q, v* ; يكون به *B, I* : به يكون *T* <sup>4</sup> — فيها بذلك *T* <sup>2</sup> ; [بذلك المعنى المحمداً] *v* : بذلك المعنى المستفاد *A, B, I, q* <sup>1</sup> — لان *B, I* : ان النهاية *T* <sup>9</sup> — الحية *T* : الحياة *A, B, I* <sup>8</sup> — الغير من المنفرد

بتكثير *B, I* : بتكثير *A, T, q, (v)* <sup>2</sup> — *I s. p. in.* , يكون *T* : تكون *A, B* <sup>1</sup> <sup>8</sup> —

الشيء موجودا وواحدا<sup>3</sup> وممكنا وواجبا<sup>4</sup> فان الشيء الواحد بعينه اذا اعتبر من جهة ما يصدر عنه شيء<sup>5</sup> غيره سمي قادرا وفاعلا<sup>6</sup> واذا اعتبر من جهة تخصيصه<sup>7</sup> أحد الفعلين المتقابلين سمي<sup>8</sup> مريدا واذا اعتبر من جهة ادراكه لمفعوله<sup>9</sup> سمي<sup>10</sup> عالما واذا اعتبر<sup>10</sup> العلم من حيث هو ادراك وسبب للحركة سمي<sup>11</sup> حيا<sup>12</sup> اذ<sup>13</sup> كان الحى هو المدرك المتحرك من<sup>5</sup> ذاته. وانما الذى يمتنع وجود واحد بسيط ذى صفات كثيرة قائمة بذاتها وبخاصة ان كانت تلك الصفات جوهرية وموجودة بالفعل واما ان كانت بالقوة فليس يمتنع عند الفلاسفة ان يكون الشيء<sup>1</sup> واحدا بالفعل كثيرا بالقوة وهذه هي عندهم حال<sup>2</sup> اجزاء الحدود مع الحدود<sup>3</sup>

10

قوله؛ وزعموا ان ذلك يوجب كثرة القول<sup>4</sup> كونها<sup>5</sup> شيئين 10  
2»

يريد ان كون هذه الصفات مقارنة للذات ليس يمنع ذلك من وجوب كونها كثيرة في نفسها كما لو تأخر وجودها عن الذات أو تأخر وجود بعضها عن بعض لما كان المفهوم عند العقل من ذلك واحدا

\* Vide supra, p. 311,5.

A. B. I. T. q. v. + 11 β cf supra, p. 311,5-9.

—<sup>3</sup> q, v [ او واجبا ] : q, v ; وواجبا B<sup>4</sup> — او واحدا T, q, v : واحدا A, B, I<sup>5</sup> —  
— يسمى A : يسمى B, I, T<sup>7</sup> — [ تخصصه ] v , [ تخصص ] q : تخصصه B<sup>8</sup> — [ او فاعلا ] :  
: يسمى B, I, T, v<sup>9</sup> — [ لمفعوله (= لفعله ] : لمفعوله v ; لمفعوله B , لمفعوله I, T : لمفعوله A<sup>10</sup>  
B, I, T, v<sup>11</sup> — من جهة ادراكه لمفعوله سمي عالما واذا اعتبر q om. (bom.)<sup>10</sup> — يسمى A  
اذا B, I, T<sup>13</sup> : اذ A, B, I, q, v<sup>13</sup> — حياة A, T, q, v ; حيا B, I, T<sup>12</sup> — يسمى A : يسمى  
9. —<sup>1</sup> A, T, q, v : الشيء , B, I omit. —<sup>2</sup> B, I, T, q, v : حال A omit. —<sup>3</sup> T, v  
الحدود A, B, I, q : الحدود

10. —<sup>3</sup> B : يكونها A, B, I, q, v : كونها β, T<sup>2</sup> — [ وقوله ] q, v : قوله B<sup>1</sup> —  
[ و ] q, v : او

11

## ولما حكى ابو حامد قول الفلاسفة قال

فيقال لهم<sup>١</sup> لم<sup>٢</sup> عرفتم استحالة<sup>٣</sup> الكثرة من هذا الوجه وانتم تخالفون من<sup>٤</sup> كافة المسلمين<sup>٥</sup> سوى المعتزلة<sup>٦</sup> فإب البرهان عليه فان قول القائل الكثرة محال في واجب الوجود مع كون الذات الموصوفة واحدة يرجع<sup>٧</sup> الى انه يستحيل كثرة الصفات وفيه التزاع وليس استحالته<sup>٨</sup> معلوما<sup>٩</sup> بالضرورة فلا بد من البرهان<sup>١٠</sup> ولهم<sup>١١</sup> مسلكان

الاول قولهم البرهان عليه ان كل واحد من الصفة والموصوف اذا لم يكن هذا ذلك<sup>١٢</sup> ولا ذلك<sup>١٣</sup> هذا فاما ان يستغنى كل واحد عن الآخر في وجوده او يفتر كل واحد الى الآخر أو يستغنى واحد<sup>١٤</sup> عن الآخر ويحتاج اليه<sup>١٥</sup> الآخر. فان فرض كل واحد مستغنيا فها واجب<sup>١٦</sup> الوجود<sup>١٧</sup> وهو الثبوت المطلقة وهو محال. واما ان يحتاج كل واحد منها الى الآخر فلا يكون واحد منها واجب الوجود اذ معنى واجب الوجود ما قوامه بذاته وهو مستغن من كل وجه عن غيره فا احتاج الى غيره فذلك الغير علته اذ لو<sup>١٨</sup> رفع ذلك الغير لامتنع وجوده فلا يكون وجوده من ذاته بل من غيره. فان<sup>١٩</sup> قيل احدهما يحتاج دون الآخر قال لذي يحتاج ماول والواجب الوجود هو الآخر واجبا<sup>٢٠</sup> كان معلولا افتقر<sup>٢١</sup> الى سبب فيؤدي الى ان ترتبط ذات واجب الوجود<sup>٢٢</sup> بسبب

١2 قلت اما اذا سلم الخصوم للفلاسفة ان ههنا موجودا هو واجب

الوجود من ذاته وان معنى واجب الوجود انه لا علة له اصلا لا في ذاته مما بها قوامه ولا من خارج فلا انفكاك لهم عما ألزمتهم<sup>٣</sup> الفلاسفة وذلك انه ان كانت الصفات متقومة بالذات فالذات هي الواجبة<sup>٤</sup>

*A. BI [non 2<sup>١٧</sup>-15<sup>١٧</sup>]. T. q. v. + 2-15 β.*

11. —  $\beta, A, T, q, v$  — ويم  $\beta$  : م  $\alpha$  — يقال  $A$  : فيقال  $\beta, B, I, T, q, v$  <sup>١</sup> —  $T$  omit. — من  $\beta^2$  <sup>٢</sup> — الى قوله بسبب  $316, 15^{17}$  — استحالته  $B, I$  — استحالة  $B, I$  — وهم  $d$  : ولهم  $\beta, q$  <sup>٣</sup> — معلوما  $\beta$  : معلوما  $\beta^*, A, T, q, v$  <sup>٤</sup> — ترجع  $T$  :  $\beta^*$  — يرجع  $\beta, \beta^*$  <sup>٥</sup> —  $q$  om. ; كل واحد  $T$  : واحد  $\beta, \beta^*, v$  <sup>٦</sup> —  $q$  om. ; ذلك  $\beta$  : ذلك  $A, T$  <sup>٧</sup> — [ لهم ]  $v$  <sup>٨</sup>  $\beta$  <sup>٩</sup> — مجرد  $\beta$  : الوجود  $\beta^*, B^1, \beta^2, q, v$  <sup>١٠</sup> — واجب  $T$  <sup>١١</sup> —  $\beta$  om. : اليه  $\beta^*, A, T, q, v$  <sup>١٢</sup>  $\beta$  <sup>١٣</sup> — ومعا  $\beta$  : واجبا  $A, T, q, v$  <sup>١٤</sup> — وان  $\beta$  : فان  $A, T$  <sup>١٥</sup> — [ ولو ]  $q, v$  : اذ لو  $T$  <sup>١٦</sup>  $\beta$  <sup>١٧</sup> —  $Acced. B, I$  <sup>١٨</sup> — فيفتقر  $T$  : افتقر  $\beta^*$

12. — ( الوجود  $A$  (post deletum الوجود  $B, I, T, q, v$  ) —  $q, v$  om. : أما  $B$  <sup>١</sup> — الواجبة  $T, q$  : الواجبة  $A, B, I, v$  <sup>٢</sup> — الزمهم  $T$  : الزمهم  $A, B, I$  <sup>٣</sup> — الوجوب

الوجود بذاتها والصفات بغيرها فيكون واجب الوجود بذاته<sup>6</sup> هي<sup>6</sup>  
 الذات والصفات واجبة بغيرها ويكون المجموع منهما مركبا لكن  
 الاشعرية ليس تسلم لهم ان واجب الوجود بذاته يدل على هذا لان  
 برهانهم لا يفرض اليه اذ كان برهانهم انما يؤدي الى ما لا علة له فاعلة  
 زائدة عليها<sup>7</sup>

5

- 19 قال ابراهيم والاعراض على هذا ان يقال المختار من هذه الاقسام هو القسم  
 6 الاخير. ولكن ابطالكم القسم الاول وهو التثنية المطلقة قد بينا انه لا برهان لكم عليها في  
 المسئلة التي قبل هذه وانما لا تتم الا بالبناء على نفي الكثرة في هذه المسئلة وما بعدها<sup>8</sup> هو  
 فرع هذه المسئلة كيف تنبئ<sup>4</sup> هذه المسئلة عليها<sup>5</sup>. ولكن المختار ان يقال الذات في قوامها<sup>9</sup>  
 غير محتاجة<sup>7</sup> الى الصفات والصفات محتاجة الى الموصوف كما في حقنا  
 10 فيبقى قولهم ان المحتاج الى غيره لا يكون واجب الوجود  
 6 فيقال<sup>9</sup> ان اردتم<sup>10</sup> بواجب الوجود انه ليس له علة فاعلية فلم قائم<sup>11</sup> ذلك ولم استحال  
 7 ان يقال كما ان ذات واجب الوجود قديم لا فاعل له فكذلك صفته<sup>12</sup> قديمة معه ولا فاعل  
 لها وان اردتم<sup>13</sup> بواجب الوجود ان لا يكون<sup>14</sup> له علة قابلية فهو ليس بواجب الوجود على  
 هذا التأويل ولكنه مع هذا قديم<sup>15</sup> ولا<sup>16</sup> فاعل له فاما المجيل لذلك  
 15 فان قبل واجب الوجود المطلق هو الذي ليس له علة فاعلية ولا قابلية فاذا سلم ان له  
 8 علة قابلية فقد سلم كونه معلولا

$A, BI[1-6^2]. T. q. v. + 6-17 \beta.$

7-8 *infra*, p. 318, 19. 9-11 p. 319, 14. 12-14 p. 320, 9.

14-15 *infra*, (p. 321, 11). 16-17 p. 321, 10 (*et* p. 322, 2).

— هو  $B, I, T$  : هي  $A, v$  —  $T^1$  *om* , بذاته  $A, B, I, q, v$  :  $T^2$  *ponit supra* الذات *seq* —  $A, v$  —

[ عليه ]  $q$  : عليها  $A, B, I, T, v$  —

18. — الى قوله وصفاته جميعا<sup>12</sup> 318, 17<sup>12</sup>  $B, I$  — وقال  $A, T, v$  : قال  $B, I, q$  —  
 — تنبئ  $T$  : تنبئ  $\beta$  — [ كما ]  $q, v$  :  $\beta$  — الى قوله لا علة لوجوده<sup>11</sup> 318, 17<sup>11</sup>  $A$   
 [ قوامها... ]  $q, v$  : قوامها  $\beta$  : قوامها ( *et A infra*, p. 319, 14 )  $T$  — عليه  $\beta^1, \beta^2$  : عليها  $\beta, q, v$  —  
 — اردت  $\beta, \beta^1$  : اردتم  $\beta^*, q, v$  —  $\beta^*$  :  $T$  ( *et A infra*, p. 319, 14 ) محتاجة  $\beta$  : محتاجة  $\beta^*, T$  —  
 — اردت  $\beta, \beta^1$  : اردتم  $\beta^*, q, v$  sine<sup>10</sup> لهم  $Ita T, q, v$  — والصفات ( 14 )  
 — [ صفاته ]  $q$  : صفته ( *et A infra*, p. 320, 10 )  $\beta, v$  — قلت  $\beta$  : قلت  $\beta, T, (q), v$  —  
 مع هذا  $\beta, \beta^1$  — انه ليس  $T$  : ان لا يكون  $\beta, q, v$  — اردت  $\beta, \beta^1$  : اردتم  $\beta^*, q, v$  —  
 لا  $\beta$  : ولا  $\beta^*, T, q, v$  — قديم مع هذا  $\beta^*, q, v$  : قديم

- قلنا تسمية الذات الغالبة علة قابلية<sup>17</sup> من اصطلاحكم والدليل لم يدل على ثبوت واجب<sup>9</sup> الوجود<sup>18</sup> بحكم اصطلاحكم وانما دل على اثبات طرف ينقطع به تسلسل العمل والمولات ولم يدل الا<sup>19</sup> على هذا الذر وقطع التسلسل ممكن بواحد له صفات ندية لا فاعل لها كما انه<sup>20</sup> لا فاعل لذاته ولكنها تكون مقدرة<sup>21</sup> في ذاته فليطرح لفظ واجب الوجود فانه ممكن للتلبس<sup>22</sup>
- 5 فيه فان البرهان لم يدل الا على قطع التسلسل ولم يدل على غيره البتة فدعوى غيره تحكم فان قيل كما يجب قطع التسلسل في العلة الفاعلية يجب قطعها في الغالبة اذ لو افتقر كل<sup>10</sup> موجود الى محل يقوم فيه وافتقر المحل ايضا الى محل<sup>23</sup> للزم التسلسل كما لو افتقر كل موجود الى علة وافتقرت العلة ايضا الى علة
- قلنا صدقتم فلا جرم قطعنا هذا التسلسل<sup>24</sup> وقلنا ان الصفة في ذاته وليست<sup>25</sup> ذاته قائمة<sup>26</sup> 11
- 10 بغيره كما ان علمنا في ذاتنا وذاتنا محل له وليس ذاتنا في محل فاصفة انقطع<sup>27</sup> تسلسل علمنا الفاعلية مع الذات اذ لا فاعل لها كما لا فاعل للذات بل لم ترل الذات بهذه الصفة موجودة فلا<sup>28</sup> علة له<sup>29</sup> ولا لصفته<sup>30</sup> واما العلة<sup>31</sup> الغالبة فلم<sup>32</sup> ينقطع تسلسلها الا على الذات ومن أين يلزم<sup>33</sup> ان ينتفى<sup>34</sup> المحل حين<sup>35</sup> تنتفى العلة والبرهان ليس يضطر الا الى قطع التسلسل فكل طريق امكن قطع التسلسل به فهو<sup>36</sup> وفاء بقضية<sup>37</sup> البرهان الداعي الى واجب الوجود. وان<sup>12</sup>
- 15 اريد بواجب الوجود شيء سوى<sup>38</sup> موجود ليس له علة فاعلية حتى ينقطع به التسلسل فلا نعلم<sup>39</sup> ان ذلك واجب أصلا ومهما<sup>40</sup> اتسع العمل لقبول موجود قديم لا علة لوجوده اتسع لقبول قديم موصوف<sup>41</sup> لا علة لوجوده في ذاته<sup>42</sup> وصفاته<sup>43</sup> جميعا

## 14

## قَت

قوله ولكن ابطالكم التسم الاول<sup>1</sup> وهو التسمية المطلقة قد بينا انه لا برهان لكم عليها<sup>2</sup> «5<sup>b</sup>»

*A* [17<sup>1</sup>-19]. *BI* [17<sup>12</sup>-19<sup>1</sup>]. *T* [1-19<sup>1</sup>]. *q. v.* +  $\beta$ . 19 *supra*, p. 317, 7.

1-2 *infra*, p. 322, 3. 6-7 p. 323, 1. 9-10 p. 323, 5. 10-12 p. 325, 6.

—  $\beta^*, q, v$  om. :  $\beta^*, \beta^1$  الا<sup>10</sup> — وجود  $\beta$  : الوجود  $\beta^*, q, v$ <sup>18</sup> — [قابلة]  $q$  : قابلية<sup>17</sup> —  
 : فانه ممكن للتلبس  $\beta$ <sup>22</sup> — متعجرة  $\beta$  : مقدرة  $\beta^*, T, q, v$ <sup>21</sup> —  $\beta$  omit. : انه  $\beta^*, T, q, v$ <sup>20</sup> :  
 الى محل للزم  $T, q$ <sup>23</sup> — [فلا يمكن التلبس]  $v$  ; [حتى لا يستعمل]  $q$  ; فان التلبس عاوة  $T$   
 وليس  $\beta$  : وليست  $T$ <sup>25</sup> — *at non*  $T, q, v$  ; ايضا  $\beta$  *ald.*<sup>24</sup> — الزم  $\beta$  ; [الى لزوم]  $v$   
 — بلا  $\beta$  : فلا  $\beta^*, T, q, (v)$ <sup>28</sup> — فاصفة انقطع  $\beta$  *Ila*  $\beta, T, q, v$ <sup>27</sup> — قائما  $\beta$  : قائمة  $T$ <sup>26</sup> —  
 $\beta, q, v$ <sup>31</sup> — لصفاته  $q$  (*cl A, q infra*, p. 325, 7) لصفته  $\beta, T, v$ <sup>30</sup> — له  $\beta, T$ <sup>33</sup> *Ila*  $\beta, q, v$   
 — تنتفى  $T$  : ينتفى  $\beta$ <sup>34</sup> —  $q$  om. : يازم  $\beta, v$ <sup>33</sup> — لم  $\beta$  : فلم  $\beta^*, \beta^1, v$ <sup>32</sup> —  $T$  om. : العلة  
 $\beta$ <sup>36</sup> — بغضيه  $T$  : بقضية  $\beta$ <sup>37</sup> —  $T$  omit. : ذرو  $\beta, (q)$ <sup>30</sup> — حتى  $\beta$  : حين  $\beta^*, T, q, v$ <sup>35</sup>  
 $\beta$ <sup>41</sup> — ومى  $T$  : ومما  $\beta, q$ <sup>40</sup> — [يلزم]  $q, v$  : نعلم  $\beta$ <sup>39</sup> —  $\beta^*, q, v$  om. : سوى  
 [وصفته]  $v$  ; وفي صفاته  $\beta$  : وصفاته  $A, B, I, T, q$ <sup>42</sup> — *Acced.*  $B, I$ . —  $A$ . —

14. —  $\beta, A, v$  عليها<sup>2</sup> — الى قوله على نفي الكثرة<sup>3</sup> 319, 1<sup>1</sup> —  $B, I, T$







دون المبدأ الاول هو بهذه الصفة وخصوصهم من الاشعرية يسلمون  
 هذا ويرون أيضاً ان كل ممكن فله فاعل وان التسلسل ينقطع  
 بالافضاء<sup>١</sup> الى ما ليس ممكناً في نفسه وخصوصهم يسلمون لهم ذلك  
 فاذا<sup>٢</sup> سلم لهم هذه ظن بها<sup>٣</sup> انه يلزم عنها ان يكون الاول الذي انقطع  
 عنده الامكان ليس ممكناً فوجب ان يكون بسيطاً غير مركب<sup>٥</sup>  
 لكن للاشعرية ان تقول<sup>٤</sup> ان الذي ينتفى عنه الامكان الحقيقي ليس  
 يلزم ان يكون بسيطاً وانما يلزم ان يكون قديماً فقط<sup>١٠</sup> لا علة فاعلية  
 له<sup>١١</sup> فذلك ليس عند هؤلاء برهان على ان الاول بسيط من طريقة  
 واجب الوجود

20 ثم قال فان قيل واجب الوجود المطلق هو الذي ليس له علة فاعلية<sup>١</sup> ولا قابلية فاذا سلم<sup>١٠</sup>  
 ان له علة قابلية<sup>٢</sup> فهو ليس بواجب<sup>٣</sup> الوجود على هذا التاويل<sup>٤</sup>

21 يريد فان قالت الفلاسفة ان البرهان قد أدى الى ان واجب  
 الوجود ليس له علة فاعلية<sup>٢</sup> فليس له قابلية<sup>٣</sup> واذا وضعت ذاتا وصفات<sup>٤</sup> فقد  
 وضعت علة قابلية

A. BI. T[non 10<sup>١</sup>-12<sup>١</sup>]. q. v.

+ 10-11 β. 10-11 supra, p. 317, 16. 11 (p. 317, 14).

فاذا<sup>٢</sup> A — بالاتصي<sup>٣</sup> B<sup>١</sup>, الاصي<sup>٤</sup> I : بالافضاء<sup>٥</sup> A, T, (q), v — الموجود B, I : الوجود  
 , تقول A, (q) — A om. — بما<sup>٦</sup> B, I, T, q, v — فان B, I ; [واذا vel فاذا] q, v , واذا T  
 I, T, (v) — A, T, (v) — T<sup>٢</sup> vid. delere. — فقط<sup>١٠</sup> A, T<sup>١</sup>, q, v : يقول B, I : يقول I  
 [ له cum ] : له فاعلية I ; له فاعلية B : فاعلية له

فاذا سلم (hom.) v om. — الى قوله ... sine ) يريد 321, 12<sup>١</sup> T<sup>١</sup> —  
 فهو ليس بواجب Linea prac.<sup>٤</sup> — لواجب A : بواجب B, I, (q, v) — ان له علة قابلية  
 non hic sed alibi habetur apud ALGAZELEM (cf. supra, p.  
 317, 14), ubi etiam sequitur verba — له علة قابلية — cf. infra, n<sup>٥</sup> 22, n. 4.

قابلية B, I, T, (q, v) — فاعلية T : فاعلة A, B, I, (q, v) —  
 وصفاتنا A, I : وصفات B, T — قابلية A

22

ثم قال مجيباً عن هذا

«... قلنا وإذا سلم ان له علة قابلية<sup>4</sup> فقد سلم كونه معلولاً<sup>3</sup> قلنا تسمية الذات<sup>5</sup> القابلية<sup>6</sup> علة<sup>7</sup> من اصطلاحكم والدليل لم يدل على ثبوت واجب<sup>8</sup> الوجود<sup>9</sup> بحكم اصطلاحكم وإنما دل على اثبات طرف ينقطع به<sup>10</sup> تسلسل العلل<sup>11</sup> والمعلولات<sup>12</sup>»

23 يريد ان الاشعرية ليس تسلم ان تلك الذات الحاملة للصفات علة<sup>5</sup> قابلة<sup>6</sup> فيلزمهم<sup>7</sup> ان يكون لها علة فاعلة<sup>8</sup> ولم يدل واجب الوجود بحسب ما أدى اليه برهانكم على موجود ليس له علة قابلية<sup>9</sup> فضلاً على<sup>10</sup> ان يدل على ما ليس له ذات وصفات وإنما دل على انه ليس له سبب فاعل<sup>11</sup> قلنا وهذا العناد لازم بحسب دليلهم ولو سلمت الاشعرية<sup>12</sup> للفلاسفة<sup>13</sup> ان ما ليس له علة فاعلية ليس له علة قابلية لما انكسر بذلك قولهم لان الذات التي<sup>4</sup> وضعوا<sup>5</sup> إنما هي قابلة للصفات لا للاول اذ يضعون ان الصفات زائدة على الذات وليس يضعونها صفات ذاتية كما يضع ذلك النصارى

A. BI[non 3<sup>2</sup>-4<sup>10</sup>]. T[non 2<sup>3</sup>-4<sup>10</sup>]. q v.

+ 2-4 β. 2 supra (p. 317, 16). 3-4 p. 318, 1.

22. — <sup>1</sup> β\*, A, B, I وإذا T : إذا β (et supra, p. 317, 16) فإذا q, v [فإذا vel إذا β\*, A, B, I, T, v, q] — <sup>2</sup> قابلية β, A, T, q : قابلية B, I — T ... 322, 4<sup>10</sup> تسلسل 322, 4<sup>10</sup> — <sup>3</sup> [علة] q : معارلاً I, T, v, q : معارلاً A, B, I, T, v, q, v — <sup>4</sup> Ita A, B, I, q, v hanc lineam ponunt hic, quae suum locum haberet, dempto supra, p. 321, 11 ubi (propter homol. ?) alia posita sunt verba (cf. supra, n<sup>o</sup> 20, n. 4). — <sup>5</sup> B, I ... 322, 4<sup>10</sup> العلل والمعلولات — <sup>6</sup> قابلية β : قابلية β\*, A, q, v — <sup>7</sup> الوجود β : الوجود β\*, A, q, v — <sup>8</sup> قابلية β : قابلية β\*, A, q, v — <sup>9</sup> الوجود β : الوجود β\*, A, q, v — <sup>10</sup> تسلسل العلل والمعلولات : العلل والمعلولات (et q supra, p. 318, 2) — <sup>11</sup> B, I, T, v (et q supra, p. 318, 2) — <sup>12</sup> Accidunt B, I. — <sup>13</sup> العلل والمعلولات : العلل والمعلولات [والعلل] q, v

23. — <sup>1</sup> A, I, T, q, v : قابلية B : فاعلة B — <sup>2</sup> فيلزمهم T vid. — <sup>3</sup> A, I, T, q, v : فاعلة B : فاعلية B — <sup>4</sup> قابلية B, T, q : قابلية A, I — <sup>5</sup> B<sup>1</sup> : على B<sup>2</sup> عن

24 — <sup>1</sup> B, v (non q) §. — <sup>2</sup> B : ولو q, v [أذ لو] — <sup>3</sup> B, q : لثلاثة B, q, v om. — <sup>4</sup> A, T : الذى B, I

25 ثم قال فان قيل كما يجب قطع التماسل في العلة الفعالية يجب قطعه في القابلية اذ لو افتقر كل موجود الى محل يقوم فيه وافتقر المحل أيضا الى محل للزم التماسل وأفضى الامر الى موجود لا محل له كالحال في العلة الفعالية<sup>9</sup>

26 ثم قال مجاوبا لهم

11 صدقتم فلا جرم قطعنا هذا التماسل<sup>2</sup> وقلنا ان الصفة في ذاته وليست ذاتة قائمة<sup>3</sup> بغيره كما ان علما في ذاتنا وذاتنا محل له<sup>5</sup> وليس ذاتنا<sup>7</sup> في محل

27 نكت هذا قول لا ارتباط له بهذه المسئلة لا على ما حكاها عن الفلاسفة ولا على ما قاله<sup>2</sup> مجاوبا لهم فكانه قول سفسطاني<sup>3</sup> وذلك ان القول في وجوب تناهي العلل القابلية ولا تناهيها لا نسبة بينه وبين المسئلة المتكلم فيها وهي هل<sup>4</sup> من شرط الفاعل الاول ان يكون<sup>10</sup> له علة قابلية وذلك ان الفحص عن تناهي العلل القابلية غير الفحص عن تناهي العلل الفعالية فان من سلم وجود العلل القابلية فيسلم ضرورة قطع تسلسلها<sup>7</sup> بعلة قابلية أولى<sup>8</sup> خارجة عن الفاعل الاول

*A(5-6 casu non collatae). BI[non 1<sup>1</sup>-2<sup>4</sup> nec 5<sup>1</sup>-6<sup>7</sup>]. T[non 1<sup>3</sup>-6<sup>5</sup>]. q. v.*

+ 1-3 et 5-6 β. 1-3 *supra*, p. 318,6. 5-6 p. 318,9.

25. — قطعها β: قطعها  $A, T, (q, v)$ <sup>2</sup> — الى قوله للزم التماسل<sup>2</sup>  $B, I$  323,2<sup>4</sup> — الى محل  $v$ : ايضا الى محل  $A, T, q$ <sup>4</sup> — الى قوله وليست ذاتة قائمة<sup>3</sup>  $T$  323,6<sup>5</sup> — وأفضى الامر الى موجود  $B, q, v$ <sup>6</sup> — للزوم  $A$ : للزم  $B, I, (q, v)$ <sup>5</sup> — *Acc. B, I.* — ايضا β كما لو افتقر كل موجود الى علة وافتقرت العلة ايضا  $A, β$ : لا محل له كالحال في العلة الفعالية ( $β$  *add.* الى علة — *cf. supra*, p. 318,8).

26. —  $B, I$  323,6<sup>7</sup> — الى قوله في محل  $Ia q, v$  (*et T, q, v supra*, p. 318,9) — وليست ذاتة قائما β: وليست ذاتة قائمة  $T$  (*supra*, p. 318,9) — ايضا  $T$  323,6<sup>5</sup> — وليس β<sup>8</sup> — *Acced. T.* — [لغيره]  $q, v$ : بغيره  $β$  (*et q supra*, p. 318,10) —  $β$  323,6<sup>5</sup> — وليست  $T$  — *Acced. B, I.*

27. —  $A, I, T$ <sup>3</sup> — قال  $T$ : قاله  $A, B, I, q, v$ <sup>2</sup> —  $B, I$  *omit.* — على  $A, T, q, v$ <sup>1</sup> —  $T$ : وهي هل  $A, B, I, q, v$ <sup>5</sup> — وقال  $B, I$ : وذلك  $A, T, q, v$ <sup>4</sup> — سفسطاني  $B$ : سفسطاني — تسلسلها  $A$ : تسلسلها  $B, I, T, q, v$ <sup>7</sup> — *I s. p. in.* — تكون  $A, T$ : يكون  $B$ <sup>6</sup> — وهل من اول  $A, T$ <sup>1</sup>: اول  $B, I, T$ <sup>5</sup> —

28 ضرورة كما يسلم وجود فاعل اول خارج عن المواد القابلية فالفاعل الاول ان كانت له مادة فليست تلك المادة معدودة<sup>1</sup> لا في القابلية<sup>2</sup> الاولى ولا فيما دونها من القوابل لسائر الموجودات بل<sup>3</sup> يلزم<sup>4</sup> تلك المادة التي للفاعل الاول ان كانت<sup>5</sup> له مادة ان تكون مادة خاصة به وبالجملة فتكون<sup>6</sup> له وذلك<sup>7</sup> اما بان تكون هي الاولى له<sup>8</sup> او بان ينتهي<sup>9</sup> الى قابلية اولى وبالجملة فتكون<sup>10</sup> هذه القابلية ليست من جنس القابلية المشروطة<sup>11</sup> في وجود سائر<sup>12</sup> الموجودات الصادرة عن الفاعل الاول لكن ان كانت المادة شرطا في وجود الفاعل الاول فسيلزم<sup>13</sup> ضرورة ان تكون<sup>14</sup> شرطا في وجود كل الفاعلات للمفعولات فتكون المادة ليست شرطا في وجود فعل الفاعل فقط اذ كان كل فاعل انما يفعل في قابل بل وان تكون<sup>15</sup> شرطا في وجود الفاعل فيكون كل فاعل جسما وهذا كله لا تسلمه<sup>16</sup> الاشعرية ولا تبطله<sup>17</sup> فان قالوا ان هذه الذات الموصوفة بهذه الصفات يلزم ان تكون<sup>18</sup> جسما قيل لهم النفس عندكم موصوفة بهذه الصفات<sup>19</sup> وهي<sup>20</sup> عندكم ليست بجسم وهذا هو غاية ما تنتهي<sup>21</sup> اليه الاقاول الجدلية في هذه المسئلة . 15

A. BI. T. q. v.

28. — في القابلية<sup>2</sup> A, B, I, T — [معدومة] v ; معدوده B, I, T\* : معدودة<sup>1</sup> A, T, q — تلزم B, I : يلزم<sup>3</sup> A, B, I, T, q — بمقابلة v , بمقابل q — v omit. وذلك<sup>7</sup> B, q — فيكون B, I, T : فتكون A<sup>0</sup> — كان B : كانت A, I, T<sup>5</sup> — A, B<sup>10</sup> — تنتهي A, B : ينتهي I, T<sup>0</sup> — الاولى T\* , الا لـ T : الاولى له A, B, I, q, v<sup>8</sup> — B , المشتركة I : المشتركة A, T<sup>11</sup> — [ له ] q, v add. ; I s. p. in. , فيكون T : فتكون : فيلزم<sup>13</sup> A om. : وجود سائر B, I, T, q<sup>12</sup> — المنزهة q , المنزهة v , المشتركة B, T : تكون A<sup>15</sup> — يكون B : تكون A, T<sup>14</sup> — فيلزم B, I : يلزم T : يبطله A, q, v ; يبطله T : تبطله B, I<sup>17</sup> — يلزم T : تلزم A, B, I<sup>16</sup> — يكون A : يكون A, B, I, T<sup>10</sup> — يكون A : يكون A, B, I, T<sup>18</sup> — تبطله B, I om. (hom.) lin. pr. — تبطله

29 واما الاقاويل البرهانية ففي كتب القدماء التي كتبوا في هذه الحكمة  
وبخاصة في كتب الحكيم الاول لا ما أثبتته في ذلك ابن سينا وغيره  
ممن ينسب الى الاسلام ان الفى<sup>3</sup> له شىء في ذلك فان ما اثبتوا من  
هذا العلم<sup>4</sup> هو من جنس الاقاويل الظنية لانها من مقدمات عامة  
لا خاصة أى خارجة<sup>5</sup> من طبيعة المفحوص عنه

5

30 رتوله قلنا فالصفة قد انقطع<sup>6</sup> تسلسل عنها الفاعلية مع الذات<sup>7</sup> اذ لا فاعل لها كما لا فاعل  
للذات بل لم تر<sup>8</sup> الذات بهذه الصفة موجودة<sup>9</sup> فلا<sup>7</sup> علة له<sup>8</sup> ولا لعفت<sup>9</sup>

31 'قلت هذا شىء لا يسلمه الخصوم بل يقولون ان من شرط الفاعل  
الاول الا<sup>1</sup> يكون قابلاً لصفة<sup>2</sup> لان القبول يدل على هيولى وذلك  
انه ليس يمكن ان يقطع التسلسل بوضع فاعل<sup>4</sup> باى صفة اتفق بل  
بفاعل لا يكون له فاعل اصلا ولا موصوف بصفة يلزم عنها ان  
يكون له فاعل وذلك ان وضع الصفة الفاعلية الاولى<sup>5</sup> تقوم<sup>6</sup> بعلته

10

A. BI[non 6<sup>1</sup>.7<sup>8</sup>]. T[non 6<sup>1</sup>.8<sup>1</sup>]. q. v. + 6-7 β et supra, p. 318, 10.

ينتهى I, T : تنتهى A, B<sup>21</sup> — هى B : وهى A, I, T, q<sup>22</sup> — لم... بهذه الصفات

29. — q لا فيما T : لا ما A, B, I, T\*<sup>2</sup> — الاشياء B, I, T : الحكمة A, q, v<sup>1</sup> — [ أَلَيْفَ [ v vid. ; A ind. ; الذى I, T : الفى B, (q)<sup>3</sup> — [ الا ما ] v ; [ الا ان ما ]  
T : في هذا العلم A : من هذا العلم B, I, (q), v<sup>5</sup> — مثل ذلك A, T : شىء في ذلك B, I, q, v<sup>4</sup> — من هذه العلم  
q, v om. : أى خارجة B<sup>6</sup> —

30. — q add. : β om. (sed habet illud in initio paragraphi). — CE<sup>1</sup> قلنا  
الى قوله 325, 7<sup>8</sup> B, I ... — β, q, v om. : قد A, B, I, T<sup>2</sup> — لظرف سوره v add. , عل زه  
— موحوفة A<sup>6</sup> — ترال A<sup>5</sup> — ( الى قوله ... sine ) قلت 325, 8<sup>1</sup> T<sup>4</sup> — ولا لعفت  
: لصفته B, I, v<sup>β</sup> — Acced. B, I. — بلا β : فلا A, q, v (et T, q, v supra, p. 318, 12)<sup>7</sup> β\*  
; אשר النيحوراه v add. , אשר النيحوراه q add. — لصفاته A, q (et q supra, p. 318, 12)  
at nihil add. β, A, B, I, T.

31. — لصفة B, I : لصفة A, T, (v)<sup>3</sup> — ان لا B, I, T : الا A<sup>2</sup> — Acced. T. <sup>1</sup>  
— يقوم B, I : تقوم A, T<sup>6</sup> — الاول T : الاولى A, B, I<sup>5</sup> — فاعل T : فاعل A, B, I, q, v<sup>4</sup> —

قابلية هي شرط في<sup>7</sup> وجودها قد يظن انه مستحيل فان كل ما له شرط في وجوده فاقترانه بالشرط هو من قبل علة غيره لان الشئ لا يمكن ان يكون علة لمقارنته لشرط وجوده كما لا يكون علة لوجود نفسه لان المشروط لا يخلو ان يكون قائماً بذاته من دون اقترانه بالشرط فيحتاج الى علة فاعلة لتركيبه مع "المشروط" اذ لا يكون الشئ علة في وجود شرط وجوده لكن هذه كلها امور عامة. وبالجملة<sup>32</sup> فهذه المسئلة ليس يمكن ان يتصور فيها شئ يقرب من اليقين من هذه الطريقة وذلك لاشتراك الاسم الذي في واجب الوجود بذاته وفي الممكن من ذاته الواجب من غيره وفي سائر المقدمات التي تراد<sup>3</sup> عليها<sup>10</sup>

**المسالك الثمانية** قال ابراهيم بن حنبل قولهم ان العلم والندرة<sup>1</sup> فينا ليست داخلية<sup>2</sup> في<sup>33</sup> ماهية ذاتنا بل كانت عارضة<sup>4</sup> واذا اثبت هذه الصفات للالول لم تكن ايضا داخلية في ماهية ذاته بل كانت عارضة<sup>5</sup> بالاضافة اليه وان كانت دائما<sup>7</sup> فرب<sup>8</sup> عارض لا يفارق أو يكون لازما لماهية<sup>9</sup> ولا يصير بذلك مقوما لذاته واذا<sup>10</sup> كان عارضا كان تابعا للذات وكان الذات<sup>11</sup> سببا فيه فكان ماولا فكيف يكون<sup>12</sup> واجب الوجود

A. BI[non 11<sup>1</sup>-15<sup>12</sup>]. T. q. v. + 11-15 β.

غير شرط B, غير طرفي I; شرط vel شرط (cum في supra lin.) T<sup>2</sup>: شرط في A, q, v<sup>7</sup> —  
المشروط Ita B, q, v<sup>10</sup> — مع A om. — I s. p. in. — تكون A, T, يكون B<sup>8</sup> — في

32. — A, T: تراد (q, v)<sup>2</sup> Nos, — من بذاته I, [بذاته q]: من ذاته A, B, T<sup>1</sup> —  
تراد B, يراد I, يراد

33. — ليست داخلية A, T<sup>2</sup> — الى قوله واجب الوجود 326, 15<sup>12</sup> B, I<sup>1</sup> —  
q cum sing. ; كان عارضا v, β<sup>4</sup>, هو عارض β: كانت عارضة A, T<sup>3</sup> — ليس داخلا (q, v).  
— β<sup>5</sup>, A, T<sup>6</sup> — q cum plur. ; يكن ايضا داخلا β, v: تكن ايضا داخلية A, T, β<sup>4</sup> —  
; دائما له β: دائما A, T, β<sup>7</sup> — كان β, β: كانت T, (q) — كان عارضا v, β: كانت عارضة  
للماهية T, للماهية β: للماهية q, β<sup>8</sup>, β<sup>9</sup> — q om. ; ورب β: قرب A, T, β<sup>8</sup> — [دائمة] q  
— v om. lin. fr. [فاذا vel واذا] q, وان A, فاذا β<sup>9</sup>: واذا β, β<sup>10</sup> —



34 ثم قال ابو حامد<sup>1</sup> رادا على هذا القول<sup>2</sup>

140 وهذا هو الاول<sup>3</sup> مع تغيير عبارة

فقول ان عتيم بكونه تابعا للذات وكون الذات سببا له ان الذات علة فاعلية<sup>4</sup>  
واخا مفعولة<sup>5</sup> للذات فليس كذلك فان ذلك ليس يلزم في علمنا بالاضافة الى ذاتنا اذ ذواتنا  
ليست بة فاعلة لعلنا. وان عتيم ان الذات محل وان الصفة<sup>6</sup> لا تقوم بنفسها في غير محل<sup>7</sup>  
فهذا مسلم فلم<sup>8</sup> يمتنع هذا فان<sup>9</sup> عبر<sup>10</sup> عنه بالتابع أو العارض أو المألوف<sup>11</sup> أو ما اراده المبر<sup>12</sup>  
لم يتغير المعنى اذا<sup>13</sup> لم يكن المعنى<sup>14</sup> سوى انه قائم بالذات قيام الصفات بالموصوفات<sup>15</sup> ولم يستحل<sup>16</sup>  
ان يكون قائما في ذات وهو مع ذلك قدم فلا<sup>17</sup> فاعل له  
15 وكل<sup>18</sup> ادلتهم تمويل بتبليغ العبارة بتسميته<sup>19</sup> ممكننا وجائزا وتابعا ولازمنا ومملولا وان  
ذلك مستكرر. فيقال ان أريد بذلك ان له فاعلا فليس كذلك وان لم يرد به الا انه لا  
فاعل له ولكن له محل هو قائم فيه فليعبر عن هذا المعنى باى عبارة أريد<sup>20</sup> فلا استحالة فيه

35 نَتَّ هذا تكثير من القول في معنى واحد

والفصل في هذه القضية<sup>1</sup> بين<sup>2</sup> الخصوم<sup>3</sup> هو في نكتة واحدة  
وهي هل يجوز فيما له علة قابلية ان لا<sup>4</sup> يكون له<sup>5</sup> فاعل أو لا يجوز<sup>7</sup>

$A[non\ 1^2-11^{10}]. B, I[non\ 2^3-11^{10}]. T\ q\ v. + 2-11\ \beta.$

<sup>11</sup>  $\beta, q, v$  : الذات  $T\ om.$  — <sup>12</sup>  $Acced. B, I.$

34. — <sup>1</sup>  $A$  ... — ثم قال  $T$  ; [قال ابو حامد  $q, v$  ] ثم قال ابو حامد  $A, B, I$  <sup>1</sup> — <sup>2</sup>  $\beta^*$  — الى قوله فلا استحالة فيه <sup>10</sup>  $327, 11$   $B, I$  — الى قوله فلا استحالة فيه <sup>10</sup>  $327, 11$   $\beta^*$  ،  
 $\beta, q, v$  — وانه مفعول  $\beta$  : واخا مفعولة  $\beta^*, T, q, v$  — فاعلية له  $\beta$  : فاعلية  $T, q, v$  :  
 $q$  : فان  $\beta^*$  — ولم  $T$  : قام  $\beta$  — [غيره  $q, v$  ] غير محل  $\beta$  — الصفات  $T$  : الصفة  
: او المألوف  $\beta, q, v$  <sup>11</sup> — يعبر  $\beta$  : عبر  $\beta^*$  ، عبر  $T$  <sup>10</sup> — [ان  $v$  ، فبان  $\beta$  ، بان  $T$  ، وان]  
 $T$  <sup>14</sup> — [اذ  $q, v$  ] اذا  $\beta$  <sup>10</sup> — المنبر له  $T$  ، المنبر  $\beta^*$  : المنبر  $\beta, q, v$  <sup>12</sup> — والمألوف  $T$   
 $q$  : الصفات بالموصوف  $\beta^*$  : الصفات بالموصوفات  $\beta$  <sup>15</sup> — اذا لم يكن المعنى  $om. (homot.)$   
 $v$  : ولا  $\beta$  : فلا  $T, \beta^*$  <sup>17</sup> — يستحل  $\beta$  : يستحل  $\beta^*, T, q, v$  <sup>10</sup> — [الصفة بالموصوف  $v$  ]  
 $Acced. A, B, I.$  <sup>10</sup> — فكل  $\beta$  : وكل  $\beta^*, (q, v)$  <sup>10</sup> —  $q$  ; [وهو ]

35. — <sup>1</sup> [من  $q, v$  ] بين  $A, T$  <sup>2</sup> — هذه  $B, I, q$  ; هذا القضية  $T$  : هذه القضية  $A, v$  <sup>1</sup> ;  
 $q$  : مسألة  $B$  ، ثلثة  $I$  : نكتة  $A, T$  <sup>4</sup> — [الخصم  $q$  ] الخصوم  $A, B, I, T, v$  <sup>3</sup> —  $om. (homot.)$   
— لما  $A$  : له  $B, I, T, q, v$  <sup>6</sup> — ان  $P, B, T, q, v$  : ان لا  $P, B, T, q, v$  <sup>5</sup> —  $A, I(?)$  ،  $T, q, v$  ،  $v$  ،  $v$  ،  $v$  ،  
او لا  $T$  : او لا يجوز ذلك  $A, B, I, q, v$  <sup>7</sup>

- ذلك.ومن اصول المتكلمين ان اقتران الشرط بالمشروط من باب الجائز 36  
وان كل جائز يحتاج في وقوعه وخروجه الى الفعل الى مخرج والى مقارنة  
الشرط للمشروط<sup>1</sup> ولان<sup>2</sup> المقارنة هي شرط في وجود المشروط وليس  
يمكن ان يكون الشيء<sup>3</sup> علة في شرط وجوده ولا يمكن أيضا ان يكون  
5 الشرط هو العلة الفاعلة لوجود المشروط فان ذاتنا ليست علة فاعلة<sup>4</sup>  
لوجود العلم بها ولكنها شرط في وجود العلم قائما بها ولذلك<sup>5</sup> لم يكن  
بدعلى هذه الاصول من علة فاعلية اوجبت اقتران الشرط بالمشروط  
وهكذا الحال في كل مركب من شرط ومشروط. ولكن هذا كله 37  
ينكسر<sup>6</sup> على الفلاسفة بوضعهم السماء قديمة وهي ذات وصفات ولا  
يضعون لها فاعلا على النحو الذي هو الفاعل في الشاهد على ما يلزم  
من ذلك الا ان يضعوا<sup>7</sup> ان ههنا برهانا<sup>8</sup> يؤدي الى ربط قديم عن رابط  
قديم وهو نوع آخر من الرباط<sup>9</sup> غير الذي في الكائنة الفاسدة فان  
هذه كلها مواضع فحص شديد. واما وضعهم ان هذه الصفات 38  
ليست متقومة<sup>10</sup> بها الذات فليس بصحيح فان كل ذات استكملت  
بصفات صارت بها اكمل واشرف فذاتها متقومة بتلك الصفات فان<sup>11</sup>  
15 بالعلم والقدرة والارادة صرنا اشرف من الموجودات التي ليست بعالمة  
والذات منا التي قامت بها هذه الصفات هي مشتركة لنا وللجادات

## A. BI. T. q. v.

36. — وان T : ولان<sup>1</sup> A, B, I, q, v — بالمشروط B, I : بالمشروط A, T, v<sup>2</sup> —  
والذات<sup>3</sup> Ita B, q, v فاعلا<sup>4</sup> T<sup>2</sup> om. , فاعلية B : فاعلة A, I, q, v<sup>5</sup>  
37. — يضعوا<sup>6</sup> Ita A, B, I, T, q, v<sup>7</sup> — ينكسر B : ينكسر A, I, T, q, v<sup>8</sup> —  
الرابط A, B, I : الرباط<sup>9</sup> T<sup>2</sup>, q, v — A om. : قديم B, I, T, q, v<sup>4</sup> — برهانا T :  
38. — بتقومة A, T : بتقومة B, I<sup>2</sup> — هذا B<sup>1</sup> : هذه A, B<sup>2</sup>, I, T<sup>1</sup> —  
لذاتنا A : لذاتنا B, I, T, (q), v<sup>4</sup> — لنا B : فان q, v

فكيف يكون أمثال هذه الصفات اعراضا تابعة لذاتنا هذا كله  
من قول من لم يرتض بالصفات النفسانية والعرضية

39 قال ابو حامد وربما مؤلوا بتقييح<sup>2</sup> المبارة بوجه<sup>3</sup> آخر<sup>4</sup> فقالوا هذا يؤدي الى ان يكون  
16» الاول محتاجا الى هذه الصفات فلا يكون غنيا مطلقا اذ الفنى المطلق لا<sup>5</sup> يحتاج<sup>6</sup> الى غيره<sup>7</sup>

5

40 ثم قال رادا عليهم<sup>1</sup>

17» وهذا كلام وعطى<sup>2</sup> في غاية الركاكة فان صفات الكمال لا تبين ذات الكمال حتى يقال  
انه يحتاج<sup>3</sup> الى غيره فاذا لم يزل ولا يزال كاملا بالعلم والقدرة والامية<sup>4</sup> فكيف يكون محتاجا  
أو كيف<sup>5</sup> يجوز ان يبر عن ملازمة الكمال بالماجة وهو كقول القائل الكمال من<sup>6</sup> لا يحتاج  
الى كمال<sup>7</sup> فالاحتجاج الى وجود صفات الكمال<sup>8</sup> لذاته ناقص فيقال<sup>9</sup> لا معنى لكونه كاملا الا  
وجود الكمال لذاته<sup>10</sup> وكذلك<sup>11</sup> لا معنى لكونه غنيا الا وجود الصفات<sup>12</sup> المنافية للمحاجات<sup>10</sup>  
لذاته<sup>13</sup> فكيف تنكر<sup>14</sup> صفات الكمال<sup>15</sup> التي جبا تم الالهية<sup>16</sup> بمنزلة هذه التخيلات<sup>17</sup> اللفظية

41 قات والكمال<sup>1</sup> على ضربين كامل بذاته وكامل بصفات افادته  
الكمال وتلك الصفات يلزم<sup>2</sup> ضرورة ان تكون كاملة بذاتها لانها ان  
كانت<sup>3</sup> كاملة بصفات كالية<sup>4</sup> يسال<sup>5</sup> ايضا في تلك الصفات هل هي

$A[non\ 3^4-11^{16}]$ .  $BI[non\ 3^2-4^0\ nec\ 6^3-11^{17}]$ .  $T. q. v.$  + 3-4 et 6-11  $\beta$ .

39. —  $\beta, A, T, q$  مؤلوا<sup>1</sup> :  $I$  عولوا<sup>2</sup>,  $B^1$  مؤلوا<sup>3</sup>;  $v$  ١٦٦٦ —  $B, I$  329, 11<sup>10</sup> —  $A$  329, 11<sup>10</sup> — من وجه  $\beta$ : بوجه  $A, T, q, v$ <sup>3</sup> — الى قوله الى غير ذاته  
غير ذاته  $\beta, B, I$ : غيره  $\beta^*, T, q, v$ <sup>7</sup> —  $Acced. B, I$ .<sup>0</sup> — من لا  $\beta$ : لا  $\beta^*, T, q, v$ <sup>5</sup> — هذه

40. —  $A\ om.$  (cf. supra,  $v^0$  39,  $v. 4$ ) *hanc lineam*. —  $\beta, I, T, q, v$  وعطى<sup>2</sup>:  
 $T$  4 — محتاج  $\beta, v$ : يحتاج  $\beta^*, \beta^1, q$ <sup>3</sup> — الى قوله اللفظية 329, 11<sup>17</sup> —  $B$  لفظى  $B^1$ ,  
 $q, v$  addunt<sup>7</sup> —  $T$ : ما  $\beta, q, v$ <sup>0</sup> — وكيف  $\beta^*, T, v$ : أو كيف  $\beta, q$ <sup>5</sup> — والحيرة  
 $\beta$   $at\ non\ \beta$ . [ كما ]  $q\ add.$  [ كمال ]  $q, v$ : الكمال  $\beta$ <sup>0</sup> —  $at\ non\ \beta$ . [ وان قيل ]  
الصفات  $\beta$ <sup>12</sup> — فكذلك  $\beta$ : وكذلك  $\beta^*, \beta^1$ <sup>11</sup> — بذاته  $\beta^*, q, v$ : لذاته  $\beta, \beta^1$ <sup>10</sup> —  
ينكر  $\beta^*, T$ : [ ينكر ]  $q, v$ : تنكر  $\beta, v$ <sup>14</sup> — بذاته  $\beta^*, q, v$ : لذاته  $\beta$ <sup>13</sup> — [ الصفة ]  $q, v$ :  
 $\beta, A$  17 —  $Acced. A$ . — الالهية  $T$ <sup>16</sup> — [ الصفات ]  $q, v$ : صفات الكمال  $\beta$ <sup>15</sup> —  
 $Acced. B, I$ . — الحالات  $T$ : التخيلات

41. — تلزم  $A, B, I, (v)$ : يلزم  $T^2, q$ <sup>2</sup> — والكمال  $T^2, q, v$ : والكمال  $A, B, I$ <sup>1</sup> —  
 $B, I, T$ : يسال  $A$ <sup>3</sup> — كالية اخرى  $T^2$ : كالية  $A, B, I, T^1, q, v$ <sup>4</sup> — كانت  $A\ om.$ <sup>1</sup>

كاملة بذاتها أو بصفات فينتهي الامر الى كامل بذاته<sup>18</sup> والكامل  
 بغيره يحتاج<sup>7</sup> ضرورة على الاصول المتقدمة اذا سلمت الى مفيد له  
 صفات الكمال والا كان ناقصا واما الكامل<sup>9</sup> بذاته فهو كالموجود  
 بذاته فما احق ان يكون الموجود بذاته كاملا بذاته فان كان ههنا  
 5 موجود<sup>5</sup> بذاته فيجب ان يكون كاملا بذاته وغنيا بذاته والا كان  
 مركبا من ذات ناقصة وصفات مكملة لتلك الذات فاذا كان ذلك  
 كذلك فالصفة والموصوف فيه واحد وما نسب اليه من الافعال التي  
 توجب<sup>11</sup> انها صدرت<sup>11</sup> عن صفات متميزة فيه فهي على طريق  
 الاضافة

42

قال ابو حامد مجيبا<sup>1</sup> للفلاسفة 10

(وما اشنع ان نكون نحن<sup>2</sup> والبارى تماي في هذا المعنى مجال سوى اعني ان كون الكمال<sup>18</sup>  
 لذاتنا بصفات كمالية<sup>3</sup> فان قيل اذا اثبت ذاتنا<sup>4</sup> وصفة وحلولا للصفة بالذات فهو تركيب<sup>5</sup>  
 وكل تركيب<sup>5</sup> يحتاج الى مركب ولذلك لم يميز ان يكون الاول جسا لانه مركب  
 قلنا قول الفائل كل مركب<sup>6</sup> يحتاج الى مركب كقولك كل موجود يحتاج الى موجد<sup>10</sup>  
 15 فيقال له الاول قديم موجود<sup>7</sup> لا علة له ولا موجد فكذلك يقال هو موصوف قديم ولا علة  
 لذاته ولا لصفته ولا اقيام صفته بذاته بل الكل قديم بلا علة. واما الجسم فانما لم يميز<sup>8</sup> ان  
 يكون<sup>9</sup> هو<sup>10</sup> الاول لانه حادث من حيث انه لا يتلوه<sup>11</sup> عن الحوادث ومن لم<sup>12</sup> يثبت له

*A*[non 12<sup>4</sup> sq.]. *BI*[non 12<sup>4</sup> sq.]. *T. q. v.* + 11-17 β.

, محتاج *I vid.* *A, T, q, v* يحتاج<sup>7</sup> — بصفاته *B, I* بذاته *A, T, q, v*<sup>8</sup> — [ ... ] *v* ; يسئل  
*Ita*<sup>10</sup> — موجودا *A, T* : موجود *B, I*<sup>9</sup> — الكمال *B* : الكامل *A, I, T, q, v*<sup>8</sup> — محتاج *B*  
 والموصوف ... اتما صدرت *A om. lin. prac.*<sup>11</sup> — التي توجب *B, I, T, q, v*

نحن *I* : ان نكون نحن *B, q, v*<sup>2</sup> — [ محتجا ] *q, v vid.* : مجيبا *A, B, I, T*<sup>4</sup> —  
 الى<sup>10</sup> *B, I* 331, 1<sup>10</sup> — وما اشنع ... كمالية *A, T om. lin. prac.* β<sup>3</sup> — ان نكون  
*T*<sup>6</sup> — مركب *T* : تركيب *β, q, v*<sup>5</sup> — الى قوله كما يلزمه<sup>10</sup> *A* 331, 1<sup>10</sup> ; قوله من بعد  
 β<sup>8</sup> — موجود قديم β : قديم موجود *T, q, v*<sup>7</sup> — تركيب β : [ مركب ] *q, v* , مركب  
 يتلوه<sup>11</sup> β — *T om.* — هو *β, q, v*<sup>10</sup> — يكون *q, v om.*<sup>9</sup> — يجوز *T* : [ يجوز ] *q, v* , لم يميز  
 — *T om.* لم *β, q, v*<sup>12</sup>

حدوث الجرم يلزمه<sup>13</sup> ان يجوز<sup>14</sup> ان تكون<sup>15</sup> العلة الاولى جسا<sup>16</sup> كما سنلزمه<sup>17</sup> عليكم<sup>18</sup> من  
بعد

43 **قَدَّ** والتركيب ليس هو مثل الوجود لان التركيبي هو مثل التحريك اعنى صفة انفعالية زائدة على ذات الاشياء التي قبلت<sup>1</sup> التركيبي والوجود هو صفة هي الذات بعينها ومن قال غير هذا<sup>5</sup> فقد اخطأ وايضا المركب ليس ينقسم الى مركب من ذاته ومركب من غيره فيلزم ان ينتهى الامر<sup>3</sup> الى مركب قديم كما ينتهى الامر في الموجودات الى موجود قديم وقد تكلمنا في هذه المسئلة في<sup>7</sup> غير ما<sup>8</sup> موضع وايضا اذا كان الامر كما قلنا من ان التركيبي امر زائد على الوجود فلقائل ان يقول ان كان يوجد مركب من ذاته فسيوجد<sup>10</sup> متحرك من ذاته وان وجد متحرك من ذاته فسيوجد<sup>5</sup> المعدوم من ذاته لان وجود المعدوم هو خروج ما<sup>6</sup> بالقوة الى الفعل وكذلك الامر في الحركة والمتحرك وليس كذلك الوجود<sup>7</sup> لانه ليس صفة زائدة على الذات فكل موجود لم يكن وقتا موجودا بالقوة ووقتا موجودا<sup>9</sup> بالفعل فهو موجود بذاته والمتحرك<sup>9</sup> وجوده انا هو مع القوة المحركة<sup>15</sup> 44 فلذلك احتاج<sup>10</sup> كل متحرك الى محرك . والفصل في هذه المسئلة ان المركب لا يخلو ان يكون كل واحد من جزئيه<sup>1</sup> او اجزائه التي

$$A[a^{110}], BI[a^{116}], T, q, v. + 1-2 \beta.$$

— يكون  $\beta^*, T$  <sup>15</sup> —  $T, v$  omit. : ان يجوز  $\beta^*, q$  , ان يجوز  $\beta^{14}$  — [ لم يلزمه ]  $q, v$  <sup>13</sup>

<sup>16</sup> *Acced.*  $B, I$ . — [...] سنلزمه  $q, v$  , بئزمه  $T$  , بئزمه  $A$  : سنلزمه  $\beta^{17}$  — <sup>18</sup> *Acced.*  $A$ .

43. — <sup>1</sup>  $T$  om. — <sup>2</sup> الامور  $T$  — <sup>3</sup>  $B^1$  — <sup>4</sup>  $A$  (وضع  $I, q$  ) : غير ما  
<sup>5</sup>  $B, I$  : متحرك من ذاته وان وجد متحرك من ذاته فسيوجد  $A, B, I, v$  — <sup>6</sup> غير  $B, (v)$   
الموجود  $B, I$  : الوجود  $A, T, q, v$  <sup>7</sup> — ما هو  $A, T, v$  : ما  $B, I, (q)$  — <sup>8</sup>  $T, q^2$  om. ; [متحرك]  
احتج  $T$  <sup>10</sup> — والمتحرك  $B$  : والمتحرك  $A, I, T, q, v$  — <sup>9</sup> موجود  $T$  : موجودا  $A, B, I$  <sup>9</sup> —  
جزئيه او  $q, v$  omit. : جزأيه  $B^2$  : جزئيه  $A, B^1, I, T$  <sup>1</sup> 44. —

تركب منها<sup>3</sup> شرطا<sup>2</sup> في وجود صاحبه بجهتين مختلفتين، كالحال في المركبات من مواد وصور عند المشائين أو لا يكون واحدا<sup>4</sup> منها شرطا في وجود صاحبه أو يكون احدهما شرطا في وجود الثاني والثاني ليس شرطا في وجود الاول. فاما<sup>5</sup> القسم الاول فليس يمكن ان يكون 45 قديما وذلك ان التركيب نفسه هو شرط في وجود الاجزاء<sup>6</sup> فليس<sup>7</sup> يمكن ان تكون<sup>8</sup> الاجزاء هي علة التركيب ولا التركيب علة نفسه الا لو كان الشيء علة نفسه<sup>9</sup> ولذلك امثال هذه المركبات هي كائنة فاسدة ولا بد لها من فاعل يخرجها من العدم الى الوجود. واما القسم 46 الثاني اعني ان لم يكن ولا<sup>10</sup> واحدا<sup>11</sup> من الجزئين<sup>12</sup> شرطا في وجود صاحبه فان امثال هذه اذا لم يكن في طباع أحدهما أن يلزم الآخر 10 فانها ليست تتركب الا بتركب خارج عنها اذ<sup>13</sup> كان التركيب ليس من طباعها الذي به<sup>14</sup> تتقوم ذاتها او يتبع ذاتها واما ان كانت طباعها تقتضي<sup>15</sup> التركيب وهما في أنفسهما<sup>16</sup> قديمان فواجب ان يكون المركب منهما<sup>17</sup> قديما لكن لا بد له من علة تفيده<sup>18</sup> الوحدانية لانه لا يمكن ان

## A. BI. T. q. v.

<sup>2</sup>  $A, T^1, v$  add. منها. كل واحد منها. —  $al\ non\ ea\ addunt\ B, I, q,$  et ea delet  $T^2$ . — <sup>3</sup>  $B, T$  كل  $B, I$ : واحد منها  $A, T, q, v$  — <sup>4</sup> مختلفين  $T$ : مختلفين  $A, B, I$  — شرط  $A, I$ : شرطا واحد منها

45. — <sup>1</sup>  $A, B, I, T$  فاما  $A$ : واما  $A$ : فاما  $A, B, I, T$  — <sup>2</sup>  $B$ : اجزاء  $q, v$  [الآخر] — <sup>3</sup>  $A, B, I$  فليس:  $B, v$  — ولا التركيب  $v\ om.$  — <sup>4</sup>  $A, B$ : تكون  $T$ : يكون  $T$ ,  $I\ s.\ p.\ in.$  — <sup>5</sup>  $v\ om.$  — <sup>6</sup>  $q$ : علة الشيء. علة نفسه

46. — <sup>1</sup>  $A, B, I, T$ : واحد  $I$ : واحد  $A, v$  — <sup>2</sup>  $A, B, T$ : واحد  $A, B, I, T$ : واحد  $A, B, I, T$  — <sup>3</sup>  $B^1, q$ : فاما  $A$ : فاما  $A, B, I$  — <sup>4</sup>  $B^1, I, T$ : الجزئين  $B^1$ : الجزئين  $B^1, I, T$  — <sup>5</sup>  $B^1, q$ : فاما  $A$ : فاما  $A, B, I$  — <sup>6</sup>  $A, B, I, T$ : الذي به  $A$ : الذي به  $A, B, I, T$  — <sup>7</sup>  $A, B$ : تتقوم  $T$ : تتقوم  $A, B$  — <sup>8</sup>  $I\ s.\ p.\ in.$  — <sup>9</sup>  $v\ om.$  — <sup>10</sup>  $B, v$ : منها  $q\ omit.$  — <sup>11</sup>  $A, B, I$ : انفسها  $T$ : انفسها  $A, B, I$  — <sup>12</sup>  $B^1, q, v$ : تقتضي  $B^1$ : تقتضي  $B^1, q, v$  — <sup>13</sup>  $A, T, q$ : تفيده  $B, I, v$ : تفيده  $A, T, q$  —

- 47 يوجد شيء قديم الوحدةانية له بالعرض . واما ان كان أحدهما شرطا في وجود الآخر والآخر ليس شرطا فيه كالحال في الصفة والموصوف الغير جوهرية فان كان' الموصوف' قديما ومن شأنه ألا تفارقه الصفة فالركب قديم واذا كان هذا هكذا فليس يصح ان يجوز مجوز وجود مركب قديم ان 'يتبين' على طريق الاشعرية ان كل جسم<sup>5</sup> يحدث لانه ان وجد مركب قديم وجدت اعراض قديمة احدها التركيب لان أصل ما يبنون<sup>6</sup> عليه وجوب حدوث الاعراض انه<sup>7</sup> لا تكون<sup>8</sup> الاجزاء التي<sup>9</sup> تركب منها الجسم عندهم الا بعد افتراق فاذا جوزوا مركبا قديما أمكن أن يوجد اجتماع لم يتقدمه افتراق وحركة لم يتقدمها سكون فاذا جاز هذا أمكن أن يوجد جسم ذو<sup>10</sup>
- 48 أعراض قديمة ولم يصح لهم أن ما لا يخلو عن<sup>10</sup> الحوادث حادث . وايضا قد قيل ان كل مركب انما يكون واحدا من قبل وحدة موجودة فيه وتلك الوحدة انما توجد فيه من قبل شيء هو واحد بذاته واذا كان ذلك كذلك فالواحد بما هو واحد متقدم<sup>11</sup> على كل مركب وهذا الفاعل الواحد ان كان أزليا ففعله الذي هو افادة جميع الموجودات<sup>15</sup> الوحدات التي بها صارت موجودة واحدة هو فعل دائم أزلي لا في وقت دون وقت فان الفاعل الذي يتعلق فعله بالمفعول في حين

*A. BI. T. q. v.*

47. — الموصوف  $A, B, I, T^*, q, v$  [ان كان]  $q, v$ ; فان  $I$ : فان كان  $A, B, T$  —<sup>1</sup>  $B^1$ :  $q, v$ , ان  $A, T$  —<sup>2</sup>  $A, T$  cum negat. —<sup>3</sup>  $A, I$  لا  $B, I$  الا  $A$  — الوصف  $T$  : يبنون  $A, T, q, v$ ;  $q$  ind. —<sup>4</sup>  $A, T, q, v$  : تبين  $B$ :  $I, T, A$  —<sup>5</sup>  $A, I, T$  الا ان  $B^2$ , الا أن الاجزاء  $T(1)$  —<sup>6</sup>  $I s.p. in$ : يكون  $T$ : تكون  $A, B$  —<sup>7</sup>  $T$  vid. —<sup>8</sup> عنون  $B^1, I$  الذي من  $T$ : عن  $A, B, I$  —<sup>9</sup> الذي

48. —  $T$ : متقدم  $A, B, I, (q, v)$  —<sup>1</sup>

خروجه من القوة الى الفعل هو فاعل يحدث ضرورة ومفعوله<sup>2</sup> يحدث  
 ضرورة واما الفاعل الاول ففيه<sup>3</sup> تعلق بالمفعول<sup>4</sup> على الدوام والمفعول  
 تشوبه<sup>5</sup> القوة على الدوام فعلى هذا ينبغي أن يفهم الامر في الاول  
 سبحانه<sup>6</sup> مع جميع الموجودات. وهذه الاشياء اذ لا يمكن أن تتبين<sup>7</sup> 49  
 في هذا الموضوع فلنضرب<sup>8</sup> عنها اذ كان الغرض<sup>9</sup> انما هو أن نبين<sup>10</sup> ان  
 ما يحتوي عليه هذا الكتاب من الاقاويل هي أقاويل غير برهانية  
 وأكثرها<sup>11</sup> سفسطانية<sup>12</sup> وأعلى مراتبها أن تكون جدلية فان الاقاويل<sup>13</sup>  
 البرهانية قليلة جدا وهي من الاقاويل بمنزلة الذهب الابرز من سائر  
 المعادن والدر الخالص من سائر الجواهر فلنرجع الى ما كنا فيه

50

«20

10 قال ابراهيم وكل<sup>1</sup> سالكم<sup>2</sup> في هذه المسئلة تحييلات<sup>3</sup>

ثم انهم لا يقدرين على رد جميع ما يثبتونه<sup>4</sup> الى نفس<sup>5</sup> الذات فاصم اثبتوا ككونه عالما<sup>21</sup>  
 ويلزمهم<sup>6</sup> ان يكون ذلك زائدا على مجرد الوجود<sup>7</sup> فيقال<sup>8</sup> لهم أتسلمون ان<sup>9</sup> الاول يعلم غير  
 ذاته ومنهم من<sup>10</sup> سلم<sup>11</sup> ذلك<sup>12</sup> ومنهم من قال لا يعلم الا ذاته

فاما<sup>13</sup> الاول فهو الذي اختاره ابن سينا فانه يزعم<sup>14</sup> انه يعلم الاشياء كلها بنوع<sup>22</sup> «

$A, BI[non \text{ } 10^0 \text{ } sq.], T, q, v, (x[non \text{ } 1-9]), + 10-14 \beta.$

[فله]  $v$ ; ففعله  $T$ ; فمعه  $I \text{ vid.}$ , فغنيه  $A \text{ vid.}$ ; ففيه  $B, (q)$  —  $\beta$   $q$ : ومفعوله  $B, v$ <sup>2</sup>

—  $\beta$   $v$ ;  $T \text{ ind.}$ , تُعرب به  $B, I$ ; تشوبه  $A, I^*, (q)$ <sup>5</sup> —  $\beta$   $q$ : بالمفعول  $B, q$ <sup>4</sup> —

<sup>6</sup>  $A, T, q, v$ : سبحانه  $B, I$ ; نال

49. —  $A, B, I, q, v$ : نبين<sup>3</sup> — العرض<sup>2</sup>  $A \text{ vid.}$ : فلنضرب<sup>1</sup>  $B, I, T$

اقاويل  $T$ <sup>6</sup> — سفسطانية  $B$ : سفسطانية  $A, I, T$ <sup>5</sup> — وأكثر  $I$ <sup>4</sup> — بين  $T$

50. —  $\beta, A, T^2, q$ <sup>2</sup> — وكان  $A$ ; [كل...]  $q, v, x$ ;  $I \text{ ind.}$ ; فكل  $B$ : وكل  $\beta, T$ <sup>1</sup>

$q$ : يثبتونه  $\beta$ <sup>4</sup> — الى قوله لا بحالة<sup>30</sup>  $335, 13$   $B, I$ <sup>3</sup> — سالكم  $B, v$ : سالكم

$\beta$ <sup>7</sup> — [ويلزم]  $q, v$ : ويلزمهم  $B$ <sup>6</sup> —  $q, v \text{ om.}$ : نفس  $\beta$ <sup>5</sup> — [ينسبون]  $v$ , [نسبون]

$\beta, \beta^2, q, v$ <sup>8</sup> —  $v \text{ om.}$ , [الذات]  $x$ , [نفس الذات]  $q$ ; سائر الوجود  $A$ : الوجود  $\beta$ <sup>1</sup>

: سلم  $\beta^*, A, T, q, v$ <sup>11</sup> — [ما]  $q, v$ : من  $\beta$ <sup>10</sup> — ان  $A \text{ om.}$ <sup>9</sup> — فنقول  $T$ : فيقال  $(x)$

زعم  $\beta$ : يزعم  $\beta^*, A, T, q, v$ <sup>14</sup> — واما  $T$ : فاما  $\beta$ <sup>13</sup> — [غير ذلك]  $q, v$ <sup>12</sup> — يعلم  $\beta$



كل لا يدخل تحت الزمان ولا يعلم الجزئيات التي يوجب<sup>15</sup> تجدد<sup>16</sup> الاحاطة بها<sup>17</sup> تغيرا في ذات العالم<sup>18</sup>. فنقول علم الاول بوجود كل<sup>19</sup> الانواع والاجناس التي لا تحاية لما عين علمه بنفسه أو غيره فان قلتم انه غيره فقد أثبتتم كثرة ونقضتم القاعدة وان قلتم انه عينه لم تميزوا عن من يدعى ان علم الانسان بغيره<sup>20</sup> عين<sup>21</sup> علمه بنفسه وعين<sup>22</sup> ذاته ومن قال ذلك سفه<sup>23</sup> في عقله .

230 وقيل<sup>24</sup> حد الشيء الواحد<sup>25</sup> ان يستحيل في الوهم الجمع فيه بين النفي والاثبات فالعلم بالشيء 5 الواحد لما كان شيئا<sup>26</sup> واحدا استحال ان يتوهم في حالة واحدة موجودا ومدومسا ولما لم<sup>27</sup> يستحل<sup>28</sup> في الوهم ان يقدر علم الانسان بنفسه دون علمه بغيره قيل<sup>29</sup> ان علمه بغيره غير علمه بنفسه اذ لو كان هو هو لكان نفيه نفيها له واثباته اثباتا له اذ يستحيل ان يكون زيد موجودا وزيد معدوما اعنى هو عينه في حالة واحدة ولا يستحيل مثل ذلك في العلم بالنير مع العلم بنفسه وكذلك<sup>30</sup> في علم الاول بذاته مع علمه بغيره اذ يمكن ان يتوهم وجود احدهما 10 دون الآخر فها اذا<sup>31</sup> شيان ولا يمكن ان يتوهم<sup>32</sup> وجود ذاته دون وجود ذاته<sup>33</sup> فلو كان الكل<sup>34</sup> كذلك لكان هذا<sup>35</sup> التوهم<sup>36</sup> محالا وكل<sup>37</sup> من اعترف من الفلاسفة بان الاول يبره غير ذاته<sup>38</sup> فقد اثبت كثرة<sup>39</sup> لا محالة

51 تَتَ حاصل هذا القول في الاعتراض على من قال ان الاول يعقل

ذاته ويعقل غيره أن علم العالم بذاته غير علمه بغيره وهذا تمويه فان 15 هذا يفهم منه معنيان أحدهما ان يكون علم زيد بنفسه الشخصية هو علمه بغيره فهذا لا يصح البتة والمعنى الثاني ان يكون علم الانسان بغيره التي هي الموجودات هو<sup>2</sup> علمه بذاته وهذا صحيح

A. BI[non 1-13<sup>30</sup>]. T [non 1<sup>15</sup>-12<sup>35</sup>]. q. v. (x) + 1-13 β.

الى قوله 335, 12<sup>35</sup> T - [توجب (تجدد) om. ] q, v [توجب A, T, β: يوجب β<sup>16</sup> الى قوله 16 β, q, v, x - ماروشس v: بما β, q<sup>17</sup> - q, v, x om. : تجدد β<sup>18</sup> - وهذا لنوع محالا q, v: بغيره β<sup>20</sup> - [بكل (وجود) q, v: بكل] v: بوجود كل β<sup>19</sup> - العلم A: العالم وعين ذاته q om. ; [وغير] v: وعين β<sup>22</sup> - غير q, v, β<sup>21</sup>: عين β<sup>23</sup>, x, β<sup>24</sup> - [لغيره] v: للواحد A: الواحد β, q, v<sup>25</sup> - [من قبل] q, v: وقيل β<sup>26</sup> - q, v om. : سفه β<sup>23</sup> - قيل β<sup>27</sup> - بتحيل A, β<sup>28</sup> - q, v, β<sup>29</sup>: ولما لم β<sup>27</sup> - A omit. : شيئا β, q, v<sup>30</sup> - q, v, x, β, q, v, (x) om. : اذن β<sup>31</sup> - وكذى β<sup>32</sup> - [ولذلك وجب ان يصدق] q, v vid. : الكل β<sup>34</sup> - [غيره] q, v, x: ذاته β<sup>33</sup> - وجود احدهما... ان يتوهم (homot.) lin. prac. β<sup>34</sup> A, T, v: النوع A, T, β<sup>37</sup> - وهذا T (acced.) β<sup>35</sup> - q, v, β<sup>36</sup>: التوهم β, q, v<sup>36</sup> - q, v, β<sup>38</sup>: فكل β: وكل Acced. B, I. β<sup>39</sup> - [غيره] q, v: غير ذاته β<sup>38</sup> - فكل β: وكل

51. - A, B, I, T, v, x: ان B: وان q [فان] Nos, (q, v)<sup>2</sup> - A, B, I, T

وبيان ذلك انه ليست ذاته اكثر من علمه بالموجودات فان كان  
الانسان كسائر الاشياء. انما يعلم ماهيته التي تخصه وكانت ماهيته  
هى علم الاشياء. فعلم الانسان ضرورة بنفسه هو علمه بسائر الاشياء.  
لانه ان كان غيرا فذاته غير<sup>3</sup> علم الاشياء. وذلك بين في الصانع فان  
ذاته التي بها يسمى<sup>4</sup> صانعا ليست شيئا اكثر من علمه بالمصنوعات.  
وأما قره انه لو كان علمه بنفسه هو علمه بغيره لكان نفيه نفيا له<sup>52</sup>  
وابثباته اثباتا له فانه يريد انه لو كان علم الانسان بنفسه هو علمه  
بغيره لكان اذا لم يعلم الغير لم يعلم ذاته أعنى اذا جهل الغير جهل ذاته  
وإذا علم الغير علم ذاته فانه قول صادق من جهة كاذب من جهة لان  
ماهية<sup>3</sup> الانسان هو<sup>4</sup> العلم والعلم هو المعلوم من جهة وهو غيره<sup>5</sup> من  
جهة اخرى فاذا جهل معلوما ما فقد جهل جزءا<sup>6</sup> من ذاته واذا جهل  
جميع المعلومات فقد جهل ذاته فنفى هذا العلم عن الانسان هو نفى  
علم الانسان بنفسه لانه اذا انتفى عن العالم<sup>7</sup> المعلوم من جهة ما المعلوم  
والعلم<sup>8</sup> شىء واحد انتفى علم الانسان بنفسه وأما المعلوم من جهة ما  
هو غير العلم فانه غير الانسان وليس يوجب انتفاء<sup>9</sup> هذا العلم عن  
الانسان انتفاء<sup>9</sup> علم الانسان بنفسه وكذلك الحال في الاشخاص فانه  
ليس علم زيد بعمره هو نفس زيد ولذلك قد يعلم زيد ذاته مع جهله  
بعمره<sup>10</sup>

A. BI. T. q. v. (x).

يسمى بما  $B, I, T$  : بما يسمى  $A$  —<sup>4</sup> —  $A om.$  : غير  $B, I, T, q, v, x$  —<sup>3</sup> —

52. —  $I$  : ماهية  $A, B, T$  —<sup>3</sup> —  $q$  :  $q om.$  : فانه  $B, v, (x)$  —<sup>1</sup> —

وغير المعلوم  $B, I$  ; [ وهو غير المعلوم ]  $q, v$  : وهو غيره  $A, T, (x)$  —<sup>5</sup> —  $B$  : هو  $A, I, T$  —<sup>4</sup> —

: المعلوم والعلم  $B$  —<sup>8</sup> — [ العلم ]  $q, v$  : العالم  $B, x$  —<sup>7</sup> — جزء  $B$  , جزء  $T$  : جزء  $A, I$  —<sup>9</sup> —

بممر  $B^1$  : بممر  $A, B^2, I, T$  —<sup>10</sup> — انتفى  $I, T$  : انتفاء  $A, B$  —<sup>9</sup> — [ العلم والمعلوم ]  $q, v$

53 قال أبو حامد فان قيل هو لا يعلم الغير<sup>1</sup> بالافسد الاول<sup>2</sup> بل يعلم ذاته<sup>3</sup> مبدأ لكل فيلزمه  
240 العلم بالكل بالتفد الثاني اذ لا يمكن ان يعلم ذاته الا مبدأ<sup>4</sup> فانه حقيقة ذاته<sup>5</sup> ولا يمكن  
ان يعلم ذاته مبدأ<sup>6</sup> لغيره<sup>7</sup> الا ويدخل الغير في علمه بطريق التضامن والزم ولا يبعد ان  
يكون لذاته لوازم وذلك لا يوجب كثرة في ماهية الذات وانما يتبع ان يكون في نفس  
الذات كثرة

5

251 والجواب من وجوه

الاول ان قولكم انه يعلم ذاته مبدأ<sup>7</sup> تحكم<sup>7</sup> بل ينبغي ان يعلم وجود ذاته فقط<sup>8</sup> فاما العلم  
بكونه مبدأ<sup>9</sup> فزانده<sup>10</sup> على العلم بالوجود<sup>11</sup> لان المبدئية<sup>12</sup> اضافة الى الذات<sup>13</sup> ويجوز ان يعلم الذات  
ولا يعلم اضافته<sup>14</sup> ولو لم تكن المبدئية<sup>15</sup> اضافة<sup>16</sup> لتكثر ذاته وكان له وجود ومبدئية<sup>17</sup> وهما  
شيئان<sup>18</sup> وكما يجوز<sup>19</sup> ان يعلم<sup>21</sup> الانسان ذاته ولا يعلم كونه معلولاً<sup>22</sup> لان<sup>23</sup> كونه معلولاً اضافة<sup>24</sup>  
له الى علته<sup>25</sup> فكذلك<sup>26</sup> كونه علة اضافة له الى معلوله فاللزام قائم في مجرد قولهم انه يعلم  
كونه مبدأ اذ فيه علم الذات<sup>28</sup> والمبدئية<sup>27</sup> وهو الاضافة والاضافة غير الذات فالعلم بالاضافة  
غير العلم بالذات بالدليل الذي ذكرناه وهو انه يمكن<sup>29</sup> ان يتوهم العلم بالذات دون  
العلم بالمبدئية<sup>30</sup> ولا يمكن ان يتوهم العلم بالذات دون العلم بالذات<sup>31</sup> لان الذات واحدة

54 قلت كلام الفلاسفة مع هذا الرجل في هذه المسئلة يبتنى<sup>1</sup> على<sup>2</sup>

$A[\text{non } 1^2-15^1]. BI[\text{non } 1^1-14^{20}]. T. q. v. (x). + 1-14 \beta.$

53. — <sup>1</sup>  $B, I$  ... 337, 14<sup>30</sup> واحدة لان الذات الى قوله <sup>2</sup>  $A$  ... 337, 15<sup>1</sup> الخ  
ولا يعلم [  $q, v$  vid. ] الا مبدأ  $\beta$  <sup>4</sup> —  $at\ nihil\ add.$   $\beta$ . —  $at\ nihil\ add.$   $q, v$  <sup>3</sup> — قلت  
 $v$  للغير  $T$ : لغيره  $q, \beta$  <sup>9</sup> —  $om.$   $q, (v?)$  فانه حقيقة ذاته  $\beta$  <sup>5</sup> — [ ان ذاته مبدأ للغير  
: فقط  $\beta$  <sup>8</sup> — تحكم محض  $T$ : تحكم  $\beta, q, v, (x)$  <sup>7</sup> — فانه حقيقة ... للغير  $om.$  ( $homot.?$ )  
: بالوجود  $\beta, v$  <sup>11</sup> — يزيد  $\beta$ : فزايد  $\beta^*, T, (q, v, x)$  <sup>10</sup> — واما  $\beta$ : فاما  $\beta$  <sup>9</sup> —  $q, v$  omit.  
 $\beta^*, T, q, v, x$  <sup>10</sup> — المبدئية  $\beta^*, T$  <sup>12</sup> — [ بذاته  $x$ ; ] بوجود ذاته  $q$ ; بالموجود  $T$  vid.  
[ المبدئية الى الذات ]  $v$ ; [ اضافة المبدأ الى الذات ]  $q$ : اضافته  $\beta$  <sup>14</sup> — للذات  $\beta$ : الى الذات  
ومبدئية  $\beta^*, \beta$  <sup>16</sup> — اضافة  $\beta^*$ : اضافة  $\beta$  <sup>17</sup> — المبدئية  $\beta^*, T$  <sup>16</sup> —  $Cf. n. 19.$  <sup>15</sup> —  
 $q, v$  habent, ولو لم تكن المبدئية اضافة لتكثر ذاته ... وهما شيان  $Loco\ lin. pr.$  <sup>19</sup> —  
 $\beta, q, v$  <sup>20</sup> — [ ويجوز ان يعلم الذات ولا يعلم كونه مبدأ لان كونه موجوداً ومبدأ شيان ]  
; الى (الا  $\beta$ ) ان يعلم  $\beta$  add. <sup>22</sup> — يعرف  $\beta$ : يعلم  $\beta^*, T$  <sup>21</sup> — كما لا يجوز  $T$ : وكما يجوز  $v$   
علة له  $\beta^{**}$ ; علة  $\beta^*, q, v$ : علة  $\beta$  <sup>24</sup> — [ لان علم ]  $q, v$ : لان  $\beta, \beta^*$  <sup>23</sup> —  $at\ non\ T, q, v, x.$   
(والمبدئية)  $T$  <sup>27</sup> — بالذات  $\beta$ : الذات  $T, q, v$  <sup>20</sup> — وكذلك  $\beta^*$ : فكذلك  $\beta, (x)$  <sup>25</sup> —  
 $Acced. B, I.$  <sup>30</sup> — بالمبدئية  $T$  <sup>29</sup> — يمكن  $T$  <sup>28</sup> — وبال...  $\beta, q, v$  <sup>31</sup>

54. — <sup>1</sup>  $Acced. A.$  — <sup>2</sup>  $B, I$ , يبتنى  $T$ : يبتنى  $A$ , معنى  $q$ , بذكره  $v$ , بذكره  $q$ , معنى  $A$ , يبتنى  $T$ : يبتنى  $B, I$  — [ يبتنى ان سى ]

اصول لهم يجب أن يتقدم<sup>3</sup> فيتكلم<sup>4</sup> فيها فانهم اذا سلم لهم ما وضعوه  
منها وزعموا ان البرهان قادهم اليه لم يلزمهم شئ، من هذه الالزامات<sup>5</sup>  
كلها. وذلك ان القوم يضعون ان الموجود الذى ليس بجسم هو في 55  
ذاته علم فقط وذلك أنهم يرون ان الصور انما كانت غير عالمة لانها  
في مواد فاذا وجد شئ، ليس قائما في مادة علم انه عالم<sup>6</sup> وعلم ذلك  
بدليل انهم وجدوا ان الصور المادية اذا تجردت في النفس<sup>3</sup> من مادتها  
صارت<sup>7</sup> علما وعقلا وان العقل ليس شيئا أكثر من الصور المتجردة  
من المادة واذا كان ذلك كذلك فيما كان ليس مجردا في اصل طبيعته  
فالتى هي<sup>8</sup> مجردة في أصل طبيعتها أجرى<sup>9</sup> ان تكون<sup>10</sup> علما وعقلا. ولما 56  
كانت معقولات الاشياء هي حقائق الاشياء وكان<sup>11</sup> العقل ليس شيئا  
أكثر من ادراك المعقولات كان العقل مناه<sup>12</sup> هو المعقول بعينه من  
جهة ما هو معقول ولم يكن هنالك<sup>13</sup> مغايرة بين العقل والمعقول الا  
من جهة أن المعقولات هي معقولات أشياء ليست في طبيعتها عقلا  
وانما تصير عقلا بتجريد العقل صورها من المواد ومن قبل هذا لم  
يكن العقل مناه هو المعقول من جميع الجهات فان الفى<sup>14</sup> شئ في غير  
مادة فالعقل منه هو المعقول من جميع الجهات وهو عقل المعقولات

*A. BI. T. 1.[a 10]. q. v. (x).*

<sup>3</sup> *A, T, q, v* يتقدم : *I s. p. in.* , *B* تتقدم — <sup>4</sup> *A, T, q, v* فيتكلم : *B, I* فتكلم *q, v* add.

الالزامات *A* <sup>5</sup> — [ ٣١٣ ]

55. — علم *A* : علم انه عالم *B, I, T, q, v, (x)* — غاية *A* : ذاته *B, I, T, q, v, x* <sup>1</sup>

*B, I, T* <sup>2</sup> هي *A, T<sup>1</sup>, q, (v), x* — صار *T* : صارت *A, B, I, (q, v)* <sup>4</sup> — نفس *B<sup>2</sup>* : النفس *B<sup>1</sup>* <sup>3</sup>

*I s. p. in.* , يكون *T* : تكون *A, B* <sup>7</sup> — اخرى *A* <sup>6</sup> — هي في العقل

56. — *q, v* omit. <sup>3</sup> — هنا *i.* : منا *B, (q), v, (x)* <sup>2</sup> — وان *B<sup>2</sup>* : وكان *B<sup>1</sup>, i, q, v* <sup>1</sup>

الفى *A, T* : الفى *B, I, i, (q, v)* <sup>4</sup> — هنالك

57 ولا بد ولان العقل ليس هو شيئاً<sup>1</sup> اكثر من ادراك نظام الاشياء الموجودة وترتيبها ولكنه واجب فيما هو عقل مفارق الا<sup>2</sup> يستند في عقل الاشياء الموجودة وترتيبها الى الاشياء الموجودة ويتأخر معقوله عنها لان كل عقل هو بهذه الصفة فهو تابع للنظام الموجود في الموجودات ومستكمل به وهو ضرورة يقصر فيما يعقله من الاشياء<sup>5</sup> ولذلك كان العقل منا مقصراً<sup>3</sup> عما تقتضيه طبائع الموجودات من الترتيب والنظام الموجود فيها فان كانت طبائع الموجودات جارية على<sup>4</sup> حكم العقل وكان هذا العقل منا<sup>7</sup> مقصراً عن ادراك طبائع الموجودات فواجب ان يكون ههنا علم بنظام<sup>8</sup> وترتيب هو السبب في النظام والترتيب والحكمة الموجودة في موجود موجود وواجب<sup>10</sup> أن يكون هذا العقل<sup>9</sup> النظام<sup>10</sup> الذي منه هو السبب في هذا النظام الذي في الموجودات وان يكون ادراكه لا يتصف بالكلية فضلاً عن الجزئية لان الكليات معقولات تابعة للموجودات ومتأخرة<sup>11</sup> عنها وذلك العقل الموجودات<sup>12</sup> تابعة له فهو عاقل ضرورة للموجودات بعقله<sup>13</sup> من ذاته النظام والترتيب الموجود<sup>14</sup> في الموجودات لا بعقله شيئاً<sup>15</sup>

*A. BI. T. L. q. v. (x).*

57. — <sup>1</sup>  $B^1, q, v$ ; ولان  $L$ :  $x$  'quare'. — <sup>2</sup>  $B$  هو  $L$ : هو شيئاً<sup>1</sup> — <sup>3</sup>  $q$  *om.* وترتيبها.  $v$  *om.* — <sup>4</sup>  $q$  *om.* — ان لا  $B, I, T^2, L$ : الا  $A, T^1$  — <sup>5</sup>  $om.$  حارجه عن  $T$ : جارية على  $A, B, I, T^*, L, q, v, (x)$  — مقصراً  $L, T$ , مقصراً  $A, B, I$  — <sup>6</sup>  $A, B, I, T, L, q, v, (x)$  النظام<sup>8</sup> — [الذي لنا]  $q$ , الذي فينا  $B$ , منها  $I$ :  $A, T, I, v, (x)$  — <sup>7</sup>  $A, T, I, v, (x)$  بالنظام  $B$ : [النظام]  $q, v, x$ , النظام  $A, I, T$  — <sup>8</sup>  $A, I, T, L, q, v, x$ : العلم  $B$ : العقل  $A, I, T, L, q, v, x$  — <sup>9</sup>  $A, I, T, L, q, v, x$  بالنظام  $L$  — او متأخرة  $T$ : ومتأخرة  $B, I, T, L, q, v, x$  — <sup>10</sup>  $B, I, T, L, q, v, x$  هذا  $B$  *om.* — <sup>11</sup>  $A, I, T, L, q, v, x$  للنظام  $L$  — <sup>12</sup>  $A$  *om. duas lin. prae. (homot.)* الموجودات ... وان يكون ادراكه ... الموجودات لا بعقله<sup>13</sup>  $A$  *om. lin. seq. (homot.)* بعقله  $vel$  بعقله  $I$  *vel بعقله  $L$ : بعقله شيئاً خارجاً عن ذاته لانه كان يكون ملولاً عن الموجود*

خارجاً عن ذاته لأنه كان يكون معلولاً عن الموجود الذى يعقله<sup>16</sup>  
 لا علة<sup>17</sup> له وكان يكون مقصراً . وإذا فهمت هذا من 'مذهب' القوم<sup>58</sup>  
 فهمت أن 'معرفة الأشياء بعلم كلى هو علم ناقص لأنه علم لها بالقوة  
 وإن 'العقل المفارق لا يعقل إلا ذاته وأنه بعقل ذاته<sup>18</sup> يعقل<sup>19</sup> جميع  
 الموجودات إذ كان عقله ليس شيئاً أكثر من النظام والترتيب الذى  
 في جميع الموجودات وذلك النظام والترتيب هو الذى تتقبله<sup>20</sup> القوى  
 الفاعلة ذوات النظام والترتيب الموجودة<sup>21</sup> في جميع الموجودات وهى  
 التى تسميها<sup>22</sup> الفلاسفة الطبائع<sup>23</sup> فإنه يظهر أن كل موجود فيه أفعال  
 جارية على نظام العقل وترتيبه وليس يمكن أن يكون ذلك بالعرض  
 ولا يمكن أن يكون<sup>24</sup> من قبل عقل شبيه بالعقل الذى فىنا بل من  
 قبل عقل أعلى من جميع الموجودات وليس هو<sup>25</sup> كلياً ولا جزئياً .  
 فإذا فهمت هذا من مذهب القوم انحلت<sup>26</sup> لك جميع الشكوك التى<sup>59</sup>  
 أوردها هذا الرجل عليهم فى هذا الموضوع<sup>27</sup> وإذا أثرت أن العقل الذى  
 هنالك شبيه بعقل الإنسان لحقت<sup>28</sup> تلك الشكوك المذكورة فإن

A. BI. T. 1[non 6-13<sup>o</sup>]. q. v. (x).

<sup>16</sup> A, T, I, q, v : يعقل B, I : يتعلم A, T, I, q, v : [ولا علة] q : لا علة B, I, v : <sup>17</sup> يعقل B, I

<sup>58</sup> . — <sup>3</sup> B, I : مذاهب B, I : مذهب A, T, I, (q), v, (x) : — <sup>2</sup> L om. — من B, I, q, v : <sup>1</sup> وإذا [cf. n. 3] q : وأن <sup>4</sup> — [لان] q : وإذا فهمت هذا من مذهب القوم فهمت أن v معرفة الأشياء بعلم كلى هو علم ناقص v om. lin. pr. ; [فهمت هذا من مذهب القوم فهمت أن A, B, — لعقله B, يعقل A, T, I, q, v : يعقل I, يعقل Nos, (x) : <sup>5</sup> لأنه علم لها بالقوة وإن A, q, v — <sup>6</sup> omit. : يعقل A<sup>1</sup>, T<sup>2</sup>, q, v : يعقل B, I, T<sup>1</sup>, I, x : <sup>7</sup> ذاته I : ذاته A, q, v — <sup>8</sup> B, I, (q), v : <sup>10</sup> الموجود B<sup>3</sup>, q : الموجودة B<sup>1</sup>, v — <sup>9</sup> [يتقبل] x : تتقبل B, I, T : تتقبل q, v <sup>12</sup> — x, x\* α scientia v : الطبائع B<sup>11</sup> — سميتها A, وتسميه T<sup>2</sup> : تسميها B, I om. : لا A, T, q, v : <sup>13</sup> ذلك بالعرض ولا يمكن أن يكون om. (hom.)

<sup>59</sup> . — <sup>2</sup> انحلت B<sup>2</sup> : انحلت B<sup>1</sup>, q, v : — وإذا T : فإذا A, B, I, x : <sup>1</sup> انحلت A : انحلت T : الموضوع

العقل الذى فىنا هو الذى يلحقه التعدد والكثرة واما ذلك العقل فلا يلحقه شىء من ذلك وذلك انه برىء عن الكثرة اللاحقة لهذه المعقولات وليس يتصور فيه مغايرة بين المدرك والمدرك وأما العقل الذى فىنا فادراكه ذات الشىء غير ادراكه انه مبدأ للشىء وكذلك 60 ادراكه غيره غير ادراكه ذاته بوجه ما<sup>٥</sup>. ولكن فيه شبهة من ذلك<sup>٥</sup> العقل وذلك العقل هو الذى افاده ذلك<sup>٦</sup> الشبه وذلك ان المعقولات التى فى ذلك العقل برية<sup>٦</sup> من النقائص التى لحقتها فى هذا العقل منامثال ذلك ان العقل انما صار هو المعقول من جهة ما هو معقول لان ههنا عقلا هو المعقول من جميع الجهات وذلك ان كل ما وجدت فيه صفة ناقصة فهى موجودة له ضرورة من قبل موجود فيه تلك الصفة<sup>١٠</sup> كاملة مثال ذلك ان ما وجدت فيه حرارة ناقصة فهى موجودة له من قبل شىء<sup>٧</sup> هو حار بجملة كاملة وكذلك ما وجد حيا بجياة ناقصة فهى موجودة له من قبل حى بجياة كاملة وكذلك ما وجد عاقلا بعقل ناقص فهو موجود له من قبل شىء<sup>٨</sup> هو عقل بعقل<sup>٩</sup> كامل وكذلك كل ما وجد له فعل عقلى كامل<sup>١٠</sup> فهو موجود له من قبل عقل<sup>١١</sup> كامل<sup>١٥</sup> فان كانت افعال جميع الموجودات افعالا عقلية كاملة<sup>١٢</sup> حكمية<sup>١٣</sup>

*A. B. I. T. L. q. v. (x).*

— <sup>٥</sup> *A, B, I, L, q, v* ادراكه *T* ادراك — <sup>٦</sup> *B, I, T, L, q* ما *A, v om*.

60. — هذا *B, (q)* ذلك *A, I, T, L, v* — <sup>١</sup> *A, B, I, L, q* شبهة *I* شبهة *T ind*. — <sup>٢</sup> *A, I, T, L, v* برية *B* برية *A, I, T* — <sup>٣</sup> *A, I, T* برية *B* برية *A, I, T* — <sup>٤</sup> *A, B, I, T, L, q* لحنها *A, T* لحنها *I vid* لحنها *q, v vid*. [نعتا] — <sup>٥</sup> *B, q, v, x* مثال *L* — بيان *L* — <sup>٦</sup> *A, B, I, T, L, q, v* انما *L* انما *L* — <sup>٧</sup> *T* اذا *T* اذا *L* — <sup>٨</sup> *A, B, I, T, L, q, v* عاقل بعقل *B, L, v* عاقل بعقل *A* عاقل بعقل *B, I, T, q* — <sup>٩</sup> *B, I, T, q* فو *A, (q, v)* فعلى *L* — <sup>١٠</sup> *A, B, I, T, L, q, v* فاعل لعقل *T* فاعل لعقل *T* — <sup>١١</sup> *A, B, I, L, q, v* كامل *T, q* كامل *v* — <sup>١٢</sup> *A, B, I, T, L, q, v* كاملة *x om* — <sup>١٣</sup> *B, (q, v), x* حكمية *L om*.

وليست ذوات عقول فهنا عقل من قبله صارت افعال الموجودات  
 61 افعالا عقلية. ومن لم يفهم هذا المعنى من ضعفاء الحكماء هو الذى  
 يطلب هل المبدأ الاول يعقل ذاته أو يعقل شيئاً خارجاً عن ذاته  
 فان وضع انه يعقل شيئاً خارجاً عن ذاته لزمه ان يستكمل  
 5 بغيره وان وضع انه لا يعقل شيئاً خارجاً عن ذاته لزم ان يكون  
 جاهلاً بالموجودات والعجب من هؤلاء القوم انهم زهوا الصفات  
 الموجودة في البارى سبحانه وفي المخلوقات عن النقائص التى لحقتها  
 في المخلوقات وجعلوا العقل الذى فينا شبيهاً بالعقل الذى فيه وهو  
 احق شئاً بالتزييه. وهذا كاف في هذا الباب ولكن على حال فلنذكر  
 62 باقى كلام هذا الرجل في هذا الفصل وننبه على الغلط اللاحق فيه  
 10

الوجه الثانى قال ابو حامد هو ان قولهم ان الكل معلوم له بالقصد الثانى<sup>3</sup> كلام غير  
 معقول فانه مما كان عليه محيطاً بغيره كما يحيط بذاته كان له معلومان متبايران وكان له علم<sup>26</sup>  
 بهما وتعدد المعلوم وتبايره يوجب تعدد العلم اذ يقبل أحد المعلومين الفصل عن الآخر في انهم  
 ولا يكون العلم باحدهما عين العلم بالآخر اذ لو كان<sup>4</sup> لتعدد<sup>5</sup> تقدير وجود احدهما دون  
 15 الآخر وليس ثم آخر مما كان الكل واحداً فهذا لا يخالف بان يبرهن عنه بالقصد الثانى. ثم ليت<sup>27</sup>  
 شمرى كيف يقدم على نفي<sup>6</sup> الكثرة من يقول انه لا يبرز عن علمه مثقال ذرة في السموات  
 ولا في الارض الا انه يبرهن الكل بنوع كلى والكليات المأومة له<sup>7</sup> لا تتناهى فيكون العلم  
 المتعلق بها مع كثرتها<sup>8</sup> وتبايرها واحداً<sup>9</sup> من كل وجه.

$A[non\ 11^3\ sq.]$ ,  $BI[non\ 11^3-18^0]$ ,  $T[non\ 11^3-18^0]$ .

1.  $[non\ 9\ sq.]$ ,  $q$ ,  $v$ ,  $(x[non\ 13-14]) + 11-18\ \beta$ .

61 — <sup>1</sup>  $T^2$ , etc. لم:  $T^1\ om$ . — <sup>2</sup>  $A, B, I, T, x$  لزمه:  $q, v, x$  [ لزم ] — <sup>3</sup>  $A, B, I$ ,  
 تنالى  $B, I, x$ : سبحانه  $A, T, v$  — <sup>4</sup>  $A, T, v$  (homoi) lin. pr. — لزم  $T, q$ : لزم  $v, x$

62. —  $q\ om$ ;  $\alpha$ :  $A, T$  فى  $B, I, v$  — على كل حال  $B$ : على حال  $A, I, T$  — <sup>1</sup>  $A, I, T$

63. —  $q, x$ ; [ الجواب الثانى قال ابو حامد ]  $v$ : الوجه الثانى قال ابو حامد  $B$  —

$342, 18^0$   $B, I$  — قولكم  $\beta^*, T, q, v, x$ : قولهم  $\beta, A, B, I$  — [ قال ابو حامد الوجه الثانى ]

— الى قوله وتبايرها  $342, 18^0$   $T$ ; الخ قات  $343, 1^1$   $A$  — الى قوله من كل وجه

: يقدم على نفي  $\beta$  — يتمدد  $\beta^*, q^*, v$ ; يتمدد  $\beta^*, q^*$ : لتعدد  $\beta$  — [ لا ]  $q, v$ : لو كان<sup>1</sup>



- 64 'تت' تحصيل<sup>3</sup> الكلام ههنا في سؤالين<sup>4</sup>. أحدهما كيف صار علمه بذاته هو علمه بغيره وقد تقدم الجواب على<sup>4</sup> ذلك وأنه يوجد في عقل الإنسان من هذا معنى<sup>5</sup> ما هو الذى اوقفنا<sup>6</sup> على وجوب وجوده في العقل الاول
- 65 والسؤال<sup>1</sup> الثانى هو هل<sup>2</sup> يتكثر علمه بتكثير<sup>3</sup> المعلومات فانه<sup>5</sup> يحيط بجميع المعلومات المتناهية وغير المتناهية على الوجه الذى يمكن ان يحيط علمه بغير المتناهى. والجواب عن هذا السؤال انه ليس يمتنع في العلم الاول ان يوجد فيه مع الاتحاد تفصيل بالمعلومات<sup>4</sup> فانه لم يمتنع عند الفلاسفة ان يكون يعلم غيره وذاته علما مفترقا من جهة انه يكون هنالك علوم كثيرة وانما امتنع عندهم ان العقل<sup>10</sup> مستكمل<sup>3</sup> بالمعقول ومعلول<sup>6</sup> عنه فلو عقل غيره على جهة ما نقله نحن لكان عقله معلولا عن الموجود المعقول لا علة له وقد قام البرهان على انه علة للموجود. والكثرة التى نفى<sup>1</sup> الفلاسفة هو ان يكون عالما<sup>10</sup> بنفسه بل بعلم زائد على ذاته وليس يلزم من نفى هذه الكثرة عنه سبحانه<sup>3</sup> نفى كثرة المعلومات<sup>4</sup> الاعلى طريقة الجدل فنقله<sup>15</sup>

A. B. I. T. L[a fine 7] q. v (x).

q, v — 7 β — 7 q, v om. — 8 Acced. T. — 9 Acced. B, I.

64. — 1 Acced. A. — 2 A, B, I تحصيل : T يحصل — 3 سؤالين T<sup>1</sup> — 4 A, B, I, q, v وقفنا B, I اوقفنا<sup>6</sup> A, T — 5 معنى B, I, T<sup>3</sup> om. — 6 عن T : على v

65. — 1 A, B, I, q, v والسؤال T : T — 2 B<sup>1</sup>, v هو هل — 3 T, q, v ان العقل A, B, I, q, v — 4 بالمعلومات L : بالمعلومات B, q, v — 5 بتكثير A, B, I, x : بتكثير v ; ومعلولا T : ومعلول<sup>6</sup> — ان العقل يتكامل L ; ان يكون العقل مستكملا T<sup>2</sup> : متكامل L<sup>3</sup> المعلول L<sup>3</sup>

66. — 1 B, I, T, L : نفى A : نقا — 2 B, q, v, x لا : L om — 3 A, T, v سبحانه — 4 A, B, I, x فنقل T, q, v : فنقل A, B, I, x — 5 المعلولات B, I : المعلومات A, T, L, q, v, x — 6 تعابى I, q, v

السؤال من الكثرة التي في العلم عندهم<sup>6</sup> الى الكثرة التي في المعلومات نفسها فعل من افعال السفسطانيين<sup>7</sup> لانه اوههم انهم كما ينفون تلك الكثرة التي هي من حامل ومحمول كذلك ينفون الكثرة التي هي في<sup>8</sup> العلم من قبل المعلومات . لكن الحق في ذلك<sup>67</sup> انه ليس تعدد المعلومات في العلم الازلي كتعددتها في العلم الانساني وذلك انه يلحقها في العلم الانساني تعدد من وجهين أحدهما من جهة الخيالات وهذا يشبه التعدد المكاني والتعدد الثاني تعددها في أنفسها في العقل منا أعني التعدد الذي يلحق الجنس الاول كانك قلت الموجود<sup>9</sup> بانقسامه الى جميع الانواع الداخلة تحته فان العقل منا<sup>10</sup> هو واحد من جهة<sup>10</sup> الاسر الكلي المحيط بجميع الانواع الموجودة في العالم وهو<sup>11</sup> يتعدد بتعدد الانواع . وهو بين انه اذا زهنا العلم الازلي<sup>68</sup> عن معنى الكلي<sup>1</sup> انه يرتفع هذا التعدد ويبقى هنالك تعدد ليس شأن العقل منا ادراكه الا لو كان العلم<sup>2</sup> منا هو هو بعينه ذلك العلم<sup>3</sup> الازلي وذلك مستحيل ولذلك أصدق<sup>4</sup> ما قال القوم ان للعقول حدا تقف عنده لا<sup>5</sup> تتعداه<sup>5</sup> وهو العجز<sup>6</sup> عن التكيف<sup>7</sup> الذي في ذلك العلم.

A. BI. T. 1[4-5 cl 14-15]. q. v. (x).

— [الكثرة ممنوع عندهم] q ; الكثرة المنتهية عندهم T, v, x : الكثرة التي في العلم عندهم A<sup>6</sup> ;  
I om. sed relinq. vacuum quatuor vel quinque verbor. spatium ; B الكثرة التي عندهم B  
— في B, I om. <sup>8</sup> A, T, q, v — السفسطانيين B : السفسطانيين<sup>7</sup> A, I, T.

67. — [الوجود] q, v : الموجود B, x<sup>2</sup> — احدا عما T : احدهما A, B, I<sup>1</sup> —  
(q, v), x, منا T, B, I, T\* مثلا. — A, T, q, v, (x) جهة B, I om. — B, I, T, q, v, (x)  
ومن A : وهو

68. — [العقل] q : العلم B, v, x<sup>2</sup> — كل A : الكلي B, I, T, q, v<sup>1</sup> —  
T : تتعداه A, B, I, v (v) — ولا L : لا B, q, v, x<sup>4</sup> — صدق P, T, q, v : أصدق T<sup>1</sup>, x, I  
التكيف A , التكيف T : التكيف L , التكيف B, I<sup>7</sup> — العجز B, I, q, v<sup>6</sup> Ita<sup>5</sup> — يتعداه

- 69 وايضاً فان 'العقل منا' هو علم للموجودات بالقوة لا علم بالفعل والعلم بالقوة ناقص عن العلم بالفعل وكل ما كان العلم منا اكثر كاية كان ادخل في باب العلم بالقوة<sup>1</sup> وادخل في باب نقصان العلم وليس يصح على العلم الازلي ان يكون ناقصاً بوجه من الوجوه ولا يوجد فيه علم هو علم بالقوة لان العلم بالقوة<sup>2</sup> هو علم في هيولى فلذلك<sup>3</sup> يرى<sup>4</sup> القوم ان العلم الاول يجب ان يكون علماً بالفعل والا<sup>5</sup> يكون هنالك كلية أصلاً ولا كثرة متولدة عن قوة مثل كثرة الانواع المتولدة عن الجنس. وانما امتنع عندنا ادراك ما لا نهاية له بالفعل لان المعلومات عندنا منفصلة بعضها عن<sup>6</sup> بعض فاما ان وجد ههنا علم تتحد<sup>7</sup>
- 70 فيه المعلومات فالمتناهية وغير المتناهية في حقه سواء. هذا كله مما<sup>8</sup> يزعم القوم انه قد اقام البرهان عليه عندهم واذا لم نفهم نحن من الكثرة في العلم الا هذه الكثرة وهي متفتية<sup>9</sup> عنه فعلمه واحد وبالفعل سبحانه<sup>10</sup> لكن تكيف هذا المعنى وتصوره بالحقيقة ممتنع على العقل الانساني لانه لو ادرك الانسان هذا المعنى لكان عقله هو عقل الباري
- 71 سبحانه<sup>11</sup> وذلك مستحيل. ولما كان العلم بالشخص عندنا هو العلم بالفعل<sup>12</sup> علمنا ان علمه هو أشبه بالعلم الشخصي منه بالعلم الكلي وان كان لا كلياً ولا شخصياً ومن فهم هذا فهم معنى قوله سبحانه<sup>13</sup> لا يعزب عنه<sup>14</sup>

A. BI. T. 1[a 8]. q. v. (x).

69. — <sup>1</sup> A, I, T, q, v, (x) فان B : قالوا — <sup>2</sup> B, I, T<sup>2</sup>, (q), v, x, منا : A om. — <sup>3</sup> A om. duas lin. prac. (homot) باب العلم بالقوة — <sup>4</sup> لا علم بالفعل... باب العلم بالقوة (homot) — <sup>5</sup> A, من A, T : عن B, I, a. — <sup>6</sup> وان لا T : والا A, B, I — <sup>7</sup> ترى B, I, T

70. — <sup>1</sup> B, q, v — متفتية A : متفتية B, I, T, I, v — <sup>2</sup> I, c ; v omit. — <sup>3</sup> قد B, q — <sup>4</sup> تعالى B, I, q : سبحانه A, T, v — <sup>5</sup> I, c ; [ وبالفعل ] x : وبالفعل سبحانه

71. — <sup>1</sup> عن علمه I, a. : عنه A, B, T, q, v — <sup>2</sup> تعالى B, I, a. : سبحانه A, T, v

مشقال ذرة في السموات ولا في الارض\* وغير ذلك من الآيات  
الواردة في هذا المعنى

قال ابو حامد وقد خالف ابن سينا في<sup>1</sup> هذا غيره من الفلاسفة<sup>2</sup> الذين ذهبوا الى انه لا يعلم<sup>3</sup> 72  
الا نفسه احترازاً من زوم الكثرة فكيف شاركهم في نفي الكثرة ثم باينهم في اثبات العلم<sup>4</sup> 28  
5 بالغير ولا استجياً ان يقول<sup>5</sup> ان الله لا يعلم شيئاً أصلاً في الدنيا والآخرة<sup>6</sup> وانما يعلم نفسه فقط  
وأما غيره فيعرفه ويعرف أيضاً نفسه<sup>7</sup> وغيره فيكون غيره أشرف منه في العلم فترك هذا  
حياء من هذا المذهب<sup>8</sup> واستنكافاً منه<sup>9</sup> ثم لم يستحي<sup>10</sup> من الاصرار<sup>11</sup> على نفي الكثرة<sup>12</sup> من كل  
وجه وزعم ان علمه بنفسه وبغيره بل بجميع<sup>13</sup> الاشياء هو ذاته من غير مزيد وهو عين  
التناقض الذي استجيا منه سائر الفلاسفة لظهور التناقض فيه<sup>14</sup> في أول النظر فاذا<sup>15</sup> ليس ينكف  
10 فريق منهم عن خزي في مذهب وكذا<sup>16</sup> يفعل الله عز وجل<sup>17</sup> بن ضل عن سبيله وظن ان الامور  
الالهية يستولى على كتبها<sup>18</sup> بنظره<sup>17</sup> وتخييله<sup>18</sup>

تت الجواب عن<sup>1</sup> هذا كله بين مما قلناه وذلك ان القوم انما نفوا<sup>2</sup> 73  
ان يعرف غيره من الجملة التي بها ذلك الغير أحسن وجوداً<sup>3</sup> لتلا مرجع  
المعلول علته والاشرف وجوداً<sup>4</sup> أحسن وجوداً<sup>5</sup> لان العلم هو المعلوم ولم  
15 ينفوه من جهة انه يعلم ذلك الغير بعلم أشرف وجوداً من العلم الذي  
نعلم نحن به الغير بل واجب ان يعلمه<sup>6</sup> من هذه الجهة لانها الجملة<sup>7</sup> التي

\* Coran, XXXIV, 3.

A. BI[non 3<sup>2</sup>-11<sup>17</sup>]. T. I.[non 3-11]. q. v. (x). + 3-11 β.

72. — <sup>1</sup> I, etc. في: B عند <sup>2</sup> B, I 346, 11<sup>17</sup> وتخييله — الى قوله وتخييله <sup>3</sup> β\*, β<sup>2</sup>, β<sup>3</sup>  
q, والآخره β<sup>5</sup> — الله سبحانه β\*\* ; الله تعالى (q, v) β\* ; الله β, A, T <sup>4</sup> — يقال β : يقول  
— هذا مذهب A<sup>7</sup> — فيعرف نفسه A, T : فيعرفه ويعرف ايضاً نفسه β, q, v <sup>8</sup> — v omit.  
<sup>9</sup> β\*, A, — من الاصرار على نفي الكثرة q, v om. <sup>10</sup> — الاضراب A<sup>11</sup> — يستحي β\*, A, <sup>12</sup>  
<sup>13</sup> β [منه] q, v : فيه β<sup>13</sup> — ويجمع β : بجميع (cf CE infra, p. 347, 8<sup>2</sup>) T, v  
β omit. : عز وجل β\*, A, T <sup>15</sup> — وما هكذا, وهكذا β\* ; وهكذا β : وكذا A, T <sup>16</sup> —  
وتخييله β, A, B, I <sup>18</sup> — Acced. B, I. <sup>17</sup> — عليها T, q, v, على كتبها A : على كتبها β<sup>18</sup> —  
β\*, T, وتخييله q, v om.

73 — B, T<sup>2</sup>, وجوداً <sup>2</sup> — [القول على] q, [الجواب على] v : الجواب عن A<sup>1</sup> —  
وجوداً A, T, L, q, v <sup>4</sup> — وجوداً A, I : وجوداً B, T<sup>2</sup>, L, (v) <sup>3</sup> — وجوداً A, I : وجوداً (v)  
A om. : الجهة B, I, T, L, q, v <sup>6</sup> — يعلم T, يعلمه A, يعلمه B, I, q, v <sup>5</sup> — B, I omit.

74 من قبلها وجود<sup>2</sup> الغير عنه . واما النظر في جواز كثرة المعلومات في العلم الازلي فمسئلة ثانية وقد ذكرناها ولم يفر القوم من أجل هذه المسئلة الى القول بأنه لا يعرف الا ذاته كما توهم<sup>1</sup> هذا الرجل بل من اجل ما قلنا<sup>3</sup> وهو بالجملة لثلا يشبه علمه علمنا الذي في غاية المخالفة له . فابن سينا انما رام ان<sup>4</sup> يجمع بين القول<sup>5</sup> بأنه لا يعلم الا ذاته<sup>6</sup> ويعلم سائر الموجودات بعلم أشرف مما يعلمها به الانسان اذ كان ذلك العلم هو ذاته وذلك بين من قوله ان علمه بنفسه وبغيره بل بجميع<sup>7</sup> الاشياء هو ذاته وان كان لم يشرح هذا المعنى كما شرحناه ولذلك ليس قوله هذا هو عين التناقض ولا<sup>8</sup> استجيا<sup>9</sup> منه سائر الفلاسفة بل هو قول جميعها<sup>10</sup> أو<sup>11</sup> اللازم عن قول جميعهم واذا<sup>12</sup> تقرر<sup>13</sup> هذا لك فقد بان لك<sup>14</sup> قبح ما جاء به هذا الرجل من الحمل<sup>15</sup> على الحكماء مع ما يظهر من موافقة الرجل لهم في اكثر آرائهم

76 قال ابو حامد مجيبا عن الفلاسفة

20D فان قيل اذا ثبت<sup>1</sup> انه<sup>2</sup> يعرف نفسه مبدأ على دليل الاضافة فالام بالماضفين<sup>3</sup> واحد اذ من عرف الابن عرفه بمرقة واحدة وفيه العلم بالاب والابوة والبنوة ضمنا فيكثر المعلوم ويتحد<sup>4</sup> العلم فكذلك<sup>5</sup> هو يعلم ذاته مبدأ لغيره فيتحد العلم وان تمدد المعلوم ثم اذا عقل هذا في

$$A[1-14^9]. BI[1-14^1]. I[1-10]. T. q. v. (x) + 14-16 \beta.$$

<sup>7</sup> وجود B : q, v

74. — قائمه T, q, v : قائم A, B, I — <sup>2</sup> [ ... ] q , توهم T : توهم A, B, I, v — <sup>1</sup>

75. — الفولين T : القول A, B, I, v, x — <sup>2</sup> رام ان A : رام ان B, I, T, v, x — <sup>1</sup>

<sup>3</sup> Cf. supra, p. 347, 8<sup>11</sup> — <sup>4</sup> B ولا : q, v [ الذي ] I ( et A, T supra, p. 346, 9 )

B<sup>1</sup> : جميعها A, B<sup>1</sup>, I — <sup>2</sup> من B : منه A, I, T, q, v — <sup>3</sup> استجيا A, B ; استجيا T : استجيا

A om. : لك B, I, T, q, v — <sup>10</sup> فاذا T : واذا A, B, I — <sup>9</sup> و B : او A, q, v — <sup>8</sup> جميعهم T<sup>2</sup>

الحمل A, T : الحمل B, I, q, v — <sup>11</sup>

76. — الى آخره ثم قال 348, 7<sup>1</sup> A — الى قوله وهذا محال 348, 5<sup>12</sup> B, I — <sup>1</sup>

وكذلك T, β<sup>4</sup> : فكذلك β<sup>4</sup> — بالماضف β<sup>4</sup> : بالماضفين T, q, v, x — <sup>3</sup>

معلوم واحد واضافته<sup>5</sup> اليه ولم يوجب ذلك كثرة فالزيادة فيما لا يوجب<sup>6</sup> جنسه كثرة لا  
توجب<sup>7</sup> كثرة . وكذلك من يعلم الشيء ويعلم علمه بالشيء فإنه يعلم بذلك العلم فكل<sup>8</sup>  
علم هو علم بنفسه وبمعلومه<sup>9</sup> فيتمدد المعلوم ويتحد العلم . ويدل عليه أيضاً انكم ترون ان<sup>10</sup>  
معلومات الله تعالى لا نهاية لها وعلمه واحد ولا تصفونه بعلوم لا نهاية لاعدادها فان كان  
5 تمدد المعلوم يوجب تمدد ذات<sup>11</sup> العلم فليكن في ذات الله تعالى<sup>12</sup> علوم لا نهاية لاعدادها<sup>13</sup>  
وهذا محال

77

ثم قال ابو حامد مجيباً لهم<sup>2</sup>

قلنا مهما كان العلم واحداً<sup>1</sup> من كل وجه لم يتصور تعلقه بمعلومين بل يقتضى ذلك كثرة<sup>2</sup>  
ما على ما هو وضع<sup>3</sup> الفلاسفة واصطلاحهم<sup>4</sup> في تقدير الكثرة حتى بالنرا فقالوا لو كان للاول  
10 ماهية موصوفة بالوجود لكان ذلك كثرة . فلم يقولوا شيئاً واحداً له حقيقة ثم يوصف  
بالوجود بل زعموا ان الوجود مضاف الى الحقيقة وهو غيره فيقتضى كثرة فلي هذا الوجه لا  
يمكن تقدير علم يتلاق بمعلومات كثيرة الا ويلزم فيه نوع كثرة اجلي والبلغ من السلازم في  
تقدير وجود<sup>7</sup> مضاف الى ماهية<sup>8</sup> . واما العلم بالابن<sup>9</sup> وكذا<sup>10</sup> سائر المضافات ففيه كثرة اذ<sup>11</sup>  
لا بد من العلم بذات الابن وذات الاب وهما علان وتعلم ثالث وهو الاضافة . ثم هذا الثالث  
15 مضمن بالمعلمين السابقين اذ هما من شرطه وضرورته والا فسا<sup>12</sup> لم يعلم المضاف أولاً ولا تعلم<sup>13</sup>  
الاضافة فهي علوم متعددة بعضها مشروطة في البعض فكذلك اذا علم الاول ذاته مضافاً الى  
سائر الاجناس والانواع بكونه<sup>14</sup> مبدأ لها افتقر الى ان يعلم ذاته<sup>15</sup> وآحاد الاجناس وأن  
يعلم اضافة نفسه بالمبدئية اليها والا لم يعقل كون الاضافة معلومة له . واما قولهم ان من علم<sup>16</sup>  
شيئاً علم كونه عالماً بذلك العلم بعينه فيكون المعلوم متعدداً والعلم واحداً فليس كذلك بل  
20 يعلم كونه عالماً بلم آخر وينتهي الى علم يغفل<sup>17</sup> عنه ولا يعلمه ولا تقول بالتسلسل<sup>18</sup> الى غير

$A[7^1-8^4]. BI[5^{12}-8^2]. T[1-1^6]. q. v. (x). + 1-6 et 8-20 \beta.$

توجب  $\beta$ <sup>7</sup> — الى قوله و ليس ملتفتاً<sup>10</sup> 349,3 T<sup>8</sup> — [بالاضافة]  $q, v$  : واضافته  $\beta$ <sup>5</sup> :  
 $\beta, x$  ; سبحانه  $v, \beta^{**}$  : تعالى  $\beta^*$ <sup>9</sup> —  $q, q^*$  sine pronom. : ومعلومه  $\beta, v$ <sup>6</sup> — يوجب  $\beta^*, q, v$ <sup>8</sup> :  
سبحانه  $\beta^{**}$  : تعالى  $q, v, \beta^*$ <sup>11</sup> — ذات  $v$  om. ; المعلوم يوجب تمدد ذات  $q$  om.<sup>10</sup> —  
 $\beta$  om. —  $q, v$  add.<sup>12</sup> [ واحد ] ;  $at non \beta$  . — *Acced. B, I.*

777. — <sup>1</sup> *Acced. A.* — <sup>2</sup> *T om. hanc lineam [ (cf. supra, n° 76, n. 6) ] ;*  
*sed cf. infra, n. 21.* — <sup>3</sup> *B, I* ... 349,20<sup>30</sup> — الى قوله كبراهين الهندسيات — <sup>4</sup> *A* ...  
[ على ما وضع ]  $q, v$  , على وضع  $\beta^*$  : على ما هو وضع  $v, \beta$ <sup>5</sup> — الى آخره قلت 349,21<sup>1</sup> —  
<sup>6</sup>  $q$  — [ ماهيته ]  $q, v, x$ <sup>8</sup> — [ وجوده ]  $q, v$  : وجود  $\beta, x$ <sup>7</sup> — واصطلاحهم  $\beta, q, v$ <sup>9</sup> *Ita*  
: تعلم  $\beta$ <sup>12</sup> — [ فن ]  $q, v$  : فا  $\beta$ <sup>11</sup> — وكذى  $\beta$ <sup>10</sup> — [ والاب ]  $q, v$  add.  
<sup>15</sup> *Ita* — مضافاً الى ... ذاته  $v$  om. (hom.) lin. pr. — [ فيكونه ]  $q$ <sup>13</sup> — يعلم  $\beta^*, q, v$   
; يتقطع  $\beta$  : القطع  $\beta^*$ <sup>17</sup> — [ ... التسلسل ]  $q, v$  ; يتسلسل  $\beta$  : بالتسلسل  $\beta^*$ <sup>18</sup> — يغفل  $q, (v)$

- حماية بل القطع<sup>17</sup> على علم متعلق بمعلومه وهو غافل عن وجود العلم لاعن وجود المعلوم كالذى<sup>18</sup> يعلم السواد وهو في حال علمه مستغرق النفس بمعلومه الذى هو سواد وغافل عن علمه
- 86» بالواد<sup>19</sup> وليس ملتفتا اليه فان التفت اليه انتقر الى علم آخر الى ان ينقطع التفاته<sup>20</sup>. واما قولهم<sup>21</sup> ان هذا يتقلب عليكم في مملومات الله<sup>22</sup> فانها غير متناهية والملم عندكم واحد فنقول نحن لم نخض في هذا الكتاب خوض الممهدين بل خوض المادمين المتعرضين ولذلك سينسأ 5 الكتاب تحافت فلاسفة لا تمهيد الحق فليس يلزمنا هذا الجواب
- 86» فان قيل انا لا نلزمكم<sup>23</sup> مذهب فرقة معينة من الفرق فاما ما يتقلب<sup>24</sup> على كافة الخلق وتستوى الافهام<sup>25</sup> في اشكاله فلا يجوز لكم ايراده وهذا الاشكال متقلب عليكم ولا يحصى لاحد من الفرق عنه
- 87» قتنا لا بل المقصود تمييزكم عن دعواكم معرفة حقائق الامور بالبراهين القطعية وتشكيككم 10 في دعاويكم. واذا ظهر عجزكم ففى الناس من يذهب الى ان حقائق الامور الالهية لا تال بنظر العقل بل ايس في قوة البشر الاطلاع عليه<sup>26</sup> ولذلك قال صاحب الشرع<sup>27</sup> تفكروا في خلق الله ولا تفكروا<sup>28</sup> في ذات الله فبا انكاركم على هذه الفرقة المتقدمة صدق الرسول بدليل المعجزة<sup>29</sup> المتقدمة من قضية العقل على اثبات المرسل<sup>30</sup> المتحرزة<sup>31</sup> عن النظر في الصفات بنظر العقل المتبعة صاحب الشرع فيما أتى<sup>32</sup> به من صفات الله تعالى<sup>33</sup> المتقدمة اثره في اطلاق 15 العالم والمريد والفاد والمى المتبينة عن اطلاق ما لم يؤذن فيه المعترفة بالمعجز عن درك العقل<sup>34</sup>. وانما<sup>35</sup> انكاركم عليهم بنسبتهم<sup>36</sup> الى الجبل بمالك البراهين ووجه ترتيب المقدمات على اشكال الغايبس ودعواكم انا قد عرفنا<sup>37</sup> ذلك بمالك عقلية وقد بان عجزكم وتحافت مالككم وافتضاحكم في دعوى معرفتكم وهو المقصود من هذا البيان فابن<sup>38</sup> من يدعى ان براهين الالهيات قاطعة<sup>39</sup> كبراهين الهندسيات

20

78 'تت هذا كله كلام طويل غايته خطبي<sup>1</sup> او جدلي

$A[a\ 21^1]. BI[a\ 20^{20}]. T[a\ 3^{10}]. q. v. (x[21]). + 1-20 \beta.$

$q, v [ \dots ] -^{18}$  كالذى  $q, v$  :  $\beta$   $Acced. T (cf. supra, n^o 76, n. 6).$

$—^{20}$   $\beta, q, v$  : التفاته  $T vid.$  —  $\beta, q, v$  : واما قولهم  $T$  : واما قولهم  $\beta, q, v$  :  $—^{21}$   $Acced. T (cf. supra, n^o 77, n. 2).$

ان لا  $\beta, (q, v)$  : انا لا نلزمكم  $\beta$   $—^{22}$  تعالى  $\beta^*, (q, v)$  : الله  $\beta, T$   $—^{23}$   $Acced. T (cf. supra, n^o 77, n. 2).$

— عليها  $\beta^*, \beta^1$  : عليه  $\beta, q, v$   $—^{24}$   $Acced. T (cf. supra, n^o 77, n. 2).$  — يتقلب  $T$   $—^{25}$   $Acced. T (cf. supra, n^o 77, n. 2).$  — يلزمكم

$\beta, q$  : المعجزة  $\beta, v$   $—^{26}$  تفكروا  $\beta$  : تفكروا  $\beta^*$  , تفكروا  $T$   $—^{27}$  الشريعة  $T$   $—^{28}$   $Acced. T (cf. supra, n^o 77, n. 2).$

, لتحرزة  $\beta^*$  : المتحرزة  $T$   $—^{29}$  ذات المرسل  $\beta$  ; المرسل  $T$  : [المرسل]  $q, v$   $—^{30}$  المعجزات

[الحقيقة]  $q, v$  : العقل  $\beta, T$   $—^{31}$   $om.$  :  $\beta$  : تعالى  $\beta^*, \beta^1, q, v$   $—^{32}$  انا  $T$   $—^{33}$  المتحرزة  $\beta$

انا قد  $\beta, q, v$   $—^{34}$   $Acced. T (cf. supra, n^o 77, n. 2).$  — نسبتهم  $T, v$  : بنسبتهم  $\beta, q$   $—^{35}$  واما  $\beta^*, q, v$  : وانما  $\beta$   $—^{36}$  حقيقته  $\beta^*$

$Acced. B, I.$  — [بان]  $q, v$  : فابن  $\beta$   $—^{37}$  ان عرفنا  $T$  : عرفنا

خطي  $A$   $—^{38}$   $Acced. A.$  —  $—^{39}$   $q, v om.$  : كله  $B$   $—^{39}$  78.

وتحصيل<sup>1</sup> ما حكاها في نصرة الفلاسفة في كون علم الله<sup>2</sup> متحدا 79  
حجتان نتيجتها<sup>3</sup> انه<sup>4</sup> يظهر ان في المعقولات منا احوالا<sup>5</sup> لا تتكثر<sup>6</sup>  
ذوات المعقولات<sup>7</sup> بكثرتها كما يظهر في الموجودات أحوال لا تتكثر  
الذوات بكثرتها مثل ان الشيء واحد وموجود وضروري او ممكن<sup>8</sup>  
5 وان هذا اذا كان موجودا فهو دليل على وجود علم متحد محيط  
بعلوم كثيرة بل غير متناهية

فالحجة الاولى التي استعمل في هذا الباب ما يظهر من الامور 80  
الذهنية التي تاحق العقول في النفس وهو<sup>9</sup> فيه<sup>10</sup> شبيه<sup>11</sup> بالاحوال في  
الموجودات عند اعتبار<sup>12</sup> الاضافات الموجودة فيها والاسلاب وذلك  
10 ان الاضافة اللاحقة للمعقولات يظهر من أمرها انها حال<sup>13</sup> لا تتكثر  
المعقولات بها ويحتاج<sup>14</sup> على ذلك بان الاضافة اللاحقة للامور المضافة  
هي<sup>15</sup> من هذا الباب . فهو يعاند هذه الحجة بان<sup>16</sup> الاضافة والمضافين  
علوم كثيرة وان علمنا بالابوة مثلا غير علمنا بالاب والابن . والحق  
ان الاضافة صفة زائدة على المضافين من خارج النفس في الموجودات  
15 واما الاضافة التي في المعقولات فهي ان تكون حالا أولى منها من

*A. BI. T. q. v. (x).*

79. — <sup>1</sup> *vel* وتحصيل [ *v, x*, وكذلك *q* ; وتصوير *B, I* ; ومحصل *T* ; وتحصيل *A* <sup>1</sup> —  
*T vid.* : انه *A, B, I* <sup>4</sup> — نتيجتها *I vid.* : نتيجتها *B* <sup>3</sup> — الله تعالى *A* : الله *B, I, T, q, v* <sup>2</sup> —  
— [ منا ... ] *q, v* ; احوال *T* <sup>2</sup> ; منا احوال *T* <sup>1</sup> ; منا احوال *A* : منا احوالا *B, I* <sup>5</sup> — ان  
*A* <sup>6</sup> — *q* : ذوات المعقولات *B, v* <sup>7</sup> — *I s. p. in.* ; يتكثر *T* : تتكثر *A, B* <sup>8</sup>  
*I, T, q, v* : او يمكن *B* : ويمكن

80. — فيه *B* <sup>3</sup> — وهي *B, (x)* : [ وهو ] *q, v* <sup>2</sup> — *T om.* : ما *A, B, I, q, v, x* <sup>1</sup> —  
*q* ; اختبار *A* : اعتبار *B, I, T* <sup>5</sup> — [ تشبيه ] *v* ; تشبيه *B, x* ; تشبيه *A, I, T, q* <sup>4</sup> — *q, v om.* ;  
وننتج *I* : ويحتاج *A, B, T, (q, x)* — احوال *B* : [ حال ] *q, v* <sup>6</sup> — *v* : باختيار *v* ;  
فان *A, B, I* : بان *T, q, (v), x* <sup>9</sup> — وهي *T* : هي *A, B, I, (q, v, x)* <sup>8</sup> — [ يحتاج ] *v*



- ان تكون<sup>10</sup> صفة زائدة على المضافين وهذا كله تشبيه العلم الانساني بالعلم الازلي وهو عين الخطأ<sup>11</sup> ولذلك كل من اثر شكاً بالعلم الازلي<sup>12</sup> ورام ان يحله بما يظهر في العلم الانساني فقد نقل الحكم من الشاهد الى الغائب في موجودين في غاية التباعد لا في موجودين مشتركين في النوع او في الجنس<sup>13</sup> بل مختلفين غاية الاختلاف<sup>5</sup>
- 81 واما الحجة الثانية فهي انا نعلم الشيء بعلم واحد ونعلم انا نعلم بعلم هو حال في العلم الاول لا صفة زائدة عليه والدليل على ذلك انه يمر الى غير نهاية<sup>14</sup>. واما ما<sup>15</sup> جاوب به من ان هذا العلم هو علم ثان وانه لا يتسلسل<sup>16</sup> فلا معنى له اذ معروف من امره انه يتسلسل وليس يلزم من كون العالم عالماً بالشيء غافلاً عن انه يعلم انه يعلم<sup>17</sup> ان يكون<sup>10</sup> اذا علم انه يعلم فقد علم<sup>18</sup> علماً زائداً على العلم الاول بل العلم الثاني هو حال من احوال العلم الاول ولذلك لم يتنع عليه المرور الى غير نهاية<sup>19</sup> ولو كان علماً قائماً بذاته زائداً على العلم الاول لم يصح فيه المرور الى غير نهاية<sup>10</sup>
- 82 وأما الحجة التي أزمتم<sup>1</sup> الفلاسفة<sup>2</sup> المتكلمين<sup>3</sup> من ان الجميع من<sup>15</sup>

*A. BI. T. q. v. (x[non 15]).*

<sup>13</sup> Nos — لانه شبه B : تشبيه A, I, T, q, v. — <sup>11</sup> A, I, T, q, v. — يكون T : تكون A, B — <sup>12</sup> B, وهو عين ... بالعلم الازلي. *lin. prac. (bom.) lin. om. B, I* — المتأ. A, T. المتأ. *I, q, v* والجنس T, او الجنس A : او في الجنس *I, q, v*

q, v : واما ما<sup>15</sup> — النهاية T<sup>2</sup> — <sup>1</sup> A, B, I, q — على ذلك <sup>81</sup>. — <sup>14</sup> يتسلسل A, T, q, v — <sup>16</sup> فانه T : وانه A, B, I, q, (v) — [هو] q, v : من B<sup>4</sup> — [وما] B, — [عن انه] v ; [غير عالم] q : غافلاً عن انه يعلم انه يعلم B, I — تسلسل B, I — <sup>17</sup> A om. (bomat.) lin. — النهاية T<sup>10</sup> — [قد علم فقد علم] v : فقد علم (q) ولو كان عالماً ... الى غير نهاية *prac.*

<sup>18</sup> T<sup>1</sup>. — <sup>19</sup> Voc. edit. — ازم بما B : *(q, v cum plur.)* ، ازمتم A, I, T<sup>1</sup> — <sup>82</sup>.

المتكلمين يعترفون ان علوم الله تعالى غير متناهية وانه علم واحد  
فهي مقاومة بحسب اعتقاد قول القائل لا مقاومة بحسب الامر في  
نفسه . وهي معاندة لا انفكاك<sup>1</sup> لخصومهم عنها الا بان يضعوا ان 83  
علم البارى تعالى<sup>2</sup> ليس يشبه<sup>3</sup> في هذا المعنى علم المخلوق<sup>4</sup> فانه لا أجهل  
5 ممن يعتقد ان علم الله تعالى لا يخالف علم المخلوق الا من باب الكمية  
فقط أعنى انه اكثر علوماً فقط<sup>5</sup> . وهذه كلها أقاويل جدلية والذى  
يعتمد عليه ان علم الله<sup>6</sup> واحد وانه ليس معلولا عن المعلومات بل  
هو علة لها والشىء الذى أسبابه كثيرة هو لعمري كثير وأما الشىء  
الذى معلولاته كثيرة فليس يلزم ان يكون كثيرا بالوجه الذى به  
10 المعلومات كثيرة وعلم الاول لا يشك في انه انتفت عنه الكثرة  
التى في علم المخلوق كما انتفى عنه التغير بتغير المعلوم والمتكلمون  
يضعون هذا من أحد<sup>7</sup> أصولهم وأما هذه الاقاويل التى قيلت هنا  
فهي كلها<sup>8</sup> اقاويل جدلية

وأما قوله ان قصده هنا ليس هو معرفة الحق وانما قصده 84  
15 ابطال أقاويلهم واظهار<sup>9</sup> دعاويلهم الباطلة فقصده لا يليق به بل<sup>3</sup> بالذين  
في غاية الشر وكيف لا يكون ذلك كذلك ومعظم ما استفاد هذا

A. BI. T. q. v.

(q) المتكلمين : A, B, I — المتكلمون A, B, I — تعالى B, I, q, v — المتكلمين (q)

83. — <sup>1</sup> A, B, T, (q), v لا انفكاك : I لا انفكاك <sup>2</sup> A, T om. ; v — تعالى B, I, q — المتكلمين A — المخلوق B, I, T, q, v — يشبه A <sup>3</sup> — [سببانه]  
المعلومات A, B, I, T <sup>4</sup> — الله تعالى B, I — اعنى انه اكثر علوماً فقط  
كأها B <sup>5</sup> — [من ٦٦٨] q ; [هذا ٦٦٨ من] v : هذا من أحد <sup>6</sup> B<sup>1, 2</sup> — [المعلومات]  
q, v om.

84. — <sup>1</sup> A, B, I : هو T om. — <sup>2</sup> A, B, I, q, v واظهار T : واطراد B <sup>3</sup> : به بل

الرجل من النباهة وفاق الناس فيما وضع<sup>4</sup> من الكتب<sup>5</sup> التي وضعت فيها<sup>6</sup> انما استفادها<sup>7</sup> من كتب الفلاسفة ومن تعليمهم<sup>8</sup> وهبك اذا اخطأوا في شيء فليس من الواجب ان ينكر فضلهم في النظر وما راضوا به عقولنا ولو لم يكن لهم الا صناعة المنطق لكان واجبا عليه وعلى جميع من عرف مقدار هذه الصناعة شكرهم عليها وهو<sup>9</sup> معترف بهذا المعنى وداع اليه وقد وضع فيها التآليف<sup>10</sup> ويقول انه لا سبيل الى ان يعلم أحد الحق الا من هذه الصناعة وقد بلغ به<sup>11</sup> الغلو فيها الى<sup>12</sup> ان استخراجها من كتاب الله تبارك وتعالى<sup>13</sup> أفيجوز<sup>14</sup> لمن استفاد من كتبهم وتعاليمهم مقدار ما استفاد هو منها حتى فاق أهل زمانه وعظم في ملة الاسلام صيته<sup>15</sup> وذكره ان يقول فيهم هذا القول<sup>16</sup>

85 وان يصرح بنسبهم على الاطلاق وذم علومهم . وان وضعنا انهم يخطئون في اشياء من العلوم الالهية فاننا انما نحتج على خطيئهم<sup>17</sup> من القوانين التي علمونا<sup>18</sup> اياها في علومهم المنطقية ونقطع انهم لا يلوموننا<sup>19</sup> على التوقيف على خطأ<sup>20</sup> ان كان في آرائهم فان قصدهم انما هو معرفة

A. BI. T. q. v.

[الفلاسفة الكتب] v ; الكثبة I : الكتب B, q — 5 — لظم q : وضع B, v — 4 — كل v, v كظم q  
I : استفادها A, B, T, q, v — 7 — وضعا B ; وضعا فيها A, I, T, q ; وضعت فيها v, Nos — 8 —  
التأليف B, التآليف A — 9 — تعاليمهم B<sup>1</sup> , تعاليمهم B<sup>1</sup> , تعاليمهم A, I, T, q, v — 10 — استفادها  
— بلغ B, I, T<sup>2</sup> ; بلغ به A, T<sup>1</sup>, q — 10 — [التآليف] v ; q plur. sine artic. ; T ind. ; التأليف I  
: تبارك وتعالى A, (q) — 11 — A, T<sup>1</sup> om. : الى B, I, T<sup>2</sup> — 12 — العار A, T ; العار B, العار I — 13 —  
q, v : صيته B — 14 — ولا يجوز T<sup>2</sup> : أفيجوز A, B, I, q — 14 — تعالى B, I, (v) ; تبارك وتعالى T  
[ صفته ]

85. — B<sup>1</sup>, T<sup>2</sup> : خطائهم I, T ; خطائهم A<sup>2</sup> — 1 — يخطئون A, يخطئون I ; يخطئون B, T — 1  
Nos, [ يلوموننا ] v ; [ نلوموننا ] q ; علونا A : علونا T , علونا B, I — 2 — خطئهم  
خطئا A, I, T : خطئا B<sup>1</sup> — 3 — يلومونا B : يلومونا (q, v)

الحق ولو لم يكن لهم الا هذا القصد لكان ذلك كافياً في مدحهم مع  
انه لم يقل أحد من الناس في العلوم الالهية قولاً يعتد به وليس يعصم  
أحد من الخطأ<sup>6</sup> الا من عصمه الله تعالى<sup>7</sup> بامر الهى خارج عن طبيعة  
الانسان وهم الانبياء فلا أدري ما حمل هذا الرجل على مثل هذه  
5 الاقوال<sup>8</sup> اسأل الله<sup>9</sup> العصمة والمغفرة من الزلل في القول والعمل

والذى حكاها عن صفة ايمان من اتبع الشرع في هذه الاشياء<sup>86</sup>  
هو الذى يقوله محققوا الفلاسفة لان قول من قال ان علم الله<sup>10</sup>  
وصفاته لا تكيف ولا تقاس بصفات المخلوقين حتى يقال انها الذات  
أو زائدة على الذات هو قول المحققين من الفلاسفة والمحققين من  
10 غيرهم من اهل العلم والله الموفق الهادى

قال ابراهيم فانه قيل هذا الاشكال<sup>1</sup> انما لم على<sup>2</sup> ابن سينا حيث زعم ان الاول يعلم<sup>3</sup>  
غيره فاما المحققون من الفلاسفة فقد اتفقوا على انه لا يعلم الا نفسه فيندفع<sup>4</sup> هذا الاشكال<sup>40</sup>

فنقول ناهيك خزيًا بهذا المذهب ولولا انه في غاية الركاسة لا استنكف المتأخرون  
عن نصرته ونحن ننبه على وجه الخزي فيه فان فيه تفضيل معلولاته عليه اذ الملك والانسان  
15 وكل واحد من العقلاء يعرف نفسه ومبدأه ويعرف غيره والاول لا يعرف الا نفسه فهو ناقص<sup>41</sup>  
بالاضافة الى آحاد الناس فضلاً عن الملائكة بل اليهيمة مع شعورها بنفسها تعرف اموراً اُخر  
سواها ولا شك في ان العلم شرف وان عدمه نقصان فابن قولهم انه عاشق وممشوق لان<sup>5</sup> له  
انها<sup>6</sup> الاكمل والجمال الام وأى جمال لوجوده<sup>7</sup> بسيط لا ماهية له ولا حقيقة ولا خبر له

$A[non\ 11^1\ sq.] . BI[non\ 11^1\ sq.] . T . q . v .$

$(x[non\ 1-10] + 11-18\ \beta . 18\ infra , p . 363,3 .$

الاقاويل  $B, I$  : الاقوال  $A, T$  : <sup>6</sup> —  $T, v\ om .$  تعالى  $A, B, I$  : <sup>7</sup> — الخطأ  $A, I, T$  : الخطأ<sup>2</sup>  $B^1$  :  
الله تعالى  $I$  : الله  $A, B, T, q, v$  : <sup>8</sup> —

الله تعالى  $B, I$  : الله  $A, T, q, v$  : <sup>2</sup> — محققو  $B^1$  : محققوا  $A, B^1, I, T$  : <sup>1</sup> 86. —

الى قوله 356,6<sup>40</sup>  $A$  : الى قوله في مسألة مفردة<sup>40</sup> 356,6<sup>40</sup>  $B, I$  : <sup>1</sup> 87. —  
 $T$  : فيندفع<sup>4</sup>  $\beta$  — قد  $\beta$  : فقد  $\beta^1, \beta^2$  : <sup>3</sup> — على رأى  $q, v$  :  $\beta^1$  : على رأى  $\beta^1, \beta^2$  : <sup>2</sup> — وبنيره في مسألة  
 $\beta$  ( *et B infra, p.* ) : الاكمل  $\beta, q$  : <sup>7</sup> — [وان]  $q, v, x$  : لان<sup>5</sup> — فيرتفع

- بأ<sup>١٤</sup> يجرى<sup>١٥</sup> في العالم ولا بأ<sup>١٦</sup> يلزم ذاته ويصدر منه وأى نقصان في عالم<sup>١٧</sup> أنه يزيد على هذا .
- 42 « وليتجنب<sup>١٨</sup> المناقل من طائفة<sup>١٩</sup> يتعمقون في المعقولات بزعمهم ثم ينهى<sup>٢٠</sup> نظرم الى ان رب الارباب ومسبب الاسباب لا علم له اصلا بما يجرى في العالم وأى فرق بينه وبين الميت الا في علمه بنفسه وى كمال في علمه بنفسه مع جهله بغيره وهذا مذهب تقي<sup>٢١</sup> صورته في الافتضاح
- 43 « عن الاطناب والايضاح . ثم يقال لذؤلاء لم يتخلصوا<sup>٢٢</sup> من<sup>٢٣</sup> الكثرة مع اقتحام هذه المخازي<sup>٢٤</sup> فاننا نقول علمه بذاته<sup>٢٥</sup> عين<sup>٢٦</sup> ذاته أو غير<sup>٢٧</sup> ذاته فان قلتم انه غيره فقد جاءت الكثرة وان قلتم انه عينه فما الفصل بينكم وبين الناقل<sup>٢٨</sup> ان علم الانسان بذاته عين ذاته وهو حماقة اذ<sup>٢٩</sup> يعقل وجود ذاته في حالة هو فيها غافل عن ذاته ثم تزول غفلته ويتشبه لذاته فيكون شعوره بذاته غير ذاته لا بحالة
- 44 « فان قلتم ان الانسان قد يجلو عن العلم بذاته فيطرا<sup>٣٠</sup> عليه فيكون غيره لا بحالة
- 45 « فنقول الثورية لا تعرف بالعربان والمعارنة فان عين الشيء لا يجوز ان يطرا<sup>٣١</sup> على الشيء وغير الشيء اذا قارن<sup>٣٢</sup> الشيء لم يصر هو هو ولم يخرج عن كونه غيرا فبان<sup>٣٣</sup> كان<sup>٣٤</sup> الاول لم يزل عالما بذاته لا يدل على ان علمه بذاته عين ذاته ويتسع الوهم لتقدير الذات ثم طريان السمور ولو كان هو<sup>٣٥</sup> الذات بينه لما تصور هذا التوهم
- 46 « فان قيل ذاته عقل وعلم فليس له ذات ثم علم قائم به<sup>٣٦</sup>
- 47 « قلنا الحماقة ظاهرة في هذا الكلام فان العلم صفة وعرض يستدعى موصوفا وقول الناقل هو في ذاته عقل وعلم كقولته هو قدرة وارادة وهو قائم بنفسه ولو قيل به فهو كقول الناقل في سواد وبياض انه قائم بنفسه<sup>٣٧</sup> وفي كمية وتربيع وتثايب انه قائم بنفسه<sup>٣٨</sup> وكذا<sup>٣٩</sup> في

$T, q, v (x) \vdash \beta.$

1 *infra*, p. 363, 3. 5-7 p. 364, 6. 15-18 p. 365, 3.

363, 3<sup>1</sup>) لوجود  $T, q, v$  ( *et A ibid.* ) لوجود  $\beta$  : بما  $\beta^*, \beta', q, v$  \* — جرى  $T$  ( *et B, I ibid.* ) : بما  $\beta$  ( *et B, I infra*, p. 363, 3<sup>2</sup>) — عما  $\beta, q, v$  ( *et A infra*, p. 363, 3<sup>4</sup>) — ما  $\beta$  ( *et B infra*, p. 363, 4<sup>3</sup>) : بما  $\beta$  : بما  $T$  <sup>١٢</sup> — [ علم ]  $q, v$  : عالم  $T, \beta$  <sup>١١</sup> — [ بماذا ]  $v$  ;  $v$  : بما  $T$  <sup>١٥</sup> — ينتهي آخر  $\beta$  , يقضى  $T, v$  : ينتهى  $\beta^*, (q)$  <sup>١٤</sup> — [ ما به ]  $q, v$  *vid.* : طائفة  $\beta$  <sup>١٣</sup> —  $\beta$  : من  $\beta^*, T$  ( *et C: infra*, p. 364, 6 ) <sup>١٧</sup> — [ يتخلصوا ]  $q, v$  : يتخلصوا  $\beta$  <sup>١٥</sup> — يعنى [ غير ]  $q, v$  : عين  $\beta$  <sup>٢٥</sup> —  $q, v$  *om.* : بذاته  $\beta$  <sup>٢٥</sup> —  $at non T, q, v.$  : ايضا  $\beta$  <sup>١٨</sup> — عن  $T$  : وهو  $\beta$  <sup>٢٦</sup> — قائل  $\beta$  : القائل  $\beta^*, A, T, q, v$  <sup>٢٢</sup> — [ عين ]  $q, v$  : غير  $\beta$  <sup>٢١</sup> — يبرى  $\beta$  , يطرأ  $T$  <sup>٢٥</sup> — فيطرى  $\beta$  , فيطرا  $T$  : فيطرا  $\beta^*$  <sup>٢٥</sup> — اذ قد  $T$  : اذ  $q, v, \beta$  <sup>٢٤</sup> : كان  $\beta, q, v$  <sup>٢٥</sup> — فبان ان  $T$  , فان  $\beta^*, (q, v)$  : فبان  $\beta$  <sup>٢٥</sup> — فارق  $\beta^*, q, v$  : قارن  $\beta^*, \beta$  <sup>٢٧</sup> : انه قائم  $\beta, q, v$  <sup>٢٢</sup> —  $v$  *om.* : به  $\beta, q$  <sup>٢١</sup> — [ هذا ]  $v$  , [ هذا هو ]  $q$  : هو  $\beta$  <sup>٣٠</sup> — كون  $T$   $\beta, q, v$  <sup>٢٢</sup> — [ ... قائم بنفسه ] ( *infra*, p. 365, 6 )  $(q, v)$  ; ( ايضا ) قائلان بنفسها  $T (1)$  : بنفسه  $\beta$  , وكذا  $\beta^*, (q, v)$  <sup>٣٤</sup> — ايضا قائمة بانفسها  $T$  : انه قائم بنفسه ( *et q, v infra*, p. 365, 6 )  $T$  : وكذا  $T$  : وكذا

كل الاعراض والطريق<sup>35</sup> التي<sup>36</sup> يستحيل ان تقوم صفات الاجسام بنفسها دون جسم هو غير الصفات بعين<sup>37</sup> تلك<sup>38</sup> الطريق يعلم<sup>39</sup> ان صفات الاحياء من العلم<sup>40</sup> والحياء والقدرة<sup>41</sup> والارادة ايضا لا تقوم بنفسها وانما تقوم بذات<sup>42</sup> فالحياء تقوم بالذات فتكون<sup>43</sup> حياته بها وكذلك<sup>44</sup> سائر الصفات فاذا<sup>45</sup> لم يقتضوا بلب الاول سائر الصفات ولا بلبه الحقيقة والماهية حتى سلبوه ايضا القيام بنفسه وردوه الى حقائق<sup>46</sup> الاعراض والصفات التي لا قوام لها بنفسها - على انا سنبين<sup>47</sup> 48 هذا عجزهم عن اقامة الدليل على كونه عالما بنفسه<sup>48</sup> وبغيره<sup>49</sup> في مثل مفردة

تلك الكلام في علم الباري سبحانه بذاته وبغيره مما يحرم على 88  
طريق الجدل في حال المناظرة<sup>2</sup> فضلا عن<sup>3</sup> ان يثبت في كتاب فانه لا تنتهي<sup>4</sup> افهام الجمهور الى مثل هذه الدقائق واذا خيض معهم في هذا بطل معنى الالهية عندهم فلذلك كان الخوض في هذا العلم محرما عليهم اذ كان المكافي<sup>5</sup> في سعادتهم ان يفهموا من ذلك ما اطاقته افهامهم ولذلك لم يقتصر الشرع الذي قصده الاول تعليم الجمهور في تفهيم هذه الاشياء في الباري سبحانه بوجودها<sup>6</sup> في الانسان كما قال<sup>7</sup> سبحانه<sup>8</sup> لم تعبد ما لا<sup>9</sup> يسمع ولا يبصر ولا يغني عنك شيئا بل

\* Coran, XIX, 43.

$A[a 6^{48}]. BI[a 6^{49}]. T L[a 7].$

$q. v. (x). + 1-6 \beta. 1 \text{ infra, p. } 365, 6. 3-4 \text{ p. } 365, 7.$

$\beta, \beta^1$  — الذي  $\beta$ : التي  $T$  — [ واما الطريق ]  $q, v$ ; فالطريق  $T$ : وبالطريق  $\beta$  —  $\beta^{**}$ , تعلم  $\beta^*$ : يعلم  $\beta$  — ذلك الطريق  $\beta$ : تلك الطريق  $T$  — [ بغير ]  $q, v$ : بعين  $\beta, q$ ,  $q^{42}$  —  $T om.$  — والقدرة  $\beta, q, v$  — [ العلوم ]  $q, v$ : العلم  $\beta$  — [ بعلم ]  $q, v$ : تعلم  $v$ ,  $at non v.$   $q add.$ ,  $q$  فيكون  $\beta$ : فتكون  $\beta^*, T$  — بذات الحياة  $T$ : بذات  $v$   $\beta$  — فاذن  $\beta$  —  $at non \beta, v.$  [ العلم يقوم بالذات فيكون عالما به ]  $q add.$  —  $Acced. A.$  — على ما سنبين  $T$ : على انا سنبين  $\beta, q, v, x$  — [ حقيقة ]  $q, v$ : حقائق  $Acced. B, I.$

88. —  $A$ , — الناظر  $L$ : المناظرة  $B, q, v$  — تعالى  $B, I, L, q$ : سبحانه  $A, T, v$  —  $B^2$ : المكافي  $B^1, I$  — تنبيه  $A$ , يتضح  $T$ : تنتهي  $B, I, L$  — على  $B^1, I$ : عن  $B^2, T, L$  لوجودها  $B$ : بوجودها  $L, q, v$  — تعالى  $B, I, L$ : سبحانه  $A, T, v$  — الكافي  $A, T, L$ : المكافي<sup>1</sup> —  $A, B, I, L, v$  — تعالى  $B, I, L, q$ : سبحانه  $A, T, v$  — قال الله  $B, I$ : قال  $A, T, L, q, v$  — وما  $T$ : وما لا

واضطر<sup>13</sup> الى تفهيم معاني<sup>12</sup> في الباري<sup>11</sup> بتمثيلها بالجوارح الانسانية مثل قوله سبحانه<sup>14</sup> "أو لم يروا انا خلقنا لهم مما عملت<sup>15</sup> أيدينا انعاما فهم لها مالكون وقوله<sup>16</sup> خلقت بيدي فهذه المسئلة هي خاصة بالعلماء الراسخين الذين اطلعهم الله على الحقائق ولذلك لا يجب ان تثبت<sup>17</sup> في كتاب الا في الكتب<sup>18</sup> الموضوععة على الطريق البرهاني وهي التي<sup>5</sup> شأنها ان تقرأ<sup>19</sup> على ترتيب وبعد تحصيل علوم آخر<sup>20</sup> يضيق على اكثر الناس النظر فيها على النحو البرهاني اذا كان<sup>21</sup> ذا فطرة نائقة مع قلة 89 وجود هذه الفطرة في الناس . فالكلام في هذه الاشياء مع الجمهور هو بمنزلة من يسقى السموم ابدان كثير من الحيوانات التي تلك الاشياء سموم لها فان السموم انما هي امور مضافة فانه قد يكون<sup>10</sup> سماً في حق حيوان شيء<sup>2</sup> هو غذاء<sup>3</sup> في حق حيوان آخر وهكذا الامر في الاراء مع الانسان أعني قد يكون رأى هو سم في حق نوع من الناس وغذاء<sup>4</sup> في حق نوع آخر فمن جعل الاراء كلها ملائمة لكل نوع من انواع الناس بمنزلة من جعل الاشياء كلها اغذية لجميع الناس ومن منع النظر مستأهله<sup>5</sup> بمنزلة من جعل الاغذية كلها سموما<sup>15</sup>

\* Coran, XXXVI, 71.

\*\* Coran, XXXVIII, 75.

A. BI. T. l. [non 12 sq.]. q. v. (x).

<sup>13</sup> A, — [ كثيرة ] v : معان B : معاني A, I, T, l, (q) — <sup>14</sup> واضطر T : واضطر A, B, I, l, —

— تعالى B, I, l, v : سبحانه A, T, v — [ الباري سبحانه ] v : الباري تعالى B, I, l, — الباري T, l, —

نأيت A, l, — وقوله تعالى T : وقوله A, B, I, l, v, <sup>10</sup> — علمت B<sup>1</sup> : علمت B<sup>1</sup>, etc. <sup>15</sup>

A, <sup>20</sup> — تقرأ I, T, — شأنها أن تقرأ B, l, <sup>10</sup> — الكتب A, T, q, v, <sup>18</sup> — يثبت B, I, T, v, —

اذا كان Ita A, B, I, T, q, v, (q) — آخر A, B, I, l, : علوم آخر A, T, q, v, <sup>21</sup>

B<sup>2</sup>, <sup>3</sup> — ساء T : شيء A, B, I, l, q, v, <sup>2</sup> — شيء T : ساء A, B, I, q, v, <sup>1</sup> — 89. —

مستأهله B, q, <sup>5</sup> — وغذاء B<sup>1</sup>, وغذاء A : وغذاء B<sup>2</sup>, I, T, <sup>4</sup> — غذاء A : غذاء I, T, l, —

لغصم v : مستأهله T, مستأهله A, I,

- لجميع الناس وليس الامر كذلك بل فيها ما هو سم لنوع من  
الانسان<sup>9</sup> وغذاء لنوع آخر فن<sup>7</sup> سقى السم<sup>8</sup> من<sup>9</sup> هو في حقه سم فقد  
استحق القود وان كان في حق غيره غذاء ومن منع السم ممن هو  
في حقه غذاء حتى مات واجب<sup>10</sup> عليه القود أيضاً فعلى هذا ينبغي ان  
يفهم الامر في هذا . ولكن اذا تعدى الشرير الجاهل فسقى السم من<sup>90</sup>  
هو في حقه سم على انه غذاء فقد ينبغي على الطبيب ان يجتهد بصناعته  
في شفائه ولذلك استجزنا<sup>2</sup> نحن التكلم في هذه المسئلة<sup>3</sup> في مثل هذا  
الكتاب والا فإنا كنا نرى ان ذلك يجوز لنا بل هو من<sup>4</sup> أكبر المعاصي  
أو من أكبر الفساد في الارض وعقاب المفسدين معلوم بالشرعية واذا  
لم يكن بد من الكلام في هذه المسئلة فلنقل<sup>5</sup> في ذلك بحسب ما  
تبلغه قوة الكلام في هذا الموضوع عند من لم يتقدم فيرتاض<sup>7</sup> بالاشياء  
التي يجب بها الارتياض قبل النظر في هذه المسئلة
- نفقروا ان القوم لما<sup>2</sup> نظروا الى جميع المدركات وجدوا انها صنفان<sup>91</sup>  
صنف مدرك بالحواس وهي اجسام قائمة بذاتها مشار اليها وأعراض  
مشار اليها في تلك الاجسام وصنف مدرك بالعقل وهي ماهيات تلك<sup>15</sup>  
الامور المحسوسة وطبائعها أعني الجواهر والاعراض . ووجدوا<sup>92</sup> التي

*A. B. I. T. L. [non 1-4]. q. v. (x).*

<sup>9</sup>  $A, B, I, T, v$  : السم  $A, T, q, v$  <sup>8</sup> — عن  $I$  : فن  $A, B, T, q, v$  <sup>7</sup> — [الاس]  $q$  : الانسان  $A, B, I, T, v$   
وجب  $B, I, T^2$  : واجب  $A, T^1, q, (v)$  <sup>10</sup> — لمن  $A$  : من  $B, I, T$  <sup>9</sup> — الناس  $I$

90. —  $T$  , استجزنا  $A, B, I, q$  : استجزنا  $I, q$  <sup>2</sup> — استثناء  $T$  : في شفائه  $A, B, I, q$  <sup>1</sup> —  
 $L$  : من  $B, q, v$  <sup>5</sup> —  $L$  om. : مثل  $B, q, v$  <sup>4</sup> —  $B, I, om.$  [في هذه المسئلة]  $q, v$  <sup>3</sup> — استجزنا  
ويرتاض  $A$  : فيرتاض  $B, I, T$  <sup>7</sup> — فنقول  $T$  : فنقل  $A, B, I, L$  <sup>9</sup> —  $om.$

91. —  $A, T$  §. <sup>1</sup> —  $T$  vid.  $ll$  : <sup>2</sup>

92. —  $I$  : ووجدوا  $A, B, T, q, v, x$  <sup>1</sup> —



لها ماهيات بالحقيقة فيها<sup>1</sup> هي الاجسام واعنى بالماهيات<sup>2</sup> للاجسام صفات موجودة فيها بها صارت تلك الاجسام موجودة بالفعل ومخصوصة بصدور فعل من الافعال يصدر<sup>3</sup> عنها وخالفت هذه الصفات الاعراض عندهم بان وجدوا الاعراض أموراً زائدة على الذات المشار اليها القائمة بنفسها محتاجة الى الذات القائمة بها والذوات<sup>5</sup> 93 غير محتاجة في قوامها<sup>4</sup> اليها اعنى الى الاعراض . ووجدوا هذه الصفات التي ليست باعراض غير<sup>1</sup> زائدة على الذات بل هي نفس حقيقة الذات المشار اليها القائمة بنفسها حتى متى توهم ارتفاع تلك الصفات ارتفعت الذات ووقفوا على هذه الصفات في الموجودات المشار اليها اعنى الاجسام من قبل افعال جسم جسم من تلك الاجسام<sup>10</sup> الخاصة بها مثال ذلك انهم ادركوا الصفات<sup>2</sup> التي بها صار<sup>3</sup> النبات نباتاً من قبل فعله الخاص به والصفات<sup>4</sup> التي بها صار<sup>5</sup> الحيوان حيواناً من قبل افعال الحيوان الخاصة به وكذلك ادركوا ان في الجمادات 94 صوراً بهذه الصفة تخصها من قبل افعال الجمادات الخاصة بها . ثم لما نظروا في هذه الصفات علموا انها في محل من تلك الذات وتميز لهم<sup>15</sup> ذلك<sup>1</sup> المحل بانقلاب الموجودات المشار اليها من نوع الى نوع ومن جنس الى جنس بانقلاب تلك الصفات وتغيرها<sup>2</sup> مثال ذلك انقلاب

*A. BI. T. q. v. (x).*

<sup>1</sup>  $T_3(v)$  : يصدر  $A, B, I, q$  — بالمايات  $I$  : بالمايات  $A, B, T$  — منها  $A, T, q, v$  : في  $B, I$  تصدر قولها  $I$  : قوامها<sup>5</sup> —

93. — <sup>1</sup>  $A, T, q, v$  غير  $B, I$  om. — <sup>2</sup> الصفات  $q, v$  [الصفة]  $A, T$  — <sup>3</sup> صار  $B, I, T$  — <sup>4</sup> والصفات  $B, q, v$  *Ha* — <sup>5</sup> النباتات  $B$  : النبات  $A, I, T, v, x$  — صارت  $B, I$  كان  $A$  : صار

94. — <sup>1</sup>  $A, I, T, q, v$  ذلك  $B$  : في ذلك  $B, (q, v)$  — <sup>2</sup> وتغيرها  $x$  [او تغيرها]

طبيعة النار الى الهواء، بزوال الصفة التي عنها يصدر فعل النار وهي التي بها سميت النار نارا الى الصفة التي عنها يصدر فعل الهواء الخاص به وهي التي سمى بها<sup>3</sup> الهواء هواء، واستدلوا ايضاً على وجود هذا المحل بكون الذات المشار اليها تنفعل عن غيرها كما استدلوا بالفعل<sup>4</sup> على الصورة وذلك انه لم يمكن ان يتوهم ان الفعل والانفعال هما<sup>5</sup> عن شئ، هو<sup>6</sup> طبيعة واحدة فاعتقدوا من أجل هذا ان جميع الاجسام الفاعلة المنفصلة مركبة من طبيعتين فاعلة ومنفصلة فسموا الفاعلة<sup>7</sup> صورة وماهية وجوهرا وسموا المنفصلة موضوعا وعنصرا ومادة وظهر لهم من هذا ان هذه الاجسام المحسوسة ليست اجساما بسيطة<sup>95</sup> على ما يظهر للحس ولا مركبة من اجسام بسيطة اذ كان كل جسم له فعل وانفعال ورأوا ان الذي يدرك الحس من هذه هي الاجسام المشار اليها المركبة من هذين الشئين اللذين سموا احدهما صورة والآخر<sup>8</sup> مادة وان الذي يدرك العقل من هذه هي هذه<sup>9</sup> الصور وانها انما تصير معقولات وعقلا اذا جردها العقل<sup>10</sup> من الامور القائفة بها<sup>11</sup> أعنى الذي سموه موضوعا ومادة، ووجدوا<sup>12</sup> الاعراض تنقسم<sup>13</sup> في<sup>96</sup> العقل الى مثل هاتين الطبيعتين وان كان الموضوع لها بالحقيقة اعنى المحل الذي تقوم به هي الاجسام المركبة من ذينك المعنيين.

A. BI. T. q. v. (x).

—<sup>3</sup> B, I : A, T. —<sup>4</sup> A, B, I : T om. —<sup>5</sup> B, q : v om. —<sup>6</sup> A, T : الفاعلة : B, I : الفاعل

95. —<sup>7</sup> B : هذه q, v om. —<sup>8</sup> : العقل B, v —<sup>9</sup> : والآخر A, B, I. —<sup>10</sup> : [ هذا العقل ]

96. —<sup>11</sup> T : [ ووجدوا ] q, v : ووجدوا B —<sup>12</sup>

- 97 فلما تميزت لهم الامور المعقولة من الامور المحسوسة وتبين لهم ان  
 في المحسوسات طبيعتين احديهما 'قوة والاخرى فعل' نظروا اى<sup>3</sup>  
 الطبيعتين هى المتقدمة للاخرى 'فوجدوا' ان الفعل متقدم على القوة  
 لكون الفاعل متقدما على المفعول ونظروا في العائل والمعلولات ايضا<sup>4</sup>  
 فافضى بهم الامر الى علة أولى هى بالفعل<sup>5</sup> 'السبب الاول لجميع العائل'<sup>6</sup>  
 فزمن ان يكون فعلا محضا والا<sup>7</sup> 'يكون' فيها قوة اصلا لانه<sup>8</sup> لو كان  
 فيها قوة لكانت معلولة من جهة وعلة من جهة فلم تكن<sup>9</sup> 'اولى ولما  
 كان كل مركب من صفة وموصوف فيه قوة وفعل وجب عندهم  
 الا<sup>10</sup> 'يكون الاول مركبا من صفة وموصوف ولما كان كل برى'  
 من القوة عندهم عقلا وجب ان يكون الاول عندهم عقلا<sup>10</sup>
- 98 فهذه هى طريقة القوم بمجملتها<sup>1</sup> فان كنت من اهل الفطرة<sup>2</sup> المعدة  
 لقبول العلوم وكنت من اهل الثبات<sup>3</sup> واهل الفراغ<sup>4</sup> فعرضتك<sup>5</sup> ان  
 تنظر في كتب القوم وعلومهم لتقف على ما فى<sup>6</sup> 'كتبهم'<sup>7</sup> من حق أو  
 ضده وان كنت ممن نقصك<sup>8</sup> واحدا<sup>9</sup> من هذه الثلاث<sup>10</sup> فعرضتك<sup>11</sup> ان

A. Bl. T. l. q. v. (x).

97. — <sup>1</sup> Ita — <sup>2</sup> فعال I : فعل A, B, T, l. — <sup>3</sup> احدا ما B<sup>2</sup> : احدا ما A, B, I, T, l. — <sup>4</sup> على الاخرى B : للاخرى A, I, T, l, q, v. — <sup>5</sup> اى A, B, I, T, l. — <sup>6</sup> اى A, T — <sup>7</sup> اى A, I, T, l, q, v. — <sup>8</sup> فوجدوا q, v. om. : ايضا B, l. — <sup>9</sup> q, v. add. ١٦٣٣ — <sup>10</sup> A, B, I, T<sup>1</sup> والا — <sup>11</sup> لانه A, B, I, l. — <sup>12</sup> تكون A, l. : يكون B, I, T — <sup>13</sup> وان لا T<sup>2</sup> : والآ l. — <sup>14</sup> ان لا B, I, T : الآ l. , الا A — <sup>15</sup> يمكن I, T, l. : يمكن A, B
98. — <sup>1</sup> A, B, — <sup>2</sup> بجملتها B , بجملتها I , بجملتها T, l, v. : بجملتها A, (q) — <sup>3</sup> T, v. §. — <sup>4</sup> T : فرضتك B, T<sup>4</sup> — <sup>5</sup> البينات l. : الثبات B, [q] — <sup>6</sup> الفطرة T : الفطرة I, l, q, v. — <sup>7</sup> B, l. om. : ما فى A, T, l, q, v. — <sup>8</sup> [فرضك] q, v. : فرضك A — <sup>9</sup> A, I, T, l. : تنضيك T , تنضيك B : نقصك (q, v) A, l. — <sup>10</sup> علومهم I, T, q, v. : كتبهم T, q, v. — <sup>11</sup> فرضتك A : فرضتك B , الثلاثة I : الثلاثة A, T, l. — <sup>12</sup> واحدة B : واحد

تفرغ في ذلك الى ظاهر الشرع ولا تنظر<sup>12</sup> الى هذه العقائد المحدثه  
في الاسلام فانك ان كنت من اهلها لم تكن من<sup>13</sup> اهل اليقين ولا  
من اهل الشرع<sup>14</sup>

- فهذا هو الذي حرك هؤلاء القوم ان يعتقدوا ان هذه الذات 99  
التي وجدوا انها مبدأ العالم انها بسيطة<sup>15</sup> وانها علم وعقل ولما رأوا ان  
النظام الموجود ههنا في العالم واجزائه هو صادر<sup>2</sup> عن علم متقدم عليه  
قضوا<sup>3</sup> ان هذا العقل والعلم هو مبدأ العالم الذي افاده ان يكون  
موجودا وان يكون معقولا وهذا بعيد<sup>4</sup> من المعارف الانسانية الاولى  
والامور المشهورة بحيث لا يجوز ان يفصح للجمهور عنه بل لكثير<sup>5</sup>  
من الناس والافصح به حرام لمن وقع له اليقين به لمن لا سبيل له  
الى وقوع اليقين به لانه كالمقاتل له . واما تسميتهم ما فارق المادة 100  
جوهر فانهم لما وجدوا الحد الخاص بالجوهر انه القائم بذاته وكان  
الاول هو السبب في كل ما قام من الموجودات بذاتها كان هو احق  
باسم الجوهر واسم الموجود واسم العالم واسم الحى وجميع المعانى التي  
افادها في الموجودات وبخاصة ما كان منها من صفات الكمال 15  
وأما ساثر ما شنع به<sup>6</sup> هذا الرجل على هذا المذهب فهو شئ غير 101

A. BI. T. 1.[non 8 sq.]. q. v. (x).

نتقد A : تنظر B, I, T, l, q, v, 12 — ففرضك (v), l, 1, 7628 q ; وفرضك T\* , ففرضك T

— 13 om. : ولا من اهل الشرع B, q, v, 14 — [ لا من ] q, v : من B 13 —

99. — 1 T §. — 2 اتم بسيطة B : بسيط 1 : اتم بسيطة B 2 —

: هذا A, B, I, l, q, v, x, 5 — وضوا 1. : قضا B, q, v, 4 — صادق B, 2 : صادر A, I, T, l, q, v, x, 2

T, 7 — يعده B, I ; يعده T, v ; يعده vel يعده A : [ بعيد ] DE BOER, (x), q, 6 — T om. —

[ بل كثير ] v ; والكثير B ; بل الكثير A, I, T 1 : بل لكثير q

101. — 1 v §. — 2 B, q, v : A, I, T om.

ملتفت اليه الا عند الجمهور والعامه من الناس وهم الذين يحرم عليهم  
سماع هذا القول

102  $\overline{\text{قوله}}$  وأي جمال لوجود<sup>1</sup> بسيط<sup>2</sup> لا ماهية له ولا حقيقة ولا خبر له بما<sup>3</sup> يجري في العالم  
41...» ولا بما<sup>3</sup> يلزم ذاته ويصدر منه<sup>4</sup> الى اخر ما قاله<sup>5</sup>

هو كلام باطل كله فانهم<sup>7</sup> ان وضعوا ماهية<sup>8</sup> منزهة عن المحل كانت<sup>6</sup>  
منزهة عن الصفات ولم تكن محلا للصفات الا ان<sup>9</sup> تكون<sup>10</sup> في محل  
103 فتكون<sup>11</sup> مركبة<sup>12</sup> من طبيعة القوة وطبيعة الفعل وهو ذو الماهية<sup>13</sup>  
الموجودة باطلاق فالموجودات<sup>14</sup> انما صارت ذات ماهية به وهو  
الموجود العالم بالموجودات باطلاق من قبل ان الموجودات انما صارت  
موجودة ومعقولة من قبل علمه بذاته وذلك انه اذا<sup>15</sup> كان هو السبب<sup>10</sup>  
في كون الموجودات موجودة ومعقولة وكانت موجودة بماهياتها  
ومعقولة بعلمه<sup>16</sup> فهو علة كون ماهياتها موجودة ومعقولة والقوم انما  
نفوا<sup>17</sup> عنه ان يكون علمه بالموجودات على نحو علم الانسان بها الذي  
هو معلول عنها فعلمه بالموجودات على الضد من علم الانسان اذ قد

<sup>1</sup> Vide supra, p.355,1 et seq.

*A. BI. T. q. v. (x). + 3-4 β. 3-4 supra, p. 354,18.*

102. — <sup>1</sup>  $T$  — اوجد  $A, T, q, v, x$  (et  $q, v$  supra, p. 354, 18) لوجود  $\beta, B, I$  — <sup>2</sup>  $\beta$ ,  
با  $\beta, A, q, v$  (et cf. supra, p. 355, 1<sup>8</sup>, 10) — <sup>3</sup> الى اخر القول هو كلام<sup>10</sup> 363, 4  
الى اخر ما  $A, B, I, q, (v)$  — <sup>4</sup> *Acced. T.* — <sup>5</sup> جرى  $B, I$  ; جرى  $\beta, A, q, v$  — <sup>6</sup> ما  $B, I$   
 $A$ , فان  $I$  فانهم<sup>7</sup> — <sup>8</sup> «  $x \alpha$  etc. » الى اخر القول (supra, p. 363, 3<sup>2</sup>) : قاله  
 $x$  omit. ; يكون  $A, I$  ; تكون  $B, T$  — <sup>9</sup> بان  $A$  : ان  $B, I, T, q, v$  — <sup>10</sup> ماهية  $I$  : ماهية  $B, T$   
: مركبة  $B, I, q, v, x$  — <sup>11</sup> فكون  $I$  , فيكون  $T$  : فتكون  $A, B$  — <sup>12</sup> تكون في محل  
مركبا  $A, T$ .

103. — <sup>1</sup>  $B, I, T$  — [ ... ] — <sup>2</sup>  $q$  sine articulo ;  $v$  : الماهية  $I$  : الماهية  $A, B, T$  —  
— <sup>3</sup> *Ita B, q, v sine addito.* — <sup>4</sup> اذا  $T$  : اذا  $A, B, I, q, v$  — <sup>5</sup> والموجودات  $A$  : فالموجودات  
انفوا  $A$  : نفوا<sup>6</sup> —

قام البرهان على هذا النوع من العلم. وأما على مذهب الاشعرية فليس 104  
له اصلا ماهية<sup>1</sup> ولا ذات لان وجود ذات لا ماهية<sup>2</sup> لها ولا هي ماهية<sup>3</sup>  
لا يفهم وان كان قد ذهب بعض الاشعرية الى ان له ماهية خاصة بها  
تتميز<sup>4</sup> الذات عن سائر الموجودات وهذه الماهية عند الصوفية هي  
5 التي يدل عليها اسم الله الاعظم

1 قوله ثم يقال لولا لم يتخلصوا<sup>2</sup> من<sup>3</sup> الكثرة مع الاحتجاج لهذه<sup>4</sup> المخازي<sup>5</sup> فانا نقول 105  
علمه<sup>7</sup> عين<sup>8</sup> ذاته أو غير<sup>9</sup> ذاته<sup>10</sup> فان قلتم انه غيره فقد جاءت الكثرة وان قلتم انه عينه فما<sup>48</sup>  
الفصل<sup>11</sup> بينكم وبين الغافل<sup>12</sup> ان علم الانسان<sup>13</sup> بذاته عين ذاته

كلام في غاية الركافة والمتكلم به أحق انسان بالخزي والافتضاح  
10 فان هذا هو الزام ان يكون الكامل المنزه عن صفات الحدوث  
والتغير والنقص على صفة الناقص المتغير وذلك ان الانسان من جهة  
انه شئ<sup>4</sup> مركب من محل وعلم موجود في ذلك المحل لزم ان يكون  
علمه غير ذاته بوجه ما كما سلف اذا<sup>14</sup> كان المحل هو السبب في تغاير  
العلم والذات ولما كان الانسان انما كان انسانا وكان أشرف<sup>15</sup> من جميع  
15 الموجودات المحسوسة بالعقل المقترن الى ذاته لا بذاته وجب ان

*A. BI [non 7<sup>10</sup>-8<sup>10</sup>]. T [non 6<sup>4</sup>-8<sup>12</sup>]. q. v.*

*(x[6-7<sup>11</sup>]). + 6-8 β. 6 7 supra, p. 355,5.*

104. — ماهية اصلا *B*: [اصلا... ] *q*, اصلا مهية *I*, اصلا ماهية *A, T, v* —  
تدل *I*: يدل *A, B, T* — *T s. p. iii*, يتميز *A*: تتميز *B, I* — مهية *I*<sup>2</sup>

105. — عن  $\beta$ : من  $\beta^*, AE$  — [يتخلصوا]  $q, v$ : نتخلصوا  $\beta, B$  —  
 $\beta^*$ , — الى قوله ان علم الانسان 364,8<sup>11</sup> — *T* اقتحام  $\beta$ : اقتحام  $\beta^*, A, B, I$  —  
[غير]  $q, v$ : عين  $\beta, B$  — بذاته  $\beta$  *add.* — ايضا  $\beta$  *add.* — هذه  $\beta$ : لهذه  $A, B, I, q, v$  —  
«etc»  $x$  — الى قوله بذاته عين ذاته 364,8<sup>13</sup> —  $B, I$  — [عين]  $q, v$ : غير  $\beta, B$  —  
*Acced. T.* — قائل  $\beta$ : [قول الغافل]  $q$ : الغافل (*et p. 355,7*) —  $\beta^*, A, v$  — [365,8] —  
[واشرف]  $q$ : وكان اشرف  $B, (v)$  — اذا  $B$ : اذا  $A, I, T, q, v$  — *Acced. B, I.* —

يكون ما هو بذاته عقل هو اشرف من الموجودات وان يكون  
منزها عن النقص الموجود في عقل الانسان

106 <sup>1</sup> اقوله فان قيل ذاته<sup>2</sup> عقل وعلم فليس له ذات ثم علم قائم بها<sup>3</sup> — قلنا الحفاة ظاهرة في  
46-7» هذا الكلام فان العلم صفة وعرض يستدعى موصوفا وقول الفاعل هو في ذاته عقل وعلم  
كقوله هو قدرة و ارادة وهو قائم بنفسه ولو قيل به فهو كقول الفاعل<sup>4</sup> في سواد وياض<sup>5</sup>  
انه قائم بنفسه وفي كية وتربيع وثالث انه قائم بنفسه وكذا<sup>6</sup> في كل الاعراض<sup>7</sup> اقوله<sup>8</sup> \*  
وكذلك سائر الصفات

107 <sup>1</sup> تت الشرارة<sup>2</sup> والتمويه في قوله اظهر فانه قد تبين ان من الصفات  
ما هو احق باسم الجوهرية<sup>3</sup> من الجوهر القائم بذاته وهي الصفة التي  
من قبلها صار الجوهر القائم بذاته قائماً بذاته وذلك انه قد تبين ان<sup>10</sup>  
المحل لهذه الصفة ليس شيئا قائماً بذاته ولا موجودا بالفعل بل انما  
وجد له القيام بنفسه والوجود<sup>3</sup> بالفعل من قبل هذه الصفة وهي في  
وجودها على الجهة المقابلة للاعراض وان كان يظهر<sup>4</sup> من امر بعضها انها  
تحتاج الى المحل في الامور المتغيرة لان الاصل في الاعراض ان  
تقوم بغيرها والاصل في الماهيات ان تقوم بذاتها الا ما عرض<sup>5</sup> هنا<sup>15</sup>  
للأشياء الكائنة الفاسدة من كون ماهياتها<sup>7</sup> محتاجة الى موضوع<sup>8</sup>.

\* Vide supra, p. 356, 1-3.

*A*(4-7 non collata). *BI*[non 3<sup>2</sup>-6<sup>7</sup>]. *T*[non 3<sup>2</sup>-6<sup>7</sup>]. *q. v.*

(*x*[non 1-7]). + 3-7 β. 3-6 supra, p. 355, 15. 7 p. 356, 3.

106. — <sup>1</sup> *A, T* §. — <sup>2</sup> *B, I* 365, 6<sup>7</sup> وكذلك سائر الصفات — <sup>3</sup> *q, v om.* (*homot.*)  
*T* — الى قوله وكذلك سائر الصفات 365, 6<sup>7</sup> — *T* 365, 6<sup>7</sup> — به β : جا *T*  
— وكذا β<sup>0</sup> — [فانه *vel* وانه] *q, v* : انه β<sup>5</sup> — هو في ذاته... كقول الفاعل. *lin. pr.*  
*in* [ *q, v* ]. — <sup>4</sup> *Acced.* *B, I, T*. — <sup>5</sup> *Ita* وكذلك

107. — <sup>1</sup> *A, B, T* الشرارة : *I vid.* الشرارة — <sup>2</sup> *B, I, T, x* الجوهرية — <sup>3</sup> *A, B, T, x* الجوهر له : الجوهرية  
وان يظهر *B, I, q* : وان كان يظهر *A, T, (v), x* — [والوجود] *q, v* : والوجود<sup>4</sup> *B, q* —  
— هناك *T* : هنا *A, B, I, v* — <sup>5</sup> *q el x sine pronom.* : عرضه *B, I, T* : عرض *A, v* —  
<sup>6</sup> الموضوع *T* : موضوع *A, B, I, q, v* — <sup>7</sup> ماهياتها *T* : ماهياتها *A, B, I, q*

فهذا الوصف هو اشد شيء، بعدما عن طبيعة الاعراض فتشبيهه<sup>9</sup> العلم  
الذى هنالك بالاعراض التى هنا كلام فى غاية السخف وهو اشد سخفا  
ممن<sup>10</sup> يجعل النفس عرضا<sup>11</sup> كالتثليث والتربيع

وهذا كاف فى تهافت هذا القول كله وسخفه فلنسم هذا الكتاب 108  
5 التهافت باطلاق لتهافت الفلاسفة. وما أبعد<sup>12</sup> طبيعة العلم من طبيعة  
العرض وبخاصة علم الاول تعالى<sup>13</sup> واذا كان فى غاية البعد من طبيعة  
العرض فهو<sup>14</sup> فى غاية البعد من حاجته الى المحل

*A. BI. T. q. v. (x[non 4-7]).*

<sup>9</sup> *B, T, q* فتشبيهه *A* : فتشبيهه *I* , فتشبيهه *v* ; فتشبيهه *v* [ فتشبيهه ] — <sup>10</sup> *B, q* : من *v* — <sup>11</sup> *B* [ من ] : من *v* : عرض *A, I, T* : عرضا

108. — <sup>12</sup> *B, I, T, v* : وما أبعد *A* : وما أبعد *A* : *B, I, T, q* : تعالى *A, v* : سبحانه *A, v* : عرضا

<sup>13</sup> *A, B, I, (q), v* : وهو *T* : فهو *A, B, I, (q), v*



## مسئلتان

في ابطال قولهم انه<sup>1</sup> الاول لا يجوز انه<sup>2</sup> بتارك غيره في جنس وبفارقته بفصل<sup>3</sup>  
وانه لا<sup>4</sup> يتطرق اليه انقسام في من العقل بالجنس والفصل<sup>5</sup>

1 قال ابو حامد وقد اتفقوا على هذا وبنوا عليه انه اذا لم يشارك غيره بمعنى جنسي لم<sup>6</sup> ينفصل  
1 عنه بمعنى فصل فلم يكن له حد اذ الحد يتتلم من الجنس والفصل<sup>7</sup> وما لا تركيب فيه فلا حد<sup>8</sup>  
له. وهذا نوع من التركيب. وزعموا أن قول الفاضل انه<sup>9</sup> يساوي الملول الاول في كونه  
موجودا وجوهرا وعلته لتغيره وبيانه بشئ<sup>10</sup> آخر لا بحالة فليس هذا مشاركة في الجنس بل هي<sup>11</sup>  
2 مشاركة في لازم عام. وفرق بين<sup>12</sup> الجنس واللازم في الحقيقة وان لم ينفردا في المعلوم على ما<sup>13</sup>  
عرف في المنطق فان الجنس هو الذاتي<sup>14</sup> العام المقول في جواب ما هو ويدخل في ماهية الشيء.  
المحدود ويكون مقوما<sup>15</sup> لذاته فكون<sup>16</sup> الانسان حيا داخل<sup>17</sup> في ماهية الانسان أعنى الحيوانية<sup>18</sup>  
فكان جنسا وكونه مولودا ومخلوقا لازم<sup>19</sup> لا يفارقه قط ولكنه ليس داخلا في الماهية وان  
3 كان لازما عاما ويعرف ذلك في المنطق معرفة لا يتارى فيها. وزعموا ان الوجود لا يدخل قط  
في ماهية الاشياء بل هو مضاف الى الماهية اما لازما لا يفارق كالكساح أو واردا بعد ان لم يكن

$$A. BI[1-3^6]. T[1-5^3]. q. v. (x). + \beta.$$

VII. — <sup>1</sup>  $\beta, A, v$  مسألة :  $\beta^*, B, I, T$  المسئلة السابقة  $q$  ; [مسئلة سابقة] <sup>2</sup>  $\beta, A, T, q$  ;  
ولا  $T^1$  :  $A, T^1$  ; وانه لا  $\beta, B, I, T^2$  <sup>4</sup> — يجوز ان لا  $B$  : لا يجوز ان  $I, etc.$  <sup>3</sup> —  $B, I, om.$  : ان  $v$   
الى قوله فلم يكن له حد <sup>368, 17<sup>43</sup></sup>  $B, I$  <sup>5</sup> —  $368, 17^4$   $q, v$  ; وان لا  $\beta^*$

1. — <sup>1</sup>  $\beta, A, q, v$  : وقد  $T, om.$  <sup>2</sup> —  $\beta, A, q, v, (x)$  :  $T$  ما <sup>368, 18<sup>4</sup></sup>  $T$  <sup>3</sup> —  
هو  $\beta$  : هي  $A$  <sup>4</sup> — هي  $A, (v)$  : هذا  $\beta, (x)$  <sup>5</sup> — الى قوله بهذا يفهم مذهبهم والكلام  
— وفرق بين ... على ما  $A, om. lin. prac.$  <sup>6</sup> — [والفرق الذي بين]  $q$  : وفرق بين  $\beta, v$  <sup>7</sup>  
 $\beta^*, q$  فكون  $\beta, q$  <sup>8</sup> — [معرفا]  $q, v$  : مقوما <sup>9</sup> — الذاتي هو  $\beta$  : هو الذاتي  $\beta^*, A, q, v$  <sup>10</sup>  
لازم له  $\beta$  : لازم  $\beta^*, A, q, v$  <sup>11</sup> — داخل  $\beta^*$  : داخل  $\beta, A$  <sup>12</sup> — [فبكون]  $v$  : فيكون  $A$

كلاشياء. الحادثة المشاركة في الوجود ليست<sup>13</sup> بمشاركة<sup>14</sup> في الجنس. وأما مشاركة في كونه،<sup>14</sup> علة لغيره. كسائر العال فمضى<sup>15</sup> مشاركة في اضافة لازمة لا تدخل<sup>16</sup> أيضاً في الماهية فان المبدئية والوجود لا يقوم واحد منهما الذات بل يلزمان الذات بعد تقوم الذات باجزاء ماهيتها<sup>17</sup> فليس المشاركة فيه الا مشاركة في لازم عام يتبع الذات لزمه لا في جنس ولذلك لا تحدد الاشياء 5 الا بالمقومات وان<sup>18</sup> حدث<sup>19</sup> باللازم كان ذلك<sup>20</sup> رسماً للتمييز<sup>21</sup> لا لتصوير<sup>22</sup> حقيقة الشيء فلا يقال في حد الثلث<sup>23</sup> انه الذي تسارى زواياه الفائتين وان كان ذلك لازماً عاماً<sup>24</sup> لكل مثل بل يقال انه شكل<sup>25</sup> تحيط<sup>26</sup> به ثلاثة اضلاع. وكذلك<sup>27</sup> المشاركة<sup>28</sup> في كونه جوهرًا فان<sup>29</sup> 10 معنى كونه جوهرًا انه موجود لا في موضوع والموجود ليس يبين فبان<sup>30</sup> يضاف اليه أمر سلبى وهو انه لا في موضوع فلا يصير جنسًا مقومًا بل لو أضيف اليه ايجابه وقيل موجود في موضوع لم يصير<sup>30</sup> جنسًا في العرض وهذا لان من عرف الجوهر بمجده الذي هو<sup>31</sup> كالرسم له وهو انه موجود لا في موضوع فليس يعرف كونه موجوداً فضلاً من ان يعرف انه في موضوع أو لا في موضوع بل معنى قولنا في رسم الجوهر انه الموجود لا في موضوع أى انه حقيقة ما اذا وجد وجد لا في موضوع<sup>32</sup> ولنا نعتي به<sup>33</sup> انه موجود بالفعل حالة التحدد فليس المشاركة فيه مشاركة في جنس بل المشاركة في مقومات<sup>34</sup> الماهية هي<sup>35</sup> المشاركة في الجنس<sup>36</sup> 15 المحوج<sup>36</sup> الى المابئية بمده بالنفصل وليس الاول ماهية سوى الوجود الواجب فالوجود الواجب طبيعة حقيقية<sup>37</sup> وماهية<sup>38</sup> في نفسه هو له لا لغيره واذا لم يكن وجوب الوجود<sup>39</sup> الا له<sup>40</sup> لم يشارك<sup>41</sup> غيره<sup>42</sup> فلم يفصل عنه بفصل نوعي<sup>43</sup> فلم يكن له حد<sup>44</sup>

2

قال ابو حامد! فهذا تفهيم مذهبهم. والكلام عليه من وجهين<sup>45</sup>

«7

*A. BI[non 1-17<sup>43</sup> nec 18]. T[non 1-18<sup>1</sup>]. q[non 18]. v.*

*(α[non 18]). + β. 7-8 infra, p. 371, 5. 18, p. 373, 11.*

فوز β : فهمي β\*, β<sup>2</sup> — مشاركة β : بمشاركة A, β\*<sup>14</sup> — ليس β : ليست β\*, β<sup>2</sup> — حدث A<sup>10</sup> — فان β : وان A, β\*<sup>18</sup> — ماهيته β : ماهيتها A<sup>17</sup> — يدخل β\*, A<sup>16</sup> — لتصوير β, q, v<sup>22</sup> — للتمييز β\*, A vid. β, (q), v<sup>21</sup> — ذلك β, q, v<sup>20</sup> — مشكل A : شكل β, q, v<sup>25</sup> — عاماً ما A<sup>24</sup> — الثابت A : المثلث β, q, v<sup>23</sup> — لتصوير A, β\* : فبان β<sup>20</sup> — المشاركة A<sup>20</sup> — فكذلك A : وكذلك β<sup>27</sup> — تحيط β : تحيط A, β\*<sup>26</sup> — β<sup>32</sup> — A omit. : هو β, q, v<sup>31</sup> — يمد β\*, q, v<sup>30</sup> : يمد β, β<sup>2</sup> — [بان] β, v, q : فان β\* : هي β, (q)<sup>35</sup> — مقدمات A vid. β\*<sup>34</sup> — به β<sup>33</sup> — الموضوع A : الموضوع β\*, β, (q)<sup>36</sup> : حقيقة β<sup>37</sup> — המקרה v, המבדיל q, المخرج A : المحوج β<sup>36</sup> — وهى A, (v), β\*, q, v — A omit. (homot.) duas lin. prae. — وماهية β\*, q : وماهية β, β<sup>38</sup> — حقيقة β, q, v<sup>39</sup> — at non β, A. : طبيعة حقيقية وماهية في نفسه. [q, v add. — الواجب ... وجوب الوجود — غير β, q, v<sup>42</sup> — يشارك β\*, β<sup>2</sup> : يشارك β, q<sup>41</sup> — الا انه β\*, (q), v : الا له A, β<sup>40</sup> — Acced. B, I. — Hucusque x. — 43

2. — قال ابو حامد (sine tit.) v, قال (rubr.) ابو حامد A. Illa

3 'أتت هذا منتهى ما حكاه عن الفلاسفة في هذا القول وفيه حق وفيه باطل

- 4 اما قولهم ان الاول لا يجوز ان يشارك غيره في جنس ويفارقه بفصل<sup>1</sup> فان كان أراد<sup>2</sup> بالجنس المقول بتواطؤ<sup>3</sup> فهو حق وكذلك الفصل المقول بتواطؤ<sup>4</sup> لان كل ما هذا صفته فهو مركب من صورة عامة<sup>5</sup> وخاصة وهذا هو<sup>6</sup> الذى يوجد له الحد واما ان عني<sup>7</sup> بالجنس المقول<sup>8</sup> بتشكيك أعني بتقديم وتأخير فقد يكون له جنس هو الموجود مثلا أو الشيء أو الهوية أو الذات وقد يكون له حد من هذا النوع من الحدود فان امثال هذه الحدود مستعملة<sup>9</sup> في العلوم مثل ما قيل في حد النفس انها استكمال لجسم طبيعي آلى ومثل ما قيل في حد<sup>10</sup> الجوهر انه الموجود لا في موضوع لكن ليس تكفى<sup>11</sup> هذه الحدود<sup>12</sup> في معرفة<sup>13</sup> الشيء وانما يؤتى بها ليتطرق من ذلك الى كل واحد مما يدخل تحت امثال الحدود هذه والى تصوره<sup>14</sup> بما يخصه
- 5 'واما حكايته عن الفلاسفة ان اسم الموجود انما يدل من ذوات الاشياء على لازم<sup>15</sup> عام لها فهو قول باطل وقد بيناه في غير ما موضع

*A. B. I. T. q. v. (x).*

—  $B, I, q, x$  om. totum lin. (cf. infra, p. 373, 11). — بهذا يفهم  $A, T$  (accrd.) : فهذا يفهم  $\beta, v$  —

4. — [كانوا ارادوا]  $q, x$  : كان اراد  $B, v$  — في فصل  $A$  : بفصل  $B, I, T$  — [عنا]  $q$  : عني  $B, v, x$  —  $B$  om. — هو  $A, I, T, q, v$  — بتواطؤ<sup>3</sup>  $B^1, I$  : بتواطؤ<sup>3</sup>  $A, B^1, T$  —  $B, I, T$  — مستعمل  $T$  : مستعملة  $A, B, I$  — [الجنس المنقول]  $q, v, x$  : المنقول  $B$  — هذه الحدود  $A, T, q, v, x$  —  $v$  'sufficiunt'  $x$  ،  $q$  'يسفوق'  $q$  : يكفى  $A$  : تكفى : والى تصوره  $B^1, q, v$  — [في تعريف]  $q$  : في معرفة  $B, v, (x)$  — هذه  $B$  ، هذه  $I$  الى تصوره  $B^1$

5. —  $T$  لزوم : لازم  $A, B, I, T^*, q, v, x$  —  $T$  §. —

وما قاله احد منهم الا ابن سينا فقط وذلك انه لما انتفى عنده ان يكون جنسا مقولا<sup>3</sup> بتواطؤ<sup>4</sup> وانتفى ايضا ان يكون اسما مشتركا زعم انه اسم يدل على لازم عام للاشياء وما قاله في الذات يلزمه في اللازم ولو كان لازما لم يقل في جواب ما هو وايضا ان كان يدل على لازم للاشياء<sup>5</sup> فهل يدل على ذلك اللازم بتواطؤ<sup>6</sup> او باشتراك<sup>7</sup> أو بلزوم آخر فان كان<sup>8</sup> يدل بتواطؤ<sup>9</sup> فكيف يوجد عرض مقول بتواطؤ<sup>10</sup> على امور مختلفة الذات<sup>11</sup> وأظن ابن سينا انه<sup>12</sup> يسلم هذا وهو<sup>13</sup> مستحيل لانه لا<sup>14</sup> يكون عن الاشياء المختلفة شئ<sup>15</sup> هو متفق وواحد الا<sup>16</sup> من جهة ما تلك الاشياء المختلفة متفقة في طبيعة واحدة اذ يلزم ضرورة ان يكون اللازم الواحد عن طبيعة واحدة كما يكون العقل الواحد صادرا ايضا عن طبيعة واحدة. واذا كان ذلك مستحيلا فاسم الموجود<sup>17</sup> انما يدل من الاشياء على ذوات متقاربة المعنى وبعضها في ذلك أتم من بعض ولذلك كانت الاشياء التي وجود<sup>18</sup> مثل هذا الوجود<sup>19</sup> فيها أول هو العلة<sup>20</sup> في سائر ما يوجد فيها في ذلك الجنس مثال ذلك ان قولنا حار مقول بتقديم وتأخير على النار وعلى الاشياء الحارة والذي يقال عليه بتقديم منها وهي النار هي السبب في وجود سائر الاشياء الحارة

A. BI. T. q. v. (x[non 2 sq.]).

<sup>3</sup>  $B^1, q$  add. — <sup>4</sup> بتواطؤ<sup>4</sup>  $A, B^1, I, T$  — [مقوما]  $v$ ; مقولا<sup>3</sup>  $B^1$ ; مقولا<sup>3</sup>  $q, v$  — <sup>5</sup>  $A$ , فان كان كان  $T$  — <sup>6</sup>  $v$  om.; الاشياء.  $B$ : [للاشياء]  $q$  — <sup>7</sup>  $at$  non  $B$ . [عنده]  $A$ ,  $B^1, T$  — <sup>8</sup> متواطؤ<sup>8</sup>  $B^1$ , متواطؤ<sup>9</sup>  $A, T, (q)$  — بتواطؤ<sup>9</sup>  $B^1, I$ ; بتواطؤ<sup>10</sup>  $A, B, B^1, T$  — <sup>11</sup> الذات<sup>11</sup>  $T, q$ ; الذات<sup>12</sup>  $I, v$  — <sup>12</sup> ان ابن سينا  $B^1$ : ابن سينا انه  $B^1$  — <sup>13</sup>  $q, v$  om.;  $B$  لا  $T$  — <sup>14</sup>  $v$  [لا]  $q, v$  om. — <sup>15</sup>  $T$  هو

[الوجود]  $q, v$  — <sup>16</sup> [وجودها الذي]  $v$ , [وجودها]  $q$ ; وجود  $B$  — <sup>17</sup>  $6$

من  $T^2$ : في  $A, B, q, v$  — <sup>18</sup> العلم  $B, I, T$ ; العلة  $A, T^*, q, v$  — <sup>19</sup> الموجود

حارة<sup>5</sup> وكذلك الامر في الجوهر وفي العقل وفي المبدأ وفيما<sup>6</sup> اشبه ذلك من الاسماء، واكثر طبائع ما يحتوى عليه العلم الالهى هي<sup>7</sup> من هذا الجنس والاسماء التي بهذه الصفة توجد في الجواهر وتوجد في الاعراض. وما قاله في رسم الجوهر

5 (فقال<sup>8</sup> فكذلك<sup>9</sup> المشاركة في كونه جوهرًا فان معنى كونه جوهرًا انه موجود لا في موضوع 5 والمرجود<sup>9</sup> ليس ينس)

هو شيء لا معنى له بل الموجود<sup>8</sup> هو جنس الجوهر المأخوذ في حده على نحو<sup>7</sup> ما تؤخذ<sup>9</sup> أجناس هذه الاشياء في حدودها وقد بين ذلك 8 أبو نصر في كتابه في البرهان والامر عند القوم أشهر من هذا. وانما غلط ابن سينا انه لما رأى اسم الموجود يدل على الصادق في كلام 10 العرب وكان الذي يدل على الصادق يدل على عرض ولا بد بل في الحقيقة على معقول من المعقولات الثواني اعنى المنطقية ظن انه حيث ما<sup>8</sup> استعمله المترجمون انما يدل على هذا المعنى وليس الامر كذلك بل انما قصد به المترجمون ان<sup>3</sup> يدل به على ما يدل عليها اسم 9 الذات والشيء. وقد بين ذلك أبو نصر في كتاب الحروف وعرف 15 ان احد أسباب الغلط الواقع في ذلك هو ان اسم الموجود هو بشكل<sup>2</sup>

*A. BI. T. q. v. (x[4-14]). + 5-6 β et supra, p. 368, 7.*

<sup>5</sup> وهو  $B^2$ ; هو  $B^1, q$ ; هي  $A, I, T, v$  — او في  $T$ : وفي  $B$ , وفي  $A$  — حارة  $T$  om.

7. — <sup>1</sup>  $A, T$  §. — <sup>2</sup>  $T$  فقال:  $A, B, I, q, v, x$  om. (et om. duas lineas seq.) —

<sup>3</sup>  $T$  — المترجمه  $T$ : المشاركة<sup>4</sup> — وكذلك  $\beta$ : فكذلك  $T$  (et  $A$  supra, p. 368, 7<sup>m</sup>)

: نحو  $A, B, I, T^*, x$  — الوجود  $B, I, T, v, x$ : الوجود  $A, q$  — والموجود  $T$ : والمرجود

توجد  $A, B, I, T$ : [تؤخذ<sup>5</sup>  $q, (v), x$ ] —  $De$  BOER,  $q, (v), x$  — نوع  $T$

8. —  $T$ , حيثما  $B$ : حيث ما  $A, I, T^*$  — ولا يدل  $B$ : [ولا بد بل]  $q, (x), v$  —

عليه  $B$ : عليها  $A, I, T$  — انه  $I^2$  vid. — ان  $A, B, I, T$  — سبب ما

9. —  $B$ ; تشكل  $A$  vid. [بشكل  $q, v$ ] — أسباب  $B$ : [احد أسباب  $q, v$ ] —

المشتق والمشتق يدل على عرض بل هو في أصل اللغة مشتق الا ان المترجمين لما لم يجدوا في لسان العرب لفظا يدل على هذا المعنى الذى كان القدماء يقسمونه<sup>3</sup> الى الجوهر والعرض والى القوة والفعل اعنى لفظا هو مثال اول دل عليه بعضهم باسم الموجود لا على<sup>4</sup> ان يفهم<sup>5</sup> منه معنى الاشتقاق فيدل<sup>6</sup> على عرض بل<sup>7</sup> معنى<sup>8</sup> ما يدل عليه اسم الذات فهو اسم صناعى لا لغوى وبعضهم رأى لموضع الاشكال الواقع في ذلك<sup>9</sup> ان يعبر<sup>10</sup> عن المعنى الذى قصد في لسان اليونانيين<sup>11</sup> التكلم فيه بان اشتق من<sup>12</sup> لفظ الضمير الذى يدل على ارتباط المحمول بالموضوع ما يدل على ذلك المعنى لانه رأى ان هذا أقرب الى<sup>10</sup> الدلالة على هذا المعنى فاستعمل بدل اسم الموجود<sup>13</sup> اسم الهوية لكنه ايضا تكلف من هذا اللفظ صيغة ليست موجودة<sup>14</sup> في لسان العرب ولذلك عدل الفريق الآخر الى<sup>15</sup> اسم الموجود. والموجود الذى هو بمعنى<sup>10</sup> الصادق هو الذى مفهومه هو غير مفهوم الماهية<sup>1</sup> ولذلك قد يعلم الماهية<sup>2</sup> من لا يعرف الوجود وهذا المعنى هو غير الماهية<sup>3</sup> فى المركب<sup>15</sup> ضرورة وهو فى البسيط والماهية<sup>4</sup> واحد لا المعنى الذى دل به عليه المترجمون باسم الموجود فان<sup>5</sup> هذا هو الماهية<sup>6</sup> بعينها فاذا قلنا ان الموجود منه جوهر ومنه عرض<sup>7</sup> لزم ان يفهم من اسم الموجود المعنى

A. BI. T. q. v.

$A, B, I$  — عن  $A, I, B, T$  : [على]  $q, v$ <sup>4</sup> — ينسونه  $A, B, I$  : يقسمونه  $T, q, v$ <sup>3</sup> — شكل  $I, T$   $q, v$ <sup>8</sup> — دل  $B^1$  : بل  $A, I, T, q, v$ <sup>7</sup> — فدل  $A$  : فدل  $B, T, q, v$ <sup>6</sup> — ان  $T$  om. —  $I, q, v$   $B, I, T, q, v$ <sup>10</sup> — التى اقع فى تلك  $T$  : الواقع فى ذلك  $A, B, I, T^*, q, v$ <sup>9</sup> — على معنى  $B$  : معنى الموجود  $Ila A, B, I, T, q, v$ <sup>11</sup> — عن  $A$  : من  $B, I, T$ <sup>12</sup> — اليونانيين  $B^1$ <sup>11</sup> — يعدل  $A$  : يعبر [بل]  $q, v$  : الى  $B$ <sup>15</sup> — موجودة  $B$  : موجودة  $q, v$   $q, v$  ليست موجودة  $Nos$ <sup>14</sup> —

— فاذا  $A$  : فان  $B, I, T, q, v$ <sup>5</sup> — والماهية  $I$ <sup>2</sup> — الماهية  $I$  : الماهية  $A, B, T$ <sup>1</sup> — 10.

الذى دل عليه المترجمون<sup>4</sup> وهو الدلالة المقولة بتقديم وتأخير على  
ذوات الاشياء المختلفة<sup>5</sup> واذا قلنا ان الجوهر موجود لزم ان يفهم منه  
11 ما يفهم من الصادق. وكذلك اذا فهمنا من المسئلة المشهورة عند  
القدماء وهى القائلة هل الموجود واحد أو اكثر من واحد وهى التى  
تكلم فيها أرسطو مع برمنيدس<sup>6</sup> وما ليس<sup>7</sup> من القدماء فى الاولى من<sup>8</sup>  
السمع الطبيعى فليس ينبغى ان يفهم من ذلك الا ما يدل على الذات  
ولو كان الموجود يدل على عرض فى موضوع لكان قول من قال  
ان الموجود واحد متناقضا فى نفسه وهذا كله بين لمن ارتاض فى  
كتب القوم

12 ولما فرغ من تقرير<sup>9</sup> قولهم اخذ فى الرد عليهم فقال<sup>10</sup>

7D قال ابو حامد فهذا تفهيم مذهبهم<sup>3</sup>. والكلام عليه من وجهين<sup>4</sup> مطالبة وابطال

اما المطالبة<sup>5</sup> فبان<sup>6</sup> يقال هذا حكاية المذهب فم عرفتم استحالة ذلك فى حق  
الاول حتى بنيت<sup>7</sup> عليه نفي الثانية اذ قلتم ان الثانى<sup>8</sup> ينبغى<sup>9</sup> ان يشاركه فى شئ. ويبيانه فى شئ.  
والذى فيه ما يشارك به وما<sup>10</sup> يباين به<sup>11</sup> فهو مركب والمركب<sup>12</sup> محال

$A[\text{non } 11^3 \text{ sq.}]. BI[\text{non } 11^4-14^{12}]. T. q. v.$

$(x[\text{non } 1-9]). + 11-14 \beta. 11 \text{ supra}, p. 368, 18.$

<sup>4</sup>  $q$  [ومنه عرض]  $A, B, I, T, v$  — وعرض  $B, I$  addunt (ditlogr. : cf. supra, p. 372,  
 $A$ : المختلفة  $B, I, T$  <sup>5</sup> — باسم الموجود فان هذا هو الماوية بينهما (16)  
المجمل  $q, v$

11. —  $A, I, T, (q), v$  : وكذلك  $B, I, T^2$  : —  $A, I, T, (q), v$  : برمنيدس  
ומלואסיש  $q$ , واما ليس  $A$  : وما ليس  $B, I, T, v$  <sup>3</sup> — برمنيدس

12. —  $q, v$  om. : فقال  $B$  <sup>2</sup> — [تقدير]  $v$  : تقرير  $A$  : تقرير  $B, I, T, (q)$  <sup>4</sup> —  
واما  $T$  : اما  $\beta, q, v$  <sup>5</sup> — الى قوله محال 373, 14<sup>12</sup>  $B, I$  <sup>4</sup> — الخ قلت 374, 1<sup>1</sup>  $A$  <sup>3</sup> —  
 $\beta, T^2$  <sup>6</sup> — [بم]  $v$  : نفي  $T$  : بنيت  $\beta, q$  <sup>7</sup> — [هو]  $q, v$  [sine]  $v$  : فهو ان  $\beta$  : فبان  $T$  <sup>8</sup> —  
و  $\beta^*, q, v$  : وما  $\beta$  <sup>10</sup> — [لا ينبغى]  $q, v$  : ينبغى  $\beta$  <sup>9</sup> — [البارى]  $q, v$  : الثانى  
—  $\beta, q, v$  om. : به  $\beta, q, v$  <sup>11</sup> —  $Acced. B, I.$  <sup>12</sup>

١٣ 'قلت قد قلت ان هذا انما يلزم في المشاركة التي توجد من قبل 13  
الجنس المقول بتواطؤ<sup>٢</sup> لا من قبل الجنس المقول بتشكيك<sup>٣</sup> فاذا انزل  
مع<sup>٤</sup> الاله الثاني<sup>٥</sup> اله<sup>٦</sup> في مرتبة الاول في الالهية فاسم<sup>٧</sup> الاله<sup>٨</sup> مقول  
عليهما بتواطؤ<sup>٩</sup> فهو جنس فينبغي أن يفترقا بفصل فيكون كل واحد  
<sup>٥</sup> منهما مركبا من جنس وفصل والفلاسفة لا يجوزون<sup>١٠</sup> على موجود  
قديم أصلا اشتراكا<sup>١١</sup> في الجنس وان كان مقولا<sup>١٢</sup> بتقديم وتأخير لزم  
أن يكون المتقدم علة للمتأخر

١٤ ثم قال ابو حامد مناقضا لهم<sup>٢</sup>

فنعول هذا النوع<sup>٣</sup> من التركيب من اين عرفتم استحاله ولا دليل عليه الا قولكم<sup>٤</sup> المحكي<sup>٥</sup>  
<sup>١٠</sup> عنكم<sup>٦</sup> في نفي الصفات وهو ان المركب من الجنس والفصل مجتمع<sup>٧</sup> من اجزاء فان كان يصح  
لواحد<sup>٨</sup> من الاجزاء أو الجملة وجود دون الآخر فهو واجب الوجود وما عداه ليس بواجب<sup>٩</sup>  
وان كان لا يصح للاجزاء<sup>١٠</sup> وجود دون المجتمع ولا للمجتمع وجود<sup>١١</sup> دون الاجزاء<sup>١٢</sup>  
فالكامل معاول محتاج وقد تكامنا عليه في الصفات وبيننا ان ذلك ليس بحال في قطع التسلسل<sup>١٣</sup>  
والبرهان لم يبدل الا على قطع التسلسل. فاما العظام التي<sup>١٤</sup> اخترعوا ما في لزوم اتصاف واجب<sup>١٥</sup>  
<sup>١٥</sup> الوجود<sup>١٦</sup> فام يدل عليه دليل فان<sup>١٧</sup> كان واجب الوجود ما وصفوه به<sup>١٨</sup> وهو أنه لا يكون<sup>١٩</sup>

$A, BI [non\ 9^3\ sq.]. T. q. v. (x[non\ 3-7]. + 9-15\ \beta.$

13. — <sup>١</sup>  $Acced. A.$  — <sup>٢</sup> بتواطؤ<sup>٣</sup>  $A, T$ ;  $B^3, I$  بالتواطؤ<sup>٤</sup>;  $B^1$  بالتواطؤ<sup>٥</sup>;  $A, T$  بتشكيك<sup>٦</sup>  $B, I$ ;  $A, T, v$  بتشكيك<sup>٧</sup>  $A, T, v$  [على]  $q$  مع  $A, B, I, T^3, v$  — <sup>٨</sup>  $T^2\ delevit$  (?). — <sup>٩</sup>  $A, T, v$   $A, T, (q), v$  — <sup>١٠</sup> له  $T$ , الاله  $I, (q, v)$ ;  $A, B$  — <sup>١١</sup>  $B, I\ om.$  [الاله]  $q$ ; الاله الثاني — بتواطؤ<sup>١٢</sup>  $B^1, 2$ ; بتواطؤ<sup>١٣</sup>  $A, I, T$  — <sup>١٤</sup>  $B, I\ om.$ ; الاله  $A, T, (q), v$  — <sup>١٥</sup> باسم  $B, I$ ; فاسم [مع]  $q, v\ add.$  <sup>١٦</sup>  $A$  اشتراك<sup>١٧</sup> — لم يجوزوا  $T$ : لا يجوزون  $A, B, I, (q)$  <sup>١٨</sup>

14. — <sup>١</sup>  $B^3, I$  ... 375, 12<sup>٣٠</sup> — لتلاصق<sup>٢</sup>  $T$  لهم  $A, B, I, q, v$  — <sup>٣</sup>  $q, v\ om.$  ثم  $B$  <sup>٤</sup>  $q$ ; قولهم  $\beta^*, v$  قولكم  $\beta, T, x$  — <sup>٥</sup> ال قوله وهذا تبين 375, 12<sup>٣٠</sup>  $A$ ; ال قوله صانتهين  $T$ : لواحد  $\beta$  <sup>٦</sup> — يجتمع  $\beta^*, q, v$ ; مجتمع  $\beta$  <sup>٧</sup> — عنهم  $\beta^*, q, v$ ; عنكم  $\beta, T$  <sup>٨</sup> [القول]  $\beta^*, T, v$ ; للاجزاء  $\beta, q$  <sup>٩</sup> — دون ما عداه  $\beta$ ; وما عداه ليس بواجب  $T, q, v$  <sup>١٠</sup> — للواحد  $T, q, v$  <sup>١١</sup> — الآخر  $\beta^*, T, v$ ; الاجزاء  $\beta, q$  <sup>١٢</sup> —  $\beta^*, q, v\ omit.$  وجود  $\beta, T$  <sup>١٣</sup> — الآخر  $\beta$  <sup>١٤</sup> —  $at\ non\ \beta^*, T, q, v.$  به  $\beta\ add.$  <sup>١٥</sup> — الذي  $\beta^*, T$  <sup>١٦</sup> — تسلسل المال  $\beta$ : التسلسل — تكون  $T$  <sup>١٧</sup> — فان كان ... وصفوه به  $v\ om.$  —  $T\ om.$  به  $\beta, q$  <sup>١٨</sup> — وان  $T$ : فان



فيه كثرة فلا يحتاج في قوامه الى غيره فلا دليل اذا<sup>18</sup> على اثبات واجب الوجود وانما الدليل  
 10<sup>8</sup> على<sup>19</sup> قطع التسلسل فقط وهذا<sup>20</sup> قد فرغنا<sup>21</sup> منه في الصفات. وهو في هذا النوع اظهر فان  
 انقسام الشيء الى الجنس والفصل ليس<sup>22</sup> كالانقسام الموصوف الى ذات وصفة<sup>23</sup> فان الصفة غير  
 الذات والذات غير الصفة والنوع ليس غير الجنس من كل وجه فاما ذكرنا النوع فقد  
 ذكرنا الجنس وزيادة واذا ذكرنا الانسان<sup>24</sup> فلم نذكر الا الميوان مع زيادة نطق بقول 5  
 الفاعل ان الانسانية هل تستثنى عن الحيوانية كقول الفاعل<sup>25</sup> ان الانسانية هل تستثنى عن نفسها  
 11<sup>9</sup> اذا انضم اليها شيء. آخر فهذا ابعد عن الكثيرة من الصفة والموصوف. ومن اى وجه يستحيل  
 أن تنقطع<sup>26</sup> سلسلة الماولات على عاتين احديهما علة السموات<sup>27</sup> والاخرى علة العناصر او احديهما<sup>28</sup>  
 علة العقول والاخرى<sup>29</sup> علة الاجسام كلها ويكون بينهما مبانة ومفارقة في المعنى كسبانية<sup>30</sup>  
 المحمرة والحمرارة في محل واحد فاما متباينان<sup>31</sup> في المعنى<sup>32</sup> من غير أن يفرض<sup>33</sup> في المحمرة 10  
 تركيب جنسى وفصل<sup>34</sup> بحيث يقبل الانفصال بل ان كان فيه كثرة فهو نوع كثرة لا يقدر  
 في وحدة<sup>35</sup> الذات ذن اى وجه يستحيل هذا في اللال<sup>36</sup> وهذا يتبين<sup>37</sup> عجزهم عن فهم المدين<sup>38</sup>  
 صانين

15 **تت** اما التركيب الذى يكون من<sup>3</sup> الجنس والفصل فهو بعينه  
 التركيب الذى يكون من<sup>3</sup> الشيء الذى هو<sup>4</sup> بالقوة والشيء الذى 15  
 يكون بالفعل لان الطبيعة التى يدل عليها الجنس ليس<sup>5</sup> توجد بالفعل  
 في وقت من الاوقات خلية من الطبيعة التى تسمى الفصل والصورة<sup>6</sup>.

$A[non\ 1-12^{30}].\ BI[non\ 1-12^{30}].\ T.\ q.\ v.\ (x).\ +\ 1-13\ \beta.$

$\beta$ ,<sup>21</sup> — وهذا فن  $\beta, q, (v)$  وهذا  $\beta, \beta, x$ <sup>20</sup> — دل على  $\beta$  على  $\beta^*, T, q, v$ <sup>19</sup> — اذن  $\beta$ <sup>18</sup>  
 $q$ , الموصوف الى ذات وصفة  $\beta$ <sup>23</sup> — ايس هو  $T$  ليس<sup>22</sup> — فرضنا  $T$ : فرغنا  $q, v, (x)$   
 الموصوف الى ذات وصفة اى الى صفة وموصوف  $T$ ; [الشيء الى الصفة وموصوف]  $v, (x)$   
 كقول  $\beta$ : كقول الفاعل  $\beta^*, T, q, v$ <sup>25</sup> — الانسانية  $T$ ; [انسانا]  $q$ : الانسان  $\beta, v$ <sup>24</sup> —  
 $T$ ,<sup>30</sup> — والاخر  $\beta$ <sup>29</sup> — احدهما  $\beta$ : احديهما  $\beta^*, T$ <sup>28</sup> — السموات  $T$ <sup>27</sup> — ينقطع  $T$ <sup>26</sup> —  
 متباينان  $\beta$ ; و  $\beta, v$  مبانين  $q, v$ , مبانين  $T$ : متباينان  $Nos$ <sup>31</sup> — كما بين  $\beta$ : كسبانية  $q, v$   
 تركيب جنسى  $T$ <sup>34</sup> — يفرض  $\beta$ , يفرض  $T$ : يفرض  $\beta^*, q, v, x$ <sup>32</sup> — بالمعنى  $\beta$ : فى المعنى  $T$ <sup>33</sup>  
 $\beta$ ,<sup>37</sup> —  $Acced. A.$  — [وجود]  $q, v$ : وحدة<sup>35</sup> — تركيبا جنديا وفصليا  $\beta$ : وفصليا  
 $Acced. B, I.$  — الامين  $T$ : الهين  $\beta, A$ <sup>36</sup> — تبين  $\beta^*, A$ : تبين  $\beta, q, v$

15. —  $q, v$  من  $B, x$ <sup>2</sup> —  $x$  'actio et compositio'. التركيب  $B, q, v$ <sup>1</sup>  
 —  $B$  من  $Nos$ <sup>3</sup> —  $B, I$  omit. —  $A, T, q, v$  هو  $A, T, q, v$   $alterutrum$ . —  $q, v, x$  عن  $B$ : من  $Nos$ <sup>3</sup> —  
 والصورة  $Iia\ B, q, v$ <sup>0</sup> — ليست  $B$ : ليس

- وكل ما عند القوم مركب من هاتين الطبيعتين فهو كائن فاسد وله 16  
فاعل لان الفصل من شروط وجود الجنس من جهة ما هو بالقوة  
فليس يوجد عريا من الفصل فمقارنة كل واحد منهما صاحبه بجهة ما  
شرط في وجود الآخر والشيء بعينه لا يمكن ان يكون علة لشرط  
وجوده فله ضرورة علة هي التي افادته الوجود بان قرنت الشرط  
بالمشروط فيه . وعندهم ايضا ان القابل بالحقيقة هو ما كان قوة فقط 17  
وان كان فعلا فبالعرض والمقبول ما كان فعلا وان كان قوة فبالعرض  
وذلك ان ليس يتميز المقبول فيه من القابل<sup>2</sup> الا من جهة ان احدهما  
بالقوة شيء آخر وهو بالفعل الشيء المقبول<sup>3</sup> وكلمة كان هو بالقوة  
شيئا<sup>4</sup> آخر فهو ضرورة سيقبل ذلك الشيء الآخر ويخلع الشيء الذي  
هو بالفعل . ولذلك ان انى<sup>5</sup> ههنا قابل بالفعل ومقبول بالفعل فكلاهما<sup>6</sup> 18  
قائم بذاته لكن القابل هو جسم<sup>7</sup> ضرورة فان القبول انما يوجد أولا  
للجسم أو لما هو في جسم فان الاعراض لا توصف بالقبول ولا الصور<sup>8</sup>  
ولا السطح ولا الخط ولا النقطة ولا بالجملة<sup>9</sup> ما لا ينقسم واما فاعل  
ليس بجسم فقد قام عليه البرهان واما قابل<sup>10</sup> ليس بجسم ولا في جسم

*A. B. I. T. q. v. (x).*

16. — <sup>1</sup>  $B, I, q, v$  شروط  $A, T$  — <sup>2</sup>  $A, T, q, v$  وجود  $B, I, om.$

17. — <sup>3</sup>  $v, om.$  — المتبول فيه من القابل  $Ia A, B, I, T, q$  — <sup>4</sup>  $A, T$  انه  $A, B, I$  ان  $B, I$

$T^2$  — وكل ما  $B, (q, v, x)$  وكلمة  $A, I, T$  — <sup>5</sup> فيه من القابل ... المتبول (hom.) *lin pr.*

$q, om.$  — ذلك  $B, v, (x)$  — <sup>6</sup> شيء  $B$  : شيئا  $A, I, T$  — <sup>7</sup>  $A, B, I, T^1, q, x, om.$  : كان

$B, I, om.$  هو  $T, q, v$ .

18. — وكلاهما  $T$  : فكلاهما  $A, B, I, q, v, x$  — انى  $A$ , النى  $T$ , النى  $B, I$  —

$B, I, T$  — توجد  $A$  : يوجد  $B, I, T$  — <sup>4</sup>  $A, T, q, v, x$   $at non$  ; لا عرض  $B, I, T^2$  <sup>3</sup>

$B^2$  : ولا بالجملة  $B^1, q, v$  — النقط  $A, v, x$  : النقط  $B, I, T, q$  — <sup>5</sup> الصورة  $A$  : الصور  $q, v, x$

[ القابل ]  $q$  : قابل  $B, v$  — وبالجملة

19 فستحيل . الا ما تشككوا فيه من امر العقل الذى بالقوة فانه اذا كان المركب من صفة وموصوف ليست<sup>1</sup> زائدة على الذات كان كائنا فاسدا وكان جسما ضرورة وان كان . ر كبا من موصوف وصفة زائدة على الذات من غير ان يكون<sup>2</sup> فيه قوة في الجوهر ولا قوة على<sup>3</sup> تلك الصفة مثل ما يقول القدماء في الجرم السهاوى لزم ضرورة<sup>5</sup> أن يكون ذا كمية وان يكون جسما لانه ان<sup>4</sup> ارتفعت الجسمية عن تلك الذات الحاملة للصفة ارتفع عنها ان تكون قابلة محسوسة<sup>6</sup> وكذلك يرتفع ادراك الحس عن تلك الصفة فيعود<sup>7</sup> الصفة والموصوف كلاهما عقلا<sup>8</sup> فيرجعان الى معنى واحد بسيط لان العقل والمعقول قد ظهر من امرهما انهما<sup>9</sup> معنى واحد اذ كان التكثر فيهما بالعرض اعنى<sup>10</sup> 20 من جهة الموضوع . وبالجملة فوضع القوم ذاتا وصفات زائدة على الذات ليس شيئا أكثر من وضعهم جسما قديما واعراضا محمولة<sup>11</sup> فيه وهم لا يشعرون لانهم اذا رفعوا الكمية التى هى الجسمية<sup>12</sup> ارتفع ان يكون<sup>13</sup> في نفسه معنى محسوسا<sup>14</sup> فلم يكن هنالك لا حامل ولا محمول فان جعلوا الحامل والمحمول مفارقين للمادة والجسم لزم ان<sup>15</sup> يكون عاقلا ومعتولا وذلك<sup>16</sup> هو الواحد البسيط الحق

*A. BI. T. q. v. (x).*

19. — <sup>1</sup> *Ita A, B, T* ليست *A, I, T, q, v, x* موصوف وصفة *B* : صفة وموصوف *A, I, T, q, v, x* ، *x* et illa denominatio... non est *v* , (*q*), *v* cum negat. — <sup>2</sup> *B, T* يكون *A* : *A* اذا *B*<sup>1</sup> ; *B*<sup>1</sup> اذا *x* 'si' : *B*<sup>1</sup> ، *x* ، *q, v* ، *Nos* ان<sup>3</sup> — [ق] *q, v* : على *B*<sup>4</sup> — *I, s. p. in.* — تكون *A, B, I* — <sup>5</sup> *B* فيعود *A, I, T* — <sup>6</sup> يكون قابلا محسوسا *T* : تكون قابلة محسوسة *A, B, I* — <sup>7</sup> من امرهما اتحا *T* — <sup>8</sup> غتل *vel* غتل *A* : غتلا *B, I, T, q, v, x* —

20. — <sup>1</sup> *Ita* — <sup>2</sup> *A* محمولة *A* : محمولة *B, I, T, q, v, x* — وصفات *I* : وصفات *A, B, T* — <sup>3</sup> *B, I, T* ، *x* ، *q, v* ، *A* — <sup>4</sup> *Ita* *A, B, I, T* محسوسا — <sup>5</sup> *T* *om.* — يكون *A, B, I, q, v* — <sup>6</sup> *A, B, I, T, q, v, x* ، *x* ، *q, v* ، *A* —



- 23 واما قوله ' ان برهانهم على نفى الاثينية ليس بمانع ان يكون ههنا الهان احدهما هو علة السماء مثلاً والآخر هو علة الارض او احدهما ' علة المعقول والآخر علة المحسوس من الاجسام ويكون بينهما مباينة ومفارقة لا تقتضى تضادا مثل المباينة التي توجد بين
- 24 الحمرة والحرارة فانها<sup>7</sup> توجد<sup>8</sup> في محل واحد فقول ليس بصحيح . لانه<sup>5</sup> اذا فرض اختراع الموجود<sup>1</sup> وابتداعه<sup>2</sup> لطبيعة واحدة وذات واحدة لا لطبائع مختلفة لزم ضرورة متى وضع شئ من تلك الطبيعة مساويا في الطبع والعقل للطبيعة الاولى أن يكونا مشتركين في وصف متباينين<sup>3</sup> في وصف والذى يتباينان به لا يخلو ان يكون من نوع تباين الاشخاص او من نوع تباين الانواع فان كان من نوع تباين<sup>10</sup> الانواع قيل عليهما اسم الاله باشتراك الاسم وذلك خلاف<sup>9</sup> ما وضع لان الانواع المشتركة في جنس واحد هي اما اضداد واما ما بين الاضداد وهذا كله مستحيل وان كان تباينهما بالشخص فكلاهما في مادة وذلك خلاف ما اتفق عليه واما ان وضع ان تلك الطبيعة بعضها اشرف من بعض وانها مقولة عليها بتقديم وتأخير فالطبيعة<sup>15</sup> الاولى اشرف من الثانية والثانية معلولة عنها ضرورة حتى يكون

*A. BI. T. q. v. (x).*

23. — <sup>1</sup> *T (rubr.)*, *q, v, x* : واما قوله *A, B, I* : مثلا <sup>2</sup> *A, T, q, v* : احدهما هو *B, I* احدهما <sup>4</sup> *A, T* — « *x* et alter non etc » : والآخر <sup>3</sup> — *B, I, v om.* — امثال الماينة *A* : مثل المباينة <sup>6</sup> *B, I, T<sup>3</sup>, q, v* — وتكون *T* : ويكون <sup>5</sup> *A, B, I* — *q, v* ; توجدان *T* : توجد <sup>8</sup> *A, B, I* — *q, v* : *q* : فانها

24. — <sup>1</sup> *A, T, q, v, x* : الموجودات *B, I, T<sup>2</sup>* : وابتداعه <sup>2</sup> *A, I, q, v* : عليهما <sup>4</sup> *B, I, T<sup>2</sup>, v* : ومتباينين <sup>3</sup> *B<sup>3</sup>, q, v* : وابتداعها <sup>5</sup> *A* : عليهما *A* : *T* : *q, v, x* : خلاف *T omit.*

مثلا مبتدع السموات<sup>6</sup> هو المبتدع<sup>7</sup> للعلة التي ابتدعت الاسطقسات  
 وهذا هو وضع الفلاسفة. وكلا الوضعين يرجع الى وضع علة أولى<sup>25</sup>  
 اعنى من يضع ان الاول يفعل بوسائط علل كثيرة او يضع ان الاول  
 علة بنفسه لجميع الاشياء المختلفة بغير واسطة لكن هذا لا يجوز  
 عند الفلاسفة لان من المعلوم بنفسه<sup>8</sup> ان<sup>9</sup> العوامل قامت من علة  
 ومعلول فان<sup>10</sup> البحث عن هذه العلل هو الذى افضى<sup>11</sup> بنا الى علة أولى  
 لجميعها ولو كانت هذه المبادئ المختلفة بعضها مطلقا من بعض أعنى  
 ليس بعضها عللا لبعض لما كان من العالم شىء واحد ومرتبطة<sup>12</sup> وهذا  
 المعنى هو الذى دل على ابطاله قوله سبحانه<sup>13</sup> لو كان فيهما الهة الا  
 10 الله لفسدتا

قال ابراهيم فان قيل انما يستحيل هذا من حيث ان ما به المباينة بين الذاتين ان كان  
 شرطا في وجوب الوجود فينبى أن يوجد لكل واجب وجوده فلا يتباينان وان لم يكن<sup>12</sup>  
 هذا شرطا ولا الآخر شرطا<sup>14</sup> فكل ما لا يشترط في وجوب الوجود فوجوده مستغنى عنه ويتم  
 وجوب الوجود بغيره  
 15 قلنا هذا عين<sup>15</sup> ما ذكرناه في الصفات وقد تكلمنا عليه ومنشأ التليس في جميع ذلك في<sup>18</sup>  
 لفظ واجب الوجود فليطرح فاننا لا نعلم ان الدليل يدل على واجب الوجود ان لم يكن  
 المراد به موجود لا<sup>16</sup> فاعل له قديم وان كان المراد<sup>17</sup> هذا فليترك<sup>18</sup> لفظ واجب الوجود وليبين<sup>19</sup>

\* Coran, XXI, 22.

$A[non\ 11^1\ sq.], BI[non\ 11^2\ sq.].$

$T[non\ 13^0\ sq.], q, v, (x[non\ 6-10]). + 11-17\ \beta.$

<sup>6</sup>  $A, B^1, I, T$  : السوات :  $B^1$  : السوات — <sup>7</sup>  $B, I, T, q, v$  : المبتدع  $A$  :

25. — <sup>8</sup>  $A, T$  : لجميع الاشياء ... بنفسه —  $B, I, om. (homot.)\ duas\ lin. prac.$   
 مرتبطة  $T$  : ومرتبطة  $A, B, I, q, v$  — <sup>9</sup>  $A$  : اقصى <sup>4</sup> — [وان]  $q, v$  : فان  $B$  — <sup>10</sup> الى  $B, I$  : ان  $q, v$   
 تماثل  $B, I$  : سبحانه  $A, T, v$  — <sup>11</sup>

26. — <sup>12</sup> الى قوله لا على  $B, I$  ... 381,7<sup>22</sup> — الى قوله ولكن لا 381,7<sup>23</sup>  $A$  — <sup>13</sup> :  
 وجود <sup>14</sup> — [لكل واحد واجب]  $q, v$  ; لكل واحد  $T$  : لكل واجب  $\beta$  — <sup>15</sup> :  
 الى قوله وكذلك 381,6<sup>24</sup>  $T$  — <sup>16</sup> : والاخر  $T^2$  ; ولا الآخر  $\beta, q, v$  — <sup>17</sup> :  
 —  $q\ om. (hom.)\ lin. prac.$  — <sup>18</sup> : لا علة له ولا  $v$  : لا  $\beta$  — <sup>19</sup> : غير  $q, v, x$  : عين  $\beta$  —

ان موجودا لا<sup>12</sup> علة له<sup>13</sup> ولا فاعل له<sup>14</sup> يستحيل<sup>15</sup> فيه التمدد<sup>16</sup> والتباين ولا يقوم عليه دليل .  
 14D فيبني قولهم ان ذلك هل هو شرط في أن لا يكون له علة فهو هوس فان ما لا علة له قد  
 بنا انه لا يعال<sup>17</sup> كونه لا علة له حتى يطلب شرطه وهو<sup>18</sup> كقول القائل ان السوادية هل هي  
 شرط<sup>19</sup> في كون اللون لونا فان كان شرطاً فلم<sup>20</sup> كانت<sup>21</sup> الحرة لونا فيقال أما في حقيقتها<sup>22</sup>  
 فلا يشترط واحد منهما اعني ثبوت حقيقة اللونية في العفل وأما في وجوده فالشرط احدهما لا<sup>5</sup>  
 بينه اى<sup>23</sup> لا يمكن جنس في الوجود<sup>24</sup> الا وله فصل<sup>25</sup> وكذلك<sup>26</sup> من يثبت علتين ويقطع  
 التسلسل فيها<sup>27</sup> فيقول يتباينان<sup>28</sup> بفصل واحد<sup>29</sup> الفصول<sup>30</sup> شرط الوجود<sup>31</sup> لا بحالة<sup>32</sup> ولكن<sup>33</sup> لا  
 على التبعين<sup>34</sup>

27 نكتة حاصل ما حكاها في الاحتجاج عن الفلاسفة انهم يقولون لا  
 يخلو ان يكون الفصل الذي يقع<sup>2</sup> به الاثنية في واجب الوجود هو<sup>10</sup>  
 شرط وجوب الوجود أو<sup>3</sup> يكون فصلا ليس بشرط في وجوب  
 الوجود فان كان الفصل الذي به يفترقان شرطا في وجوب الوجود  
 في حق<sup>4</sup> كل واحد منهما فلا يفترقان في وجوب الوجود فواجب  
 الوجود واحد ضرورة كما انه لو كان السواد شرطا في وجوب اللون  
 والبياض شرطا في اللونية لم يفترقا<sup>5</sup> في اللونية وان كان الفصل الذي<sup>15</sup>

$A[a 7^{32}], BI[a 7^{30}], T[a 6^{26}], q. v. (x[uon 1^{10}-8]). + 1-8 \beta.$

$v$  <sup>12</sup> — ولينين  $q, \beta^*$ ; وليين  $\beta$  <sup>11</sup> — فلتترك  $q, \beta^*$ ; فليترك  $x, \beta$  <sup>10</sup> — به موجودا... المراد  
 $v, \beta^*$  <sup>14</sup> — [قدما]  $q$ : لا علة له  $[v, \beta]$  <sup>13</sup> — فاعل له ... موجودا لا *om. (hom.) lin. pr.*  
 $x$  <sup>10</sup> — [ولا يستحيل]  $v$ : يستحيل <sup>16</sup> — [لا فاعل له]  $q$ , ولا فاعل  $\beta$ : ولا فاعل له  
 اذ هو  $\beta^*$  ر او هو  $\beta$ : وهو  $v, q, \beta^*$  <sup>18</sup> — [يقال]  $q, v$ : يعال  $\beta$  <sup>17</sup> — [381, 9] « etc »  
 $q$ : حقيقتها  $\beta$  <sup>22</sup> — كان  $\beta$ : كانت  $\beta^*$  <sup>21</sup> — [فلم]  $q, v$ : فلم<sup>20</sup> — شرط  $q$  *om.* <sup>10</sup> —  
 [في الوجود]  $v$ ; [من الوجود]  $q$ : في الوجود  $\beta$  <sup>24</sup> — اذ  $q, \beta^*$ : اى  $v, \beta$  <sup>23</sup> — [...]  $v$   
 يتباينان  $\beta$  <sup>28</sup> — بما  $\beta$ : فيها  $T$  <sup>27</sup> — فكذلك  $\beta$ : وكذلك  $T, \beta^*$  <sup>26</sup> — *Acced. T.* <sup>25</sup> —  
 [من الفصول]  $q$ : الفصول  $v, \beta$  <sup>30</sup> —  $q, v$  واحد  $T$ : واحد  $\beta$  <sup>30</sup> — متباينان  $T$   
 — *Acced. A.* <sup>32</sup> — [الوجوب]  $q, v$ : الوجود  $\beta$  <sup>31</sup> — الفصل  $T$   
 [المدين]  $q$ ; [المدين]  $(v, T, B, A, \beta^*)$ : التبعين  $\beta$  <sup>34</sup>

27. — [يقع]  $g, (v, x)$ ; يرتفع  $T^2$ , يقع  $I$ , تقع  $A$ , يقع  $B$  <sup>2</sup> —  $q, v$  *add.* <sup>1</sup> —  
 $B, I$  <sup>5</sup> — [حد]  $q, v, x$ : حتى  $B$  <sup>4</sup> — ان *vel* او ان  $T^2$ ; ان  $B^1, I^2$ ; او  $A_2, T^1, q, v$  <sup>3</sup> —  
 $T$  *ind.*, لم يفترقا  $A$ : لم يفترقا  $(q, v, x)$

به<sup>٥</sup> يفترقان ليس له مدخل في وجوب الوجود فوجوب الوجود لكل واحد منها بالعرض وهما اثنان لا من حيث كل واحد منهما واجب الوجود. وهذا<sup>٦</sup> الكلام غير صحيح فان الانواع شرط في وجود<sup>28</sup> الجنس وكل واحد منهما<sup>٧</sup> شرط في وجود الجنس لا على التخصيص والتعيين لانه لو كان ذلك<sup>٨</sup> كذلك لم يجتمعا في وجود اللون وهو<sup>٩</sup> يعاند هذا القول بمعاندين. احديهما<sup>١٠</sup> ان هذا انما عرض<sup>29</sup> من حيث يظن ان واجب الوجود يدل على طبيعة من الطبايع وليس الامر عندنا كذلك بل انما نفهم<sup>١١</sup> من واجب الوجود أمرا سلبيا<sup>١٢</sup> وهو انه لا علة له والاسلاب<sup>١٣</sup> غير معللة فكيف يستعمل في نفى ما لا<sup>١٤</sup> علة له مثل هذا حتى يقال لا يخلو ان يكون ما به يفترق ما لا علة له مما<sup>١٥</sup> لا علة له<sup>١٦</sup> شرطا في كونه لا علة له أو لا يكون شرطا فان كان شرطا لم يكن هنالك تعدد ولا افتراق وان لم يكن شرطا لم يقع به تعدد<sup>١٧</sup> فيما لا علة له وكان ما لا علة له<sup>١٨</sup> واحدا<sup>١٩</sup>. ووجه فساد هذا القول فيما زعم هو ان ما لا علة له نفى محض والنفى ليس له علة<sup>٢٠</sup> فكيف يكون له شرط هو السبب في وجوده. وهذه مغالطة فان<sup>30</sup>

A. B. I. T. q. v. (x).

فوجب T : فوجوب الوجود  $A_3, B_1, I_1(q), v_3(x)$  — به A om.

28. — <sup>١</sup>  $A, B, T, q, v, (x)$  وهذا : I om., relicto spatio vacuo. — <sup>٢</sup> Ita  $A_3, B_3, I_3, T_3, v$  [ ذلك ] q ; كان B, I : كان ذلك  $A_3, T_3, v$  — <sup>٣</sup> معنا  $T_3, v$

29. — <sup>٤</sup>  $A_3, T_3, v$  : فهم  $B_3, x$  — <sup>٥</sup> احدا  $B^2, T$  : احديهما  $A, B^1, I$  — <sup>٦</sup>  $B, I$  : وهو  $A, T$  — <sup>٧</sup> [ واللب ] v : والاسلاب B — <sup>٨</sup> امرا سلبيا  $A, B, I, T$  — <sup>٩</sup> [ يُفهم ]  $q, v$  , فهم  $A, I, T$  — <sup>١٠</sup>  $B, q$  om. — <sup>١١</sup> I — <sup>١٢</sup> علة له والاسلاب ... نفى ما لا — <sup>١٣</sup> q om. (homot.) lin. prac. — <sup>١٤</sup>  $sed ea habent A_3(I), T, q^*, v$  : فهم  $A, I, T$  — <sup>١٥</sup> q om. (hom.) ولا افتراق وان — <sup>١٦</sup> واحد  $A, T$  : واحد  $B, I$  — <sup>١٧</sup> وكان ما لا علة له (hom.) v om. — <sup>١٨</sup> لم يكن...تعدد

30. — <sup>١</sup> Nos §.



الاسلاب الخاصة<sup>2</sup> التي تجرى مجرى الاسماء المعدولة وهي الاسلاب التي تستعمل في تمييز الموجودات بعضها من بعض لها علل وشروط هي<sup>3</sup> التي اقتضت لها ذلك السلب كما لها اسباب وشروط هي التي اقتضت لها الاوصاف الاليجابية فلا فرق في هذا المعنى بين الصفات الاليجابية والسلبية ووجوب<sup>4</sup> واجب الوجود هو<sup>5</sup> صفة لازمة لما<sup>6</sup> لا<sup>5</sup> علة له فلا فرق بين ان يقال فيه واجب الوجود أو لا علة له فالهوس هو من المتكلم بمثل هذا القول لا من خصومه<sup>7</sup>

31 واما المعاندة الثانية فتحصيلها ان قولهم لا يخلو ان يكون الفصل الذي به<sup>1</sup> يتباين<sup>2</sup> واجب<sup>3</sup> الوجود شرطا أو ليس بشرط فان كان شرطا فلم<sup>4</sup> ينفصل احدهما عن الثاني من حيث هو واجب الوجود فواجب<sup>10</sup> الوجود واحد وان لم يكن شرطا فواجب الوجود ليس له فصل به ينقسم هو<sup>11</sup> مثل قول القائل اللون ان وجد منه أكثر من واحد فلا يخلو ان يكون ما ينفصل به لون عن لون شرطا في وجود اللون او لا يكون فان كان شرطا في وجود اللون فلم ينفصل أحدهما عن الثاني من جهة ما هو لون ويكون اللون طبيعة<sup>12</sup> واحدة وان لم يكن واحد<sup>15</sup> منها شرطا في وجود اللونية فليس للون فصل ينفصل به عن لون آخر وهذا كذب

A. BI. T. q. v. (x[non 6 sq.]).

: ووجوب A, B, I, q, v — ومعنى B [معنى] q, v<sup>3</sup> — الخاصة A, T, (q), v : الخاصة B, I :  
: خصومه T, خصومه A<sup>7</sup> — له B : [لا] q, v<sup>8</sup> — q, v omit. : هو B<sup>5</sup> — وجود T :  
B<sup>1, 2</sup>, I, q, v ind. [خصمه] q, وخصومه B<sup>1, 2</sup>.

31. — يتباين I, T : يتباين A, B<sup>2</sup> — ما به B, به I : الفصل الذي به A, T, q, v<sup>1</sup> —  
A, B : [هو] q, v<sup>5</sup> — فام لم B<sup>2</sup> : فلم B<sup>1</sup>, (q), v<sup>4</sup> — واجب B, q, v : Ila<sup>3</sup> —  
واحد I : واحد A, B, T<sup>2</sup> — طبيعة B<sup>1</sup> : طبيعة B<sup>1</sup>, I, T, q, v

32 ثم قال هو<sup>1</sup> عن الفلاسفة في هذا جوابا ما<sup>2</sup> فقال<sup>3</sup>

فان قيل هذا يجوز في اللون<sup>4</sup> فان له وجودا مضافا الى الماهية زائدا على الماهية ولا يجوز<sup>5</sup> في واجب الوجود اذ ليس له الا وجوب الوجود وليس ثم ماهية يضاف الوجود اليها فكما<sup>6</sup> ان فصل السواد وفصل الحمرة لا يشترط<sup>7</sup> في اللونية<sup>8</sup> في كونها لونية<sup>9</sup> انما يشترط في وجودها<sup>10</sup> الحاصل<sup>11</sup> بطله فكذلك ينبغي ان لا يشترط في الوجود الواجب فان الوجود الواجب لالاول كاللونية للون لا كالوجود المضاف الى اللونية قلنا لا نسلم بل له حقيقة موصوفة بالوجود على ما سنبينه في المسئلة التي بعده وقولهم انه<sup>12</sup> وجود<sup>13</sup> بلا ماهية خارج عن العقول. ورجع حاصل الكلام الى اخم بنوا نفي التثنية على نفي التركيب الجنسى والفصل<sup>14</sup> ثم بنوا ذلك<sup>15</sup> على نفي الماهية وراء الوجود فهما ابطلنا الاخير<sup>16</sup> الذي هو اساس الاساس<sup>17</sup> بطل عليهم الكل وهو ببيان ضعيف الثبوت قريب<sup>18</sup> من بيت<sup>19</sup> المنكبوت

33 قال جوابه عن الفلاسفة بناء هنا<sup>1</sup> على القول بان الوجود هو<sup>2</sup> عرض في الوجود اعنى الماهية<sup>3</sup> وعاندهم<sup>4</sup> هو بان الوجود في كل شى<sup>5</sup> هو غير<sup>6</sup> الماهية<sup>7</sup> وزعم ان قولهم انما بنوه على هذا والفرق الذى اتوا به ليس يلزم عنه الانفصال عما الزموا من امر اللونية والفصول التي فيها كيف ما وضعوا الامر فانه لا يشك احد ان فصول الجنس هي<sup>8</sup> علة الجنس سواء انزلت للجنس وجودا غير ماهيته<sup>9</sup> او ماهية نفس

$A[\text{non } 1^3-10^{14}]. BI[\text{non } 2^4-14^{14}]. T[\text{non } 4^4-10^{13}].$

$q. v. + 2-11 \beta. 8-10 \text{ infra, } p. 385, 9.$

32. — <sup>1</sup>  $B, I, T, q, v$  هو ابو حامد هو  $A$  — <sup>2</sup>  $q, v$  [ما]  $B om.$  — <sup>3</sup>  $A om.$  384, 10<sup>14</sup> الى قوله من بيت المنكبوت 384, 10<sup>14</sup> — <sup>4</sup>  $B, I om.$  384, 10<sup>14</sup> — الى اخر قوله من بيت المنكبوت 10<sup>14</sup> يشتركان  $T$ : يشترط  $(q, v, \beta)$  — <sup>5</sup>  $\beta, q, v$  وعصميردور  $v$ , وعصميردور  $q$ ; وكما  $\beta$ : فكما  $T, \beta$  — <sup>6</sup>  $\beta$  — الى قوله بطل عليهم الكل وهو 384, 10<sup>13</sup>  $T om.$  — <sup>7</sup>  $T$  — في اللونية  $T, q$  — <sup>8</sup>  $Ita \beta, q, v$  موجود  $\beta, q, v$ ; وجود  $\beta$  — <sup>9</sup> [بكونها حاصلة]  $q, v \text{ vid.}$  الحاصل  $\beta, q, v$  — <sup>10</sup>  $\beta$  — <sup>11</sup>  $Acced. T.$  — <sup>12</sup>  $Acced. A, B, I.$  — <sup>13</sup>  $\beta^*$  — <sup>14</sup>  $\beta$  — <sup>15</sup>  $\beta^*$  — <sup>16</sup>  $\beta$  — <sup>17</sup>  $\beta$  — <sup>18</sup>  $\beta^*$  — <sup>19</sup>  $\beta$  بيت  $\beta$ : بيت  $\beta$

33. — <sup>1</sup>  $B^2, v$  بناء هنا  $A, B^1$ ; بناء هنا  $q$ ; البناء بكذا  $T$ ; بناؤها  $I om.$ ,  $spatio relicto vacuo.$  — <sup>2</sup>  $A, B, I, T^2, v$  وعندهم  $T^1$  — <sup>3</sup>  $A, B, I, T^2, v$  — <sup>4</sup>  $A, B, I, T^2, v$  — <sup>5</sup>  $T^1$  — <sup>6</sup>  $T^1$  — <sup>7</sup>  $T^1$  — <sup>8</sup>  $T^1$  — <sup>9</sup>  $T^1$  — <sup>10</sup>  $T^1$  — <sup>11</sup>  $T^1$  — <sup>12</sup>  $T^1$  — <sup>13</sup>  $T^1$  — <sup>14</sup>  $T^1$  — <sup>15</sup>  $T^1$  — <sup>16</sup>  $T^1$  — <sup>17</sup>  $T^1$  — <sup>18</sup>  $T^1$  — <sup>19</sup>  $T^1$

وجوده لانه ان كانت فصولا للوجود وكان الوجود للون غير ماهية  
 اللون لزم الا " تكون " الفصول التي ينقسم بها اللون فصولا للماهية<sup>10</sup>  
 اللون بل فصولا " لعرض من اعراضه وذلك فرض مستحيل ولذلك<sup>12</sup>  
 الحق هو انا اذا قسمنا اللون لفصوله فقلنا الوجود للون بما هو لون انما  
 يكون بالفعل اما لانه ابيض أو أسود أو غير ذلك من الالوان فلم<sup>5</sup>  
 نقسم عرضا للون وانما قسمنا جوهر اللون فالقول<sup>11</sup> " بان الوجود "  
 عرض في الموجود باطل بهذا المعنى والاعتراض وجوابه هو<sup>15</sup> عن  
 الاعتراض كلام ساقط

34 رتواه اضم بنوا نفى التثنية على نفى التركيب بالجنس والنصل<sup>3</sup> ثم بنوا ذلك<sup>3</sup> على نفى  
 10 16. «16.» للماهية وراء الوجود نفى<sup>3</sup> ابطالنا الاخير الذي هو أساس الاساس بطل عليهم الكمال

كلام غير صحيح فان بنيانهم نفى التثنية بالعدد في شيئين بسيطين  
 مقول عليهما الاسم " بتواطؤ<sup>7</sup> أمرين بنفسه فانه متى ازلنا التثنية  
 35 والاشترك في شيئين بسيطين عاد البسيط مركبا. وتحصيل القول في  
 هذا ان الطبيعة المسماة بواجب الوجود وهي التي لا علة لها وهي علة  
 لغيرها انه لا يخلو ان تكون واحدة<sup>1</sup> بالعدد او كثيرة<sup>1</sup> ثم ان كانت<sup>15</sup>  
 كثيرة فلا يخلو ان تكون كثيرة<sup>2</sup> بالصورة<sup>3</sup> واحدة بالجنس المقول

*A. B. I. T. q. v. + 9-10 β et supra, p. 384, 8.*

10 *I s.p. in.* — يكون *T* : تكون *A, B* —<sup>0</sup> — ان لا *B, I, T* : الا *A* —<sup>6</sup> [ ماهيته ]  
*I* : فالقول *A, B, T, v* —<sup>13</sup> وكذلك *B* : ولذلك *A, I, T, q, v* —<sup>12</sup> — فصولا لا<sup>11</sup> — ماهية  
*B, T, q, v om.* : هو *A, I* —<sup>15</sup> — الموجود *A, T* : الوجود *B, I, q, v* —<sup>11</sup> — بالتول

34. — <sup>2</sup> *T, q, v* , *spatio relicto vacuo.* , *I om.* : وقوله *A, B, T (rubr.), q, v* —<sup>1</sup> —  
 β ; بالجنس والفصل *B, I* ; بالجنس والفصل *A* ; بالجنس والفصل  
 فها ( *et q supra, p. 384, 9* ) β : نفى *B, q, v* —<sup>5</sup> — ماهية *I* —<sup>4</sup> — ذاك β —<sup>3</sup> — الجنى والفصل  
 بالتواطؤ<sup>2</sup> , *B<sup>1</sup>* , بالتواطؤ *I* : بتواطؤ<sup>7</sup> *A, T* —<sup>7</sup> — *q, v om.* : الاسم *B* —<sup>6</sup> —

35. — <sup>3</sup> — *q, v* [ بالصورة ] —<sup>3</sup> — يكون كثيرة *T* —<sup>2</sup> — يكون واحدة *T* —<sup>1</sup> —

بتواطؤ<sup>4</sup> أو واحدة بالنسبة أو تكون<sup>5</sup> واحدة بالاسم فقط فإن كانت مختلفة بالعدد مثل زيد وعمرو وواحدة<sup>6</sup> بالتنوع فهي ذات هيولى ضرورة وذلك مستحيل وان كانت مختلفة الصورة واحدة بالجنس المقول عليها بتواطؤ<sup>7</sup> فهي مركبة ضرورة وان كانت واحدة بالجنس المقول بالنسبة الى شئ، واحد فلا يمنع<sup>8</sup> من ذلك مانع وبعضها علل لبعض وتنتهي<sup>9</sup> الى اول فيها وهذه هي حال الصور المفارقة للمواد عند الفلاسفة واما ان كانت انما تشترك في الاسم فليس مانع يمنع من ان يوجد منها اكثر من واحد فان هذه هي حال الاسباب الاول الاربعة اعنى الفاعل الاول والصورة الاخيرة والغاية الاخيرة<sup>10</sup> والمادة الاخيرة<sup>10</sup> فلذلك ليس يحصل<sup>11</sup> من هذا النحو<sup>12</sup> من القحص شئ<sup>13</sup> يحصل ولا يفضى الى المبدأ الاول كما ظن ابن سينا ولا انه واحد ولا بد

المسلك الثانى الالزام<sup>14</sup> وهو انا نقول<sup>15</sup> ان لم يكن الوجود والجوهرية<sup>16</sup> والمبدئية جنسا لانه ليس مغولا في جواب ما هو فالاول عندكم عقل مجرد كما ان سائر<sup>17</sup> ال<sup>15</sup> القول التي هي المبادئ للوجود<sup>18</sup> المسماة<sup>19</sup> باللائكة<sup>20</sup> عندم التي هي معالوات الاول عقول مجردة

*A. BI[non 13<sup>a</sup> sq.]. T. q. v. (x[non 1-12]). + 13-15 β.*

— وواحدة<sup>4</sup>  $B, I, q, v$  — يكون<sup>5</sup>  $I$ : تكون<sup>5</sup>  $A, B, T$  — بتواطؤ<sup>6</sup>  $B^1, I^2, I$ : بتواطؤ<sup>4</sup>  $A, T$  —  
— يمنع<sup>8</sup>  $A, I, T$ : يمنع<sup>8</sup>  $B$  — بالتواطؤ<sup>7</sup>  $B$ , بالتواطؤ<sup>7</sup>  $I$ : بتواطؤ<sup>7</sup>  $A, T$  — واحدة<sup>6</sup>  $A, T$  —  
 $q, v$  om.;  $T$  pon. in marg. — والغاية الاخيرة<sup>10</sup>  $A, B, I$  — تنتهي<sup>9</sup>  $B, I$ : وتنتهي<sup>9</sup>  $A, T, q, v$  —  
النوع<sup>10</sup>  $B, I$ : النحو<sup>10</sup>  $A, T$  — ليست يحصل<sup>11</sup>  $A$  — وكذلك<sup>12</sup>  $B, I, T$ : فلذلك<sup>11</sup>  $A, q, v$  —  
يحصل<sup>13</sup>  $A, T$ : يحصل<sup>13</sup>  $B$ , يحصل<sup>13</sup>  $I, (q, v)$  —

36. — <sup>1</sup>  $q, x$  *præmill.* [قال ابو حامد]; *at non A, B, I, T, v.* — <sup>2</sup>  $\beta, A$  (*rubr.*) — الى قوله وكلاما محالان<sup>3</sup> 387, 10<sup>3</sup>  $B, I$  — في الالزام<sup>3</sup>  $T, q, v$ ; للالزام<sup>3</sup>  $B, I$ : الالزام<sup>3</sup> المسمى  $\beta$ : المسماة<sup>4</sup>  $A, T, (q, v)$  — الموجود<sup>4</sup>  $T, x$ : للوجود<sup>4</sup>  $\beta, q, v$  — والمبدئية<sup>4</sup>  $T$  —  
— تشمل<sup>5</sup>  $A$ : تشمل<sup>5</sup>  $\beta, (q, v)$  — [ملائكة<sup>6</sup>  $q, v$ , الملائكة<sup>6</sup>  $A$ : بالملائكة<sup>6</sup>  $\beta, \beta$  —

عن المواد فهذه الحقيقة تشمل<sup>١٠</sup> الاول وملوله الاول<sup>٩</sup> فان الموجود<sup>١٠</sup> الاول ايضا بسيط<sup>١١</sup> لا تركيب في ذاته الا من حيث لوازمه وهما مشتركان في ان كل واحد عمل مجرد عن المادة وهذه حقيقة جنسية فليس العقلية المجردة للذات<sup>١٢</sup> من اللوازم بل هي الماهية وهذه الماهية مشتركة بين الاول وسائر العقول فان لم يباينها شيء<sup>١٣</sup> آخر فقد عطلت<sup>١٤</sup> الاثينية<sup>١٥</sup> من غير مباينة وان<sup>١٦</sup> باينها<sup>١٧</sup> به المباينة غير ما به المشاركة والعقلية والمشاركة<sup>١٨</sup> فيها مشاركة في<sup>١٨</sup> الحقيقة فان الاول عقل نفسه وعقل غيره عند من يرى ذلك من حيث انه في ذاته عقل مجرد عن المادة وكذا<sup>١٩</sup> الملول الاول وهو العقل الاول<sup>٢٠</sup> الذي ابدعه الله تعالى<sup>٢١</sup> من غير واسطة شارك في هذا المنى والدليل عليه ان العقول<sup>٢٢</sup> التي هي ملولات<sup>٢٣</sup> انواع مختلفة وانما اشتراكها في العقلية واقتنائها<sup>٢٤</sup> بنفسول سوى ذلك وكذلك الاول يشارك<sup>٢٥</sup> جميعها في العقلية فهم<sup>٢٥</sup> فيه بين نفى القاعدة والمصير<sup>٢٦</sup> الى ان<sup>٢٧</sup> العقلية ليست مقومة للذات<sup>٢٨</sup> وكلاهما محال<sup>٢٩</sup> عند<sup>٣٠</sup>

٣٧ اما انت ان كنت فهمت ما قلناه قبل هذا من ان ههنا اشياء يعمها اسم واحد لا عموم الاسماء المتواطئة ولا عموم الاسماء المشتركة بل عموم الاسماء المنسوبة الى شيء واحد المشككة وان خاصة هذه الاشياء ان ترتقى الى اول في ذلك الجنس هو العلة الاولى لجميع ما ينطلق عليه ذلك الاسم مثل اسم الحرارة المقولة على النار<sup>١٥</sup> وعلى سائر الاشياء الحرارة ومثل اسم الموجود المقول على الجوهر

*A. BI[non 1-10<sup>30</sup>]. T. q. v. (x). + 1-10 β.*

β : الموجود β\*, β\*, T, q, v, x — عقول مجردة ... الاول T om. (homol.) lin. prac. — β\*<sup>١٠</sup> — الذات A, T — β\*<sup>١١</sup> — بسيط ايضا β\*, q, v — ايضا بسيط<sup>١١</sup> — الملول ; اثينية β : الاثينية β\*, β\*, β\*<sup>١٥</sup> — عقلت A, T — عقلت β\*, q, v<sup>١٤</sup> — بشيء β : شيء A, T, q, v, A, T, q, v — والعقلية والمشاركة ... β<sup>١٥</sup> — T<sup>١٦</sup> — فان A, T : وان β<sup>١٥</sup> — [ ... ] q, v, ٦٦٦٦ v, ٦٦٦٦ q : وكذا β, β وكذا<sup>١٥</sup> — [ او العقل ] x ; والعقلية المشاركة ... q, v, q, v : العقول β<sup>٢٢</sup> — الله β, β : الله تعالى β\*, A, v<sup>٢١</sup> — A, v omit. : الاول β, β', q<sup>٢٠</sup> — واقتنائها β\* : واقتنائها β, β', q, v, β, β', β<sup>٢٤</sup> — ملولات A, T : ملولات β, β', q, v<sup>٢٣</sup> — [ للعقول ] β, β' : والمصير A, q, v<sup>٢٦</sup> — [ فهو ] q, v : فهم β<sup>٢٥</sup> — شارك β : يشارك β\*, A, T, q, v<sup>٢٥</sup> — محال β\*, A, (T)<sup>٣٠</sup> — Acced. B, I. — [ و ] v : الى A, T, q : الى ان β<sup>٢٩</sup> — او المصير محال β, I

37. — <sup>١</sup> x [ الاشياء ] : A, B, I, T, q, v — الاشياء A, B, I, T, q, v — الجوهر B, I, T : الجوهر A, q, v, x — الاشياء T, q, v : الاشياء A, B, x<sup>٢</sup> — الاشياء

وعلى سائر الاعراض ومثل اسم الحركة المقول على الحركة في  
الموضع<sup>3</sup> وعلى سائر الحركات فلست<sup>4</sup> تحتاج الى توقيف على الخلل  
الداخل في هذا القول. وذلك ان اسم العقل يقال على العقول المفارقة<sup>38</sup>  
عند القوم بتقديم وتأخير وان فيها<sup>5</sup> عقلا أولا هو<sup>6</sup> العلة في سائرهما  
<sup>5</sup> وكذلك الامر في الجوهر والدليل على ان ليس لها طبيعة واحدة  
مشتركة ان<sup>7</sup> بعضها علة لبعض وما هو علة لشيء فهو متقدم على  
المعلول وليس يمكن ان تكون<sup>8</sup> طبيعة العلة والمعلول واحدة بالجنس  
الا في العلل الشخصية وهذا النوع من المشاركة هو مناقض  
للمشاركة الجنسية الحقيقية<sup>9</sup> فان الاشياء المشتركة في الجنس ليس  
<sup>10</sup> فيها اول هو العلة في سائرهما بل هي كلها<sup>10</sup> في مرتبة واحدة ولا يوجد  
فيها شيء بسيط والاشياء المشتركة في معنى مقول عليها بتقديم وتأخير  
يجب ضرورة ان يكون فيها اول بسيط<sup>7</sup>. وهذا الاول ليس يمكن ان<sup>39</sup>  
يتصور فيه اثنيانية لانه مهما فرض له ثان واجب ان يكون في مرتبته<sup>11</sup>  
من الوجود وفي طبيعته<sup>12</sup> فيكون هنالك طبيعة مشتركة لهما يشتركان  
<sup>15</sup> فيها اشتراك الجنس الحقيقي فيجب ان يفترقا بفصول زائدة على  
الجنس فيكون كل واحد منهما مركبا من جنس وفصل وكل ما هو  
بهذه الصفة فهو محدث وبالجملة فالذي في النهاية من الكمال في

*A. B. I. T. q. v. (x).*

[لت]  $q$  , ولست  $A$  , فليست  $I$  : فلست  $B, T$  <sup>4</sup> — الوضع  $B, I, T$  : الوضع  $A, q, v$  <sup>5</sup> —  
 $v$  [ ... ]

ان  $A, T, q, v$  <sup>3</sup> — وهو  $B, I$  : هو  $A, T, q, v$  <sup>2</sup> — [ منها ]  $q, v$  : فيها  $B$  <sup>1</sup> —  
 $B, I$  : المغيبة  $A, T, q, v$  <sup>5</sup> — *I s. p. in.* : يكون  $T$  : تكون  $A, B$  <sup>4</sup> — ان يكون  $B, I$

[ وبسيط ]  $q, v$  : بسيط  $B$  <sup>7</sup> — حر كما  $B, I$  : هي كلها  $A, T, q, v, x$  <sup>8</sup> —  $T^2 om.$

طبيعته  $A, B, T, q, v$  <sup>2</sup> *Ita* — مرتبة  $I vid.$  , مرتبة  $A, B, T$  : [ مرتبته ]  $q, v$  <sup>1</sup> — <sup>39</sup>

الوجود يجب ان يكون واحدا لانه ان لم يكن واحدا لم يكن في  
 النهاية من الكمال في<sup>3</sup> الوجود لان الذى فى النهاية لا يشاركه غيره<sup>4</sup>  
 وذلك انه<sup>5</sup> كما انه ليس للخط<sup>7</sup> الواحد من طرف واحد<sup>8</sup> نهايتان كذلك  
 الاشياء الممتدة فى الوجود المختلفة بالزيادة والنقصان ليس لها نهايتان  
 40 من طرف واحد. فابن سينا لما لم يعترف بوجود<sup>9</sup> هذه الطبيعة المتوسطة<sup>5</sup>  
 بين الطبيعة التى يدل عليها الاسم المتواطى<sup>6</sup> وبين الطبائع التى لا  
 تشترك<sup>3</sup> الا فى اللفظ فقط أو فى عرض بعيد لزمه<sup>4</sup> هذا الاعتراض

A. BI. T. q. v. (x).

يجب ان يكون ... فى الوجود —<sup>4</sup> A om. (homol.) lin. prac. — الكمال فى q, v om. —  
 A, T om. — [لانه] q : انه B, I, (v) — [بشارك غيره] q, v : يشاركه غيره B —  
 الطرف الواحد A, q : طرف واحد B, I, T, v — فى الخط T : الخط B, I, q, v

— لوجود T : بوجود A, B, I, q, v —<sup>2</sup> A, B, I, q, v omit. — لا T<sup>1</sup>, x —  
 [وازمه vel فزمه] q : لزمه B, v —<sup>4</sup> — اشترك A, يشترك T : اشترك B, I, (q, v) —<sup>3</sup>

## مسئلة

في ابطال قولهم انه وجود الاول بسيط  
 اي هو وجود محض ولا ماهية ولا هففة يضاف الوجود اليها  
 بل الوجود الواجب له كالماهية، لغيره

1

5 والكلام عليه من وجهين

- الاول المطالبة بالدليل فيقال بم عرفتم ذلك بأضرورة العقل<sup>2</sup> او بنظر<sup>4</sup> 8  
 وليس بضروري فلا بد من ذكر طريق النظر  
 فان قيل لانه لو كان له ماهية لكان الوجود مضافا اليها او تابعا لها ولازما لها والتابع<sup>2</sup>  
 معلول فيكون الوجود الواجب<sup>5</sup> معلولا وهو متناقض  
 فنقول هذا رجوع الى منبع<sup>7</sup> التليس في اطلاق لفظ الوجود الواجب فانا نقول له حقيقة<sup>8</sup> 10  
 وماهية وتلك الحقيقة موجودة اي ليست معدومة منفية ووجودها مضاف اليها وان أحجوا  
 ان يسموه تابعا ولازما فلا مشاحة في الاسامى بمد ان يعرف انه لا فاعل للوجود<sup>9</sup> بل لم يزل  
 هذا الوجود قديما من غير علة فاعلية فان عنوا بالتابع والمعلول ان له علة فاعلية فليس كذلك

$A[non\ 3^a\ sq.].\ BI[non\ 5^1\ sq.].$

$T[non\ 6^2\ sq.]\ q\ v.\ (x).\ +\ \beta.$

VIII. — <sup>2</sup> A ... — المسئلة الثامنة  $\beta^*, B, I, T$ ; [مسئلة ثامنة]  $q$ : مسئلة  $\beta, A, v$  — الخ قات 391, 14<sup>1</sup> كالمية<sup>4</sup> I — لوجود T<sup>3</sup> — الخ قات 391, 14<sup>1</sup>

1. — الى قوله 391, 13<sup>10</sup> T<sup>2</sup> — الى قوله لا تنفى الوحدة 391, 13<sup>10</sup> B, I — الخ قات 391, 14<sup>1</sup> [ينظره]  $v$ ,  $q$  [....],  $q$ , نظر  $\beta$ : بنظر  $\beta^*$  —  $\beta\ om.$  — العقل  $\beta^*, q, v, x$  — ووجود الحقيقة — [الواجب الوجود]  $q, v, x$ : الوجود الواجب  $\beta^*$  — وتابعا  $\beta$ : او تابعا  $\beta^*, q, v, x$  — [لوجود غيره]  $q, v$ : للوجود  $\beta^*$  — منبع ال  $v\ om.$ , الى منبع  $q\ om.$ <sup>7</sup>



وان عنوا غيره فهو مسلم ولا استحالة فيه اذ الدليل لم يدل الا على قطع تسلسل الملل وقطعه بحقيقة موجودة وماهية ثابتة<sup>4</sup> يمكن فليس يحتاج فيه الى ساب الماهية  
 4» فان قيل فتكون الماهية سببا للوجود الذي هو تابع له فيكون الوجود معاولا ومفعولا<sup>5</sup>  
 5» قلنا الماهية في الاشياء المادئة<sup>6</sup> لا تكون سببا للوجود فكيف في القديم ان عنوا بالسبب  
 الناعل له وان عنوا به وجبا آخر وهو انه لا يستغنى عنه فليكن كذلك فلا استحالة فيه انما  
 الاستحالة في تسلسل الملل فاذا انتقطع فقد اندفعت الاستحالة وما عدا<sup>7</sup> ذلك لم تعرف استحالتك  
 فلا بد من برهان على استحالتك وكل براهينهم<sup>8</sup> تحكيمات مبناهما على أخذ<sup>9</sup> لفظ واجب  
 الوجود بمعنى له لوازم وتسلم<sup>10</sup> ان الدليل قد دل على واجب وجود<sup>11</sup> بالتمت الذي وصفوه  
 6» وليس كذلك كما سبق . وعلى الجملة دليلهم في هذا يرجع الى دليل نفى الصفات ونفى  
 الانتقام الجبني والفضل الا انه اغض واضف لان هذه الكثرة لا ترجع الا الى مجرد اللفظ  
 10 والا فالنيل يتبع التقدير ماهية واحدة موجودة وهم يقولون كل ماهية موجودة فكثرة<sup>12</sup> اذ  
 فيه ماهية وجود وهذا غاية الضلال فان الموجود الواحد معقول بكل حال ولا موجود الا  
 وله حقيقة<sup>13</sup> وجود الحقيقة<sup>14</sup> لا ينفي<sup>15</sup> الوحدة

2 'قلت لم ينقل ابو حامد مذهب ابن سينا على وجهه كما فعل<sup>1</sup> في  
 المقاصد وذلك ان الرجل لما اعتقد ان الوجود من الشيء يدل على<sup>15</sup>  
 صفة زائدة على ذاته لم يميز عنده ان تكون<sup>2</sup> ذاته هي الفاعلة لوجوده  
 في الممكنات لانه لو كان ذلك كذلك لكان الشيء علة وجوده ولم  
 يكن له فاعل فلزم عنده من هذا ان كل ما وجوده زائد على ذاته  
 فله علة فاعلة فلما كان الاول عنده<sup>3</sup> ليس له فاعل وجب ان يكون  
 3 وجوده عين ذاته . ولذلك ما عانده به ابو حامد بان شبه الوجود<sup>20</sup>

$A[non\ 1-14^1].\ BI[non\ 1-13^{10}].$

$T[non\ 1-13^{10}]\ q.\ v.\ (x[non\ 2-13]).\ +\ 1-13\ \beta.$

[المارة]  $q, v$  : المادئة  $\beta$  <sup>11</sup> — [ او مفعولا ]  $q, v$  : ومفعولا  $\beta$  <sup>10</sup> — [ تابعة ]  $q$  : ثابتة  $\beta, v$  <sup>9</sup>  
 $\beta, q$  <sup>15</sup> — [ حد ]  $q, v\ vid.$  : اخذ  $\beta$  <sup>14</sup> — [ مذاهبهم ]  $q, v$  : براهينهم  $\beta$  <sup>13</sup> —  
 $\beta^*, q$  <sup>17</sup> — واجب الوجود  $\beta^*, q, v$  : واجب وجود  $\beta$  <sup>10</sup> — [ ويسلم ]  $v$  : [ وتسلم ]  $q$   
 تنفي  $B, I$  <sup>20</sup> —  $Acced.\ T$  <sup>18</sup> — [ بكثرة ]  $v$  : فبكثرة  $\beta$  : فكثرة  
 2. —  $Acced.\ A$  <sup>1</sup> —  $A, B, I, q, v, x$  <sup>2</sup> :  $T$  فعل  
 يكون  $T$  : تكون  $A, B$  <sup>3</sup> — نقل  $T$  :  $T$  فعل

$I\ s\ p.\ in.$  —  $A, B, I, q, x$  : فاعلة  $T\ om.$  —  $A, B, I, q, v, x$  : عنده  $T\ om.$  <sup>5</sup>

3. —  $Ita\ A, B, I, T, q, v$  <sup>1</sup> شبه

بلازم من لوازم الذات ليس بصحيح لان ذات الشيء هي علة لازمه<sup>2</sup> وليس يمكن ان يكون الشيء علة وجوده لان وجود الشيء متقدم على ماهيته وليس وضعه ماهيته هي انيته<sup>3</sup> هو رفع<sup>4</sup> لماهيته كما قال بل انما هو ايجاب اتحاد الماهية والانية<sup>5</sup> واذا وضعنا الوجود<sup>6</sup> لاحقا من لواحق الموجود وكان الذي يعطى وجود الاشياء في الاشياء الممكنة هو الفاعل فيجب ان يكون ما لا فاعل له<sup>7</sup> اما ان يكون لا وجود له وذلك مستحيل واما ان يكون وجوده هو ماهيته لكن هذا كله مبناه على غلط وهو ان الوجود للشيء لازم من لوازمه. وذلك ان الوجود الذي يتقدم في معرفتنا العلم بماهية<sup>8</sup> 10 الشيء هو الذي يدل على الصادق ولذلك كان معنى قولنا هل الشيء موجودا<sup>9</sup> اما فيما له سبب يقتضى وجوده فقوته<sup>10</sup> قوة قولنا هل الشيء له سبب ام ليس له سبب هكذا يقول ارسطو<sup>11</sup> في اول المقالة الثانية من كتاب البرهان واما اذا لم يكن له سبب فمعناه هل الشيء يوجد له لازم من لوازمه يقتضى وجوده واما اذا فهم من الموجود ما يفهم<sup>12</sup> 15 من الشيء والذات فهو جار مجرى الجنس المقول بتقديم وتأخير واي<sup>13</sup> ما كان فلا يفترق في ذلك ما له علة وما ليس له علة ولا يدل على معنى

*A. BI. T. q. v. (x).*

— لازمة  $A, B, I, q, v$  : لازمه  $T^2, x$ , HORTEN — هي  $A, B, I, T, (q), v$  :  $x \neq \text{non est}$ .

[الماهية]  $q, v$  : ماهيته  $B$  — دفع  $B, I, T^4$  : رفع  $A, T$  — آنيته  $B^1$  : آيته  $A, I, T, q, v$ .

والانية  $A, I, T, q, v$  : ايجاب  $I$ , ايجاب  $B, T$ , ايجاب اتحاد  $q, v$  —

$B, I, T$  om. : له  $B, q, v$  — والآية  $B^1$ .

4. —  $B$  om. : اما  $A, I, T, q, v, (x)$  — يوجد  $B^2$  : موجود  $B^1$  : موجود  $A, I, T, q, v, x$ .

— او  $T$  : ام  $A, B, I, v$  — قوته  $B$  : فقوته  $A, I, T, (q)$  — في ما  $B, I$  : في  $A, T$  —

وايا  $B^2$  : واي  $B^1$  — ارسطو ليس  $B, I$  : ارسطو  $A, T$ .



الذى يقتضى<sup>12</sup> لها الدوام شيئاً واجبا في جوهره اذ قد ظهر من أمرها وجوب المرور فيها الى غير نهاية<sup>13</sup> اعنى الاشياء الممكنة في جوهرها فانه لو وجد وقت ليس فيه متحرك أصلا لما كان سبيل<sup>14</sup> الى حدوث الحركة وانما وجب ان يتصل الوجود الحادث بالوجود الازلى من غير ان يلحق الاول تغير بوساطة<sup>15</sup> الحركة التى هى من جهة قديمة ومن جهة 5  
حديثة والمتحرك بهذه الحركة هو الذى يعبر عنه ابن سينا بواجب الوجود بغيره وهذا الواجب من غيره لم يكن بد من ان يكون جسما متحركا على الدوام فان بهذه الجهة<sup>16</sup> امكن ان يوجد المحدث في جوهره والفاسد عن الازلى وذلك بالقرب من الشيء تارة والبعيد 10  
منه<sup>17</sup> تارة كما ترى<sup>18</sup> ذلك يعرض للموجودات الكائنة الفاسدة مع الاجرام السماوية . ولما كان هذا المحرك واجبا في الجوهر ممكنا في 6  
الحركة المكانية وجب ضرورة ان ينتهى الامر<sup>19</sup> الى واجب الوجود باطلاق أى ليس فيه<sup>20</sup> امكان أصلا لا في الجوهر ولا في المكان ولا في غير ذلك من الحركات وان يكون ما هذه<sup>21</sup> صفته بسيطا ضرورة 15  
لانه<sup>22</sup> ان كان<sup>23</sup> مركبا كان ممكنا لا واجبا واحتاج الى واجب الوجود فهذا<sup>24</sup> النحو من البيان كاف عندى في هذا الطريق وهو حق.

*A. BI. T. q. v. (x).*

<sup>12</sup>  $A, T$  — سبيل  $B$  : سبيل  $A, I, T, x$  — النهاية  $T$  — يقتضى  $I$ , يقتضى  $A$  : يقتضى  $B, T$   
<sup>13</sup>  $A, T, q$  — الحركة  $B, I, T^*$  : الجهة  $A, T, q, v, x$  — تغير بوساطة  $T$  : تغير بوساطة  $v, I, B$   
<sup>14</sup> [برى]  $q, v$  ; ترى  $B$  : ترى  $A, I, T$  —  $B, I$  om. — منه  $v$

6. — <sup>1</sup>  $A, B, I$  :  $q, v$  om. — الامر  $B$  — الكائنة  $A, I, T, q, v, x$  : المكانية  $B$  —  
كانت  $T$  : كان  $A, B, I$  — لا تما  $I, T$  : لانه  $A, B$  — هذا  $T$  : هذه  $A, B, I$  — فيها  $T$   
: هذا الطريق  $A, B, I$  — [هكذا]  $q$  : فهذا  $B, v, (x)$  — مركبا  $A$  : مركبا  $B, I, T$  —  
هذه الطريق  $T$



طبيعة الاقاييل البرهانية. وينبغي ان تعلم<sup>1</sup> ان الحدوث الذي صرح<sup>9</sup>  
الشرع به في هذا العالم هو من نوع الحدوث المشاهد<sup>2</sup> ههنا وهو الذي  
يكون في صور الموجودات التي يسمونها<sup>3</sup> الاشعرية صفات نفسية<sup>4</sup>  
وتسميها الفلاسفة صوراً وهذا الحدوث انما يكون من شيء اخر<sup>5</sup> وفي  
5 زمان ويدل على ذلك قوله تعالى\*<sup>6</sup> اولم ير<sup>7</sup> الذين كفروا ان السموات<sup>8</sup>  
والارض كانتا رتقا ففتقناهما<sup>9</sup> الآية<sup>10</sup> وقوله سبحانه<sup>11</sup> ثم استوى  
الى السماء وهي دخان الآية<sup>12</sup> واما كيف حال طبيعة الموجود الممكن  
مع الموجود الضروري فسكت عنه الشرع لبعده عن افهام الناس  
ولان معرفته ليست ضرورية في سعادة الجمهور<sup>13</sup>. واما الذي ترعم<sup>10</sup>  
10 الاشعرية من ان طبيعة الممكن مخترعة وحادثة من غير شيء فهو  
الذي يخالفهم فيه الفلاسفة من قال منهم<sup>14</sup> بحدوث العالم<sup>15</sup> اولم يقل فسا  
قالوه<sup>16</sup> اذا تأملته بالحققة ليس هو من شريعة المسلمين<sup>17</sup> ولا يقوم عليه  
برهان. والذي<sup>18</sup> يظهر من الشريعة هو النهى عن المفاحص التي سكت<sup>11</sup>  
عنها الشرع ولذلك جاء في الحديث لا يزال الناس يتفكرون حتى  
15 يقولوا هذا خلق الله فمن خلق الله فقال النبي عليه السلام<sup>19</sup> اذا<sup>20</sup> وجد

\* Coran, XXI, 31.

\*\* Coran, XLI, 10.

## A. BI. T. q. v.

9. — <sup>1</sup> A, B, I, q, v, تعلم : T يعلم — <sup>2</sup> A, I, T, q, v, المشاهد : B<sup>1</sup>, <sup>3</sup> B, I, I, T, v, اخر — <sup>4</sup> A omit. — <sup>5</sup> نفسانية : B, I, نفسية : A, T — <sup>6</sup> سورها A : يدورخا : B, I, v — <sup>7</sup> A, B, I, السموات : T — <sup>8</sup> A, B, I, السموات : T — <sup>9</sup> فتفتقنا : A vid. فتفتقنا (v) : B, I, om. — <sup>10</sup> الآية : A, T, v, om. — <sup>11</sup> سبحانه : B, I, الآية : A, T, v, om. — <sup>12</sup> B, I, الآية : A, T, v, om. — <sup>13</sup> الجمهور : q om. — <sup>14</sup> B, v, om.

10. — <sup>1</sup> B, q\* من غير شيء... بحدوث العالم. A omit. lin. prac. — <sup>2</sup> v om. — <sup>3</sup> B, q\* من قال... المسلمين. q\* supplet. — <sup>4</sup> q om. [قلناه] : q\* ; قلناه : A : قاله : B, I, T, v, om. — <sup>5</sup> B, I, T, v, om.

11. — <sup>1</sup> B, v, om. ; التي : T : النبي : A, om. — <sup>2</sup> واما الذي : T : والذي : A, B, I, q, v, om.

أحدكم ذلك فذلك محض الايمان وفي بعض طرق الحديث اذا وجد ذلك أحدكم فليقرأ قل هو الله أحد فاعلم<sup>6</sup> ان بلوغ الجمهور الى مثل هذا الطلب هو من باب الوسوسة ولذلك قال هذا<sup>7</sup> محض<sup>8</sup> الايمان<sup>9</sup>

### المسالك الثاني

12

هو ان نقول<sup>2</sup> وجود بلا ماهية<sup>3</sup> ولا حقيقة<sup>4</sup> غير معقول<sup>5</sup> وكما<sup>6</sup> لا يعقل عدم مرسل<sup>7</sup> الا بالاضافة الى موجود يقدر عدمه فلا يعقل وجود مرسل<sup>8</sup> الا بالاضافة<sup>5</sup> الى حقيقة معينة<sup>10</sup> لا سببا اذا تبين ذاتا واحدة فكيف تبين واحدا<sup>11</sup> متميذا عن غيره بالمعنى ولا حقيقة له فان نفي الماهية نفي للحقيقة واذا انتفت<sup>12</sup> حقيقة الموجود لم يعقل الموجود<sup>13</sup> فكأنهم قالوا وجود<sup>14</sup> ولا وجود وهو متناقض. وبدل عليه انه لو كان هذا معقولا لجاز ان يكون في الممولات<sup>16</sup> وجود<sup>16</sup> لا حقيقة له يشارك الاول في كونه لا حقيقة<sup>17</sup> ولا ماهية له<sup>18</sup> ويباينه في ان له علة والاول لا علة له فلم لا يتصور هذا في الممولات وهل له سبب الا انه غير معقول في نفسه وما لا يعقل في نفسه فيأنتفى<sup>19</sup> علة لا يصير معقولا وما يعقل فيأنتقدر<sup>20</sup> له علة لا يخرج عن كونه معقولا. والتناهي الى هذا الحد غاية ظلماتهم فقد ظنوا<sup>21</sup> انهم يبرهنون<sup>22</sup> فيما يقولون فانتهى كلامهم الى النفي المجرد فان نفي الماهية نفي للحقيقة<sup>23</sup> ولا يبقى مع نفي<sup>24</sup> الحقيقة<sup>25</sup> الا لنظ الوجود ولا مسمى له أصلا اذا لم يصف الى ماهية<sup>26</sup>

A. BI [non A<sup>3</sup> sq.]. T [non 6<sup>10</sup> sq.]. q. v.

(x[non 1-3]). + 4-14 β. 8-9 infra, p. 398, 14.

om., relicto vacuo 2 vel 3 verb. spatio. — <sup>3</sup> A, B, I اذا T: — <sup>4</sup> A, B<sup>1</sup> فليقرأ: I, T, A, I, T — <sup>7</sup> فأعلم B<sup>1</sup>: فاعلم<sup>6</sup> — T omit. — <sup>8</sup> احد A, B, I, v — <sup>5</sup> فليقرأ B<sup>1</sup>, فليقرأ I, T, A, I, T — <sup>9</sup> محض الايمان q om. — <sup>10</sup> نخص T: محض A, B, I — <sup>11</sup> [ف...] v; فذلك B: هذا 12. — <sup>12</sup> B pramittit; قال ابو حامد [ q, x pram. at nihil pram. A, I, T, v. — <sup>13</sup> β, A, B, q, v, x: نقول β\*, T: يقول Is p. in. — <sup>14</sup> B, I 398, 5<sup>14</sup> الى قوله 398, 5<sup>14</sup> — <sup>15</sup> β, q, q: وكما β, q — <sup>16</sup> معقوله T — <sup>17</sup> حقيقة معينة A, T: حقيقة β, q, v — <sup>18</sup> ما لا يزيد عليه A, — <sup>19</sup> نعتل عدما مرسلا β: عقل عدم مرسل T: يعقل عدم مرسل A, q, v — <sup>20</sup> كما A, T, v, موجود β\*, v, (non q) om. lin. pr. — <sup>21</sup> نعتل وجودا مرسلا β: يعقل وجود مرسل T, q — <sup>22</sup> β\*, واحد β — <sup>23</sup> الى قوله فان ترى فكيف 398, 5<sup>23</sup> T — <sup>24</sup> يقدر... بالاضافة الى β, — <sup>25</sup> الوجود β: الوجود A, q, v, x — <sup>26</sup> نيت β\*, نفي β: اتفت A — <sup>27</sup> واحد A — <sup>28</sup> وجود β, A, q, v, (x) الممولات Ita β, A, q, v, (x) — <sup>29</sup> وجود β, A, q, v, x: وجود q, v, x — <sup>30</sup> β\*, q, v: له β — <sup>31</sup> sed ea habent β, v, x. — <sup>32</sup> يشارك الاول في كونه لا حقيقة β\*, q omit. — <sup>33</sup> β\* — <sup>34</sup> [ لا يقدر ] q, v: يقدر β: تتدر A, β\* — <sup>35</sup> ينفي β: تنفي A, β\* — <sup>36</sup> om. — <sup>37</sup> β\*, A, q, v: يبرهنون β: يبرهنون β, A, q, v — <sup>38</sup> سبب q, v: ظنوا β — <sup>39</sup> ولا يبقى مع نفي الحقيقة (ham.) q om. — <sup>40</sup> نفي A om. — <sup>41</sup> للحقيقة β: الحقيقة

٥٩ فان قيل حقيقته انه واجب وهو الماهية  
قلنا ولا معنى للواجب الا نفى العلة وهو سلب لا يتقوم به حقيقة ذات وتنفى العلة عن <sup>10</sup>  
المفيدة لازم المفيدة فلتكن الحقيقة معقولة حتى توصف بانها <sup>27</sup> لا علة لها ولا يتصور عدمها اذ  
لا معنى للوجوب الا هذا. على ان الوجوب <sup>28</sup> ان زاد على الوجود <sup>29</sup> فقد جاءت <sup>30</sup> الكثرة <sup>31</sup>  
5 وان <sup>32</sup> لم يزد <sup>33</sup> فكيف يكون هو الماهية والوجود ليس بماهية فكذلك <sup>34</sup> ما <sup>35</sup> لا يزد <sup>36</sup> عليه

قلت هذا الفصل كله مغلط 'سفسطاني' فان القوم لم يضعوا للاول <sup>13</sup>  
وجودا بلا ماهية ولا ماهية بلا وجود وانما اعتقدوا <sup>1</sup> ان الوجود في  
المركب صفة زائدة على ذاته وان هذه الصفة انما استفادها من  
الفاعل واعتقدوا فيما هو بسيط لا فاعل له ان هذه الصفة فيه ليست  
10 زائدة على الماهية <sup>2</sup> وانه ليس له ماهية مغايرة للوجود لانه لا ماهية  
له أصلا كما بنى <sup>3</sup> هو كلامه عليه في معانديهم

ولما وضع انهم يرفعون الماهية وهو كذب أخذ يشنع عليهم <sup>14</sup>

قال ان

هذا لو كان <sup>4</sup> معقولا لجاز ان يكون في المعولات <sup>5</sup> موجود <sup>6</sup> لا حقيقة له <sup>7</sup> يشارك <sup>8</sup> الاول في <sup>9</sup>  
15 كونه لا حقيقة له <sup>10</sup>

$A. BI[non 1-5^{34}]. T[non 1-4^{31}]. q. v. (x). + 1-5 \beta.$

14-15  $\beta.$  4-5 *infra*, p. 399, 11. 14-15 *supra*, p. 397, 8.

$\beta, q, v.$  <sup>20</sup> — الوجود  $\beta^*$  : الوجود  $\beta, A, q, v, x$  <sup>21</sup> — بانه  $\beta$  <sup>22</sup> — [ الماهية ]  $q, v$  : ماهية  
 $\beta,$  <sup>23</sup> — *Acced. T.* <sup>24</sup> — جازت  $A$  : جاءت  $\beta, q, v, (x)$  <sup>25</sup> — الوجود  $\beta^*, A$  : (وجود  $x$   
 $\beta$  : فكذلك  $A, T$  <sup>26</sup> — ترى  $T$  : لم يزد <sup>27</sup> — فان  $A, T$  : وان ( *et infra*, p. 399, 11 )  
يريد  $T$  <sup>28</sup> — *A om.* : ما  $\beta, \beta', q, v$  <sup>29</sup> — *Acced. B, I.* — فكذى

13. — سفسطائية  $B$  : سفسطاني  $A, I, T, q$  <sup>1</sup> — *I, T ind.* ; مغالطة  $B$  : مغلط  $A$  <sup>2</sup> —

— الماهية  $I$  <sup>3</sup> — ولا ماهية ... صفة *A om. lin. prac.* <sup>4</sup> — يمتدوا  $T$  : اعتقدوا  $B, I, v, x$  <sup>5</sup> —  
 $B, I$  : بني  $A, T$  <sup>6</sup>

14. — لو كان هذا  $\beta$  : هذا لو كان  $B, q, v$  <sup>1</sup> — الماهية  $I$  <sup>2</sup> — *A, q, v supra*,  
p. 397, 9) : موجود  $A, B, I, T^1, q, v$  ; المعولات  $A, B, I, T^1, q, v$  : المعولات ( *et supra*, p. 397, 9 )  
: يشارك  $\beta, B, I, q$  <sup>3</sup> — *A om.* : له  $\beta, B, I, T, q, v$  <sup>4</sup> — وجود ( *et supra*, p. 397, 9 )  
يشاركه  $T$



15 فإن القوم لم يضعوا موجودا لا ماهية<sup>1</sup> له باطلاق وانما وضعوا لا ماهية له بصفة ماهيات سائر الموجودات وهذا الموضوع<sup>2</sup> هو من مواضع السفسطة لان اسم الماهية<sup>3</sup> مشترك فهذا الوضع وكل مركب على هذا كلام سفسطاني<sup>4</sup> وذلك ان المعدوم لا يتصف بنفى شئ عنه او بايجابه فهذا<sup>5</sup> الرجل في امثال هذه المواضع في هذا الكتاب لا<sup>6</sup> يخلو<sup>7</sup> من الشرارة أو الجهل<sup>8</sup> وهو اقرب الى الشرارة منه الى الجهل<sup>9</sup> او نقول ان هنالك ضرورة داعية الى ذلك

16 'واما قوله ان معنى واجب الوجود<sup>10</sup> انه ليس له علة<sup>11</sup> فغير صحيح بل قولنا فيه واجب الوجود هو فيه<sup>12</sup> صفة ايجابية لازمة عن طبيعة ليس لها علة اصلا لا فاعلة من خارج ولا هي جزء منه<sup>13</sup>

17 دما قوله ان الوجوب ان زاد على الوجود فقد جاءت الكثرة وان لم يزد فكيف<sup>14</sup> يكون هو الماهية<sup>15</sup> والوجود ليس بماهية<sup>16</sup> فكذا<sup>17</sup> ما لا يزيد عليه

18 'فان الوجوب<sup>18</sup> ليس صفة زائدة عندهم على الذات وهي بمنزلة قولنا

*A. B. I. T. q. v. (x). + 11-12 et supra, p. 398, 4.*

يشارك الاول في كونه لا حقيقة له. *β om. - v om. (homot.) lin prac.*

15. — الماهية I<sup>19</sup> — الوضع B: الموضوع A, I, T, q, v<sup>20</sup> — نخابة A: ماهية B, I, T, q<sup>21</sup> — v: لا A, B, I, T, q<sup>22</sup> — وهذا T: فهذا A, B, I, v<sup>23</sup> — سفسطاني A, B: سفسطاني I, T<sup>24</sup> — وعو انزب الى الشرارة q (non v) om.<sup>25</sup> — والجهل T: او الجهل A, B, I, q, (v)<sup>26</sup> — [الا] منه الى الجهل

16. — T §. — A add. صفة B, I, T add. صفة ايجابية (cf. infra, p. 399, 9); at nihil add. q, v, x. — A, q, v add. فاعلة; at non B, I, T (cf. supra, p. 398, 2). — B om. فيه q, v.

17. — الماهية I<sup>27</sup> — [ 399, 13 ] « etc. x » — تزد I: يزد β, A, B, T<sup>28</sup> — فكذى β<sup>29</sup> — بمهية I<sup>30</sup>

18. — x *præmill.* [قلت]; at non B, q, v. — A, B, I, T الوجوب (cf. infra, p. 400, 1<sup>31</sup>): q, v, x [الوجود]

فيه انه ضرورى وأزلى . وكذلك الوجود<sup>1</sup> اذا فهمنا منه صفة ذهنية<sup>19</sup> لم يكن<sup>2</sup> أمرا زائدا على الذات واما ان فهمنا منه عرضا كما يقول ابن سينا في الموجود المركب فقد يعسر أن يقال كيف كان البسيط هو نفس الماهية<sup>3</sup> الا ان يقال كما يعود العلم في البسيط هو نفس العالم<sup>4</sup> واما ان فهم من الموجود<sup>7</sup> ما يفهم من الصادق فلا معنى لهذه الشكوك وكذلك ان فهم من الموجود<sup>8</sup> ما يفهم من الذات وعلى هذا يصح القول ان الوجود<sup>9</sup> في البسيط هو نفس الماهية<sup>10</sup>

*A. B. I. T. q. v. (x).*

19. — <sup>1</sup>  $A, B, I, T, q, v, x$  : الوجود  $B$  — <sup>2</sup>  $B, I, T$  يكن  $A$  :  $A, B, I, q, v, x$  : الوجود  $T$  om. — <sup>3</sup> الماهية  $I$  — <sup>4</sup>  $A, I, T, q, v, x$  : كما  $B$  :  $A, B, I, T, q, v, x$  : العالم  $T$  : العلم  $v$  ;  $q, x$  : الوجود  $B$  — <sup>7</sup>  $q, v$  : الوجود  $A, B, I$  — <sup>8</sup>  $A, B, I$  : الوجود  $A, B, I, T$  :  $q, v, x$  : الوجود  $q, v, x$  : الوجود  $I$  — <sup>10</sup>  $q, v, x$  : الوجود  $A, B, I, T$  : الوجود  $q, v, x$  : الوجود  $vid.$

## مسئلتا

### في تعبيرهم عن اقامة البرهان على انه الاول ليس مجسم<sup>3</sup>

- 1 قال ابو حامد<sup>1</sup> فنقول هذا اذا يستقيم لمن يرى ان الجسم<sup>2</sup> حادث من حيث انه لا يتخلو<sup>3</sup> عن  
1 المواد وكل حادث فيفتقر الى محدث<sup>4</sup> فاما انتم اذا عقلت<sup>5</sup> جسا قديما لا اول لوجوده مع انه  
لا يتخلو<sup>6</sup> عن الحوادث فلم يتبين ان يكون الاول جسا اما الشمس واما الفلك الاقصى واما  
غيره  
2 فان قيل لان الجسم لا يكون الا مركبا منقسما الى جزئين بالكسبية والى الهول والى الصورة  
بالقسمة المنوية والى اوصاف يختص بها لا حالة حتى يبين سائر الاجسام والا فالاجسام  
متساوية في احوال اجسام وواجب الوجود واحد لا يقبل القسمة بهذه الوجوه كلها<sup>7</sup>  
3 قلنا وقد<sup>8</sup> ابطنا عليكم هذا<sup>9</sup> وبيننا انه لا دليل لكم عليه سوى ان المجتمع اذا افتقر بعض  
اجزائه الى البعض<sup>10</sup> كان معاولا وقد تكلنا عليه وبيننا انه اذا لم يبعد تقدير موجود لا يوجد  
له لم يبعد تقدير مركب لا مركب له وتقدر موجودات لا يوجد لها اذ نفي المدد والتثنية  
بنيتموه<sup>11</sup> على نفي التركيب ونفي التركيب على نفي الماهية سوى الوجود وما هو الوجود  
الاخير فقد استأصلناه وبيننا تحكمكم<sup>12</sup> فيه

$A[non\ 4^3\ sq.]\ B I[non\ 3^2\ sq.].\ T[non\ 5^4\ sq.].$

$q. v. (x). + \beta. 11-12\ infra, p. 403, 4.$

IX. —  $B, I$  <sup>2</sup> — المسئلة التاسعة  $B, I, T$  <sup>4</sup>; [مسئلة تاسعة]  $q$ : مسئلة  $A, T, v$  <sup>1</sup>  $\beta$ ,  
الى قوله ان يكون صانعا 402, 8<sup>17</sup>

$\beta$  <sup>2</sup> — الى آخره قلت 402, 9<sup>18</sup>  $A$  <sup>2</sup> — قال ابو حامد  $I\ ta\ A, T, q, v, x$  <sup>1</sup> —  
 $\beta$  omit. — كلها  $\beta^*, q, v$  <sup>3</sup> — يتلوا  $\beta$  <sup>3</sup> — الى قوله وكذلك 402, 7<sup>16</sup>  $T$  <sup>4</sup> — يتلوا  
— الى البعض  $I\ ta\ \beta, q, v$  <sup>5</sup> — هذا عليكم  $\beta$ : عليكم هذا  $\beta^*, q, v$  <sup>6</sup> — [قد]  $q$ : وقد  $\beta, v$  <sup>7</sup>  
[تحكمهم]  $q, v$ : تحكمكم  $\beta(x)$  <sup>11</sup> — بنيتموه  $\beta, q, v$  <sup>12</sup>  $I\ ta$

- فان قيل الجسم ان لم يكن له نفس لا يكون فاعلا وان كان له نفس نفسه علة له فلا<sup>4</sup>  
يكون الجسم أولا  
قلنا ننسنا ليس علة لوجود جسنا ولا نفس الفلك بمجردا علة لوجود جسمه عندكم<sup>5</sup>  
بل هما يوجدان بعلة سواهما فاذا جاز وجودهما قديما جاز ان لا يكون لهما علة  
5 فان قيل كيف اتفق اجتماع النفس والجسم<sup>6</sup>  
قلنا هو كقول القائل كيف اتفق وجود الاول فيقال هذا سؤال عن حادث فاما ما لم<sup>7</sup>  
يزل موجودا فلا يقال له<sup>8</sup> كيف اتفق<sup>9</sup> وكذلك<sup>10</sup> الجسم ونفسه اذا لم يزل كل واحد  
موجودا لم يبعد<sup>11</sup> ان يكون صانعا

- قلت<sup>1</sup> اما من لا دليل له على ان الاول ليس بجسم الا من طريق<sup>2</sup>  
10 انه قد صح عنده ان كل جسم محدث فما اوهى دليله وابعد<sup>3</sup> من  
طبيعة المدلول لما تقدم من أن بياناتهم<sup>4</sup> التي بنوا عليها ان كل جسم  
محدث بيانات<sup>5</sup> مختلفة<sup>6</sup> وما أخرى<sup>7</sup> من جوز مر كيا قديما كما حكيت<sup>8</sup>  
ههنا عن الاشعرية ان يجوز وجود جسم<sup>9</sup> قديم<sup>10</sup> لانه يكون من  
الاعراض على هذا ما هو قديم وهو التركيب مثلا فلا يصح برهانهم  
15 على ان كل جسم محدث لانهم انما<sup>11</sup> بنوا ذلك على حدوث الاعراض .  
والقدماء من الفلاسفة ليس يجوزون وجود جسم قديم من ذاته<sup>12</sup> بل<sup>3</sup>  
من غيره ولذلك لا بد عندهم من موجود قديم بذاته هو الذي صار

A[non 1-8]. BI[non 1-8<sup>17</sup>]. T[non 1-7<sup>16</sup>].

q. v. (x[non 12-15]). + 1-8 β.

[الجسم والنفس] q, v; النفس والجسم β<sup>12</sup> — [عندم] v; « x α apud nos »: عندكم q, β<sup>13</sup>  
— فكذلك β: وكذلك β\*, T<sup>10</sup> — Acced. T. — β om. له β\*, q, v<sup>14</sup> —  
ced. B, I.

B, — [ما sine] v, [وما...] q; وابدء I; وابدء A, B, I<sup>2</sup> — Acced. A. — 2  
B, (q, v) — مختلفة q, v, B, q, v<sup>5</sup> — بيانات Ita A, etc. — بنايا تخم A: بياناتهم q, v, T, I,  
A, — قسم I: جسم q, v, T, B, A<sup>6</sup> — ٦٦٥٥ v: حكيت B, q<sup>7</sup> — اجرى A, I, T: اخرى  
T, q, v, I: اذا I: انا T, q, v.

3. — [بذاته] q, v: من ذاته B<sup>1</sup> —

به الجسم القديم قديما لكن<sup>3</sup> ان نقلنا اقاويلهم في هذا الموضوع صارت  
جدلية فلتستبن<sup>4</sup> في مواضعها

#### 4 رما قوله في الاعتراض على هذا

8° قلنا قد اُبتلنا<sup>2</sup> عليكم هذا<sup>3</sup> وبيننا انه لا دليل لكم عليه سوى ان المجتمع اذا افتقر بعض  
اجزائه لبعض<sup>4</sup> كان معلولا<sup>5</sup>

فانه يريد انه قد تكلم فيما سلف<sup>6</sup> وقال انه لا دليل لهم على ان واجب  
الوجود بذاته لا يكون جسما لان معنى واجب الوجود بذاته لا<sup>7</sup> علة  
له فاعلة<sup>7</sup> فمن اين منعوا وجود جسم لا علة له فاعلة<sup>7</sup> لاسيا اذا وضع  
جسما بسيطا غير منقسم لا بالكمية ولا بالكيفية وبالجملة مركب  
قديم لا مركب له وهي معاندة صحيحة لا ينفصل<sup>8</sup> عنها الا باقويل<sup>10</sup>  
5 جدلية. وجميع ما في هذا الكتاب لابي حامد على الفلاسفة وللفلاسفة  
عليه او على<sup>1</sup> ابن سينا كلها اقاويل جدلية من قبل اشتراك الاسم  
الذي فيها ولذلك لا معنى للتطويل في ذلك

6 'رؤة مجيبا عن الاشعرية القديم<sup>2</sup> من ذاته لا يفتقر الى علة من  
قبلها كان قديما فاذا وضعنا نحن قديما من قبل ذاته ووضعنا الذات علة<sup>15</sup>  
للمصفات فلم تصر الذات قديمة من اجل غيرها

A. Bl. T. q. v. (x[non 11 sq.]). + 4-5 β et supra, p.401,11.

<sup>2</sup> A,B,I ; q فلتستبن , فلتفتش A , فلتستبن I : فلتستبن B — لكن<sup>3</sup> T : لكن<sup>4</sup> A,B,I  
ويحباورو v , ويحباورو v

4. — <sup>3</sup> β<sup>4</sup>, A, T — الى قوله كان معلولا<sup>5</sup> 403,5<sup>4</sup> B, I — وقد β : قد CE<sup>1</sup> —  
q, v هذا β : لبعض A, T, q, v هذا β : عليكم β : عليكم هذا q, v  
[ان لا] v , [انه لا] q : لا B<sup>6</sup> — سبق T : ساف A, B, I — Acced. B, I. — الى البعض  
بنك A : ينفصل B, I, T, (q, v)<sup>8</sup> — فاعلية B : فاعلة A, I, T<sup>7</sup> —

5. — [عن vel من] q, v : عليه او على B<sup>1</sup> —

6. — T §. — <sup>2</sup> Ita A, B, I, T, q, v sine التدمع ان Desunt illa 3 linea in x

'تت قد يلزمه ان يكون القديم مركبا من علة ومعلول وان 7  
تكون الصفات قديمة من قبل علة وهي الذات فان كان المعلول  
ليس شرطا في وجوده فالقديم هو العلة فلنقل ان الذات القائمة بذاتها  
هي الاله<sup>1</sup> وان الصفات معلولة فيلزمهم ان يضعوا شيئا قديما بذاته  
5 واشياء قديمة غيرها ومجموع هذه هو الاله<sup>2</sup> وهذا بعينه هو الذى  
انكروه على من قال ان الاله<sup>3</sup> قديم بذاته والعالم قديم بغيره أى بالاله<sup>4</sup>  
وهم يقولون ان القديم واحد وهذا كله في غاية التناقض  
'واما قوله ان انزالنا موجودا<sup>5</sup> لا موجد له هو مثل انزالنا 8  
مركبا لا مركب له وانزالنا موجودا واحدا بهذه الصفة او كثيرين  
10 مما لا يستحيل في تقدير العقل هو كله كلام مختل فان التركيب لا  
يقتضى مركبا هو ايضا مركب<sup>6</sup> فيفضى الامر الى مركب من ذاته  
كما ان العلة ان كانت معلولة فانه يفضى الامر الى علة غير معلولة ولا  
ايضا اذا أدى البرهان الى<sup>7</sup> موجود لا موجد له امكن ان يبرهن من  
هذا انه واحد

15 'واما قوله انه متى انتفت الماهية<sup>8</sup> انتفى التركيب وان ذلك 9  
موجب لاثبات التركيب في الاول فغير صحيح فان القوم لا ينفون

*A. BI. T. q. v. (x[non 1-7]).*

[et in β, § 1-7]; sed cas habent A, B, I, T, q, v.

7. — <sup>1</sup> v §. — <sup>2</sup> A, B, الاله I, الآله T, الاله A, I, شيئا B, شيئا A, I — <sup>3</sup> الاله T, الآله I, الاله A, B, I, q, v — [شيئا] q, v  
بالاله T, بالآله I, بالاله A, B — <sup>4</sup> الآله T, الآله I, الاله A, B — <sup>5</sup> قديمة T — <sup>6</sup> قديمة T — <sup>7</sup> الاله A, B —

8. — <sup>1</sup> T §. — <sup>2</sup> A, B, I موجودا T : موجودا A, I, T, q, v, (x) هو ايضا  
لا A : الى B, I, T, q, v — <sup>4</sup> ايضا B : مركب

9. — <sup>1</sup> الاله I — <sup>2</sup> [وقوله] v, [واما] q : واما قوله A, B, I, T

الماهية<sup>2</sup> عن الاول وانما ينفون ان يكون<sup>4</sup> هنالك<sup>3</sup> ماهية على نحو  
الماهية<sup>5</sup> التي في المعلولات وهذا كله<sup>7</sup> كلام جدلي ممارى<sup>6</sup>

10 وقد تقدم من قولنا الاقويل المقنعة التي تقال في هذا الكتاب  
على اصول الفلاسفة في بيان ان<sup>1</sup> الاول ليس بجسم وهى ان الممكن  
يؤدى الى موجود ضرورى وانه لا يصدر الممكن عن الضرورى<sup>5</sup>  
الا بواسطة<sup>2</sup> موجود هو من جهة ضرورى ومن جهة ممكن وهو  
الجرم السماوى وحر كته الدورية ومن اقنع ما يقال على اصولهم ان  
كل جسم فقوته متناهية وان هذا الجسم انما استفاد القوة الغير  
متناهية الحركة من موجود<sup>3</sup> ليس بجسم

11 قال ابو حامد مجيباً عن الاعتراض<sup>1</sup> الذى اوجب ألا<sup>2</sup> يكون الفاعل<sup>3</sup>  
عند الفلاسفة الا الفلك الذى هو مركب من نفس وبدن

8» فان قيل لان الجسم<sup>4</sup> من حيث انه<sup>5</sup> جسم<sup>6</sup> لا يطاق غيره والنفس المتعلقة بالجسم لا تفعل  
الا بواسطة الجسم ولا يكون الجسم واسطة للنفس في خلق الاجسام ولا في ابداع النفوس  
والشيا، لا تناسب الاجسام

9» قلنا ولم لا يجوز ان يكون في النفوس نفس<sup>8</sup> تختص بخاصية تنهياً بما ان<sup>9</sup> توجد الاجسام<sup>15</sup>  
وغير الاجسام منها<sup>10</sup> فاستحالة ذلك لا يعرف ضرورة ولا برهان يدل عليه الا انه لم يشاهد<sup>11</sup>

$A[non\ 10^3\ sq.], BI[non\ 12^4\ sq.], T[non\ 12^9\ sq.]\ q.\ v.$

(x). + 12-16 β. 13 *infra*, p. 407, 1. 15-16 p. 408, 8.

المهية<sup>1</sup> I<sup>0</sup> — هناك<sup>2</sup> B: هنالك<sup>3</sup> I<sup>5</sup> — *I, T s. p. in.* — تكون<sup>4</sup> A: يكون<sup>4</sup> B — المهية<sup>5</sup> I<sup>3</sup>

عادى<sup>6</sup> T: مامرى<sup>7</sup> A, B, I — *B om.* — كله<sup>8</sup> A, I, T, q, v —<sup>7</sup>

10. — *A, B, I,* بواسطة<sup>2</sup> A, B, I, T, q, v — *T om.* — ان<sup>1</sup> A, B, I, q, v — موجود<sup>3</sup> T: موجود<sup>3</sup> T<sup>8</sup>, q, v

11. — *A(!)* — ان لا<sup>2</sup> B, I: الا<sup>3</sup> A — عن الاعتراض<sup>1</sup> *Ita A, B, I, T, q, v*

هو<sup>5</sup> T: انه<sup>5</sup> β — الى قوله والجسم<sup>18</sup> 406, 3 — الخ<sup>4</sup> B, I — الخ<sup>4</sup> 406, 4

نفس<sup>8</sup> *Ita β, q, v, x* — [ارواع<sup>7</sup> v: ابداع<sup>7</sup> β, q] — الى قوله وعدم المشاهدة<sup>12</sup> 406, 2

: يشاهد<sup>11</sup> β, q, v, x — منها<sup>10</sup> *Ita β, q, v* — لان<sup>10</sup> β: ان<sup>1</sup> *q, v (el IE infra, p. 408, 8<sup>9</sup>)*

من هذه الاجسام الشاهدة وعدم المشاهدة لا يدل على الاستحالة فقد اضافوا الى الموجود الاول ما لا يضاف الى موجود أصلا ولم يشاهد<sup>12</sup> من غيره<sup>13</sup> وعدم المشاهدة من غيره<sup>14</sup> لا يدل على الاستحالة<sup>15</sup> منه وكذا<sup>17</sup> في نفس الجسم<sup>18</sup> والجسم<sup>19</sup>

- أقت<sup>1</sup> اما القول بان الاجسام لا تخلق<sup>2</sup> الاجسام فانه اذا فهم من 12  
 5 التخليق التكويني كان الامر الصادق بالضد وذلك انه لا يتكون  
 جسم فيما يشاهد الا عن جسم ولا جسم متنفس الا عن جسم متنفس  
 فانه لا يتكون الجسم المطلق ولو تكون الجسم المطلق لكان التكون<sup>3</sup>  
 من عدم لا بعد العدم<sup>4</sup> وانما<sup>5</sup> تتكون الاجسام المشار اليها من<sup>6</sup> اجسام  
 مشار اليها وعن اجسام مشار اليها وذلك بان ينتقل الجسم من اسم  
 10 الى اسم ومن حد<sup>7</sup> الى حد فيتغير<sup>8</sup> جسم الماء مثلا الى جسم النار بان  
 ينتقل<sup>9</sup> من<sup>10</sup> جسم الماء الصفة<sup>11</sup> التي بانتقالها انتقل عنه اسم الماء  
 وحده الى اسم النار وحدها وذلك يكون ضرورة من جسم فاعل  
 اما مشارك<sup>12</sup> للمتكون بالنوع واما بالجنس المقول بتواطؤ<sup>13</sup> او  
 بتقديم وتأخير وهل<sup>14</sup> ينتقل شخص الجسمية المخصوصة<sup>15</sup> بالماء الى  
 15 شخص الجسمية المخصوصة بالنار فيه نظر

$$A[a 4^1]. BI[a 3^{16}]. T[a 2^{12}]. q, v. (x) + 1-3 \beta.$$

$\beta, q, v$  : غيره  $\beta, T, q^*$  <sup>14</sup> — *Acced. T.* <sup>13</sup> — شاهد  $\beta$  : شاهد  $\beta^*, (q), v$  <sup>12</sup> — شاهد  $\beta$   
 فكذب  $\beta$  : وكذا  $T$  <sup>17</sup> — استحالة  $\beta$  : الاستحالة  $\beta^*, T, q, v$  <sup>10</sup> —  $\beta$  ولا  $q, v$  <sup>15</sup> — اصله  
 [والجسم الاقصى او ما قدر *(cf. infra, p. 410, 10<sup>2</sup>)*  $q, v$  : والجسم <sup>10</sup> — *Acced. B, I.* <sup>16</sup> —

لا يربط  $v$  ، لا يربط  $q$  : بخان  $T$  : بخان  $A, B, I$  <sup>2</sup> — *Acced. A.* <sup>1</sup> — 12.  
 $A, I$  ،  $B, q$  : عدم  $B, q$  : العدم  $A, I, T, v$  <sup>4</sup> — التكون  $A$  : التكون  $B, I, T, q, v$  <sup>3</sup> — يربط  
 وحد  $A, T, v$  : ومن حد  $B, I, q$  <sup>7</sup> — الا من  $B, I, T$  : من  $A, q, v$  <sup>6</sup> — ولا  $B$  : وانما  $T, q, v, x$   
 — من *Ita B, q, v, etc.* <sup>10</sup> — تنتقل  $A$  : ينتقل  $B, I, T$  <sup>9</sup> — ويتغير  $T$  : فيتغير  $A, B, I$  <sup>8</sup> —  
 بتواطؤ  $A, T$  <sup>13</sup> — مشاركة  $T$  : مشارك  $A, B, I, v$  <sup>12</sup> — الى الصفة  $B, q$  : الصفة  $A, I, T, v$  <sup>11</sup>  
 $A om.$  <sup>15</sup> — [واما على  $q$  : وعلى  $B, (v)$  <sup>14</sup> — بالتواطؤ  $B^2$  ، بالتواطؤ  $B^1$  ، بالتواطؤ  $I$   
 المخصوصة



- 13 <sup>8<sup>b</sup></sup> 'أما قوة ولا يكون الجسم واسطة للنفس في خلق الاجسام ولا في<sup>2</sup> ابداع<sup>3</sup> النفوس فهو قول بنى من آراء الفلاسفة على رأى من يرى ان المعطى لصور الاجسام التي ليست متنفسة<sup>4</sup> وللنفوس هو جوهر مفارق اما عقل واما نفس مفارقة وانه ليس يمكن ان يعطى ذلك جسم متنفس ولا غير متنفس فانه اذا وضع هذا ووضع<sup>5</sup> ان السماء جسم متنفس لم<sup>6</sup> يمكن فيها ان تعطى<sup>7</sup> صورة من هذه الصور الكائنة الفاسدة لا نفسا<sup>8</sup> ولا غيرها فان النفس التي في الجسم انما تفعل بوساطة الجسم وما<sup>9</sup> فعل<sup>10</sup> بوساطة الجسم فليس توجد<sup>10</sup> عنه<sup>10</sup> لا<sup>11</sup> صورة ولا نفس اذ<sup>12</sup> كان ليس من شأن الجسم ان يفعل صورة جوهرية لا نفسا ولا غيرها وهو شبيه بقول أفلاطون في الصور المجردة من<sup>13</sup> المادة التي يقول بها وهذا<sup>10</sup> هو مذهب ابن سينا وغيره من فلاسفة الاسلام وحجتهم<sup>14</sup> ان الجسم انما<sup>15</sup> يفعل في الجسم<sup>16</sup> حرارة او برودة او رطوبة أو ييوسة وهذه هي أفعال الاجسام السماوية عندهم فقط واما الذي يفعل<sup>17</sup> الصور الجوهرية وبخاصة المتنفسة<sup>18</sup> فهو<sup>19</sup> موجود مفارق وهو الذي يسمونه<sup>14</sup> واهب الصور<sup>20</sup>. وقوم من الفلاسفة يرون عكس هذا ويقولون<sup>15</sup> ان

*A. B. I. T. q. v. (x). + 1 β et supra, p. 405, 13*

13. — <sup>1</sup>  $A, T \S$  — <sup>2</sup>  $\beta, A, B, I, v$  ولا في  $T$ : ولا في  $\beta, B, I, q$  ابداع  $v, x$  [انواع]  $A, B, I, T$ : تعطى  $A, B, I$  <sup>3</sup> — وضع  $B, I$ : ووضع  $A, T, q, v$  <sup>4</sup> — متنفسة  $T$ : متنفة  $A, B, I$  —  $A, B, I$  <sup>5</sup> — واما  $A$ : وما  $B, I, T, q, v, x$  <sup>6</sup> — لا نفسا  $T$ : لا نفسا  $A, B, I, q, v, x$  <sup>7</sup> — يعطى  $A, B, I, v, x$  <sup>8</sup> — الا  $B$ : لا <sup>9</sup> — يوجد  $B$ : توجد  $A, I, T$  <sup>10</sup> — فعله  $T$ : فعل  $(q, v)$   $A, B, I, v$  <sup>11</sup> — [وحجتهم ايضا]  $q, v$ : وحجتهم  $B$  <sup>12</sup> — عن  $B, I$ : من  $A, T$  <sup>13</sup> — اذا  $T$ : تفعل  $I$ : يفعل  $A, B, T, (q, v)$  <sup>14</sup> —  $B^1, 2, I$  om.: الجسم  $A, T, q, v, x$  <sup>15</sup> —  $q$  om.: ان  $T$ : انما  $A, B, T$  <sup>16</sup> — هو  $B$ : فهو  $A, I, T, v$  <sup>17</sup> — المتنفة  $I$  vid. المتنفة  $A, B, T$  <sup>18</sup> — واهب الصور  $x, x$  <sup>19</sup> — 'dans formas' — NIPHUS addit « arabice... colchodea ».

14. — <sup>1</sup> [وهو]  $q, v$ : ويقولون  $B$



17 وانت ينبغي ان تفهم انه متى جردت اقاويل الفلاسفة من الصنائع البرهانية عادت اقاويل جدلية ولا بد ان كانت مشهورة او منكورة غريبة ان لم تكن مشهورة والعلّة في ذلك ان الاقاويل البرهانية انما تتميز من الاقاويل النير برهانية اذا اعتبرت بجنس الصناعة الذي فيه النظر فما كان منها داخلا في حد الجنس او الجنس داخلا في حده كان قولاً برهانياً وما لم يظهر فيه ذلك كان قولاً غير برهانى وذلك لا يمكن الا بعد ان تحدّد طبيعة ذلك الجنس المنظور فيه وتحدّد الجهة التي من قبلها توجد المحمولات الذاتية لذلك الجنس من الجهة التي لا توجد لها ويتحفظ<sup>9</sup> في تقرير<sup>10</sup> تلك الجهة في قول قول<sup>11</sup> من الاقاويل الموضوعّة في تلك الصناعة بان تحضر ابداً نصب العين فمتى وقع في النفس ان القول جوهرى لذلك الجنس أو لازم<sup>12</sup> من لوازم جوهره صح القول واما متى لم تحظر هذه المناسبة بذهن الناظر أو خطرت خطورا ضعيفا فان القول ظنى لا يقين ولذلك كان الفرق بين البرهان والظن<sup>13</sup> الغالب في حق العقل ادق من الشعر عند البصر وأخفى من النهاية التي بين الظل والضوء وبخاصة في الامور المادية عند قوم عمى<sup>14</sup> لا اختلاط ما بالذات

A. BI. T. q v.

17. — <sup>1</sup>  $A, I, T, q$  : كانت  $B$  : تكون  $v$  :  $ind$ . — <sup>2</sup>  $T$  يمكن  $B$  — <sup>3</sup> في ذلك  $B$  — <sup>4</sup>  $A, I, T, q, v$  :  $om$ . — <sup>5</sup> البرهانية  $B, I, T$  : برهانية  $A$  — <sup>6</sup>  $A, B, I$  : التي  $T$  : الذي  $A, B, I$  — <sup>7</sup>  $A, I, T, q, v$  :  $om$ . — <sup>8</sup>  $A, I, T, q, v$  :  $om$ . — <sup>9</sup>  $A, I, T, q, v$  :  $om$ . — <sup>10</sup>  $A, I, T, q, v$  :  $om$ . — <sup>11</sup>  $A, I, T, q, v$  :  $om$ . — <sup>12</sup>  $A, I, T, q, v$  :  $om$ . — <sup>13</sup>  $A, I, T, q, v$  :  $om$ . — <sup>14</sup>  $A, I, T, q, v$  :  $om$ .

18 فيها مع ما بالعرض . ولذلك ما زى ان ما فعل أبو حامد من نقل مذاهب<sup>3</sup> الفلاسفة في هذا الكتاب وفي سائر كتبه وبراها لمن لم ينظر في كتب القوم على الشروط التي وضعوها انه مغير لطبيعة ما كان من الحق<sup>3</sup> في اقاويلهم او صارف<sup>4</sup> اكثر الناس عن جميع اقاويلهم<sup>5</sup> فالذى صنع من هذا الشر عليه أغلب من الخير في حق الحق ولذلك علم الله ما كنت أنقل في هذه الاشياء قولاً من اقاويلهم ولا<sup>6</sup> استجيز<sup>7</sup> ذلك لولا هذا الشر اللاحق للحكمة واعني بالحكمة النظر في الاشياء بحسب ما تقتضيه طبيعة البرهان

19

قال أبو حامد مجيباً عن<sup>1</sup> الفلاسفة

10 فان قيل الجسم الاقصى<sup>2</sup> او الشمس<sup>3</sup> او ما قدر من الاجسام فهو متقدر بمقدار يجوز<sup>4</sup> ان يزيد عليه وينقص منه فيفتقر اختصاصه<sup>5</sup> بذلك المقدار الجائز<sup>6</sup> الى مخصص فلا يكون اولاً قلنا يم تنكرون على من يقول ان ذلك الجسم يكون على مقدار يجب ان يكون غاية<sup>7</sup> نظام الكل ولو كان اصغر منه او اكبر لم يميز كما انكم قائم ان المألول الاول يقتضى<sup>8</sup> الجرم الاقصى منه متقدراً بمقدار وسائر المقادير بالنسبة الى ذات المألول الاول متساوية ولكن تبين بعض المقادير لكون النظام متمتماً<sup>9</sup> به فوجب المقدار الذى وقع<sup>10</sup> ولم يميز خلافه فكذلك<sup>10</sup> اذا قدر غير مألول بل لو اثبتوا في المألول الاول الذى هو علة الجرم الاقصى عندهم مبدأ للاختصاص<sup>12</sup> مثل ارادة مثلا لم ينقطع السؤال اذ يقال ولم اراد هذا المقدار دون غيره كما الزومه على الملاحين<sup>11</sup> في اضافتهم الاشياء الى الارادة القديمة وقد قلنا ذلك عليهم<sup>12</sup> في تبين جهة حركة

$$A[1-10^2]. BI, T[1-10^3]. q. v. (x). + 10-18 \beta.$$

18. — مذهب<sup>3</sup>  $B_2, v$  — مذهب  $B, q$  — كائن<sup>2</sup>  $v$  —  $A om.$  ; ما  $B, I, T, q$  <sup>1</sup> —  $A$  : ولا  $B, I, T, q, v$  <sup>5</sup> — ضارب  $A$  : صارف  $B, I, T, v$  <sup>4</sup> — [ من اهل الحق ]  $q$  : من الحق  $I s p. in.$  , يقتضيه  $B^1, T$  : تمتضيه  $A, B^2$  <sup>7</sup> — استجيز  $T$  : استجيز  $A, B, I, v$  <sup>8</sup> — والا

19. —  $\beta, B, I, v, x$  <sup>2</sup> — الخ قلت  $411, 13^1$   $A$  <sup>3</sup> — على  $B$  : عن  $A, I, T, q, v, x$  <sup>4</sup> —  $B_2, I$  — [ الشمس او الجسم الاقصى ]  $q$  ; الجسم الاقصى والشمس  $T$  ; الجسم الاقصى او الشمس : يجوز  $\beta$  <sup>4</sup> — الى قوله وبين بهذا  $411, 11^{27}$   $T$  <sup>5</sup> ; الى قوله ليس يجسم اصلاً  $411, 11^{29}$   $v$  عليه  $\beta$  : غاية  $\beta^*, q, v, x$  <sup>7</sup> — الجائز  $I \alpha \beta, v$  <sup>8</sup> — اختصاصه  $q, v om.$  <sup>5</sup> — [ قد يجوز ]  $q, v$  [ له ]  $q, v, x$   $praxm. negat. et addunt.$  : وقع  $\beta$  <sup>9</sup> —  $x ind.$  : يفيض  $\beta$  : يقتضى  $q, v, x$  <sup>8</sup> — عليهم ذلك  $\beta$  : ذلك عليهم  $\beta^*, q$  <sup>12</sup> — [ المتكلمين ]  $q, v$  : الملاحين <sup>11</sup> — فكذى  $\beta$  <sup>10</sup> —

- 13a الساء وفي تبين نطقى القطبين<sup>13</sup>. فسادا بان اتهم مضطرون الى تجويز تميز الشيء عن مثله والواقع<sup>14</sup> بلمة فتجويزه ينبر علة كتجويزه بلمة<sup>15</sup> اذ لا فرق بين ان يتوجه السؤال في نفس الشيء فيقال لم اختم بهذا القدر وبين ان يتوجه في العلة فيقال ولم<sup>16</sup> خصصه بهذا القدر<sup>17</sup> عن مثله فان امكن دفع السؤال عن العلة بان هذا المقدار ايسر مثل غيره<sup>18</sup> اذ النظام مرتبط به دون غيره امكن دفع السؤال عن نفس الشيء. ولم يقتصر الى علة وهذا ما<sup>19</sup> لا يخرج عنه فان<sup>5</sup> هذا القدر المبين الواقع ان كان مثل الذى لم يقع فالسؤال متوجه انه كيف ميز الشيء عن مثله خصوصا على اصابعهم وهم ينكرون الارادة المبهمة وان لم يكن مثلا له فلا يثبت الجواز بل يقال وقع كذلك<sup>20</sup> قديما كما<sup>21</sup> وقت العلة المتدنية بزعمهم. وليستد الناظر<sup>22</sup> في هذا<sup>23</sup> الكلام عما<sup>24</sup> اوردناه لهم<sup>25</sup> من توجيه السؤال في الارادة القدية وقلنا ذلك عليهم في نقطة<sup>26</sup> القطب وجهة حركة الفلك
- 15b وتبين<sup>27</sup> هذا ان من لم<sup>28</sup> يصدق بحدوث الاجسام فلا يقدر على اقامة دليل على ان الاول<sup>29</sup> ليس بحسب اصلا<sup>30</sup>

- 20 انت ما اعرب<sup>3</sup> كلام هذا الرجل في هذا الموضوع فانه وجه على الفلاسفة اعتراضا بانهم لا يقدرّون على اثبات صانع سوى الجرم السماوى اذ كانوا يحتاجون في ذلك الى الجواب باصل لا يعتقدونه<sup>3</sup> وانما يعتقد المتكلمون وهو قولهم ان كون<sup>4</sup> الساء بمقدار محدود دون<sup>5</sup> سائر المقادير التى كان يمكن ان يكون عليها الساء هو لعلة مخصصة والمخصص قد يكون<sup>6</sup> قديما فان هذا الرجل قد غلط في هذا

$$A[a 13^1]. BI[a 11^{20}]. T[a 11^{27}]. q, v, (x). + 1-12 \beta.$$

في الوقوع  $\beta$ : والوقوع  $\beta^*, q$  — [القطب]  $q, v$ : القطبين  $\beta$  — ذلك عليكم  $v$  ;  $q, om.$  — لم  $\beta^*, q, v$ : [لملة]  $q, v$ : بلمة  $\beta$  — والوقوع بلمة فتجويزه  $v, om.$  ; ما  $\beta^*, q$  —  $q, v$  غير<sup>18</sup> — وبين ان... بهذا القدر. (homot.) lin. prac. — المحذوف  $q, v$ : الناظر  $\beta$  — [ u ]  $q, v$ : كما  $\beta$  — ذلك  $\beta^*, q$ : كذلك  $\beta, v$  — [عليهم]  $q, v$ : لهم  $\beta$  — [با]  $q, v$ : عما  $\beta$  — [فيذا]  $v$ ; من هذا  $\beta^*, q$ : في هذا  $\beta$  — لا  $\beta$ : لم  $T$  — وبين (acced.)  $T$ : وتبين  $\beta, (q, v)$  — نطقى [  $q, v$  ] نقطة  $\beta$  —  $\beta^*, q, om.$  اصلا  $\beta, B, I, T, v$  —  $Acced. B, I.$

20. — <sup>4</sup> B يعتقدون T: يعتقدونه  $A, B, I, v$  — <sup>3</sup> اعرب T — <sup>2</sup>  $Acced. A.$  — <sup>1</sup> كون  $x$  قد يكون  $v, (q), A, B, I, T$  — <sup>6</sup> ذوى A: دون  $B, I, T, v$  — <sup>5</sup>  $omit. q, v$ : كون  $\alpha$  oportet quod sit ».

المعنى او غلط . فان التخصيص الذى ألزمته الفلاسفة غير التخصيص 21  
الذى ارادته الاشعرية وذلك ان التخصيص الذى تريده الاشعرية  
انما هو تمييز الشئ ، اما من مثله واما من ضده من غير ان يقتضى ذلك  
حكمة فى نفس الشئ ، اضطرت<sup>3</sup> الى تخصيص أحد المتقابلين .  
5 والفلاسفة فى هذا الموضوع انما ارادوا بالمخصص<sup>4</sup> الذى اقتضته الحكمة 22  
فى المصنوع وهو<sup>5</sup> السبب الغائى فانه ليس عند الفلاسفة كمية فى  
موجود من الموجودات ولا كيفية الا وهى الغاية فى الحكمة التى  
لا تخلو<sup>6</sup> من احد أمرين ، اما ان يكون ذلك امراً ضرورياً فى طباع  
فعل ذلك الموجود واما ان يكون فيه من جهة الافضل فانه لو كان  
10 عندهم فى المخلوقات كمية او كيفية لا تقتضى<sup>7</sup> حكمة لكانوا قد  
نسبوا الصانع الخالق الاول فى ذلك الى ما لا يجوز نسبته الى الصانع  
المخلوقين الا على جهة الذم لهم وذلك انه لا عيب<sup>8</sup> اشد من ان يقال  
وقد<sup>9</sup> نظر الى مصنوع ما<sup>10</sup> فى كمية وكيفية<sup>11</sup> لم اختار صانع هذا  
المصنوع هذه الكمية وهذه الكيفية دون سائر الكميات ودون  
15 سائر الكيفيات الجائزة فيه فيقال لانه اراد ذلك لا لحكمة وعبرة<sup>12</sup>  
فى المصنوع وكلها متساوية فى غاية هذا المصنوع الذى صنعه الصانع  
من أجله اعنى من أجل فعله الذى هو الغاية وذلك ان كل مصنوع

*A. BI. T. q. v. (x).*

21. — <sup>1</sup> *Nos, q, v* ألزمته *A, B, I, T* — <sup>2</sup> *B, I, T* — ذلك الشئ . — <sup>3</sup> *B* فاضطرت

22. — *T* هو : وهو <sup>4</sup> *A, B, I, v* — بالتخصيص *T, x* : بالمخصص <sup>5</sup> *A, B, I, q, v* ; ينتضى *T* : تغضى *B* — الامرين *B, I, T* : امرين <sup>6</sup> *A, T* ، *q, v* — يخلو *T* : تخلو <sup>7</sup> *A, B, I* ; *A* [ لا ريب ] *x* : لا عيب <sup>8</sup> *A, B, I, T, q, v* — [ تغضىها ] *v* ، [ تغضى ] *q* ; *A, I s.p. in* : وكيفية <sup>9</sup> *A, T* ، — موضوع ... *T* : مصنوع ... <sup>10</sup> *A, B, I, q, v* — ومن *B, I* ; قد <sup>11</sup> *T, q, v* : وقد [ غاية ] *v* ، [ وغيره ] *q* : وعبرة <sup>12</sup> *A, B, I, T* — او كيفية *(v)* ، *B, I, q, v*







- 2 تت الفلاسفة تقول<sup>1</sup> ان من قال ان كل جسم محدث وفهم من الحدوث الاختراع من لا موجود اى من العدم فقد وضع معنى من
- 3 الحدوث لم يشاهده قط وهذا<sup>2</sup> يحتاج ضرورة الى برهان . فاما<sup>3</sup> ما حمل عليهم من الاعتراضات في هذا الفصل<sup>4</sup> حتى الزمهم<sup>5</sup> القول بالدهر فقد قلنا الجواب<sup>6</sup> عن ذلك فيما سلف فلا معنى للاعادة وجملة الامر ان<sup>7</sup>
- الجسم عندهم سواء كان محدثا او قديما ليس مستقلا<sup>8</sup> في الوجود بنفسه وهى عندهم في الجسم القديم واجبة على نحو ما هى عليه في الجسم المحدث الا ان الخيال لا يساعد<sup>9</sup> كيفية وجودها في القديم<sup>10</sup> كما يساعد في الجسم المحدث<sup>11</sup> ولذلك لما اراد ارسطو ان يبين كون الارض مستديرة بطبائنها<sup>12</sup> ازلها محدثة ليتصور العقل<sup>13</sup> منها العلة ثم ينقلها الى الازلية وذلك<sup>14</sup> في المقالة الثانية من السماء والعالم
- 4 ولما اتى بالشناعات التى تلزم الفلاسفة أخذ مجاوبا<sup>15</sup> عنهم ومعاندا<sup>16</sup> لاجوبتهم<sup>17</sup> فقال<sup>18</sup>
- 20 فان قيل<sup>19</sup> كل ما لعله له فهو واجب الوجود وقد ذكرنا<sup>20</sup> من صفات واجب

A. BI[non 14<sup>o</sup> sq.]. T. q. v. + 14 β.

2. — وهو T : وهذا A,B,I,q,v<sup>2</sup> — يقوون T : تقول A,B,I<sup>1</sup>

3. — القول B,I : الفصل A,T,q,v<sup>2</sup> — واما T : فاما A,B,I<sup>1</sup>

— مستبلا A : مستقلا A,B,I,T<sup>5</sup> — فى الجواب T : الجواب A,B,I,v<sup>4</sup> — الزم T : الزمهم

— [ فى الجسم القديم ] q,v : فى القديم B,I,T<sup>7</sup> — [ يساعد على ] q,v vid. : يساعد B,I,T<sup>8</sup>

— بتبها q,v : بتبها B<sup>9</sup> — الا ان الخيال... المحدث A om. (homot.) lin. prac.

ذلك T : وذلك A,B,I,q,v<sup>11</sup> — العقل A om. : العقل B,I,T,q,v<sup>10</sup>

4. — وهو معاند B : وماعندا A,I,T,(q)<sup>2</sup> — اخذ يجاوب B<sup>1</sup> : اخذ مجاوبا A,I,T<sup>1</sup>

— [ الجوابم ] v : الى جواباتم T : لاجوبتهم A,B,(q)<sup>3</sup> — [ والمعاندة ] v

— B om. : له A,B,q,v<sup>8</sup> β\* : T om. — B,I : فان قيل q,v,T,q,v<sup>5</sup> β\* — فقال

دلنا T : ذكرنا A,q,v<sup>7</sup> β\* — الى قوله ولا<sup>10</sup> 7

الوجود<sup>8</sup> ما تبين به ان الجسم لا يكون واجب الوجود  
قلنا وقد<sup>9</sup> بنا فساد ما ادعينوه من صفات واجب الوجود وان البرهان لا يدل الا على<sup>8</sup>  
قطع السلسلة وقد انقطع عند الدهري في اول الامر اذ يقول لا علة للاجسام واما الصور  
والاعراض فبعضها علة لبعض الى ان تنتهي الى الحركة الدورية وهي<sup>10</sup> بعضها سبب لبعض  
كما هو مذهب الفلاسفة وينقطع تسلسلها بما ومن تأمل ما ذكرناه علم عجز كل من يتفقد قدم  
الاجسام عن دعوى علة لها<sup>11</sup> ولزمه الدهر والالحاد<sup>12</sup> كما صرح به<sup>13</sup> فريق فهم<sup>14</sup> الذين<sup>15</sup> وفوا  
باعتقادي نظر<sup>16</sup> هؤلاء<sup>17</sup>

فان كل<sup>1</sup> هذا قد وقع الجواب عنه والتعريف بمرتبته من الاقاويل<sup>5</sup>  
التصديقية فلا معنى لاعادة الكلام في ذلك

واما الدهرية فالخس هو الذي اعتمدت عليه وذلك انه لما<sup>6</sup>  
انقطعت الحركات عندها بالجزم السماوي وانقطع به التسلسل ظنت  
انه قد<sup>1</sup> انقطع بالعقول<sup>2</sup> ما<sup>3</sup> انقطع بالخس وائس كذلك<sup>4</sup> واما الفلاسفة  
فانهم اعتبروا الاسباب حتى انتهت الى الجرم<sup>5</sup> السماوي ثم اعتبروا<sup>6</sup>  
الاسباب المعقولة فافضى بهم الامر الى موجود ليس بمحسوس هو علة<sup>7</sup>  
ومبدأ للموجود<sup>8</sup> المحسوس وهو معنى قوله سبحانه<sup>9</sup> وكذلك نرى<sup>10</sup>  
ابراهيم ملكوت السموات<sup>11</sup> والارض الآية واما الاشعرية فانهم

Coran, VI, 75.

*A* (1-7 non collata). *BI*[a 7<sup>10</sup>]. *T*[a 6<sup>11</sup>]. *q, v.* + 1-7 β.

<sup>8</sup> *T* ... 416, 6<sup>11</sup> ولزمه الدهر<sup>11</sup> — [قد] *q* : وقد β<sup>9</sup> — الى قوله ولزمه الدهر<sup>11</sup> 416, 6<sup>11</sup> *T* ...  
— *q, v omit.* — ولزمه الدهر والالحاد (والايجاد) β<sup>12</sup>, *A, T* — *Acced. T.* — <sup>11</sup> — [بعينها]  
; في توهم β<sup>10</sup>, *A, T, v* : فريق فهم β<sup>14</sup> — [كما] *q, v* ; كما صرح به *A, T* ; كما صرح به β<sup>13</sup>  
الذين وفوا باعتقادي نظر<sup>17</sup> — *Acced. B, I.* — <sup>16</sup> الذين β<sup>15</sup>, *A* : الذين β<sup>15</sup> — [توهم ?] *q*  
*v om.* ; الدهري [ *q* : هؤلاء.

5. — *q, v om.* كل *B*<sup>1</sup>.

6. — <sup>1</sup> *A, B, I, q, v* قد *T omit.* — <sup>2</sup> *B* بالتقول [ بالتقول ] *q, v* — <sup>3</sup> *A, B, I, q*  
*T* : الجرم *A, B, I, q, v* — [ الحلال كذلك ] *v* , [ الحلال ] *q* : كذلك *B*<sup>4</sup> — من *T* : ما  
<sup>5</sup> *A, T* , — للوجود *A* : للوجود *B, I, T, q, v* — اعتبروا *T* : اعتبروا *A, B, I, q, v* — الجسم  
*A, T* , — السماوات *T* : السماوات *A, B, I* — سماوات *B, I* : سبحانه *v*

جحدوا الاسباب المحسوسة أى لم يقولوا بكون<sup>10</sup> بعضها اسبابا لبعض  
وجعلوا علة الوجود<sup>11</sup> المحسوس موجودا غير محسوس بنوع من  
الكون غير مشاهد ولا محسوس وانكروا الاسباب والمسببات  
وهو نظر خارج عن<sup>12</sup> الانسان بما هو انسان

7 <sup>1</sup> قال ابر حاد معاندا للفلاسفة في قولهم <sup>5</sup>

4D فان قيل<sup>3</sup> ان<sup>3</sup> الدليل على<sup>4</sup> ان الجسم<sup>5</sup> لا يكون واجب الوجود<sup>6</sup> <sup>7</sup> انه ان كان واجب  
الوجود لم يكن له علة لا خارجه ولا داخله وان كان له علة لكونه سركبا كان باعتبار ذاته  
ممكنا<sup>7</sup> وكل ممكن ينتقل الى واجب الوجود<sup>8</sup>

5D قلنا لا يفهم لفظ واجب الوجود وممكن الوجود فكل تليباهم في<sup>9</sup> ما تبين اللفظتين  
فانعدل الى المفهوم وهو تلى العلة وانباته فكأنهم يقولون هذه<sup>10</sup> الاجسام لها علة أم لا علة لها<sup>10</sup>  
فيقول الدهرى لا علة لها فا المستنكر واذا<sup>11</sup> عنى بالامكان والوجوب هذا<sup>12</sup> فتقول انه  
واجب وليس بممكن<sup>13</sup> وقولهم الجسم ليس<sup>14</sup> يمكن ان<sup>15</sup> يكون واجبا تمكّم<sup>16</sup> لا اصل له

8 <sup>1</sup> قلت قد تقدم من<sup>2</sup> قولنا انه اذا فهم من واجب الوجود ما ليس له  
علة وفهم من ممكن الوجود ما له علة لم تكن قسمة الوجود بهذين

$A[non\ 6^0-13^1]$ .  $BI[non\ 6^0-12^{10}]$ .

$T[non\ 6^0-12^{10}]$ .  $q. v. + 6-12\ \beta$ .

<sup>10</sup>  $B^1$  — يكون  $B$  — [الوجود]  $q, v$  : الموجود  $B$  — يكون  $B^1$

: ان  $CE$  <sup>3</sup> —  $q, v\ om.$  : فان قيل  $\beta, A, B, I, T$  <sup>2</sup> — [ثم قال]  $q, v$  : قال  $B$  <sup>1</sup> —

417,  $B, I$  <sup>5</sup> — عليه (ان الجسم لا يكون واجب الوجود  $om.$ )  $\beta$  : على  $CE$  <sup>4</sup> —  $\beta\ om.$

الى قوله وقولهم 417, 12<sup>10</sup>  $T$  ; الخ قلت 417, 13<sup>1</sup>  $A$  <sup>9</sup> — الى قوله لا اصل له 12<sup>10</sup>

شأنه היה מחויב המציאות לא יהיה  $q, v =$  [انه ان كان ... ممكنا]  $Nos$  <sup>7</sup> — الجسم

(تاهيه  $q$ ) لو علة لا حزين مممنو ולא בחוכו (نכנסת בו  $q$ ) ואם היתה לו עلة

ان هذه  $\beta\ loco$  : لهיותו מורכב היה (הוא  $q$ ) בבחינת עצמותו אפשרי(אפשר  $q$ )

واجب  $q, v$  <sup>8</sup> — (الاجسام اما ان كانت واجبة الوجود وهو محال واما ان كانت ممكنة

: واذا  $\beta, v$  <sup>11</sup> — [أهذه]  $q, v$  : هذه  $\beta$  <sup>10</sup> — منبأة في  $\beta$  : [في]  $q, v$  <sup>9</sup> — علة  $\beta$  : [الوجود

$\beta$  ; [بالممكن والواجب كهذا]  $q$  : [بالامكان والوجوب هذا]  $v$  <sup>12</sup> — اذا  $\beta^*, q, q^*$

$q, v\ om.$  : يمكن ان  $\beta, T$  <sup>15</sup> — لا  $\beta$  : ليس  $\beta^*, T$  <sup>14</sup> —  $Acced. T.$  <sup>13</sup> — بالامكان هذا

—  $Acced. B, I.$  <sup>10</sup>

8. —  $Acced. A.$  <sup>1</sup> — من  $A, B, q, v$  :  $T\ om.$  <sup>2</sup>

الفصلين معترفا بها<sup>9</sup> فان<sup>4</sup> للخصم ان يقول ليس كما ذكر بل كل موجود لا علة له. لكن اذا فهم من واجب الوجود الموجود الضروري ومن<sup>9</sup> الممكن الممكن الحقيقي افضى الامر ولا بد الى موجود لا علة له وهو ان يقال ان كل موجود فاما ان يكون ممكنا او ضروريا فان كان ممكنا فله علة فان كانت تلك العلة من طبيعة الممكن تسلسل الامر فيقطع التسلسل بعلة ضرورية ثم يسأل في تلك العلة الضرورية اذا جوز ايضا ان من الضروري ما له علة وما ليس له علة فان وضعت العلة من طبيعة الضروري الذي له علة لزم التسلسل وانتهى الامر الى علة ضرورية ليس لها علة. وانما اراد ابن سينا ان يطابق بهذه<sup>10</sup> القسمة رأى الفلاسفة في الموجودات وذلك ان الجرم السماوى عند الجميع من الفلاسفة هو ضرورى بغيره واما هل<sup>1</sup> الضروري بغيره فيه<sup>3</sup> امكان بالاضافة الى ذاته ففيه نظر ولذلك كانت هذه الطريقة<sup>10</sup> مختلفة<sup>4</sup> اذا سلك فيها هذا المسلك فاما<sup>5</sup> مسلكه فهو مختل ضرورة لانه لم يقسم<sup>6</sup> الموجود أولا الى الممكن الحقيقي والضرورى وهى القسمة<sup>15</sup> المعروفة بالطبع للموجودات

ثم قال ابراهيم مجيبا للفلاسفة في قولهم على ان الجسم ليس بواجب<sup>11</sup>

$A[1-16^1]$ . BI. T, q. v.

<sup>9</sup>  $A, T^2, (q, v)$  معترفا بما :  $I, T^1$  معترفا بانتم ; B om. — <sup>4</sup>  $A, B, T, v$  فان : I om. , *spatio relicto vacuo* ; q [ اذا ؟ ]

9. — <sup>1</sup>  $A, B, I, T^*, q, v$  ما : T vid.

10. — <sup>3</sup>  $A, B, I, q, v$  الطريقة : الطبيعية T : هل فيه A : فيه <sup>2</sup> — هل A, etc.

— <sup>6</sup>  $A, B^1, I, T, (v)$  فاذا A : فاما  $B, I, T, q, v$  <sup>5</sup> — مختلفة  $A, T^1$  : مختل  $B, I, T^2, (q, v)$  <sup>4</sup>

[ يقسم q , لم يقسم B<sup>3</sup> : لم يقسم ]

11. — الخ قلت 419, 8<sup>1</sup> — A — الجنس A : الجسم <sup>1</sup>

الوجود بذاته لكونه له اجزاء هي علته<sup>3</sup>

6» فان قيل لا ينكر ان الجسم<sup>3</sup> له اجزاء. وان الجملة انما تتقوم بالاجزاء<sup>4</sup> وان الاجزاء تكون سابقة في الذات على الجملة

7» قلنا ليكن كذلك فالجملة تقوم بالاجزاء واجتماعها ولا علة للاجزاء ولا اجتماعها بل هي قديمة كذلك بلا علة فاعلية. فلا يمكنهم رد هذا الا بما ذكروه من لزوم نفي الكثرة عن<sup>5</sup> الموجود الاول وقد ابطالناه عليهم ولا سبيل لهم سواء

8» فبان ان من لا يمتد حدوث الاجسام<sup>6</sup> فلا يصل الاعتقاد<sup>6</sup> في الصانع<sup>7</sup> اصلا

12 'قلت' هذا القول لازم لزوما لا شك<sup>3</sup> فيه لمن سلك طريقة<sup>4</sup> واجب

الوجود في اثبات موجود ليس يجسم وذلك ان هذه الطريقة لم تسلكها<sup>5</sup> القدماء وانما اول<sup>6</sup> من سلكها فيما وصلنا<sup>7</sup> ابن سينا وقد قال<sup>10</sup> انها اشرف من طريقة القدماء وذلك ان القدماء انما صاروا الى اثبات موجود ليس يجسم هو مبدأ للكل من امور متأخرة وهي الحركة والزمان وهذه الطريقة تفضي اليه فيما زعم<sup>8</sup> اعني الى اثبات مبدأ<sup>9</sup> بالصفة التي اثبتها القدماء من النظر في طبيعة الموجود بما هو موجود ولو أفضت<sup>10</sup> لكان ما قال<sup>11</sup> صحيحا لكنها ليس<sup>12</sup> تفضي<sup>13</sup> وذلك ان<sup>15</sup> واجب الوجود بذاته اذا وضع موجودا فغاية ما ينتفى<sup>14</sup> عنه ان

$A[\text{non } 1-8^1]. BI[\text{non } 2^2-7^7]. T[\text{non } 2^3-7^6]. q, v. + 2-7 \beta.$

الى 419,7<sup>5</sup>  $T$ ; الى قوله اصلا 419,7<sup>7</sup>  $B, I$  — عليه<sup>3</sup>  $I$ : علته<sup>3</sup>  $T$ , علته<sup>3</sup>  $B, q, v$   $\beta^2$ ,  $\beta^3$  —  $Acced. T$ . —  $q, v$  om. — وان الجملة انما تتقوم بالاجزاء<sup>4</sup>  $\beta$  — قوله فلا يصل  $Acced. B, I$ . — [ يصل للاعتقاد ]  $v$ ; اصل لاعتقاده  $\beta$ :  $\beta$  يصل للاعتقاد  $T$ .

12. —  $Acced. A$ . —  $A, B, (q), v$  قلت  $T$  om., *spatio relicto vacuo*. —  $T$ : تسلكها<sup>5</sup>  $A, B, I$  — طريقه<sup>5</sup>  $B^1, I, T$ : طريقة<sup>4</sup>  $A, B^1, q, v$  — [ يترك ]  $q, v$ : شك<sup>3</sup>  $B$   $A$ , — [ زعم ]  $q, v$ : فيما زعم<sup>8</sup>  $B$  — قلنا<sup>7</sup>  $B^2$ : وصلنا<sup>7</sup> — اوصل<sup>7</sup>  $B^2$ : اول<sup>6</sup> — يسلكها<sup>9</sup>  $B$ , — اقتضت<sup>10</sup>  $B^1, I$ : افضت<sup>10</sup>  $A, T, q, v$  — موجود<sup>10</sup>  $B$ ,  $I$  om.,  $T$ : مبدأ<sup>9</sup>  $(q), v$   $A$ ,  $I$ : يفضي<sup>13</sup>  $T$ : تفضي<sup>12</sup>  $(q, v)$   $Nos$ , — ليست<sup>12</sup>  $B, I$ : ليس<sup>12</sup>  $A, T$  — [ قالوا ]  $q$ : قال<sup>15</sup>  $v$   $A, B, I$ : ينتفى<sup>14</sup>  $A, B, I, q, v$  — تنتفى<sup>14</sup>  $B, I$

يكون مركبا من مادة وصورة وبالجملة<sup>13</sup> ان يكون له حد فاذا وضع موجودا مركبا من اجزاء قديمة من شأنها ان تتصل<sup>10</sup> بعضها ببعض كالحال في العالم واجزائه صدق على العالم واجزائه<sup>17</sup> انه واجب الوجود هذا كله اذا سلمنا ان ههنا موجودا هو واجب الوجود<sup>14</sup> وقد قلنا  
 5 نحن ان الطريقة التي سلكها في اثبات موجود بهذه الصفة ليست برهانية ولا تفضى<sup>10</sup> بالطبع اليها الا<sup>10</sup> على النحو الذي قلنا - واكثر ما 13  
 يلزم هذا القول اعنى ضعف هذه الطريقة عند من يضع ان ههنا جسما بسيطا غير مركب من مادة وصورة وهو مذهب المشائين<sup>2</sup> لان من يضع مركبا قديما من اجزاء بالفعل<sup>9</sup> فلا بد ان يكون واحدا بالذات  
 10 وكل وحدة<sup>4</sup> في شيء مركب فهي<sup>5</sup> من قبل واحد هو واحد بنفسه اعنى بسيطا ومن قبل هذا الواحد صار العالم واحدا ولذلك يقول الاسكندر انه لا بد ان تكون<sup>7</sup> ههنا قوة روحانية سارية في جميع<sup>8</sup> اجزاء العالم كما يوجد في جميع اجزاء<sup>6</sup> الحيوان الواحد<sup>10</sup> قوة تربط اجزائه<sup>11</sup> بعضها ببعض والفرق بينهما<sup>12</sup> ان الرباط الذي في العالم قديم من  
 15 قبل ان الرباط قديم والرباط الذي بين اجزاء الحيوان ههنا كائن فاسد بالشخص غير كائن ولا فاسد بالنوع من قبل الرباط القديم من قبل

A. BI. T. q. v.

او على A : واجزائه B, I, q<sup>17</sup> — يتصل B : متصل A, I, T<sup>10</sup> — والحمله T vid. وبالجملة<sup>15</sup> A ind. , يقضى B, I : يقضى T, v<sup>10</sup> — q, v om. : الوجود B<sup>10</sup> — وعلى اجزائه T , اجزائه — A لا B, I, T, q, v<sup>50</sup>

13. — B, I, q, v<sup>3</sup> — المشائين T , المشائين A : المشائين B, I<sup>2</sup> — q, v om. : ان B<sup>1</sup> — B, q, v وحدة A, I, T<sup>2</sup> — [مركبا من اجزاء بالفعل قديما] q : مركبا قديما من اجزاء بالفعل — B om. : هو واحد A, I, T, q, v<sup>6</sup> — فهو B, q, v : فهي A, I, T<sup>5</sup> — واحد T<sup>1</sup> , واحد v : [جميع اجزاء] q<sup>9</sup> — B, I om. : جميع B, I, T, q, v<sup>8</sup> — I s. p. in. : يكون B : تكون A, T<sup>7</sup> — A, I, T<sup>12</sup> — اجزائه A, I : اجزائه B, T<sup>11</sup> — الواحد q, v om.<sup>10</sup> — [جميع] v ; اجزاء B

انه لم يمكن فيه ان يكون غير كائن ولا فاسد بالشخص كالحال في العالم فتدارك<sup>13</sup> الخالق سبحانه<sup>14</sup> هذا<sup>15</sup> النقص الذى لحقه<sup>16</sup> بهذا النوع من التام<sup>17</sup> الذى لا يمكن فيه غيره كما يقوله ارسطو<sup>18</sup> فى كتاب<sup>19</sup> الحيوان. 14 وقد رأينا فى هذا الوقت كثيرا من اصحاب ابن سينا لموضع هذا الشك قد تأولوا<sup>20</sup> على ابن سينا هذا الرأى وقالوا انه ليس يرى ان<sup>21</sup> ههنا مفارقا<sup>22</sup> وقالوا ان ذلك يظهر من قوله فى واجب الوجود فى مواضع وانه المعنى الذى اودعه فى فلسفته<sup>23</sup> المشرقية<sup>24</sup> قالوا وانما سهاها فلسفة مشرقية<sup>25</sup> لانها مذهب<sup>26</sup> اهل المشرق فانهم<sup>27</sup> يرون ان الآلهة عندهم هى الاجرام السماوية على ما كان يذهب اليه وهم مع هذا يضعفون<sup>28</sup> طريق ارسطو<sup>29</sup> فى اثبات المبدأ الاول من طريق الحركة<sup>30</sup>. 15 ونحن<sup>31</sup> فقد تكلمنا فى هذه الطريقة غير ما مرة وبيننا الجهة التى منها يقع اليقين فيها<sup>32</sup> وحللنا جميع الشكوك الواردة عليها وتكلمنا ايضا على طريقة الاسكندر فى ذلك اعنى الذى اختاره فى كتابه الملقب بالمبادئ وذلك انه يظن انه عدل عن طريقة ارسطو الى طريقة اخرى لكنها مأخوذة من المبادئ التى بينها ارسطو وكتبا الطريقتين<sup>33</sup>

A. B. I. T. q. v.

سبحانه<sup>14</sup> — دسירيهوهر<sup>15</sup>، دسيريهو<sup>16</sup>، دسيريهو<sup>17</sup>، دسيريهو<sup>18</sup> : فتدارك<sup>19</sup> A, B, I, T — من<sup>20</sup> B : يتخا<sup>21</sup> T, q, v. A, B, I, q, — دسيريهو<sup>22</sup> q, v : لغة<sup>23</sup> A, B, I, T — هو<sup>24</sup> T : هذا<sup>25</sup> A, B, I, q, v — تعالى<sup>26</sup> B, I : كتاب<sup>27</sup> A, B, T, q, v — ارسطاطاليس<sup>28</sup> B, I : ارسطو<sup>29</sup> A, T — التام<sup>30</sup> T : التام<sup>31</sup> v كتاب<sup>32</sup>

مفارقا<sup>3</sup> B, I, T — انه<sup>4</sup> I : ان<sup>5</sup> A, B, T, (q, v) — تأولوا<sup>6</sup> T : تأولوا<sup>7</sup> A, B, I, I — مفارق<sup>8</sup> A, T, etc. — الشرقية<sup>9</sup> T : الشرقية<sup>10</sup> A, B, I — فلسفته<sup>11</sup> T : فلسفته<sup>12</sup> A, B, I, v — مفارق<sup>13</sup> A, B, I, q, v — فانهم<sup>14</sup> B — [ من مذهب<sup>15</sup> q, v : مذهب<sup>16</sup> B — مشرقية<sup>17</sup> ارسطوا<sup>18</sup> A : ارسطو<sup>19</sup> B, I, T — يضمون<sup>20</sup> T : يضمون<sup>21</sup> T : يضمون<sup>22</sup>

15. — B, I om. : فيها<sup>1</sup> A, T, q, v — واما نحن<sup>2</sup> B : ونحن<sup>3</sup> A, I, T, q, v

صحيحة لكن الطبيعة<sup>3</sup> أكثر [ ] ذلك<sup>4</sup> هي طريقة ارسطو<sup>5</sup> . ولكن اذا 16  
 حققت طريقة واجب الوجود عندي<sup>6</sup> على ما اصفه<sup>7</sup> كانت حقا<sup>8</sup> وان  
 كان فيها اجمال يحتاج<sup>9</sup> الى تفصيل وهو ان يتقدمها العلم باصناف  
 الممكنات الوجود<sup>10</sup> في الجوهر والعلم باصناف الواجبة الوجود<sup>11</sup> في  
 5 الجوهر وهذه الطريقة هي ان نقول<sup>12</sup> ان الممكن الوجود في الجوهر  
 الجسائي يجب ان يتقدمه واجب الوجود في الجوهر الجسائي وواجب  
 الوجود في الجوهر الجسائي يجب ان يتقدمه واجب الوجود<sup>13</sup> باطلاق<sup>14</sup>  
 وهو الذي لا قوة فيه أصلا لا في الجوهر<sup>15</sup> ولا في غير ذلك<sup>16</sup>  
 من انواع الحركات وما هو هكذا<sup>17</sup> فليس يجسم . مثال ذلك ان الجرم 17  
 10 السواوي قد ظهر من أمره انه واجب الوجود في الجوهر الجسائي  
 والا لزم<sup>18</sup> ان يكون هنالك جسم اقدم منه وظهر من أمره انه يمكن  
 الوجود في الحركة التي في المكان فوجب ان يكون المحرك له  
 واجب الوجود في الجوهر والا<sup>19</sup> يكون<sup>20</sup> فيه قوة اصلا لا على

## A. BI. T. q. v.

— اكن הטבעית q ; T<sup>1</sup> om. ; لكن الطريقة B ; אבל הטבע v , لكن الطبيعة<sup>2</sup> A,I,T<sup>3</sup> —  
 A,T<sup>4</sup> — ירוחר q ; ברוב v ; האנהר في ذلك B ; أكثر ذلك A,I,T : [ ? ] Nos<sup>5</sup> —  
 ارسطا طاليس B,I : ارسطر

16. — A<sub>2</sub>(q), v om. — [ ] حقا (post) عندي q ; وعندي T : عندي A,B,I<sup>1</sup> —  
 , تحتاج T : يحتاج A,B<sup>2</sup> — (cf. n. 1). عندي q add<sup>3</sup> — T ind. , اضفه B,I : اضفه v  
 : نقول B,q,v<sup>7</sup> — T om. : الوجود A,B,I,q,v<sup>6</sup> — q,v om. : الوجود B<sup>5</sup> —  
 في الجوهر الجسائي A om. (homol.) lin. præc. — A<sup>8</sup> — I s. p. in. , يقول T , تقول A  
 : باطلاق A,B,I<sup>9</sup> — وواجب الوجود في الجوهر الجسائي يجب ان يتقدمه واجب الوجود  
 غيره T<sup>1</sup> : غير ذلك A,B,I,T<sup>2</sup>,q,v<sup>10</sup> — Ita A,B,I,T,q,v sine addito. — بالاطلاق T  
 كذلك B,I : هكذا A,T<sup>12</sup> —

17. — وان لا T : والا A,B,I<sup>2</sup> — والازام A,T : والا لزم B,I,q,v<sup>1</sup> —  
 I s. p. in. , تكون A,T ; يكون



حركة ولا على غيرها فلا<sup>٥</sup> يوصف بحركة ولا سكون<sup>٥</sup> ولا بغير ذلك من انواع المتغيرات وما هو بهذه الصفة فليس بجسم اصلا ولا قوة في جسم. واجزاء العالم الازلية انما هي واجبة<sup>٥</sup> الوجود في الجوهر اما بالكلية كالحال في الاسطقتات الاربع واما بالشخص كالحال في الاجرام السماوية

5

*A. BI. T. q. v.*

يكون  $A, q$  : سكون  $B, I, T, v$  <sup>٥</sup> — ولا  $B, I$  : فلا  $A, T$  <sup>٥</sup> — [الحركة]  $q, v$  : حركة  $B$  <sup>٥</sup>

واجب  $I$  : واجبة  $A, B, T, (q, v)$  <sup>٥</sup> 18. —

## المسئلة الحادية عشر<sup>1</sup>

في تعبير من يرى منزهه انه الاول يعلم غيره  
ويعلم الاربئاس والانواع<sup>2</sup> بنوع كلي

قال ابراهيم فنقول<sup>1</sup> اما المسلمون<sup>2</sup> فلما<sup>3</sup> انحصر عندهم<sup>4</sup> الوجود في حادث وقديم<sup>5</sup> ولم يكن<sup>6</sup>  
5 عندهم قديم الا الله وصفاته وما عداه حادث<sup>7</sup> من جهته<sup>8</sup> بارادته حصل عندهم مقدمة ضرورية<sup>9</sup>  
في علمه فان المراد بالضرورة لا بد ان<sup>10</sup> يكون معلوما للسريد فبنوا عليه ان الكل معارم له  
لان الكل مراد له وحادث بارادته فلا كائن الا وهو حادث بارادته ولم يبق الا ذاته<sup>10</sup> ومهما  
ثبت انه مريد عالم بما اراده فهو حي<sup>11</sup> بالضرورة وكل حي<sup>12</sup> يعرف غيره فهو بأن يعرف ذاته  
أولى<sup>13</sup> فصار الكل عندهم معلوما لله تعالى<sup>14</sup> وعرفوه بهذا الطريق بيد ان لم يعلم انه مريد<sup>15</sup>  
10 لاحداث العالم

قلت هذا القول انما قدمه توطئة ليقايس<sup>3</sup> بينه وبين قول الفلاسفة<sup>2</sup>  
في العلم القديم لكون<sup>3</sup> هذا القول اقنع في بادئ الرأي من قول

$$A[\text{non } 4^4-11^1]. BI[\text{non } 4^2-9^{14}].$$

$$T[\text{non } 4^0-9^{12}]. q. v. (x). + 1-10 \beta.$$

XI. — المسئلة الحادية العشر<sup>1</sup> : المسئلة الحادية عشر<sup>2</sup>  $A$  : المسئلة الحادية عشر<sup>3</sup>  $\beta^*, B, T$  ;  
الانواع والاجناس  $\beta$  : الاجناس والانواع  $\beta^*, CE$  — [ المسئلة ( . . )  $q, v$  ; مسئلة  
1. — الى قوله لاحداث العالم<sup>14</sup>  $424, 9^{14} B, I$  —  $T, q, v om.$  — فنقول  $\beta, A, B, I$  —  
— وفي قديم  $\beta$  : وقديم  $\beta^1, q, v$  — الخ قلت  $424, 11^1 A$  —  $ll$   $\beta$  : فلما  $A, T$  —  
وكان ما عداه  $\beta$  : وما عداه حادث  $\beta^*, (q), v$  — الى قوله فصار الكل<sup>12</sup>  $424, 9^{12} T$  —  
: ولم يبق الا ذاته  $\beta$  <sup>10</sup> — وان  $\beta$  : ان  $\beta^*$  <sup>9</sup> —  $x ind.$  ;  $q, v om.$  : من جهته  $\beta$  <sup>8</sup> — حادثا  
: لله تعالى  $\beta^*, \beta^1, v, (x)$  <sup>13</sup> —  $Acced. T.$  — [ واحد ]  $x$  : حي  $\beta, q, v$  <sup>11</sup> —  $\beta^*, q, v omit.$   
 $\beta$  <sup>15</sup> —  $Acced. B, I.$

2. — [ لكن ]  $q, v$  : لكون  $B$  <sup>3</sup> — ليقاس  $B, I$  : ليقايس  $A, T$  <sup>2</sup> —  $Acced. A.$  <sup>1</sup>

الفلاسفة وذلك ان المتكلمين اذا حقق قولهم و كشف أمرهم مع  
 من ينبغي ان يكشف ظهر انهم انما جعلوا الاله انسانا ازليا وذلك  
 انهم شبهوا العالم بالمصنوعات التي تكون عن ارادة الانسان وعلمه  
 وقدرته فلما قيل لهم انه يلزم ان يكون جسما قالوا انه ازلى وان كل  
 جسم محدث فلزمهم ان يضعوا انسانا في غير مادة فعلا لجميع<sup>5</sup>  
 الموجودات<sup>6</sup> فصار هذا القول قولا مثاليا شعريا والاقوال المثالية  
 3 مقنعة جدا الا انها اذا تعقبت ظهر اختلالها. وذلك انه لا شئ أبعد  
 من طباع الموجود الكائن الفاسد من طباع الموجود الازلى واذا  
 كان ذلك كذلك لم يصح ان يوجد نوع واحد مختلف بالازلية وعدم  
 الازلية كما يختلف الجنس الواحد بالفصول<sup>7</sup> المقسمة له وذلك ان<sup>10</sup>  
 تباعد الازلى من المحدث أبعد من تباعد الانواع بعضها من<sup>8</sup> بعض  
 المشتركة في الحدوث فاذا كان بعد الازلى من غير الازلى اشد من  
 تباعد الانواع بعضها من بعض<sup>9</sup> فكيف يصح ان ينتقل الحكم من  
 4 الشاهد الى الغائب وهما في غاية<sup>11</sup> المضادة. واذا فهم معنى الصفات  
 الموجودة في الشاهد وفي الغائب<sup>12</sup> ظهر انهما باشتراك الاسم اشتراكا<sup>15</sup>  
 لا يصح معه النقلة من الشاهد الى الغائب وذلك ان الحياة الزائدة

*A. B. I. T. q. v. (x).*

—<sup>4</sup> *Ila I* الالهة *A, B, T* , الالهة *T* —<sup>5</sup> *A, B, T, q, v* شهور *I* : شهور *A, B, T, q, v*

الموجودات *A* :

3. —<sup>1</sup> *A, I, T* : بالفصول *B* : في الفصول *B* : —<sup>2</sup> *Loc. I* : المقنعة *A, q, v, x* :  
 المشتركة في *B, I omit. (homot.) duas lin. prac.* في *A* : فاذا *A* —<sup>4</sup> مع *B*  
<sup>6</sup> — الحدوث فاذا كان بعد الازلى من غير الازلى اشد من تباعد الانواع بعضها من بعض  
 11 *B* : في غاية *x* : *gradū* , *q, v* : غاية

4. —<sup>1</sup> *T om. (homot.) lin. prac.* وفي الغائب *A, B* : —<sup>2</sup> *A, B* :

على العقل في الانسان ليس تنطلق<sup>3</sup> على شيء الا على القوة المحركة في المكان عن الارادة، وعن الادراك الحاصل عن الحواس والحواس ممتنعة على<sup>4</sup> البارى سبحانه<sup>5</sup> وابتعد من ذلك الحركة في المكان واما المتكلمون فانهم يضعون حياة<sup>6</sup> للبارى سبحانه<sup>7</sup> من غير حاسة وينفون<sup>8</sup> عنه الحركة باطلاق فاذا<sup>9</sup> اما الا<sup>10</sup> يثبتوا للبارى تعالى<sup>11</sup> معنى الحياة<sup>12</sup> الموجودة للحيوان التي هي شرط في وجود العلم للانسان واما ان يجعلوها هي نفس الادراك كما تقول<sup>13</sup> الفلاسفة ان الادراك والعلم في الاول هما نفس الحياة<sup>14</sup>. وايضاً فان معنى الارادة في الحيوان هي<sup>15</sup> الشهوة الباعثة على الحركة وهي في الحيوان والانسان عارضة لتام ما ينقصهما في ذاتهما<sup>16</sup> والبارى سبحانه<sup>17</sup> محال<sup>18</sup> ان تكون<sup>19</sup> عنده شهوة لمكان شيء<sup>20</sup> ينقصه في ذاته حتى تكون<sup>21</sup> سبباً للحركة والفعل اما في نفسه واما في غيره فكيف يتخيل<sup>22</sup> ارادة اذلية هي سبب لفعل يحدث من غير ان تريد<sup>23</sup> الشهوة في وقت الفعل او كيف يتخيل<sup>24</sup> ارادة وشهوة حالهما قبل الفعل وفي وقت الفعل وبعد الفعل حال واحدة دون ان يلحقها تغير وايضاً الشهوة من حيث هي سبب للحركة

*A. BI, T. q. v. (x).*

الارادة:  $A, B^2, I, q, v, x$  — ينطلق  $T$ : تنطلق  $A, B, I$  —  $x \alpha visio$  : الحياة  $I$ : الحياة  $T$ : حياة  $Nos$  — تعالى  $B, I$ : سبحانه  $A, T, v$  — عن  $A$ : على  $B, I, T, q, v$  — الادارة  $B^1, T$ : سبحانه  $A, T, v$  —  $x \alpha sensus tres$  : حواس  $B$ , حواس  $A, I, T$  — تعالى  $B, I$ : سبحانه  $A, T, v$  — ان لا  $B, I, T^2$ : الا  $A, T^1$  — فاذن  $B, I, T^2$ : فاذا  $A$  — تعالى الحياة  $I$  — يقول  $A$ : تقول  $B, I, T$  — الحياة  $I$ : الحياة  $A, B, T$  — سبحانه  $B, I, om.$  : والانسان  $A, T, q, v$  [المنبئة]  $q, v vid.$  : باعثة  $B$  —  $q$ : محال  $B$  — تعالى  $B, I$ : سبحانه  $A, T, v$  — ينقصه في ذاته  $q, v$  [ينقصها في ذاتها]  $T, (q)$  : يكون  $I s. p. in.$  : يكون  $B$ : تكون  $A, T$  —  $x \alpha oportet$  : [يجب ...]  $v vid.$  : تريد  $A, I$ : تريد  $B, q, v$  — يتخيروا  $B^1, I$ : يتخيل  $A$ : يتخيل  $A, T, (q)$

والمرآة لا توجد الا في جسم فالشهوة لا توجد الا في جسم متنفس  
 فاذا<sup>10</sup> ليس معنى الارادة في الاول عند الفلاسفة الا ان فعله فعل صادر  
 عن علم فالعلم من جهة ما هو علم بالضدين ممكن ان يصدر عنه كل  
 واحد منهما وبصودور<sup>11</sup> الافضل من الضدين دون الاخص<sup>12</sup> عن العالم  
 بهما يسمى العالم فاضلا ولذلك يقولون في الباري سبحانه<sup>13</sup> ان الاخص<sup>5</sup>  
 به ثلاث صفات وهو كونه عالما فاضلا قادرا ويقولون ان مشيئة<sup>14</sup>  
 جارية في الموجودات بحسب علمه وان قدرته لا تنقص<sup>15</sup> عن مشيئته<sup>16</sup>  
 كما تنقص<sup>17</sup> في البشر

6 هذا كله هو قول الفلاسفة في هذا الباب واذا أورد<sup>3</sup> هذا<sup>4</sup> كما  
 أوردناه بهذه الحجج كان قولاً مقنعاً لا يرهانياً فعليك ان تنظر في<sup>10</sup>  
 هذه الاشياء ان كنت من أهل السعادة التامة في مواضعها من كتب  
 البرهان ان كنت ممن<sup>5</sup> تعلمت<sup>6</sup> الصنائع التي فعلها البرهان فان الصنائع  
 البرهانية أشبه شيء بالصنائع العملية وذلك انه كما أن ليس<sup>7</sup> يمكن  
 من كان من غير أهل الصناعة أن يفعل فعل الصناعة كذلك ليس  
 يمكن من لم<sup>8</sup> يتعلم صنائع البرهان ان يفعل فعل صناعة البرهان وهو<sup>15</sup>  
 البرهان بعينه بل هذه الصناعة اخرى بذلك من سائر الصنائع وانما

*A. BI. T. q. v. (x[non 11 sq.]).*

: وبصودور *B* <sup>11</sup> — [فاذا] *q, v*; فاذا *B, I*; فاذا *A, T* <sup>10</sup> — يتخيلوا <sup>12</sup> *B, I*; يتخيل *I*, ويتخيل  
*A, T, v* <sup>13</sup> — الآخر *B*: *x u vilior n*, *הפחות q, v*, الاخص *Nos* <sup>14</sup> — [ويصدر] *q, v*  
 ينقص *A, T*; تنقص *B, I* <sup>15</sup> — مشيئة *B*: مشيئة *A*, مشيئة *I, T* <sup>14</sup> — تعالى *B, I*; سبحانه  
 ينقص *A, T*; تنقص *B, I* <sup>17</sup> — مشيئة *B*: مشيئة *A, I*, مشيئة *T* <sup>16</sup> —

6. — <sup>3</sup> *A, B*; — أوردوا <sup>2</sup> *B, I, T*; أورد *A, T, q, v*; — هو <sup>4</sup> *A, T, q, v*; — *B, I om.* — <sup>5</sup> *q, v om.*; كئت عن *B* — [كتاب] *q*: كتب *B, v* <sup>4</sup> — *q, v om.*; ذلك *T*: هذا *I*  
 لم <sup>8</sup> *A, B, T, q, v*; — *B* لا <sup>7</sup> *I om.*; ان ليس *A, T, q, v* <sup>7</sup> — تعلم *A*: تعلمت *B, I, T* <sup>8</sup> —



ان عقول الناس مقصرة عن<sup>12</sup> الخوض في هذه الاشياء ولا يتعدى التعليم الشرعى المصرح به في الشرع اذ هو التعليم المشترك للجميع الكافي في بلوغ سعادتهم<sup>13</sup> وذلك انه كما ان الطيب انما يفحص<sup>14</sup> من أمر الصحة على<sup>15</sup> القدر الذى يوافق الاصحاء في حفظ صحتهم والمرضى في ازالة مرضهم كذلك الامر في صاحب الشرع فانه انما يعرف<sup>5</sup> 8 الجمهور من الامور مقدار ما تحصل<sup>10</sup> لهم به سعادتهم. وكذلك الحال في الامور العملية ولكن الفحص في الامور العملية عما سكت عنه الشرع اتم وخاصة في المواضع التى يظهر انها من جنس الاعمال التى فيها حكم شرعى ولذلك اختلف الفقهاء في هذا الجنس فمنهم من نفى القياس وهم الظاهرية ومنهم من أثبته وهم أهل القياس وهذا بعينه<sup>10</sup> هو لاحق في الامور العلمية<sup>2</sup> ولعل<sup>3</sup> الظاهرية في الامور العلمية<sup>4</sup> أسعد من الظاهرية في الامور العملية<sup>6</sup>. والسائل من المتخصصين في امثال هذه الاشياء ليس يجلو ان يكون من أهل البرهان أو لا يكون فان كان من أهل البرهان تكلم عنه<sup>7</sup> على طريقة<sup>8</sup> البرهان وعرف ان هذا النحو من التكلم هو خاص باهل البرهان وعرف بالمواضع التى نبه<sup>15</sup> الشرع أهل هذا الجنس من العلم على ما أدى اليه البرهان وان لم يكن

A. Bl. T. q. v.

: سعادتهم  $A, T, q, v$  <sup>12</sup> — على  $A, I, T$  : عن  $B, q, v$  <sup>13</sup> — الشرع  $T$  rubr. scrib. <sup>11</sup> — كل ما  $I$  om. ;  $B$  : ذلك <sup>14</sup>  $A, B, I, q, v$  : يفحص  $T$  : تفحص <sup>15</sup>  $B$  : على  $q, v$  <sup>10</sup>  $A, B^2, I$  يحصل  $I$  , تحصل  $B^1$  : تحصل

8. —  $A, B$  : العملية  $T, q, v$  , De Boer <sup>2</sup> — رحسته  $A$  vid. : وخاصة  $B, I, T, q, v$  <sup>1</sup> — العملية  $A, I$  : العملية  $A, B$  : العملية  $I, T, q, v$  <sup>3</sup> — [ واما ]  $q, v$  vid. : ولعل  $B$  <sup>4</sup> — العملية  $T, q, v$  : العملية  $B$  : العملية  $A, B, I$  : طريقة  $T$  <sup>5</sup> — معه  $A, (q, v)$  : عنه  $B, I, T$  <sup>2</sup> — المتخصصين  $T$  vid. <sup>1</sup> 9. —

من أهل البرهان فلا يخلو ان يكون مؤمنا بالشرع أو كافرا<sup>4</sup> فان<sup>5</sup>  
 كان مؤمنا<sup>6</sup> عرف ان التكلم في مثل<sup>7</sup> هذه الاشياء حرام بالشرع  
 وان كان كافرا<sup>8</sup> لم يبعد<sup>10</sup> على اهل البرهان معاندته<sup>9</sup> بالحجج القاطعة  
 له هكذا ينبغي ان يكون حال<sup>12</sup> صاحب البرهان في كل شريعة  
<sup>5</sup> وبخاصة شريعتنا هذه الالهية التي ما من مسكوت<sup>13</sup> عنه فيها من  
 الامور العلمية الا وقد نبه الشرع على ما يؤدي اليه البرهان فيها<sup>14</sup>  
 وسكت عنها في التعليم العام. واذ قد<sup>15</sup> تقرر هذا فلنرجع الى ما كنا<sup>10</sup>  
 بسبيله<sup>3</sup> مما دعت اليه الضرورة والا فالله<sup>3</sup> العالم والشاهد<sup>4</sup> والمطلع انا ما  
 كنا نستجيز<sup>5</sup> ان نتكلم في هذه الاشياء هذا النحو من التكلم  
 10 ولما<sup>16</sup> وصف أبو حامد الطرق<sup>3</sup> التي منها اثبت المتكلمون صفة<sup>11</sup>  
 العلم وغيرها على انه في غاية البيان لكونها في غاية الشهرة وفي غاية  
 السهولة في التصديق<sup>3</sup> بها أخذ يقايس بينها وبين طرق<sup>4</sup> الفلاسفة في  
 هذه الصفات وذلك فعل خطي<sup>3</sup> فقال<sup>5</sup>

*A. BI. T. q. v. (x[non 1-9]).*

وان *T*: فان *A, B, I*<sup>5</sup> — [به] *q, v add.* ; او كان كافرا *T*: او كافرا *A, B, I*<sup>4</sup> — طريق  
 — *q, v omit.* ; امثال *A*: مثل *B, I, T*<sup>6</sup> — [به] *q, v add.* : مؤمنا *B*<sup>7</sup> — كان *A om.*<sup>8</sup> —  
 — بماندته *T*: معاندته *A, B, I, v*<sup>11</sup> — تبعد *A, T*: يبعد *B, I*<sup>10</sup> — [به] *q, v add.*<sup>9</sup> —  
*A*: فيها *B, v*<sup>14</sup> — مسكوت *B, I, T*<sup>13</sup>: مسكوت *A, (v)*<sup>13</sup> — حاصل *B*: حال *A, I, T, q, v*<sup>12</sup>  
*q om.* ; منها

10. — *A*, *q, v* [به] بسببه *A*: بسببه *B, I, T*<sup>3</sup> — *A om.* : قد *B, I, T, q, v*<sup>1</sup> —  
 : نتجيز *A, B, q, v*<sup>5</sup> — *q om.* ; والشاهد *T, (v)* : والشاهد *A, B, I*<sup>4</sup> — بانته *T*: فانه *B, I, v*  
 نتجيز *I, T*

11. — *A, B, I*, [ ... ] *q* ; فاما *T (rubr.) vid.* ; اما *A* : واما *B, I, (v), x*<sup>1</sup> —  
 طريق *(q)*: طرق *B, v*<sup>4</sup> — *A om.* : في التصديق *B, I, T, q, v*<sup>3</sup> — الطريق *T, q*: الطرق *v, x*  
 [اذا زعمت ان العالم قديم (= *infra*, p. 431<sup>1</sup>)] *q*: في هذه الصفات وذلك فعل خطي *B, v*<sup>5</sup> —  
 — *B, I, T*<sup>2</sup> *add.* — فقال ابو حامد *(rubr.) A*: فقال *(lit.) q et v* : فقال *(rubr.) B, I, T*<sup>8</sup>



2» فاما<sup>7</sup> انتم<sup>8</sup> — مخاطبا للفلاسفة<sup>9</sup> — فاذا زعمتم ان العالم قديم<sup>10</sup> لم يحدث<sup>11</sup> بارادته<sup>12</sup> فن أين عرفتم انه يعرف غير<sup>13</sup> ذاته فلا بد من الدليل عليه<sup>14</sup>

12 ثر قال<sup>1</sup> وحاصل<sup>2</sup> ما ذكره ابن سينا<sup>3</sup> في تمحيق ذلك في ادراج كلامه يرجع الى فئين<sup>4</sup>

3» **الاول<sup>5</sup>** ان الاول موجود لا في مادة وكل موجود لا في مادة فهو عقل محض<sup>6</sup> فجميع المعقولات مكشوفة له فان المانع عن درك الاشياء كلها التعلق بالمادة والاشتغال بها<sup>5</sup> ونفس الآدمي مشغول بتدبير المادة اى البدن واذا انتقطع شله<sup>7</sup> ولم يكن قد تدنس بالهشوات البدنية والصفات الرذيلة المتعدية<sup>8</sup> اليه من الامور الطبيعية انكشف له حقائق المعقولات كلها ولذلك قضى بان الملائكة كلهم يعرفون جميع المعقولات ولا يشذ عنهم شيء لانهم أيضا عقول مجردة لا في مادة

13 انتم لما حكى قولهم قال رادا عليهم<sup>1</sup>

4» فنقول قولكم<sup>2</sup> الاول موجود لا في مادة ان كان المعنى<sup>3</sup> انه ليس يجسم ولا<sup>4</sup> منطبع في جسم بل هو قائم بنفسه من غير تميز واختصاص بجهة فهو مسلم، فيبني قولك<sup>5</sup> وما هذه<sup>6</sup> صفته فهو عقل مجرد فاذا تعنى بالعقل ان عنيت ما يعقل سائر الاشياء فهذا<sup>7</sup> نفس المطلوب وموضع النزاع فكيف اخذته في مقدمات قياس المطلوب وان عنيت به غيره وهو انه يعقل نفسه فربما ينام لك<sup>8</sup> اخرائك من الفلاسفة ذلك ولكن<sup>9</sup> يرجع حاصله الى ان ما يعقل نفسه يعقل غيره<sup>15</sup>

$A[non\ 1^{10}\ sq.], BI[non\ 1^{6-2}\ nec\ 3^{1-9}\ nec\ 11^2\ sq.].$

$T[non\ 4^4\ sq.], q, v, (x), + 1-9\ et\ 11-15\ \beta.$

(الى قوله sine) 431,3  $B, I$  —<sup>8</sup> [اما]  $q, v$  : فاما  $\beta, B$  —<sup>7</sup> (cf. n. 9). — مخاطبا للفلاسفة  
التي قلت 432,16<sup>1</sup>  $A$  —<sup>10</sup>  $q\ om.$  — (cf. n. 6) : مخاطبا للفلاسفة  $A, T, q^*, v$  —<sup>9</sup> ثم قال  
 $\beta^*, T$  : غير<sup>11</sup>  $\beta, v$  [بارادة]  $q, v$  : بارادته  $\beta$  —<sup>12</sup> لا يحدث  $T, v$  : لم يحدث  $\beta(q)$  —  
 $q, v, x\ om.$  —<sup>14</sup>  $\beta, q, v$  عليه : الدليل عليه  $\beta, q, v$  —<sup>14</sup>

12. — <sup>1</sup>  $B, I, T$  (rubr.),  $q, v, (x)$  ثم قال  $A$  (cf. n° 11, n. 10)  $om.$  — <sup>2</sup>  $\beta, B, I,$   
 $q, v$  وحاصل  $T$  : وحاصل  $B, I$  —<sup>3</sup>  $B, I$  — 431,10 حكى  $T$  ثم لا حكى 432,16<sup>1</sup>  $A$  —  
وكل  $\beta\ add.$  —<sup>4</sup> الفئ الاول  $\beta$  : [الاول]  $q, v, x$  —<sup>5</sup> الى قوله قلنا هذا تحكم 432,14<sup>2</sup>  
 $sed\ \beta^*, q, v, x\ om.$  (homot. ?) —<sup>7</sup>  $\beta\ add.$  ; بالموت  $sed\ \beta^*, q, v, x\ om.$  —  
[التقدمة]  $q, v$  : المتدنية  $\beta$  —<sup>8</sup>

13. — <sup>1</sup>  $B, I, q, v, (x)$  ثم... عليهم  $A, T\ om.$  (cf. supra, n° 11, n. 10, et n° 12, n. 4).  
— <sup>2</sup>  $B, I$  — 432,15<sup>2</sup> عليه : الدليل عليه  $\beta^*, q, v$  —<sup>3</sup> الى قوله ذا الدليل عليه  $\beta^*, q, v$  —  
 $\beta, q, v$  —<sup>4</sup> المعنى به  $\beta$  : المعنى  $\beta^*, q, v$  —<sup>5</sup> الى قوله فانما هذا تحكم 432,15<sup>2</sup>  $\beta^*, q, v$  —  
 $\beta, q, x$  —<sup>7</sup> هذا  $\beta$  : هذه  $\beta^*$  —<sup>8</sup> قولكم  $\beta, (x, x^*)$  : قولك  $\beta^*, q, v$  —<sup>9</sup> ولا هو  $\beta$  : ولا  
[ولا]  $q, v$  : ولكن  $\beta$  —<sup>9</sup>  $q, x\ omit.$  : لك  $\beta$  —<sup>10</sup> فهو  $\beta^*, v$  : فهذا

فيقال ولم ادعيت هذا<sup>14</sup> وليس ذلك بضروري وقد انفرد به ابن سينا عن سائر الفلاسفة فكيف تدعيه<sup>15</sup> ضروريا وان كان نظريا فما البرهان عليه

فان قيل لان المانع من درك الاشياء المادة ولا<sup>16</sup> مادة<sup>17</sup> «6  
فقول نعلم<sup>18</sup> انه مانع ولا نعلم انه المانع فقط وينتظم قياسهم على شكل القياس الشرطي «6  
5 وهو ان يقال ان كان هذا في المادة فهو لا يعقل الاشياء ولكنه ليس في المادة فاذا يعقل  
الاشياء فهذا استثناء تقيض المقدم واستثناء تقيض المندم<sup>19</sup> غير منتج بالانفصال وهو كقول  
القائل ان كان هذا<sup>20</sup> انسانا فهو حيوان لكنه ليس بانسان<sup>21</sup> فاذا ليس بحيوان فهذا لا يلزم  
اذ ربما لا يكون انسانا ويكون فرسا فيكون حيوانا نعم استثناء تقيض المقدم<sup>22</sup> ينتج تقيض  
التالي على ما ذكر في المنطق بشرط وهو ثبوت انعكاس التالي على المقدم<sup>23</sup> وذلك بالخصر وهو  
10 كقولهم ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود لكن الشمس ليست طالعة فالنهار غير  
موجود لان وجود النهار لا سبب له سوى طلوع الشمس فكان احدهما منكسا على الآخر  
وبيان هذه الاوضاع والالفاظ يفهم في كتاب مدارك العقول<sup>24</sup> الذي صنفناه مضموما الى هذا  
الكتاب

فان قيل فنحن ندعي التماكس وهو ان المانع محصور في المادة فلا مانع سواه<sup>25</sup> «7

قلنا هذا<sup>26</sup> تحكم<sup>27</sup> فاذا<sup>28</sup> الدليل عليه<sup>29</sup> «8 15

«تت أول ما في هذا الكلام من الاختلال<sup>3</sup> حكاية المذهب<sup>14</sup>

والحجة عليه ان ما أورد فيه من المقدمات التي اوردتها على انها  
كالاوائل هي عندهم نتائج عن مقدمات كثيرة. وذلك انه لما تبين<sup>15</sup>  
عندهم ان كل موجود محسوس مؤلف من مادة وصورة وان الصورة

A[u 16<sup>1</sup>]. B[u 15<sup>23</sup>]. T[u 14<sup>21</sup>]. q. v. (x[non q]-11). + 1-15 β.

β<sup>10</sup> — [ولا ثم] q, x [ولا β, v] — يدعيه β\*, q, v : تدعيه β<sup>11</sup> — q, v : هذا β, v<sup>10</sup>

β<sup>14</sup> — [432, 4(1)]. — x add. «ergo etc.» — مادة فلا مانع q, β\*; مانع v, β\* : مادة (x)

β<sup>15</sup> — Cf. u. 19. — v (non q) om. duus lin. seq. — x ind. — نعلم انه مانع و om v ; [لا نعلم] q ; نعلم

Cf. u. 15. — Cf. u. 19. — זה הנראה q : هذا β<sup>10</sup> — غير... تقيض المندم (bom)

x , مرشد השכל q : مدارك العقول β, v<sup>20</sup> — فاذا ليس ... v repetit inde a l. 6 —

β\* omit. ; محصور في المادة فلا مانع سواه β<sup>21</sup> — «comprehensionum intellectus»

— فيها T<sup>21</sup> — Acce. B, I. — وهذا β : هذا β\*, T<sup>22</sup> — Acce. T. — [المادة] q, v

قلنا هذا تحكم فاذا الدليل عليه q, v om. <sup>23</sup>

14. — Acce. A. — A, (q) : اختلال B, I, T : اختلال A, (q)

15. — B, q, v : وان B, q, v<sup>1</sup> [ فان ] x vid.

هي المعنى الذي<sup>2</sup> به صار الموجود موجودا وهي<sup>3</sup> المدلول عليها<sup>4</sup> بالاسم والحد<sup>5</sup> وعنها<sup>6</sup> يصدر الفعل الخاص بموجود موجود<sup>7</sup> وهو الذي دل على وجود الصور في الموجود وذلك انهم لما ألفوا الجواهر فيها قوى فاعلة خاصة بموجود موجود وقوى منفعة اما خاصة واما مشتركة وكان الشيء<sup>8</sup> ليس يمكن ان يكون منفعلا بالشيء<sup>9</sup> الذي هو به فاعل وذلك<sup>10</sup> ان الفعل نقيض الانفعال والاضداد لا تقبل<sup>11</sup> بعضها بعضا وانما يقبلها الحامل لها على جهة التعاقب مثال ذلك ان الحرارة لا تقبل البرودة وانما الذي يقبل البرودة الجسم الحار بان تنسلخ<sup>12</sup> عنه الحرارة ويقبل البرودة وبالعكس فلما ألفوا حال الفعل والانفعال بهذه الحال وقفوا على ان جميع الموجودات التي بهذه الصفة مركبة من جوهرين جوهر<sup>13</sup> هو فعل وجوهر هو قوة ووجدوا ان الجوهر الذي بالفعل هو كمال الجوهر الذي بالقوة وهو له كالنهاية في الكون اذ كان غير متميز<sup>14</sup> عنه 16 بالفعل . ثم لما تصفحوا صور الموجودات تبين لهم انه يجب ان يرتقى الامر في هذه الجواهر الى جوهر بالفعل عرى من المادة فلزم أن يكون هذا الجوهر فاعلا غير منفعل أصلا والا<sup>15</sup> يلحقه كلال ولا تعب ولا 15 فساد اذ كان هذا انما لحق الجوهر الذي بالفعل من قبل انه كمال الجوهر الذي بالقوة لا من قبل انه فعل محض وذلك انه لما كان الجوهر الذي

*A. B. I. T. q. v. (x).*

<sup>2</sup>  $A, B, I$  الذي  $T$  : التي  $B, I, T, q, v$  — <sup>3</sup> وهي  $A$  : او هي  $A$  — <sup>4</sup>  $B^1, 2$  add. ; اما  $at non A, B, I, T, q, v.$  — <sup>5</sup> والحد  $B^2$  — <sup>6</sup> وعنها  $A, B, I$  : ومنها  $T$  : ومنها  $B, I, T, v, x$  — <sup>7</sup>  $I om., relicto vacuo 2 vel$  بالشيء  $A, B, T, q, v, x$  — <sup>8</sup> [بوجود]  $q$  ; بوجود موجود  $A$  — <sup>9</sup>  $I s. p. in.$  يقبل  $B$  : تقبل  $A, T$  — <sup>10</sup>  $B, I, T$  تنسلخ  $A$  : تنسلخ  $B, I, T$  — <sup>11</sup>  $B, I, T$  : متميز  $A$

ولا  $B$  : والا  $A, I, T(?) , q, v$  — <sup>12</sup> فتبين  $I$  : تبين  $A, B, T, q, v, (x)$  — 16.

بالقوة<sup>9</sup> انما يخرج الى الفعل من قبل جوهر هو، بالفعل لزم ان ينتهي الامر في الموجودات الفاعلة المنفصلة الى جوهر هو فعل محض وان ينقطع التسلسل<sup>10</sup> بهذا الجوهر وبيان وجود هذا الجوهر من جهة ما هو محرك وفاعل بالمقدمات الذاتية الخاصة به هو موجود في المقالة الثامنة من الكتاب الذي يعرفونه بالسماع الطبيعي. فلما أثبتوا هذا<sup>17</sup> الجوهر بطرق خاصة وعامة على ما هو معلوم في كتبهم نظروا في طبيعة الصور المحركة الميولانية فوجدوا بعضها أقرب الى الفعل وأبعد<sup>11</sup> مما بالقوة لكونها متبرية<sup>12</sup> عن الانفعال أكثر من غيرها الذي هو علامة المادة الخاصة بها، وأفوا النفس من هذه الصور أشدها تبرا<sup>13</sup> عن المادة<sup>14</sup> وبخاصة العقل حتى شكوا فيه هل هو من الصور<sup>15</sup> المادية أو ليس من الصور المادية<sup>16</sup> ولما التفتوا للصور<sup>17</sup> المدركة من صور النفس ووجدوها متبرية<sup>18</sup> عن الميولي علموا ان علة الادراك هو التبري<sup>19</sup> من الميولي ولما وجدوا<sup>20</sup> العقل غير منفعلموا<sup>21</sup> ان العلة في كون الصورة جمادا أو مدركة ليس شيئا أكثر من انها اذا كانت كمال ما بالقوة كانت جمادا او غير مدركة واذا كانت كمالا<sup>22</sup>

*A. BI. T. q. v. (x).*

<sup>9</sup> *q (non v) om. lin. pr.* بالقوة... بالفتوة — <sup>4</sup> *B, I, T, q, v* هو *A omit.* — <sup>5</sup> *A, T, q, v* النسل<sup>3</sup>, *B<sup>1, 2</sup>*, [التسلل = التل] *I* : التسلل *v*

<sup>17</sup>. — <sup>1</sup> *B, I, T, q, v* بطرق *A, T<sup>1</sup>, q* بطريق <sup>2</sup> *Ita A, B, I, T, q, v* وابد <sup>3</sup> *A*, <sup>4</sup> *Ita in A, R, I, T, q, v ordo sententiarum.* — <sup>5</sup> *T* تبرا <sup>6</sup> *I<sup>2</sup>* متبرية *B, I* متبرنة *A* : متبرية <sup>7</sup> *A om. (homot.)* <sup>8</sup> *x om.* — <sup>9</sup> *A om.* — <sup>10</sup> *A*, <sup>11</sup> *A, B, I, q, v* اشدها... الصور *lin. prac.* <sup>12</sup> *B, I* متبرية <sup>13</sup> *A, T* : او ليس من الصور المادية <sup>14</sup> *A, B, I, q, v* — <sup>15</sup> *T* تبرا <sup>16</sup> *I, T, q, v* عن المادة <sup>17</sup> *B<sup>1, 2</sup>* تبرا <sup>18</sup> *A om. (homot.)* <sup>19</sup> *A*, <sup>20</sup> *A, T* : او لا <sup>21</sup> *A, T* : او ليس من الصور المادية <sup>22</sup> *A, B, I, q, v* — <sup>23</sup> *A, B, I, q, v* : من الصور <sup>24</sup> *T<sup>2</sup> vid.* من الصور <sup>25</sup> *A, T* متبرية <sup>26</sup> *B, I* : من الصور <sup>27</sup> *q, v* [الصور...]. <sup>28</sup> *B, I* : من الصور <sup>29</sup> *T<sup>2</sup> vid.* من الصور <sup>30</sup> *A, T* متبرية <sup>31</sup> *B<sup>2</sup>, I, T* : او لا <sup>32</sup> *T, etc.* — <sup>33</sup> *T* وجد <sup>34</sup> *B* : التبري <sup>35</sup> *A, I, T* : متبرية <sup>36</sup> *I, T, v* : كمالا <sup>37</sup> *A, B, I, T, v, (x)* : كمالا <sup>38</sup> *A, B, I, T, v, (x)* : كمالا <sup>39</sup> *A, B, I, T, v, (x)* : كمالا <sup>40</sup> *A, B, I, T, v, (x)* : كمالا <sup>41</sup> *A, B, I, T, v, (x)* : كمالا <sup>42</sup> *A, B, I, T, v, (x)* : كمالا <sup>43</sup> *A, B, I, T, v, (x)* : كمالا <sup>44</sup> *A, B, I, T, v, (x)* : كمالا <sup>45</sup> *A, B, I, T, v, (x)* : كمالا <sup>46</sup> *A, B, I, T, v, (x)* : كمالا <sup>47</sup> *A, B, I, T, v, (x)* : كمالا <sup>48</sup> *A, B, I, T, v, (x)* : كمالا <sup>49</sup> *A, B, I, T, v, (x)* : كمالا <sup>50</sup> *A, B, I, T, v, (x)* : كمالا

محضاً لا تشوبها القوة كانت عقلاً وهذا كله<sup>16</sup> قد ثبت<sup>17</sup> بترتيب برهاني وأقيسة طبيعية ليس<sup>17</sup> يمكن أن تتبين<sup>18</sup> في هذا الموضوع بالترتيب<sup>19</sup> البرهاني الا لو اجتمع ما شأنه أن يكتب في كتب كثيرة مختلفة في موضع واحد وذلك شيء يعرف<sup>20</sup> من ارتاض في صناعة المنطق أدنى<sup>21</sup> ارتياض انه<sup>22</sup> غير ممكن فن هذا النحو من الطرق وقفوا على ان ما<sup>23</sup> ليس منفعلاً أصلاً فهو عقل<sup>24</sup> وليس يجسم لان كل منفعل جسم<sup>25</sup> عندهم في مادة . فوجه الاعتراض على الفلاسفة في هذه الاشياء انما يجب أن يكون في الاوائل التي استعملوها في بيان هذه الاشياء لا في هذه 18 الاشياء انفسها التي اعترض عليهم هذا الرجل . فبهذا<sup>26</sup> وقفوا<sup>27</sup> على ان ههنا موجودا هو عقل محض ولما رأوا ايضاً النظام ههنا في الطبيعة<sup>28</sup> 10 وفي افعالها يجري<sup>29</sup> على النظام العقلي الشبيه بالنظام الصناعي علموا أن ههنا عقلاً هو الذي افاد هذه القوى الطبيعية<sup>30</sup> أن يجري فعلها على نحو فعل العقل فقطعوا من هذين الامرين على ان ذلك الموجود الذي هو عقل محض هو الذي افاد الموجودات<sup>31</sup> الترتيب والنظام الموجود في 19 أفعالها<sup>32</sup>. وعلموا من هذا كله أن عقله ذاته هو عقله الموجودات كلها<sup>33</sup>

A. B. I. T. q. v. (x).

[ يترتب ] q ; بتبين T : تتبين A, B<sup>16</sup> — 16 — v : ليس A, B, T, q<sup>17</sup> — [ ترتب ] q, v : ثبت : يعرف Nos, q<sup>20</sup> — [ تتبين ] A, B<sup>1, 2, 3</sup>, I : الترتيب T, v : [ بالترتيب ] q<sup>10</sup> — [ يرتب ] v : B<sup>1, 2</sup> , او I في superscripto ; cum ان T vid. : ادنى A, (q, v)<sup>21</sup> — يعرف A, B, I, T, v : او في Nos<sup>24</sup> — A om. : ما B, I, T, q, v, x<sup>22</sup> — و sine q ; وانه B<sup>1, 2</sup> : انه A, I, T, v<sup>22</sup> — او في [ كل جسم منفعل ] q, v : كل منفعل جسم B<sup>25</sup> — فعل B, q, v, x : عقل

T<sup>4</sup> , اتفقوا T : وقفوا A, B, I, q, v<sup>23</sup> — فيها اذا A : فهذا B, I, T, q, v<sup>26</sup> — 18. — الطبيعة A, T : الطبيعية B, I, q, v, x<sup>4</sup> — Is. p. in. : تجري A, T : يجري B, (q, v)<sup>3</sup> — وقفوا : افعال T : افعالنا A, B, I, q<sup>0</sup> — الموجود A, T<sup>1</sup>(?) : الموجودات B, I, T<sup>2</sup>(?), q, v, x<sup>5</sup> —

19. — ان عقله ذاته ... Illa A, B, I, T, q, v

وان<sup>2</sup> مثل هذا الموجود ليس ما يعقل من ذاته هو غير ما يعقل من غيره كالحال في العقل الانساني وانه لا يصح فيه التقسيم المتقدم وهو ان يقال كل عقل فاما ان يعقل ذاته أو غيره أو يعقلها جميعا ثم يقال انه ان عقل غيره معلوم انه يعقل ذاته [واما ان عقل ذاته] فليس<sup>5</sup> يجب ان يعقل غيره وقد تكلمنا في هذا فيما تقدم

وكل ما تكلم<sup>3</sup> فيه من القياس الشرطى الذى صاغه على ما<sup>20</sup> تأوله فليس بصحيح وذلك ان القياس الشرطى لا يصح الا حتى يتبين المستثنى منه واللزوم بقياس<sup>3</sup> حملى اما واحدا<sup>4</sup> واما أكثر من واحد والقياس الصحيح الشرطى في هذه المسئلة هو هكذا ان كان ما ليس يعقل هو<sup>7</sup> في مادة فما ليس في مادة فهو يعقل وذلك اذا تبين صحة هذا الاتصال وصحة المستثنى وهى المقدمات التى قلنا انها عندهم نتائج ونسبها هذا الرجل اليهم على انها عندهم أوائل أو قرينة<sup>8</sup> من الأوائل. وإذا تأول<sup>2</sup> على<sup>2</sup> ما قلناه كان<sup>3</sup> قياسا صحيح الشكل صحيح المقدمات<sup>21</sup> اما صحة شكله فان الذى استثنى منه هو مقابل التالى فانتج مقابل المقدم لا كما زعم هو انهم استثنوا مقابل المقدم وأنتجوا مقابل التالى<sup>15</sup> لكن لما كانت ليست أوائل ولا<sup>9</sup> هى مشهورة ولا يقع فى

*A. B. I. T. q. v. (x).*

<sup>2</sup> *B, q*, وان *v* [ فان ] — <sup>3</sup> *Nos* [ واما ان عقل ذاته ] , *x u sed non e converso. videlicet quod si seipsnm intelligat* : *A, B, I, T, q, v om.*

20. — <sup>1</sup> *Nos* §. — <sup>2</sup> *A, B, I, q, v* تكلم *T* تقدم — <sup>3</sup> *A, T, q, v* ما *B, I om.* —

<sup>4</sup> *A, T, q, v* الشرطى *B, I om.* — <sup>5</sup> *A, B, I, v* بقياس *T* : *A, q, v* واحدا *I, T* وقرينة *T* : او قرينة<sup>8</sup> — *v om.* ; وهو *A, B, I, T* : [ هو ] *q* <sup>7</sup> — زائد<sup>3</sup>, *B<sup>1</sup>*, زائدا

21. — *B* : على *A, T, q, v* <sup>3</sup> — *v* , *q* , *T* , *B<sup>1</sup>* , تأول<sup>1</sup> *B<sup>1</sup>* , *Ita B<sup>1</sup>* <sup>4</sup> — *A omit. (homot.) lin. prac.* مقابل *I om.* — <sup>3</sup> *A, B, I, q, v* : كان *T* : وكان<sup>4</sup> —

بأدى' الرأى بها تصديق أتت في غاية الشناعة لاسيما عند من لم يسمع<sup>9</sup>  
 22 قط من هذه الاشياء شيئا . فلقد شوش' العلوم هذا الرجل تشويشا'<sup>3</sup>  
 عظيما وأخرج' العلم عن أصله وطريقه

23 قال ابو حامد الفن الثاني قولهم انا<sup>2</sup> وان لم نقل<sup>3</sup> ان الاول مرید<sup>5</sup> الاحداث<sup>5</sup>  
 9» ولا ان<sup>9</sup> الكل حادث<sup>7</sup> حدوثا<sup>8</sup> باسا<sup>8</sup> فاننا نقول انه فعله وقد وجد منه الا انه لم يزل بصفة<sup>6</sup>  
 الفاعلين<sup>9</sup> فلم يزل فاعلا فلا تفارق<sup>10</sup> غيرنا<sup>11</sup> الا في هذا القدر وأما في أصل الفعل فلا واذا  
 وجب كون الفاعل عالما بالاتفاق بفعله<sup>12</sup> فالكل عندنا من فعله

10» والجواب من وجهين

اهمهما ان الفعل تسان ارادى كفعل الحيوان والانتان وطيبى كفعل الشمس في  
 الاضاءة والنار في التسخين والماء في التبريد وانما يلزم العلم بالفعل في الفعل الارادى كما في<sup>10</sup>  
 الصناعات البشرية واما العمل الطبيعي فلا . وعندكم ان الله تعالى<sup>13</sup> فعل العالم بطريق الزوم عن  
 ذاته بالطبع والاضطرار لا بطريق الارادة والاختيار بل لزم الكل ذاته كما يلزم النور الشمس  
 وكما لا قدرة الشمس على كف النور ولا للنار على كف التسخين فلا قدرة للاول<sup>14</sup> على  
 الكف عن افعاله تعالى عن قولهم علوا كبيرا وهذا النمط وان تجوز بتسميته فعلا فلا  
 يقتضى<sup>15</sup> علما الفاعل اصلا

11» فان قيل بين الامرين فرق وهو ان صدر الكل عن ذاته بعب علمه بالكل فتدل  
 النظام الكلى<sup>16</sup> سبب فيضان الكل ولا سبب<sup>17</sup> له سوى العلم بالكل والعلم بالكل عين<sup>18</sup>

$A[non\ 4^5\ sq.].\ BI[non\ 4^3\ sq.].$

$T[non\ 5^7\ sq.].\ q.\ v.\ (x[non\ 4\ sq.]).\ +\ 4-17\ \beta.$

لا يسمع T : لم يسمع A, B, I, (v) — لا T : ولا A, B, I, q, v — المقدم ... مقابل التالي

22. — B : وأخرج A, I, T, q, v — تشويشا<sup>3</sup> — T, etc. — شوش<sup>4</sup> : شوش<sup>1</sup> —

اهله A, B, I, T : [ اصله ] q, v, x — أخرج

23. — A om. — v om. — قولنا A, B, I, β\* ; قوله β : قولهم β, T, q β\* —

T : مرید A, q, v β\* — الى قوله ولا مانع 438, 5<sup>23</sup> A, B, I — حامد الفن الثاني قولهم انا

438, 4<sup>10</sup> T — ولان T : ولا ان β, q, v — الخ قلت 438, 6<sup>1</sup> A — يريد

q, v add. — ثانيا β\*, v, [ ثابتا ] q, باسا β\* ; زمانيا β Nos ? — الى قوله ولم تشترط

q, v om. — عندنا [ q, v ] : غيرنا β<sup>11</sup> — يقارن β\*, q, v : تفارق β<sup>10</sup> — at non β. ; له

[ له ] q add. [ الاول ] q : لتزل β, v<sup>14</sup> — الله β : الله تعالى β, q, v β\*<sup>13</sup> — بفعله

عين<sup>18</sup> — مبدأ β : سبب β\*, q, v — at non β\*, q, v. — هو β add. β<sup>16</sup> — at non β, v.

ذاته فلا لم يكن له علم بالكل لا وجد منه الكل بخلاف النور من الشمس  
قلنا وفي هذا خالفك اخراكت فاعلم قالوا ذاته ذات يلزم منه وجود الكل على ترتيبه 12  
بالعبع والاضطرار لا من حيث انه عالم بما ذا المجبل لهذا المذهب مها وافقتم على نفي  
الارادة<sup>10</sup> ولا<sup>20</sup> لم يشترط<sup>21</sup> علم الشمس بالنور لزوم النور بل بتمه النور<sup>22</sup> ضرورة فيقدر  
5 ذلك في الاول<sup>23</sup> ولا مانع له<sup>24</sup>

قلت استفتح هذا الفصل بان حكى عن الفلاسفة شيئا شنيعا 24  
وهو أن الباري سبحانه<sup>2</sup> ليس له ارادة لا في الحادثات ولا في الكل  
لكون فعله صادرا عن ذاته ضرورة كصدور الضوء من الشمس ثم  
حكى عنهم انهم قالوا من<sup>3</sup> كونه فاعلا يلزم أن يكون عالما . والفلاسفة 25  
10 ليس ينفون الارادة عن الباري سبحانه ولا يثبتون له الارادة  
البشرية لان البشرية<sup>2</sup> انما<sup>4</sup> هي لوجود نقص في المرید وانفعال عن  
المراد فاذا وجد المراد له تم النقص وارتفع ذلك الانفعال المسمى  
ارادة وانما يثبتون له من معنى الارادة ان الافعال الصادرة عنه هي  
صادرة عن علم وكل ما صدر عن علم وحكمة فهو صادر بارادة  
15 الفاعل لا ضروريا طبيعيا اذ ليس يلزم عن طبيعة العلم صدور الفعل  
عنه كما حكى هو عن الفلاسفة لانه اذا قلنا انه يعلم الضدين لزم أن  
يصدر عنه الضدان معا وذلك محال فصدور احد الضدين عنه يدل على  
صفة زائدة على العلم وهي الارادة هكذا ينبغي ان يفهم ثبوت  
الارادة في الاول عند الفلاسفة فهو عندهم عالم مرید عن علمه ضرورة<sup>5</sup>

$A[a 6^1]. BI[a 5^{23}]. T[a 4^{10}]. q. v. + 1-5 \beta.$

تشرط  $T$  <sup>21</sup> — [ولو]  $q, v$ ; و  $T$ ; و لا  $\beta, q^*$  <sup>20</sup> —  $Acced. T.$  — [غير]  $v, q$  <sup>22</sup> —  
منه  $B, \beta$ ; له  $\beta^*, T, q, v$  <sup>24</sup> —  $Acced. B, I.$  — النور  $q, v om.$  <sup>23</sup> —

24. —  $Acced. A.$  <sup>1</sup> —  $A, T, v$  سبحانه  $B, I$  —  $Ita B, q, v$  قالوا من

لان الارادة  $B$ ; لان البشرية  $I, T, (q, v)$  <sup>2</sup> —  $B, I$  —  $A, T, v$  سبحانه  $A$  <sup>1</sup> —

$q, v om.$  عن علمه ضرورة  $B$  <sup>5</sup> — صادرة  $I vid.$  <sup>4</sup> — انما  $q, v om.$  <sup>3</sup> —  $A om.$ ; البشرية



26 وأما قوله ' ان الفعل قسبان اما طبيعي واما ارادى فباطل بل فعله عند الفلاسفة لا طبيعي بوجه من الوجوه ولا ارادى باطلاق بل ارادى منزّه عن النقص الموجود في ارادة الانسان ولذلك اسم الارادة مقول عليهما باشتراك الاسم كما ان اسم العلم كذلك على<sup>2</sup> العلمين القديم والحادث فان الارادة في الحيوان والانسان انفعال<sup>5</sup> لاحق لهما<sup>6</sup> عن المراد<sup>7</sup> فهي معلولة<sup>8</sup> عنه هذا هو المفهوم من ارادة الانسان والبارى سبحانه<sup>9</sup> منزّه عن ان يكون<sup>7</sup> فيه صفة معلولة فلا يفهم من معنى الارادة الا صدور<sup>9</sup> الفعل مقتربا بالعلم فان<sup>9</sup> العلم كما قلنا بالضدين ففى<sup>10</sup> العلم<sup>11</sup> الاول بوجه ما علم بالضدين ففعله احد الضدين دليل على ان ههنا صفة أخرى وهى التى تسمى ارادة

10

27 الوجه الثاني قال ابو حامد وهو<sup>2</sup> انا نسلم<sup>3</sup> ان صدور الشيء عن<sup>4</sup> الفاعل<sup>5</sup> يقتضى العلم<sup>6</sup> بالصادر<sup>7</sup> فمتقدم فعل الله تعالى<sup>8</sup> واحد وهو المعلوم<sup>9</sup> الذى هو عقل بسيط فينبغى أن لا يكون عالما<sup>10</sup> باليه والمعلوم الاول يكون عالما<sup>10</sup> ايضا بما صدر منه فقط فان الكل لم يوجد من الله تعالى<sup>11</sup> دفعة بل بالرسائط<sup>12</sup> والتولد واللزوم فالذى يصدر مما يصدر منه لم ينبغ<sup>13</sup> ان يكون

$A[non\ 11^6\ sq.].\ BI[non\ 11^3\ sq.].$

$T[non\ 11^6\ sq.].\ q.\ v.\ (x[non\ 1-10].\ +\ 11-14\ \beta).$

26. — <sup>3</sup>  $B, I$  — واعنى  $T$  ; واعنى  $B, I$  ; على  $A, q, v$  <sup>2</sup> — وأما قوله  $T\ rubr.\ scr.$  <sup>1</sup> —  $at\ non\ A, T, q, v.$  — له  $B, I\ add.$  <sup>5</sup> — المواد  $A$  <sup>4</sup> —  $omit.$   $q, v,$  اما  $A,$  لها  $T$  ; لها  $A, T, q, v.$  — صدور  $A, T, q, v$  <sup>8</sup> — تكون  $A$  : يكون  $B, I, T$  <sup>7</sup> — تعالى  $B, I, q$  : سبحانه  $A, T, v$  <sup>9</sup> —  $Ita\ B, v.. \ \Delta\ (q\ ind.).$  <sup>11</sup> — تنفى  $A$  : ففى <sup>10</sup> — وان  $B, I, T, q, v$  : فان  $A$  <sup>9</sup> — ضرورة  $I, T^*$  <sup>13</sup> .

27. —  $T, q$  ; [ الوجه الثاني قال ]  $v$  : الوجه الثاني قال ابو حامد  $A, B, I$  <sup>1</sup> — انه ان سلم  $\beta$  : انا نسلم  $\beta^*, CE$  <sup>3</sup> — هو  $\beta, q$  : وهو  $A, B, I, T, v$  <sup>2</sup> — حامد الوجه الثاني  $A$   $\sim 440, 5^1$  — من  $\beta$  : عن  $A, T$  <sup>4</sup>  $\beta^*, A, T$  — الى قوله لا جواب لهم عنه  $\sim 440, 3^{10}$   $B, I$  <sup>7</sup> — الى قوله فهذا ايضا  $\sim 440, 3^{15}$   $T$  — ايضا  $\beta^*, q, v.$   $at\ non$  ; ايضا  $\beta$  <sup>6</sup> — الخ قلت المعلوم  $\beta$  : المعلوم  $\beta^*, q, v$  <sup>9</sup> —  $\beta\ om.$  : تعالى  $\beta^*, q, v$  <sup>8</sup> — [ باقمل الصادر ]  $q, v$  : بالصادر بالرساطة  $\beta$  : بالرسائط  $\beta^*, q, v$  <sup>12</sup> —  $\beta\ om.$  : تعالى  $\beta^*, q, v$  <sup>11</sup> — ايضا  $q, v\ om.$  <sup>10</sup> — الاول

مما وما له ولم يصدر منه الا شيء واحد. بل هذا لا يلزم في الفعل الارادى فكيف في الطبيعي  
فان حركة الحجر من فوق جبل قد يكون بتحريك ارادى يوجب العلم باصل الحركة ولا  
يوجب العلم بما يتولد منه بواسطة<sup>14</sup> من مصادمته وكسره غيره<sup>15</sup> فهذا ايضا<sup>16</sup> لا جواب<sup>17</sup>  
لهم<sup>18</sup> عنه

28 <sup>5</sup> اَقَاتَ الجواب عنه ان يقال<sup>3</sup> ان الفاعل الذى علمه في غاية التمام

يعلم ما صدر<sup>3</sup> عن ما صدر منه وما صدر من ذلك الصادر الى آخر ما  
صدر فان كان الاول في غاية العلم فيجب ان يكون عالما بكل ما  
صدر عنه بوساطة أو بغير وساطة وليس يلزم عنه ان يكون علمه من  
جنس علمنا لان علمنا ناقص ومتأخر عن المعلوم

10 <sup>10</sup> ثم قال ابو حامد<sup>1</sup> تجيباً عن الاعتراض الذى اعترض على<sup>2</sup> الفلاسفة<sup>3</sup> 29

فقال

فان قيل لو<sup>4</sup> قضينا<sup>5</sup> بانه<sup>6</sup> لا يعرف الا نفسه لكان ذلك في غاية<sup>7</sup> الشئمة فان غيره يعرف<sup>8</sup> 14  
نفسه<sup>9</sup> ويعرف غيره فيكون في الشرف فوقه وكيف يكون المعلوم<sup>10</sup> أشرف من العلة

30 <sup>10</sup> اَقَاتَ هذا الجواب ناقص فانه عارض فيه<sup>1</sup> المعقول<sup>2</sup> بالاشئع

*A[non 1-4 nec 10<sup>3</sup> sq.]. BI [non 1-3<sup>10</sup> nec 12<sup>5</sup>-13<sup>10</sup>].*

*T[non 1-3<sup>15</sup>]. q, v. + 1-4 et 12-13 β. 3-4 infra, p. 443, 11.*

— <sup>15</sup> *Acced. T.* — بوساطته β : بواسطة (q,v) β\*<sup>14</sup> — لم ينبغى β : لم ينبغى q, β\*<sup>13</sup> —

— <sup>16</sup> *Ita B, T, q, v* — ايضا *Acced. B, I.* — <sup>17</sup> β, B, T جواب v : لا جواب β, B, T — *q omit.* — [جواب] v :

<sup>18</sup> β\*, B, q, v — β, T له

28 — <sup>1</sup> *Acc. A.* — <sup>2</sup> A, B, I يقال : ان يقال T, q, v om. — <sup>3</sup> q add. [منه وما صدر] ;  
*at non B, v.*

29 — <sup>1</sup> A ... 441, 5<sup>1</sup> — [ ... ] v : على B, q — <sup>2</sup> B, q — <sup>3</sup> v omit. — ابو حامد B, q — <sup>4</sup> B, q, v

: قضينا β, B, I, T, v — <sup>5</sup> β, B, I, T, v — <sup>6</sup> β\* : لو β, B, I, T, v — <sup>7</sup> β\* ( sine ) قات يريد

β\*<sup>7</sup> — فانه T : بانه β, (q) β\*<sup>8</sup> — الى قوله اشرف من العلة 440, 13<sup>9</sup> — قطعنا β\*, q — <sup>10</sup> β\*

*add.* — ويرفده *at non β\*, β', q, v.* — <sup>11</sup> *Acced. B, I.*

30. — <sup>1</sup> B, I, q — <sup>2</sup> كرهه بر v, كرهه بر q ; عارض قبة T<sup>2</sup> : عارض فيه B, I — <sup>3</sup> B, I, q,

المعلوم T : المعقول v, q\*

ثم جاوب هو فقال 31

16» قلنا هذه الشناعة لازمة من مفارقة الفلاسفة في نفي الارادة ونفى حدث العالم فيجب ارتكابها كما ارتكب سائر الفلاسفة أو لا بد من ترك الفلاسفة والاعتراف بان العالم حادث<sup>7</sup> بالارادة

32 قلت يريد انه يجب<sup>3</sup> عليهم ان كانوا ممن أوجبوا انه يعرف<sup>5</sup> مصنوعه من قبل الشناعة ان يلتزموا هذه الشناعة كما قالوا بشناعة أخرى من قدم العالم ونفى الارادة وهم لم ينفوا الارادة وانما نفوا الجزء الناقص منها

33 ثم قال تم شكرون<sup>1</sup> على من قال<sup>2</sup> من الفلاسفة ان ذلك ليس بزيادة شرف فان العلم انما احتاج اليه غيره ليستفيد<sup>3</sup> كما لا فائده في ذاته قاصر<sup>4</sup> والانسان<sup>5</sup> شرف بالمقولات اما ليطلع على<sup>10</sup> مصلحته في العواقب في الدنيا والآخرة واما لتكامل ذاته المظلمة الناقصة وكذلك سائر المخلوقات واما ذات الله تعالى<sup>7</sup> فتستغنى عن التكميل بل لو قدر له علم يكمل به لكان ذاته<sup>8</sup> من حيث ذاته ناقصا<sup>9</sup>. وهذا<sup>10</sup> كما قلت<sup>11</sup> في السع والبصر وفي العلم بالجزئيات الداخلة تحت الزمان فانك وافقت سائر الفلاسفة بان الله تعالى<sup>12</sup> متزه عنه وان التنزيهات<sup>13</sup> الداخلة في الزمان المنقسمة الى ما كان ويكون لا يرفعها<sup>14</sup> الاول لان ذلك يوجب تنزيها في ذاته وتأثرا<sup>15</sup>

$A[non\ 1-4\ nec\ 10^6\ sq.].\ BI[non\ 2^2-3^7\ nec\ 9^2\ sq.].\ T[non\ 10^3\ sq.].$

$q.\ v.\ (x[non\ 1-8]).\ +\ 2-4\ et\ 9-15\ \beta.\ 9-10\ infra,\ p.\ 445,2.$

31. — <sup>1</sup>  $\beta^*, B, (q, v)$  هذه  $\beta$ ; فبهذه  $T$ ; هذا — <sup>2</sup>  $B, I$  ... 441, 3<sup>7</sup> بالارادة — <sup>3</sup>  $\beta^*, T, v$  الفلاسفة  $\beta$ ;  $q\ ind$  — <sup>4</sup>  $\beta^*, T, v$  [ ل ]  $q, v$ ; من هو لا  $T$ ; من مفاد  $\beta$  — <sup>5</sup>  $Acced.\ B, I, T.$  الى قوله بالارادة (1) 441, 3<sup>7</sup> — <sup>6</sup>  $T$  ...  $q, v$  [ و ] او  $\beta$  — <sup>7</sup>

32. — <sup>1</sup>  $A (acced.)$ ,  $B$  قلت  $q, v\ om.$  — <sup>2</sup>  $A, B, I, T^1, q, v$ , انه  $T^2\ vid.\ delere.$  — <sup>3</sup>  $A, B, I, q, v$  يجب  $T\ vid.$  يجب  $A, B, I$  — <sup>4</sup>  $A, B, I$  بشناعة  $T$  في شناعة

33. — <sup>1</sup>  $\beta^*, CE$  تنكرون  $\beta$ ; تنكر  $B, I$  ... 442, 5<sup>21</sup> لا يخرج — <sup>2</sup>  $B, I$  ... 442, 3<sup>17</sup> ويدرك  $T$  — <sup>3</sup>  $\beta^*, A$  يستفيد به  $\beta$ ; لاستفيد  $T$ ; ليستفيد  $\beta^*, A$  — <sup>4</sup>  $A$  ... 442, 7<sup>1</sup> مبرور  $v$ , مبرور  $q$ ; ناقص  $A, \beta^*$ ; قاصر  $\beta$  — <sup>5</sup> المحسوسات كما  $q$  — <sup>6</sup> [ ذلك ]  $q$ ; ذاته  $\beta, v$  — <sup>7</sup>  $\beta\ omit.$  — <sup>8</sup>  $\beta$ ; تعالى  $q, v$  — <sup>9</sup> وكذا  $\beta$  — <sup>10</sup> الخ قلت: كما قلت  $\beta$  — <sup>11</sup> [ وهذا هو ]  $q, v$ ; وهذا  $\beta$  — <sup>12</sup>  $\beta$ ; تعالى  $\beta^*, q, v, (x)$  — <sup>13</sup>  $\beta$ ;  $x$  « sicut diximus » — <sup>14</sup>  $\beta$ ; يرفه  $\beta$ ; يرفه  $\beta^*, q, v$  — <sup>15</sup>  $\beta$ ; وان التنزيهات  $\beta$ ; وان التنزيهات  $\beta^*, (q, v)$  — <sup>16</sup>  $\beta$ ;  $omit.$

ولم<sup>15</sup> يكن في سب ذلك عنه نقصان بل عوكال وانما النقصان في الحواس والمخاطبة اليها ولولا نقصان الآدمي<sup>16</sup> احتاج الى حواس لتحرسه عما يتعرض للتغير له<sup>16</sup>. وكذلك العلم بالحوادث الجزئية زعمت انه نقصان. فاذا كنا نعرف الحوادث كلها<sup>17</sup> وندرك<sup>18</sup> المحسوسات كلها والاول لا يعرف شيئا من الجزئيات ولا يدرك شيئا من المحسوسات<sup>19</sup> ولا يكون ذلك نقصانا فالعلم بالكليات العقلية ايضا يجوز ان يثبت لغيره ولا يثبت له ولا يكون ذلك نقصانا<sup>20</sup> ايضا<sup>21</sup> وهذا لا يخرج<sup>22</sup> عنه

<sup>1</sup> قلت هذه حجة من يقول انه لا يعرف الا ذاته وقد حكينا 34  
مذهب القوم في الجمع<sup>2</sup> بين قولهم<sup>3</sup> انه لا يعرف الا ذاته وانه يعرف  
جميع الموجودات ولذلك يقول بعض مشاهيرهم ان البارئ سبحانه<sup>4</sup>  
<sup>10</sup> هو الموجودات كلها وانه المنعم بها فلا معنى لتكرير<sup>5</sup> القول في ذلك.  
والمقدمات المستعملة في هذا الفصل مشهورة جدلية لانها كلها من 35  
باب قياس الغائب على الشاهد اللذين<sup>6</sup> لا يجمعهما<sup>7</sup> جنس ولا بينهما  
مشاركة أصلا وبالجملة فكلامه<sup>8</sup> في هذا الفصل مع ابن سينا لما احتج  
بقول من يقول من الفلاسفة انه يعلم ذاته ويعلم غيره اذ لا بد ان  
يعرف ما فعل وجملة المقدمات التي يحكيها عن ابن سينا في تثبيت<sup>15</sup>  
هذا المذهب ويستعملها هو ايضا في معاندته هي مأخوذة من الامور  
المعروفة من الانسان وبروم<sup>9</sup> نقلتها الى البارئ سبحانه<sup>10</sup> وذلك لا يصح

$A[a\ 7]^1. BI[a\ 5^{21}]. T[a\ 3^{17}]. q. v. (x). \vdash 1-6\ \beta.$

*cum pron. plur.* — <sup>15</sup>  $\beta, (v)$  ولم  $q$  sine  $\beta^*, x$  قام  $\beta^*, q, (v)$  له  $\beta$  — به  $\beta$  — <sup>17</sup>  $\beta^*, q, (v)$  له  $\beta$  — قام  $\beta^*, x$  و  $q$  sine  $\beta^*, x$  — <sup>18</sup>  $\beta, q, v$  وندرك  $T$  — <sup>19</sup>  $\beta, q, v$  وندرك  $T$  — <sup>20</sup>  $T, q, v$  ذلك نقصانا  $\beta$  — <sup>21</sup>  $Acced. B, I.$   
يخرج  $\beta^*, T$  يخرج  $\beta, q$  —

34. — <sup>1</sup> *Acced. A.* — <sup>2</sup>  $A$  — <sup>3</sup>  $B, I, T, q, v, x$  بين قولهم — <sup>4</sup>  $Acced. A.$  — <sup>5</sup>  $A, T$  لتكرير  $I$ , لتكرير  $A, T$  — <sup>6</sup>  $B, I, q$  تعالى سبحانه  $A, T, v$  —

35. — <sup>1</sup>  $B, I, T, q, x$  — <sup>2</sup>  $A, B, I$  يجمعها  $T$  يجمعها  $A, B, I$  — <sup>3</sup>  $I, T$  اللذين  $A, B$  — <sup>4</sup>  $I, T^*$  و  $I, T$  وبرومون  $A, B, T, v$  [وبروم]  $q$  — <sup>5</sup>  $A, B, T, v$  فكله  $A$  — <sup>6</sup>  $B, I$  تعالى سبحانه  $A, T, (v)$  — <sup>7</sup>  $x$  و  $\alpha$  et putat  $\beta$  — <sup>8</sup>  $x$  وبرومون

- 36 لان المعرفتين مقولة باشتراك الاسم . وذلك ان ما يقوله ابن سينا ان كل عاقل يصدر عنه فعل ما فهو عالم بذلك الفعل هي مقدمة صادقة لكن لا على نحو<sup>1</sup> علم الانسان بالشيء ، الذى يعقله لان عقل الانسان مستكمل بما يدر كه ويعقله وينفعل عنه وسبب الفعل فيه<sup>2</sup> هو التصور
- 37 بالعقل<sup>3</sup> . 'وبما يوجد في<sup>4</sup> هذا الجنس من المقدمات يرد<sup>5</sup> عليه ابو حامد وذلك ان كل من يفعل<sup>6</sup> من الناس فعلا ويلزم عن ذلك الفعل فعل آخر وعن الثاني ثالث وعن الثالث رابع فليس يلزم ان يعرف الفاعل العاقل اللوازم التى تلزم<sup>7</sup> عن فعله الاول ويقول<sup>8</sup> له ان هذا أمر<sup>9</sup> موجود في الذى يفعل بارادة فكيف اذا وضعت عالما لا يفعل بارادة وانما قال هذا لان الذى اعتمد هو في تثبيت العلم للبارى<sup>10</sup>
- 13.3. سبحانه<sup>11</sup> تثبيت<sup>12</sup> الارادة له . ولهذا قال فهذا<sup>13</sup> لازم<sup>14</sup> لا جواب<sup>15</sup> عنه يعنى في انه ليس يلزم ان يكون الاول يعقل عنده<sup>16</sup> من الغير الا الفعل الذى لم عنه اولاً<sup>17</sup> وهو العلة الثانية والمعلول الاول . وكذلك ما حكى عنه من انه لو كان يعقل ذاته ولا يعقل غيره لكان الانسان أشرف منه وعلة وجود الاقتناع<sup>18</sup> في هذا القول انه<sup>19</sup> متى توهم الانسان<sup>20</sup>

*A. B. I. T. q. v. (x). + 11 β et supra, p.440,3*

36. — [على نحو<sup>1</sup> v, x : لا على نحو<sup>2</sup> A, B, I, T, q] يقول<sup>3</sup> T, v : يقوله<sup>4</sup> A, B, I — بالمعقل<sup>5</sup> Ita B, q, v, x — [عنه vcl منه<sup>6</sup> q, v : فيه<sup>7</sup> B] —
37. — فرد<sup>1</sup> A : يرد<sup>2</sup> B, I, T, q, v, x في<sup>3</sup> Ita B, q, v, x — يلزم<sup>4</sup> T : تلزم<sup>5</sup> A, B, I, q, v — [يقول<sup>6</sup> q, v, x : بفعل<sup>7</sup> B] — تالى<sup>8</sup> B, I : سبحانه<sup>9</sup> A, T, v — « hoc » x , هذا أمر<sup>10</sup> Ita A, B, I, T, q, v — وتقول<sup>11</sup> I, T — CE<sup>12</sup> — [هذا<sup>13</sup> q : وعذا<sup>14</sup> T, v : فهذا<sup>15</sup> β, A, B] — تثبت<sup>16</sup> T : تثبت<sup>17</sup> A, B, I, v, x — [عنده<sup>18</sup> q, v : لا جواب<sup>19</sup> له β : لا جواب<sup>20</sup> β\*, CE — ايضا<sup>21</sup> β : لازم<sup>22</sup> v : وعلة وجود الاقتناع<sup>23</sup> q : وعلة وجود الاقتناع<sup>24</sup> A, B, I, T — اولاً<sup>25</sup> Voc. I — تتدمع<sup>26</sup> v : وعلة الاقتناع<sup>27</sup> A, T ] — [علة الاقتناع<sup>28</sup> ]

انسانين احدهما لا يعقل الا ذاته والآخر يعقل ذاته وغيره حكم ان  
العقل "الذى يعقل ذاته وغيره اشرف من الذى" يعقل ذاته ولا يعقل  
غيره فاما<sup>17</sup> من عقله باشتراك الاسم مع هذا العقل من قبل ان احدهما  
فاعل لا منفعل والآخر منفعل لا فاعل فليس تصح هذه النقلة. ولما<sup>38</sup>  
5 احتج عن ابن سينا بمقدمة يسألها هو في كل ذى عقل وهو ان  
الاكثر<sup>2</sup> علما اشرف وكان فيما زعم ان نفى الفلاسفة<sup>3</sup> الارادة ونفيهم<sup>4</sup>  
الحدوث هو الذى اوجب عليهم ان لا<sup>5</sup> يقدرُوا ان<sup>6</sup> يثبتوا ان الاول  
يعلم غيره لانه انما يعلم الفاعل العاقل مفعوله الذى هو غيره من حيث  
هو مرید له<sup>7</sup> قال ان هذه الشناعة انما تلزم الفلاسفة فقط يريد كون  
المعلول الذى هو الانسان اشرف من العلة الذى هو الخالق سبحانه<sup>8</sup>  
لانهم اذا نفوا حدوث العالم كما زعم نفوا الارادة واذا انتفت الارادة  
انتفى ان يعلم<sup>9</sup> ما<sup>10</sup> يصدر عنه وهذا كله قد تقدم انه ليس بصحيح  
أعنى نفى الارادة عن البارى سبحانه<sup>11</sup> وانما ينفون<sup>12</sup> الارادة المحدثه  
ولما احتج عن ابن سينا بمقدمات يظن انها عامة للعلمين المحدث<sup>39</sup>  
15 والازلى اخذ يحتج عليه بما تقوله الفلاسفة في هذا الباب من الفرق

*A. BI. T. q. v. (x).*

الانسان الذى B : الذى A, I, T, q, v<sup>17</sup> — العقل ان x, v ; ان الانسان B : ان العقل A, I, T, q, v<sup>17</sup> —  
واما B, I : فاما A, T<sup>18</sup> —

: الفلاسفة B<sup>2</sup> — الذى اصغر B, I : الاكثر A, T, q, v<sup>3</sup> — A, T §<sup>1</sup> — 38. —  
: ان لا B, I, T<sup>5</sup> — وتسميم B<sup>1</sup>, I, T<sup>2</sup> ; وتسميم A : [ وتسميم ] q, v<sup>4</sup> — omit. q, v, (x)  
v , مریده A : مرید له B, I, T, q<sup>7</sup> — ان لا B, I : ان A, T, x, (q, v)<sup>6</sup> — الا A  
B , ان العلم I : ان يعلم A, T, q, v, (x)<sup>9</sup> — تعالى B, I, q : سبحانه A, T, v<sup>8</sup> — <sup>8</sup> — <sup>8</sup> —  
: ينفون B, v<sup>12</sup> — تعالى B, I, q : سبحانه A, T, v<sup>11</sup> — وما B : ما A, I, T, q, v, x<sup>10</sup> — العلم  
[ ينفون عنه ] q

39. — يقول A, T : يقول B, I<sup>1</sup> —

بين العالمين وهو شئ<sup>١</sup> لازم له في الحقيقة قَالَ

103 ثم يقال ي تنكرون<sup>٢</sup> على من قال من الفلاسفة ان ذلك ليس بزيادة شرف فان العلم انما احتاج اليه<sup>٣</sup> غيره<sup>٤</sup> الى آخر ما كتبناه<sup>٥</sup> (1)

40 وتلخيصه ان<sup>١</sup> هذه الادراكات كلها ان كانت لنقص في الأدمى

فالبارى<sup>٢</sup> منزه عنها فهو يقول لابن سينا انه كما اتفقت مع اصحابك<sup>٣</sup> ان كونه<sup>٤</sup> لا يدرك الجزئيات ليس لنقص<sup>٥</sup> فيه اذ كان قد قام البرهان عندك على ان ادراك الجزئيات هو لموضع نقص في المدرك كذلك عدم ادراك الغير ليس يلزم ان يكون لنقص<sup>٦</sup> فيه اذ كان ادراك الغير هو الذي يكون لموضع نقص المدرك

41 والانفصال عن هذا كله ان علمه ليس يقسم فيه الصدق<sup>١٠</sup>

والكذب المتقابلات<sup>١</sup> التي تقسم<sup>٢</sup> الصدق والكذب<sup>٣</sup> على<sup>٤</sup> علم الانسان<sup>٥</sup> مثال ذلك ان الانسان يقال فيه اما ان يعلم الغير واما ان لا يعلمه على انهما متناقضان اذا<sup>٦</sup> صدق أحدهما كذب الآخر وهو سبحانه يصدق عليه الامران جميعا اعني الذي نعلمه<sup>٧</sup> ولا نعلمه<sup>٨</sup> أي

(1) Vide supra, p. 441,10 - 442,6.

A. Bl. T. q. v. (x). + 2-3 β et supra, p. 441,9.

<sup>٢</sup> β\*, CE : تنكرون β : تنكر x [ 445,3 ] « etc. usque ad finem illius quod scripsimus v. — <sup>٣</sup> β, A, B, T, q, v : اليه β\* له I , عليه <sup>٤</sup> Acced. x. — <sup>٥</sup> A, q, v, x كتبه B, I, T : كتبناه

40. — <sup>١</sup> B, [ يريد (ut titul.) ان ] v ; [ وتلخيصه من ] q : وتلخيصه ان B <sup>٢</sup> I add. تعالى ; at non A, T, q, v. — <sup>٣</sup> B, I, T, q, v, x : ان كونه A om. — <sup>٤</sup> A, B, I, T, q, v لنقص T\* om. — <sup>٥</sup> T ponit in marg. 2 lin. seq. — <sup>٦</sup> [ بنقص ] x : لنقص

41. — <sup>١</sup> A : المتقابلات B, I, T : المتابلان A, I, T <sup>٢</sup> : الذي B : التي A, I, T <sup>٣</sup> : الكذب والصدق T : الصدق والكذب A, B, q, v <sup>٤</sup> : يقسم B, I : تقسم A, T <sup>٥</sup> : q, v : اذا B <sup>٦</sup> : العلم الانساني B : علم الانسان A, I, T, q, v <sup>٧</sup> : هو B : على A, I, T, q, v <sup>٨</sup> : يعلمه B, v : يعلمه A, T, q : [ واذا ]

لا يعلمه بعلم يقتضى نقصاً<sup>10</sup> وهو العلم الانساني ويعلمه بعلم لا يقتضى نقصاً وهو العلم<sup>11</sup> الذى لا يدرك كيفيته الا هو<sup>12</sup> وكذلك الامر فى الكلّيات والجزئيات يصدق عليه سبحانه انه يعلمها ولا يعلمها هذا هو الذى تقتضيه<sup>13</sup> أصول الفلاسفة القدماء منهم واما من فصل فقال 5 انه يعلم الكلّيات ولا يعلم الجزئيات فغير محيط بمذهبهم ولا لازم لاصولهم فان العلوم الانسانية كلها انفعالات وتأثيرات عن الموجودات والموجودات هى المؤثرة فيها وعلم البارى سبحانه هو المؤثر فى الموجودات والموجودات هى المتفعلة عنه

واذا تقرر هذا فقد وقعت الراحة من جميع المشاجرة بين أبى 42  
10 حامد وبين الفلاسفة فى هذا الباب وفى الباب الذى يلي هذا وفى  
الذى يلي الذى يليه ولكن على حال<sup>1</sup> فلنذكر نحن هذه الابواب  
ونابه فيها على ما يخصها ونذكر ما سلف من ذلك

*A. BI. T. q. v. (x[non 4-8]).*

<sup>10</sup> Ita q [نقصاً] — <sup>11</sup> B, I om. (hom.) lin. præc. وهو العلم — <sup>12</sup> B, : تقتضيه A, T — وهو العلم الذى لا يدرك كيفيته الا هو. — x om. [هو سبحانه] v : هو q يقتضيه B, I

42. — على كل حال B : على حال A, I, T — <sup>2</sup> — ولنكن A : ولكن B, I, T, q, v



## المسئلة الثانية عشر<sup>1</sup>

في تعبيرهم عن افامة الربيل على انه<sup>2</sup> يعرف ذاته<sup>3</sup>

- 1 فنقول المسلمون لما عرفوا حدوث العالم بارادته<sup>4</sup> استدلوا بالارادة على العلم ثم بالارادة  
 10 والعلم جميعا على الحياة<sup>5</sup> ثم بالحياة على ان كل حي يشعر بنفسه وهو حي فيعرف ايضا ذاته  
 20 فكان هذا منهجا<sup>6</sup> معقولا في غاية المثانة. فاما انتم فاذا نقيتم الارادة والاحداث وزعمتم ان ما  
 يصدر عنه<sup>7</sup> يصدر بلزوم على سبيل الضرورة والطبع فاي بعد في ان<sup>8</sup> تكون ذاته ذاتا من شأنها  
 ان يوجد منه المملول الاول فقط ثم يلزم المملول الاول المملول الثاني الى تمام ترتيب الموجودات  
 ولكنه مع ذلك لا يشعر بذاته كالار يلزم منها<sup>9</sup> السخونة والشمس يلزم منها التور ولا يعرف  
 واحد منها ذاته كما لا يعرف غيره بل ما<sup>7</sup> يعرف ذاته يعرف ما يصدر عنه<sup>8</sup> فيعرف غيره وقد  
 بينا من مذهبهم انه لا يعرف غيره وأزمننا من خالفهم في ذلك موافقتهم بحكم وضعهم فاذا<sup>10</sup>  
 لم يعرف غيره لم يبعد الا<sup>10</sup> يعرف نفسه  
 30 فان قيل كل من لا يعرف نفسه فهو ميت فكيف يكون الاول ميتا  
 40 قلنا فقد زعمكم ذلك على مساق مذهبكم اذ لا فصل بينكم وبين من قال كل من لا  
 يفعل<sup>11</sup> بارادة وقدرة واختيار ولا يسع ولا يبصر فهو ميت ومن لا يعرف غيره فهو ميت

$A, BI[non\ 3^1\ sq.], T[non\ 4^3\ sq.], q, v, (x), + \beta.$

XII. — ان  $\beta^*, B, I$  : انه  $\beta^*, A, T, q, v$  — مثلة  $\beta$  : المسئلة الثانية عشر  $\beta^*, AE$  — الاول  
 ذاته ايضا  $\beta$  : ذاته  $AE$  — الاول

1. — الى قوله عن الحبط  $449, 2^{44}$  —  $B, I$  — بارادة  $T$  : بارادته  $\beta^*, A, B, I, q, v, x$  —  
 $\beta^*$  — منجبا  $A$  : منهجا  $(\beta, q, v)$  — الى اخر القول قلت  $449, 3^1$  —  $T$  — والحبال  
 — من  $\beta^*, A$  : ما  $\beta, q, v$  —  $A$  — [ ان ]  $q, v$  : في ان  $\beta$  — منه  $\beta$  : منه  $A$   
 $\beta, q, v, x$  — ان لا  $\beta$  : الا  $\beta^*, A$  — واذا  $\beta$  : فاذا  $\beta^*, A, q$  — منه  $\beta$  : عنه  $\beta^*, A$

- فان جاز ان يكون الاول خاليا عن هذه الصفات كلها فای حاجة به الى<sup>12</sup> ان يعرف ذاته .  
فان عادوا الى ان كل برى من<sup>13</sup> المادة عتل<sup>14</sup> بذاته<sup>15</sup> فيعمل نفسه فقد<sup>16</sup> بينا<sup>17</sup> ان ذلك تمكم  
لا برهان عليه
- وان قالوا<sup>18</sup> البرهان عليه ان الموجود ينقسم الى حى وميت<sup>19</sup> والمى اقدم واشرف من<sup>20</sup> 5  
5 الميت والاول اقدم واشرف فليكن حيا وكل حى يشر بذاته اذ يستحيل ان يكون في  
معلوماته المى وهو لا<sup>20</sup> يكون حيا
- قلنا هذه تمكبات فاننا نقول لم يستحيل<sup>21</sup> ان يلزم عما<sup>22</sup> لا يعرف نفسه ما<sup>23</sup> يعرف نفسه 6  
بالوسائط الكثيرة أو بغير واسطة فان كان المحيل لذلك كون الماعول أشرف من العلة فلم  
يستحيل<sup>24</sup> ان يكون الماعول اشرف من العلة وليس هذا بديهي<sup>25</sup>. ثم<sup>26</sup> تنكرون ان شرفه<sup>27</sup> 7  
10 في ان الوجود الكلى<sup>27</sup> تابع لذاته لا في علمه والدليل<sup>28</sup> عليه ان غيره ربما عرف اشياء سوى  
ذاته ويرى<sup>29</sup> ويسمع وهو لا يرى ولا يسمع . ولو قال قائل<sup>30</sup> الموجود ينقسم الى البصير  
والاعمى والعالم والجاهل فليكن البصير اقدم وايكن الاول بصيرا وعالما بالاشياء . لكنهم  
ينكرون<sup>31</sup> ذلك ويقولون<sup>32</sup> ليس الشرف في البصر والعلم بالاشياء . بل في الاستثناء عن البصر  
والعلم وكون الذات بحيث يوجد منها<sup>33</sup> الكل الذى فيه العلم وذوو<sup>34</sup> الابصار فكذلك<sup>35</sup> لا  
15 شرف في معرفة الذات بل في كونه مبدأ الذوات<sup>36</sup> المرافقة<sup>37</sup> وهذا شرف<sup>38</sup> مخصوص به
- فبالضرورة يضطرون الى نفي علمه ايضا بذاته اذ لا يدل على شيء من ذلك سوى الارادة<sup>39</sup> 8  
ولا يدل على الارادة سوى حدوث<sup>40</sup> العالم وبفساد ذلك يفسد هذا كله على من يأخذ هذه  
الامور من نظر العقل فجميع ما ذكره من صفات اذول او نفوه لا حجة لهم عليها الا  
تخمينات وظنون يتكف<sup>40</sup> النقصاء منها في الظنيات ولا غرو<sup>41</sup> لو حار<sup>42</sup> العقل في الصفات

$$A q, v. (x[1-9^{25}]), + \beta, 2-3 \text{ infra, p. 452, 1.}$$

عتل  $Ita \beta, q, v$  14 — عن  $\beta$  من  $\beta^*, \beta^*$  13 —  $\beta^*, q, v \text{ om.}$  الى  $\beta$  12 — يعقل  $A, \beta^*$  : يفعل  
 $q, v$  , وقد  $\beta^*$  : فقد  $\beta$  16 — [ برى من ذاته ]  $q$  : بذاته  $\beta, v$  15 — (cf. infra, p. 452, 1). —  
 $\beta^*, A, q, v$  18 — فان قيل  $\beta$  : وان قالوا  $\beta^*, A, q, v, x$  18 — بينا  $Ita \beta, q, v$  17 — [ قد ]  
لم  $A$  : لم يستحيل  $\beta, x$  21 —  $v \text{ omit.}$  ; ولا  $B^*, q$  ; وهو لا  $\beta$  20 — والى ميت  $\beta$  : وميت  
 $\beta, q, v$  23 — من  $A, \beta^*$  ; عن  $\beta^*$  ; ما  $v, \beta^*$  ; ما  $\beta, q, x$  23 — [ لم يستحيل ]  $q, v$  ; استحال  
;  $v \text{ omit.}$  ; وليس هذا بديهي  $\beta$  25 — يستحل  $\beta^*, q, v$  : يستحيل  $\beta, \beta^*$  24 — من  $\beta^*, \beta^*$  ما  
الوجود  $\beta^*, A$  27 — لم  $\beta^*, q, v$  : لم  $\beta, \beta^*$  26 — etc. « [ 449, 3 ] ... » —  $x$  — [ وليس هذا ]  $q$   
— الدليل  $\beta$  : والدليل  $\beta^*, A, q, v$  28 — [ الموجود الكلى ]  $q, v$  ; وجود الكل  $\beta$  : الكلى  
لكنكم  $\beta$  : لكنهم ينكرون  $\beta^*, A, q, v$  31 — القائل  $q, v$  : قائل  $\beta$  30 — فبرى  $A$  : ويرى  $\beta$  30  
: وذوو  $(v, \beta)$  34 — منه  $\beta$  : منها  $A$  33 — وتقولون  $\beta$  : ويقولون  $\beta^*, A, q, v$  32 — تنكرون  
لذوات  $\beta$  : الذوات  $\beta^*, \beta^*, q, v$  36 — وكذلك  $\beta, \beta^*$  : فكذلك  $\beta, q$  35 — وذو  $\beta^*, A, q, v$   
وهذا  $\beta, q, v$  38 — المروفة  $\beta^*$  , المرقة  $\beta$  : المروفة  $v$  , المرودעים  $q$  , المرافة  $A$  37 —  
تتكف  $\beta$  : يتكف  $\beta^*, A$  40 — حدث  $\beta$  : حدث  $\beta^*, \beta^*$  39 — وهو اشرف  $A$  : شرف

الالهية ولا عجب اننا العجب من عجبهم<sup>43</sup> بانفسهم وبادلتهم ومن اعتقادهم انهم عرفوا هذه الامور معرفة يتبينه مع ما فيها<sup>44</sup> من الخبط والخيال<sup>45</sup>

- 2 'اتت من أعجب الاشياء دعواهم ان حدوث العالم يلزم عنه ان يكون عن ارادة والحوادث نجدتها<sup>3</sup> تحدث عن الطبيعة وعن الارادة وعن الاتفاق اما التي تحدث<sup>3</sup> عن الارادة فهي الامور الصناعية واما<sup>5</sup> التي تحدث عن الطبيعة فهي الامور الطبيعية ولو كان الحادث لا يحدث الا عن ارادة لكانت الارادة مأخوذة في حده ومعلوم ان حدوث الحادث هو الموجود بعد العدم. والعالم ان كان حادثا فهو ان يحدث من حيث هو موجود طبيعي عن مبادئ امور طبيعية اخرى<sup>1</sup> منه ان<sup>2</sup> يحدث<sup>3</sup> من مبادئ صناعية وهي الارادة ولكن اذا ثبت انه وجد<sup>10</sup> عن فاعل اول اثر وجوده على عدمه وجب ان يكون مريدا وان كان لم يزل مؤثرا للوجود والمريد<sup>4</sup> كما قال يلزم ان يكون عالما فقد شاركتهم<sup>5</sup> الفلاسفة في هذا الاصل والقول كله الذي حكاه عن المتكلمين اننا صار مقنعا لان فيه تشبيه الامور الطبيعية بالامور الصناعية
- 4 واما<sup>1</sup> قوله عن الفلاسفة انهم يرون ان ما يصدر عن الباري<sup>15</sup> سبحانه<sup>2</sup> يصدر على طريق الطبع فقول باطل عليهم والسدى يرون في

$A. BI[a 2^{44}]. T[a 3^1]. q. v. (x). + 1-2 \beta.$

— <sup>43</sup>  $\beta om.$  — لو جاز  $A, \beta^*$ : لو حار  $\beta, (q)$  <sup>42</sup> —  $v om.$  — والاعر  $A$ : ولا غرو<sup>41</sup> — الخيال  $\beta, q, v$  <sup>40</sup> — عن  $B, I$ : من  $\beta$  <sup>45</sup> —  $Acced. B, I.$  <sup>44</sup> — [عجزم]  $q, v$ : عجبهم والخيال  $\beta^*, A, B$

2. —  $A, T$ : التي تحدث  $B$  <sup>3</sup> — تجدهما  $I$ : نجدهما  $A, B, T, q, v, x$  <sup>2</sup> —  $Acced. T.$  <sup>1</sup> — الذي يحدث  $I$ , الذي تحدث  $q, v cum plur., x cum sing.$

3. — من  $B$ : منه ان  $A, I, T, (q, v, x)$  <sup>2</sup> — اخرى  $A, B^1, I$  <sup>2</sup>: اخرى  $T, (q, v), x$  <sup>1</sup> — شاركهم  $T$ : شاركهم  $A, B, I$  <sup>5</sup> — [الاراد]  $q$ , [المريد]  $v$ : والمريد  $B$  <sup>4</sup> — تحدث  $B$  <sup>3</sup>

4. —  $B, I$ : سبحانه  $A, T, v$  <sup>2</sup> — [و...]  $x$ ; [و]  $q$ ; اما  $B, I, T$ : واما  $A, v$  <sup>1</sup>

الحقيقة ان صدور الموجودات عنه هو بجهة اعلى من الطبيعة والارادة  
الانسانية فان كلتا الجهتين يلحقهما<sup>3</sup> النقصان وليس تقتسان<sup>4</sup> الصدق  
والكذب اذ قام البرهان انه لا يجوز ان يكون صدور الفعل عنه  
سبحانه صدورا طبيعيا ولا صدورا اراديا على نحو مفهوم الارادة  
ههنا فان الارادة في الحيوان هي مبدأ<sup>5</sup> الحركة واذا كان الخالق يتنزّه  
عن حركة فهو يتنزّه عن مبدأ<sup>6</sup> الحركة على الجهة التي يكون بها  
المريد في الشاهد فهو صادر<sup>7</sup> عنه بجهة أشرف من الارادة ولا يعلم  
تلك الجهة الا هو سبحانه والبرهان على انه يريد انه عالم بالضدين فلو  
كان فاعلا من جهة ما هو عالم فقط لفعل الضدين معا وذلك مستحيل  
10 فوجب ان يكون فعله أحد الضدين باختيار. ومما يلبسون به في هذا  
الباب قولهم ان كل فعل<sup>8</sup> اما ان يكون بالطبع او بالارادة وهم لا  
يفهمون معنى الطبع ولا معنى الارادة فان معنى الطبع عند الفلاسفة  
يقع على معان<sup>9</sup> اولها صعود النار الى فوق وهوى الارض<sup>10</sup> الى أسفل  
وهذه الحركة انما تصدر عن الموجود اذا لحقه أمر عارض وهو  
15 تكون<sup>11</sup> الشيء في غير موضعه وهنالك قاسر يقصره<sup>12</sup> والبارى سبحانه  
منزه عن هذا الطبع ويطلقون ايضا اسم الطبع على كل قوة يصدر  
عنها فعل عقلي<sup>13</sup> مثل الافعال التي تصدر عن<sup>14</sup> الصنائع<sup>15</sup> فبعضهم ينسب

*A. BI. T. q. v. (x).*

<sup>1</sup>  $T^1$ , مبدأ  $A, q, v, x$  — يتسان  $A, B, T$ : تقتسان  $I^4$  — يلحقها  $B, I, T$ : يلحقها  $A^3$  —  
فهو صادر  $I, T, q, v, x$  — هذه  $B, I$ : هذا  $T$ : مبدأ  $A, q, v, x$  — مبدأ  $B, I, T^2$  om. —  
5. —  $v$  alteru-  
trum. — وهذا  $T$ : وهذه  $A, B, I$  — [الاجر]  $q$  (cf. inf., p. 488, 12) الارض  $v$  —  
قاصر  $I, T$ : قاسر يقصره  $B, q, (v)$  — الحيرت  $v$ , شירה  $q$ ; لكون  $A$ : تكون  $B, I, T$  —  
 $q, v$  — عنه عن  $A$ : عن  $x$  om. — عقلي  $A, B, I, T, q, v$  — قاصد يقصده  $A$ ; يقصره

هذه الطبيعة الى انها<sup>10</sup> عقل وبعضهم يقول ان<sup>11</sup> ليس لها عقل وانما  
تفعل<sup>12</sup> بالطبع وهم يقولون انها صادرة عن عقل لانهم يشبهونها<sup>13</sup>  
بالامور الصناعية التي تتحرك من ذاتها وتصدر عنها افعال مرتبة  
منتظمة ولذلك يقول<sup>14</sup> ارسطو<sup>15</sup> رئيسهم انه من الظاهر ان طبيعة العقل  
مستولية على الكل فما أبعد هذا الاعتقاد مما قولهم به أبو حامد<sup>5</sup>  
6 واما من يضع حكما كليا ان العارف بذاته يعرف غيره الذي  
صدر عنه فانه يلزمه أن من لا يعرف غيره لا يعرف ذاته ولما كان  
قد ابطل على ابن سينا قوله انه يعرف غيره بما ساق عليه من حجج  
الفلاسفة في ذلك ألزمه ان يكون الاول لا يعرف ذاته والالزام

10

صحيح

7 واما ما حكاه عن الفلاسفة من احتجاجهم في هذا الباب بقولهم  
ان من لا يعرف ذاته فهو ميت والاول لا يمكن ان يكون ميتا  
فهو قول اقناعي مؤلف من مقدمات مشهورة وذلك ان من ليس  
بحي<sup>1</sup> فليس هو ميتا الا ان يكون شأنه ان يقبل الحياة الا ان يريد  
بميت ما يدل عليه لفظ موات وجماد فحينئذ يقسم هذا التقابل<sup>15</sup>  
الصدق والكذب وذلك ان كل موجود فاما ان يكون حيا واما<sup>2</sup>  
جمادا هذا اذا فهمنا من الحياة<sup>3</sup> انها مقولة باشتراك الاسم على الازلي  
والفاسد

$A. B. I. T. q. v. (x).$

انه  $T$  : ان  $A, I$  <sup>10</sup> — الى انما  $A, B, I, T, (q, v, x)$  — الطابع  $A, B, I, T$  : [الصناع ]  
 $A$  <sup>11</sup> — لا يشبهونها  $T$  : يشبهونها  $A, B, I, q, v, x, x^*$  <sup>12</sup> — يفعل  $I, T$  : تفعل  $A, B$  <sup>13</sup> — بان  $B$   
ارسطاطاليس  $B, I$  : ارسطو  $A, T$  <sup>15</sup> — يقول  $om.$

$A, B, I, q, v$  <sup>1</sup> — يحي  $A$  : يحي  $B, I, T, q, v, x$  <sup>2</sup> — اقتناع  $T$  : اقناع  $A, B, I$  <sup>4</sup> —  
الحياة  $I$  : الحياة  $A, B, T$  <sup>5</sup> — اذا  $B, I$  : اذا  $A, T, q, v$  <sup>1</sup> — ار  $T$  : واما

8 واما قوله فان عادوا الى ان كل ما هو<sup>1</sup> يرى عن المادة قوة<sup>2</sup> عقل بذاته<sup>3</sup> فيقتل نفسه فند<sup>4</sup> قلنا<sup>5</sup> ان ذلك نكتم لا برهان عليه

فانه قد سلف من قولنا وجه<sup>6</sup> برهانهم عليه بحسب ما يبقى<sup>7</sup> من قوة البرهان عليه اذا وضع في هذا الكتاب اعنى انه تنقص قوته ولا بد بمنزلة الشيء اذا خرج من موضعه الطبيعي<sup>8</sup>

9 واما ما حكاه ايضاً عن احتجاج الفلاسفة في هذا يقولهم<sup>9</sup> ان الموجود اما ان يكون حيا او ميتا والحى أشرف من الميت والمبدأ أشرف من الحى<sup>10</sup> فهو حى ضرورة فاذا فهم من الميت الموات كانت المقدمات مشهورة صادقة

10 واما قوله انه يمكن ان يصدر مما ليس بحى حياة<sup>11</sup> وعن ما ليس<sup>12</sup> بعالم علم ويكون<sup>13</sup> الشرف للمبدأ انما هو من جهة ما هو مبدأ للكل فقط فقول كاذب فانه<sup>14</sup> لو جاز ان يصدر عن ما<sup>15</sup> ليس بحى حياة لجاز أن يصدر عما ليس بموجود موجود<sup>16</sup> ولجاز ان يصدر أى شىء اتفق من أى شىء اتفق ولم يكن جملة<sup>17</sup> بين الاسباب والمسببات موافقة لا في الجنس المقول بتقديم وتأخير ولا في النوع<sup>18</sup>

A. BI. T. q. v. (x[non 6-9]). + 1-2 β et supra, p 448,2.

8. — <sup>1</sup> CE ما هو β (et supra, p.448,2) om. — <sup>2</sup> CE فهو β om. — <sup>3</sup> بذاته : x aper se existens — x [non 452,1<sup>4</sup>(1)] « etc. dicimus ». — <sup>4</sup> A,B,I,q فقد T : وقد — <sup>5</sup> CE قلنا β : β (et β<sup>3</sup>,q,v supra, p.448,2<sup>17</sup>) بينا — <sup>6</sup> v (non q) om. 2 lin. pr. الى ان — <sup>7</sup> CE قلنا β : β (et β<sup>3</sup>,q,v supra, p.448,2<sup>17</sup>) بينا — <sup>8</sup> v (non q) om. 2 lin. pr. الى ان — <sup>9</sup> CE قلنا β : β (et β<sup>3</sup>,q,v supra, p.448,2<sup>17</sup>) بينا — <sup>10</sup> v (non q) om. 2 lin. pr. الى ان — <sup>11</sup> CE قلنا β : β (et β<sup>3</sup>,q,v supra, p.448,2<sup>17</sup>) بينا — <sup>12</sup> CE قلنا β : β (et β<sup>3</sup>,q,v supra, p.448,2<sup>17</sup>) بينا — <sup>13</sup> CE قلنا β : β (et β<sup>3</sup>,q,v supra, p.448,2<sup>17</sup>) بينا — <sup>14</sup> CE قلنا β : β (et β<sup>3</sup>,q,v supra, p.448,2<sup>17</sup>) بينا — <sup>15</sup> CE قلنا β : β (et β<sup>3</sup>,q,v supra, p.448,2<sup>17</sup>) بينا — <sup>16</sup> CE قلنا β : β (et β<sup>3</sup>,q,v supra, p.448,2<sup>17</sup>) بينا — <sup>17</sup> CE قلنا β : β (et β<sup>3</sup>,q,v supra, p.448,2<sup>17</sup>) بينا — <sup>18</sup> CE قلنا β : β (et β<sup>3</sup>,q,v supra, p.448,2<sup>17</sup>) بينا

9. — <sup>1</sup> A,T,S. — <sup>2</sup> q,v [ بقولهم ] : B فقولهم — <sup>3</sup> Ita A,B,I,T,q,v, الحى

10. — <sup>1</sup> B,I,T,q,v,x ما : A ما — <sup>2</sup> A,B,T حياة : I حيوة — <sup>3</sup> A,B,I,q,v ما : A ما — <sup>4</sup> B,I,T,q,v ما : A ما — <sup>5</sup> A,B,I,q,v ما : A ما — <sup>6</sup> B,I,T,q,v ما : A ما — <sup>7</sup> A,B,I,q,v ما : A ما — <sup>8</sup> B,I,T,q,v ما : A ما — <sup>9</sup> A,B,I,q,v ما : A ما — <sup>10</sup> A,B,I,q,v ما : A ما — <sup>11</sup> A,B,I,q,v ما : A ما — <sup>12</sup> A,B,I,q,v ما : A ما — <sup>13</sup> A,B,I,q,v ما : A ما — <sup>14</sup> A,B,I,q,v ما : A ما — <sup>15</sup> A,B,I,q,v ما : A ما — <sup>16</sup> A,B,I,q,v ما : A ما — <sup>17</sup> A,B,I,q,v ما : A ما — <sup>18</sup> A,B,I,q,v ما : A ما

- 11 'واما' قوله ان<sup>3</sup> قولهم ان ما<sup>4</sup> هو أشرف من الحى فهو حى بمنزلة قول القائل ما هو أشرف مما له سمع وبصر فله سمع وبصر وهم لا يقولون هذا لانهم ينفون عن المبدأ الاول السمع والبصر واذا<sup>5</sup> جاز عندهم أن يكون ما هو اشرف من السميع والبصير<sup>6</sup> ليس بسميع ولا بصير فيجوز ان يكون ما هو<sup>7</sup> أشرف من الحى ومن العالم غير<sup>8</sup> حى ولا عالم وايضا كما يجوز عندهم ان يصدر عما ليس له بصر ما له بصر كذلك يجوز ان يصدر عما ليس له علم ما له علم وهذا الكلام هو<sup>9</sup> سفسطاني<sup>9</sup> مغلط جدا فانه انما صار عندهم ما ليس له<sup>10</sup> سمع ولا بصر أشرف مما له سمع وبصر لا باطلاق بل من جهة ما له ادراك اشرف من البصر والسمع<sup>11</sup> وهو العلم فلما كان العلم ليس فوقه شىء<sup>12</sup> فى الشرف لم يجوز ان يكون ما ليس بعالم أشرف مما<sup>13</sup> هو عالم مبدأ كان او غير مبدأ. وذلك ان المبادئ لما كانت<sup>14</sup> منها عالم ومنها غير عالم لم يجوز ان يكون غير العالم<sup>15</sup> منها أشرف من العالم كالحال فى المعلولات<sup>16</sup> العالمة وغير العالمة فشرقية المبدأ ليس يمكن ان تفضل<sup>17</sup> شرفية العلم<sup>18</sup> الا لو فضلت شرفية المبدأ الغير عالم<sup>19</sup> شرفية المبدأ العالم<sup>20</sup>

A. BI. T. q. v.

والم يكن  $x$  a ordo... nihil esset v.

11. — ما<sup>4</sup> A, etc. — قوله ان<sup>3</sup> A om. — v واذا<sup>5</sup> — A, T, q §. — البصير T : والبصير A, B, I, q, v<sup>6</sup> — [ فاذًا ] v ; وان T : واذا<sup>5</sup> A, B, I, T\*, q. — سفسطاني B : سفسطاني I, q. — B, I om. : هو T<sup>2</sup>, q, v. — A om. : هو B, I, T, q, v. — B, I : البصر والسمع A, T, q, v. — ما له علم وهذا... ما ليس له A om. lin. prac. — v ind. ; عن A, T : عما B, I, q. — السمع والبصر

12. — غير عالم T : غير العالم A, B, I. — كان B, (q, v) : كانت A, I, T. — يفضل T : تفضل A, B, I. — المعلولات B, I, T\* : المعلولات A, B, I, T\*. — العالم A : العالم B, I, T<sup>2</sup>. — العالم A : العالم A, T<sup>1</sup>.

وليس يمكن ان تكون<sup>7</sup> فضيلة المبدأ اشرف من فضيلة العلم ولذلك  
 وجب ان يكون المبدأ الذى فى غاية الشرف فى الغاية من الفضيلة  
 وهى العلم. وانما فر القوم عن<sup>8</sup> ان يصفوه بالسمع والبصر<sup>9</sup> لانه يلزم<sup>10</sup>  
 عن وصفه بهما<sup>11</sup> ان يكون ذا نفس وانما وصف نفسه فى الشرع بالسمع  
 والبصر<sup>12</sup> تنبيها<sup>13</sup> على انه سبحانه لا يفوته نوع من انواع العلوم  
 والمعرفة ولم يمكن<sup>14</sup> تعريف هذا المعنى للجمهور الا بالسمع والبصر  
 ولذلك كان هذا<sup>15</sup> التأويل خاصاً بالعلماء ولا يجوز ان يجعل من عقائد  
 الشرع المشتركة للجميع كما جرت عادة كثير من المنسويين الى العلم  
 بالشريعة

10 فجميع ما تضمن هذا الفصل تمويه وتهافت من ابى حامد فانا لله 14  
 وانا اليه راجعون على زلل العلماء ومساحتهم<sup>1</sup> لطلب حسن الذكر فى  
 امثال هذه الاشياء اسئل<sup>2</sup> الله ان لا يجعلنا ممن حجب بالدنيا عن<sup>3</sup>  
 الاخرى وبالادنى عن<sup>4</sup> الاعلى ويختتم لنا بالحسنى<sup>5</sup> انه على كل شىء قدير

*A. B. I. T. q. v. (x[non 1-9]).*

<sup>7</sup> *A, B* تكون *T* : يكون *I s. p. in.*

13. — <sup>1</sup> *A, T* : من *B* : *I ind.* — <sup>2</sup> *A, B, q, v* بالسمع والبصر *I, T* : بالسمع والبصر *B, I* —  
 — بالسمع والبصر *A, T, q, v* : بالسمع والبصر *A, T, q, v* : بما *A, T* : بما *B, I* —  
 — <sup>3</sup> *B, I, q, v* : تنبيها *A* : منها تنبيها *T* : منها تنبيها *A* : منها تنبيها *B, I, q, v* : هذا *A omit.*

14. — <sup>1</sup> *B, I, T, q, v* : وماحتهم *A vid.* — <sup>2</sup> *A* اسئل *B, I, T* : اسئل *A* : اسئل *B, I, T* : اسئل  
 — <sup>3</sup> *A, B, q, v* : على *I, T* : على *A, B, T, q, v* : على *I, T* : على *A, B, T, q, v* : على *I, T* : على *A, B, q, v* : على *I, T* : على  
 بالحسنى



## المسئلة الثالثة عشر<sup>1</sup>

في ابطال قولهم انه الله تعالى عن قولهم<sup>2</sup> لا يعرف<sup>3</sup> الجزئات  
المتقدمة بانقسام<sup>4</sup> الزمان الى الكائن<sup>5</sup> وما قبله وما يكونه

1 وقد اتفقوا على ذلك فان من ذهب منهم الى انه لا يعلم الا نفسه فلا يخفى هذا من  
1\* مذهبه ومن ذهب الى انه يعلم غيره وهو الذي اختاره ابن سينا فقد زعم انه يعلم الاشياء 5  
علما كليلا لا يدخل تحت الزمان ولا يختلف بالماضي والمستقبل والآن ومع ذلك زعم انه لا يبرز  
عن علمه مثقال ذرة في السموات ولا في الارض لانه يعلم الجزئات بنوع كلي<sup>6</sup>  
ولا بد اولاً من فهم مذهبهم ثم الاشتغال بالاعتراض

2 وبين هذا يقال وهو ان الشمس مثلا تنكف<sup>7</sup> بعد<sup>8</sup> ان لم تكن منكسفة<sup>9</sup> ثم تتجلى<sup>10</sup>  
فيحصل له<sup>11</sup> ثمة احوال اعنى الكدوف حاله هو<sup>12</sup> فيها معدوم ولكنه كان<sup>13</sup> منتظر الوجود اى  
سيكون وحال هو فيها موجود اى هو كائن وحال<sup>14</sup> ثالثة هو فيها معدوم ولكنه كان من قبل

*A. BI [non q<sup>1</sup> sq.]. T [non q<sup>2</sup> sq.]. q. v. (x). + β.*

XIII. — مسئله β : المسئلة الثالثة عشرة A β<sup>1</sup> : المسئلة الثالثة عشر β<sup>1</sup>, B, I, T — [المسئلة ...] ; q, v  
; عن قولهم A<sup>1</sup> del. : تعالى عن قولهم β<sup>1</sup>, B, I, T, q, v — [المسئلة ...] ;  
يرف β<sup>1</sup>, Q : — تعالى عن supra متره T ; تعالى cum signo fo. l متره conject  
[ كائن ] q ; v om. ; المكان T : الكائن<sup>5</sup> — باقسام A : باقسام β, B — يعلم β

1. — 157, T — على T : الى<sup>2</sup> — الى قوله ولا يوجد<sup>14</sup> 460, 137<sup>14</sup> B, I — 1.  
β — « et sequitur quod » x ; الا انه β : لانه A, q, v — فيو اشارة الى نسبة 10<sup>10</sup>  
يكن β<sup>0</sup> — بل A : بعد β, q, v — ينكف β<sup>7</sup> — مثلا q, v omit<sup>9</sup> — ما q, v : كلي  
ولكنه β<sup>10</sup>, A, q, v — هو q, v om. — له β, A, q, v — يتجلى β<sup>10</sup> — منكفا  
وحالة β : وحال A β<sup>14</sup> — omit. β : كان

- ولنا بازاء هذه الثلاثة انحاء من الوجوه<sup>15</sup> ثلاثة<sup>16</sup> علوم مختلفة فاننا نعلم اولاً ان الكسوف معدوم وسيكون وثانياً انه كائن وثالثاً انه كان وليس كائنا الآن وهذه العلوم الثلاثة<sup>17</sup> متعددة<sup>18</sup> ومختلفة وتناقها على المحل يوجب تغير الذات العاملة<sup>19</sup> فانه لو علم بعد الانجلاء ان الكسوف موجود الآن كما كان قبل<sup>20</sup> كان جهلاً لا علماً ولو علم عند وجوده انه معدوم كان جهلاً بقبض
- 5 هذه لا تقوم<sup>21</sup> . فزعموا<sup>22</sup> ان الله تعالى<sup>23</sup> لا يفتاح حاله في هذه الاحوال الثلاثة<sup>24</sup> <sup>25</sup> فانه يؤدي الى التغير وما لم تختلف<sup>26</sup> حاله لم يتصور ان يعلم هذه الامور الثلاثة<sup>26</sup> فان العلم يتبع المعلوم فاذا تغير المعلوم تغير العلم واذا تغير العلم فقد تغير العالم لا بحالة والتغير على الله تعالى<sup>27</sup> محال<sup>28</sup> . ومع هذا زعموا<sup>29</sup> انه يعلم الكسوف وجميع صفاته وعوارضه ولكن علماً<sup>30</sup> يتصف به <sup>31</sup> في الازل<sup>31</sup> ولا يختلف مثل ان يعلم مثلاً ان الشمس موجودة<sup>32</sup> وان القمر موجود وانها<sup>33</sup>
- 10 حصلته بوساطة<sup>34</sup> الملائكة التي سورها باصطلاحهم نقولاً مجردة ويعلم انها تتحرك حركات دورية ويعلم ان بين<sup>35</sup> فلكيهما تقاطع على نقطتين هما الرأس والذنب وانها يجتسمان في بعض الاحوال في العقدين فتكسف<sup>36</sup> الشمس أي بجول<sup>37</sup> جرم القمر بينها وبين أعين الناظرين فتنتير<sup>38</sup> الشمس عن الاعين وانه اذا جاوزت<sup>39</sup> العقدة مثلاً بمقدار كذا<sup>40</sup> وهو سنة مثلاً فانها تنكسف<sup>41</sup> مرة أخرى وان ذلك الانكساف يكون في جميعها او ثلثها او نصفها<sup>42</sup> وانه يكث ساعة او ساعتين وهكذا<sup>43</sup> الى جميع احوال الكسوف وعوارضه فلا يهزب عن علمه شيء ولكن علمه بهذا قبل الكسوف وحالة<sup>44</sup> الكسوف وبعد الانجلاء على وتيرة واحدة لا يختلف ولا يوجب
- تغيراً في ذاته . وهكذا<sup>45</sup> علمه بجميع الحوادث فانها انما تحدث باسباب وتلك الاسباب لها اسباب <sup>46</sup> أخر الى ان تنتهي الى الحركة الدورية الساوية وسبب الحركة<sup>46</sup> نفس السماوات<sup>47</sup> وسبب تحريك النفس الشوق الى التشبه<sup>48</sup> بالله تعالى<sup>49</sup> والملائكة المقربين فالكل معلوم له اي هو منكشف

*A. q. v. (x). + β.*

<sup>16</sup> q, — الثلاثة<sup>17</sup> β — ثلاثة β<sup>18</sup> — الاحوال الثلاثة β, x — الثلاثة انحاء من الوجوه A, q, v<sup>19</sup> x ; [ ذات العالم ] q ; [ ذات العاملة A, β\* ] : الذات العاملة β, v<sup>20</sup> — [ علوم متعددة ] v β, x<sup>21</sup> — يقوم β : تقوم A<sup>22</sup> — omit β : كما كان قبل A, q, v<sup>23</sup> « scientis » — [ انه ] v ; [ ان الله β ] : ان الله تعالى q, β\*, β<sup>24</sup> — زعموا A, β\* : فزعموا β omi<sup>25</sup> — الثلاثة β<sup>26</sup> — يختلف β : يختلف β\*, β<sup>27</sup> — الثلاثة، والثلاثة β : الثلاثة A, β\*<sup>28</sup> at non β<sup>29</sup> — هو β add. — زعم β, v : زعموا A, q, x<sup>30</sup> — q omit. — محال β, v<sup>31</sup> — تعالى β\*, β<sup>32</sup> — موجود β : موجودة β\*, β<sup>33</sup> — [ الاول ] q, v : في الازل β<sup>34</sup> — A, q, v. — q, v omit. : بين β<sup>35</sup> — بوساطة β : بوساطة A, β\*<sup>36</sup> — [ و ... ] q, v : فانها β : وانها فينتير β : فتنتير β\*, β<sup>37</sup> — [ بجول ] q, v : بجول β<sup>38</sup> — فيتنكسف β : فتتنكسف β\*, β<sup>39</sup> فانه ينكسف β, v : فانها تنكسف β\*, β<sup>40</sup> — كذبي β<sup>41</sup> — جاوز β : جاوزت A<sup>42</sup> — β<sup>43</sup> — وفي حالة A : وحالة β, q<sup>44</sup> — وهكذا β<sup>45</sup> — جميعه او ثلثه او نصفه β, v<sup>46</sup> — β\*<sup>47</sup> « cuius » : الحركة الدورية β, q : الحركة A, β<sup>48</sup> — وكذبي β : وهكذا β\*, β<sup>49</sup> (x) : التشبه A, β\* : التشبه β, (q, v), β<sup>50</sup> — السماوات β : السماوات

له انكشافا واحدا متناسبا لا يؤثر فيه الزمان ومع هذا فحالة الكسوف لا يقال انه يعلم ان الكسوف موجود الآن ولا يعلم بده انه انجلى الآن وكل ما يجب في تعريفه<sup>50</sup> الاضافة الى الزمان فلا يتصور ان يعلمه<sup>51</sup> لانه يوجد التغير هذا فيما يتقدم بالزمان . وهكذا<sup>52</sup> مذهبهم فيما يتقدم بالمادة والمكان كاشخيص الناس والحيوانات فانهم يقولون لا يعلم عوارض زيد وعمره ونعالم وانما يعلم الانسان المعلق بسلام كلي ويعلم عوارضه وخواصه وانه ينبغي ان يكون بدنه 5 مركبا من اعضاء بعضها للبش<sup>53</sup> وبعضها للشئ<sup>54</sup> وبعضها للدراك وبعضها زوج وبعضها فرد وان قواه ينبغي ان تكون مبنوثة في اجزائه وحلم جرا الى كل صفة في داخل الادمى وباطنه 7 وكل ما هو من لواحقه وصفاته ولوازمه حتى لا يزب عن علمه شئ . ويعلمه كليا . فاما شخص زيد فانما يتميز عن<sup>55</sup> شخص عمرو للشخص لا للعقل فان<sup>56</sup> عاد<sup>57</sup> التمييز<sup>58</sup> اليه<sup>59</sup> الاشارة الى جهة معينة والعقل يعقل الجهة المطابقة الكلية والمكان الكلي<sup>60</sup> فاما<sup>61</sup> قولنا هذا وهذا<sup>62</sup> فهو اشارة الى 10 نسبة خاصة<sup>63</sup> بذلك<sup>64</sup> المحسوس الى الحواس<sup>65</sup> لكونه<sup>66</sup> منه على قرب أو بعد أو جهة معينة وذلك<sup>67</sup> يستحيل في حقه

2. <sup>1</sup> قرء وهذه قاعدة اعتدوها واستأصلوها بالشرائع الكلية اذ مضمونها ان زيدا مثلا لو 20 أطاع الله او عصاه لم يكن الله عالما بما يتجدد من أحواله لانه لا يعرف زيدا بعينه فانه شخص وافعاله حادثه بعد ان لم تكن واذا لم يعرف الشخص لم يعرف أحواله وافعاله بل لا يعرف<sup>15</sup> كافر زيد ولا اسلامه وانما يعلم كثر الانسان واسلامه مطلقا كليا لا<sup>7</sup> خصوصا بالاشخاص بل يلزم ان يقال تحدى محمد صلى الله عليه وسلم بالنبوة وهو لا<sup>8</sup> يعرف في تلك الحال<sup>9</sup> انه<sup>10</sup> تحدى بها وكذلك الحال مع كل نبي<sup>11</sup> معين وانه انما يعلم ان من الناس من يتحدى بالنبوة وان صفة<sup>12</sup> اولئك كذا وكذا<sup>13</sup> فاما النبي<sup>14</sup> المعين شخصه<sup>15</sup> فلا يعرفه فان ذلك يعرف بالحواس

$$A. T[10^{61}-13^2]. q. v. (x[1-12]). + \beta.$$

— يعرفه A : يعلمه  $\beta$  <sup>51</sup> — معرفته  $\beta^*, q, v$  — تعريفه  $\beta, \beta^*$  <sup>50</sup> —  $\beta om.$  ; [سبحانه] v : تعالى للشئ ... للبش A : البش... للشئ  $\beta, q, v$  <sup>53</sup> — وكذا  $\beta$  , وكذا  $\beta^*$  : وهكذا A,  $\beta^*$  <sup>52</sup>  $\beta^*$  , — عاد A vid. : عاد  $\beta, q, v$  <sup>56</sup> — [وان]  $q, v$  : فان  $\beta$  <sup>55</sup> — من A : عن  $\beta$  <sup>54</sup> — الامام A : الكلي  $\beta, (q)$  <sup>59</sup> — [v] q :  $\beta^*, v om.$  : اليه  $\beta, A$  <sup>58</sup> — التمييز  $\beta$  : التمييز A,  $T, q, v$  <sup>61</sup> — حاصلة  $\beta$  : خاصة  $\beta^*, \beta^2, T, q, v$  <sup>62</sup> — Acced. T. <sup>61</sup> —  $q, v omit.$  : فاما <sup>60</sup>  $\beta$  : لكونه  $\beta^*, A, T, q, v$  <sup>65</sup> — [الحس] v ; الحال T : الحواس  $\beta, q$  <sup>64</sup> — لذلك  $\beta$  : بذلك [ولذلك]  $q, v$  ; وذلك T : وذلك  $\beta, \beta^2$  <sup>66</sup> — بكونه

$\beta$  <sup>3</sup> — الى قوله واذا لم يوجد  $T$  <sup>21</sup> 460, 12<sup>21</sup> —  $T$  <sup>2</sup> —  $A, q, v, x om.$  : ثم<sup>1</sup> T <sup>2</sup> . — فاذا A : واذا  $\beta$  <sup>3</sup> — [بانه]  $q, v$  : فانه  $\beta$  <sup>4</sup> — [اعتقادكم] q , [اعتقادهم] v : اعتدوها : الحال A,  $\beta^*$  <sup>3</sup> — لم  $\beta$  : لا  $\beta^*, A$  <sup>8</sup> —  $\beta^*, v om.$  : لا  $\beta, q$  <sup>7</sup> — يعلم  $\beta$  : يعرف A,  $\beta^*$  <sup>6</sup> — [وعو لا يعرف]  $q, v$  : وان صفة  $\beta$  <sup>12</sup> — شئ  $A, q, v$  : نبي  $\beta$  <sup>11</sup> — انما A <sup>10</sup> — الحالة  $\beta$  :  $\beta^*, q, v$  <sup>13</sup> — النبي  $Ita q, v, etc.$  <sup>11</sup> — كذا وكذا  $\beta$  <sup>13</sup> — وهو لا يعرف ان صفة  $\beta^*$  شخصه  $\beta, \beta^*$  : شخصه

والاحوال الصادرة منه لا يعرفها لانها احوال تنقسم بانقسام الزمان من شخص معين ويوجب ادراكها على اختلافها تنبيرا  
فهذا ما اردنا ان نذكره من نقل مذهبهم أولا ثم من<sup>10</sup> تقييده<sup>11</sup> ثانيا ثم من القبايح اللازمة عليه ثالثا

- 5 المتبادر فانذكر الآن خيالهم<sup>3</sup> ووجه بطلانه وخيالهم<sup>3</sup> ان هذه الاحوال<sup>4</sup> تلك<sup>5</sup> مختلفة<sup>3</sup> والمختلطات اذا تعاقبت على محل واحد وجب<sup>6</sup> فيه تنبير<sup>7</sup> لا محالة فان كان<sup>8</sup> الكسوف عالما<sup>9</sup> بانه<sup>10</sup> سيكون كما كان قبله فهو جاهل لا عالم وان كان عالما بانه كائن وقيل<sup>11</sup> ذلك كان عالما بانه ليس بكائن وانه سيكون<sup>10</sup> فقد اختلف علمه<sup>11</sup> واختلف حاله فلم<sup>12</sup> التنبير اذ لا معنى للتنبير<sup>13</sup> الا اختلاف العلم<sup>14</sup> واذا اختلف العلم اختلف العالم<sup>15</sup> فان من لم يعلم شيئا ثم علمه فقد تنبير ولم<sup>16</sup> يكن<sup>10</sup> له علم بانه كائن ثم حصل<sup>17</sup> حالة الوجود فقد تنبير . وحققوا هذا بان الاحوال<sup>10</sup> ثلاث<sup>18</sup> حال<sup>19</sup> هي اضافة شخصية<sup>20</sup> محضة كقولنا<sup>21</sup> يمتنا وشمالا فان هذا<sup>22</sup> يرجع الى وصف ذاتي بل هو اضافة محضة فان تحول الشيء الذي كان عن<sup>23</sup> عينك الى شالك تغيرت اضافتك ولم تتغير ذاتك بحال فهذا<sup>24</sup> تبدل اضافة على الذات وليس تتبدل<sup>25</sup> الذات . ومن هذا القبيح اذا كنت قادرا على تحريك اجسام حاضرة بين يديك فانهدمت الاجسام او انعدم بعضهم لم<sup>15</sup> تتغير بذلك<sup>26</sup> قوتك<sup>27</sup> النبرزية ولا قدرتك لان القدرة قدرة على تحريك الجسم المطلق اولا ثم على المعين ثانيا من<sup>28</sup> حيث انه جسم فلم تكن اضافة القدرة الى الجسم المعين وصفا ذاتيا بل اضافة محضة فعدمها يوجب زوال اضافة لا تنبيرا في حال القادر . والثاني<sup>29</sup> تنبير في الذات وهو ان لا<sup>30</sup> يكون عالما فيعلم ولا<sup>31</sup> يكون قادرا فيقدر فهذا<sup>32</sup> تنبير . وتنبير<sup>33</sup> المعلوم يوجب<sup>34</sup>

A. q. v. † β.

- تقييده A : تقييده β, q, v<sup>17</sup> — om. β : من A, q, v<sup>10</sup> β<sup>3</sup> . — 3. — ut li- (ولنذكر الآن المتبادر [ q, v المتبادر ( rubr. ) A<sup>1</sup> ] . — β<sup>4</sup> , A, q, v<sup>3</sup> — وخيالهم β : وخيالهم A, q, v<sup>3</sup> β<sup>3</sup> — وخيالهم β : وخيالهم A, q, v<sup>3</sup> β<sup>3</sup> . — اوجبت β : وجب A, q, v<sup>5</sup> — الك... β, q, v<sup>6</sup> ; تلك β : تلك A<sup>3</sup> — احوال β : الاحوال q, v<sup>7</sup> : وقبل β, q, v<sup>9</sup> — في حال β\* , في حالة A : حالة β, q, v<sup>8</sup> حالة β<sup>8</sup> — تنبيرا β : تنبير A<sup>7</sup> — β, q, v<sup>11</sup> β, q, v<sup>11</sup> — لم يكن وبعد ذلك كان عالما بانه سيكون A add.<sup>10</sup> — قبل β<sup>11</sup> A q<sup>14</sup> — العالم β, v : العلم A q<sup>13</sup> — للتنبير β<sup>12</sup> , β<sup>12</sup> : للتنبير β<sup>12</sup> — عليه A : علمه q, v<sup>12</sup> — β, v<sup>15</sup> β, v<sup>15</sup> ; ومن لم β\* , q<sup>15</sup> : ومن لم β, v<sup>15</sup> — β, v omit.<sup>15</sup> — واذا اختلف العلم اختلف العالم : ثلاث A<sup>16</sup> — [حصل له العلم] q ; حصلت A : حصل β, v<sup>17</sup> — يكون A : يكن (q, v) β : كقولنا A, q, v<sup>21</sup> — om. β : شخصية A, q, v<sup>20</sup> — حالة β : حال A, β<sup>10</sup> — ثلثة β وهذا β : فهذا A, q, v<sup>24</sup> — على β : عن A, q, v<sup>23</sup> β\* — لا β, v<sup>22</sup> — كقولنا — قوتك q, v om.<sup>27</sup> — β : بذلك A, q, v<sup>26</sup> — بتبدل β : بتبدل (q, v) A, β\*<sup>25</sup> — الا A<sup>30</sup> — الثالث β\* , والثالث β : والثاني A, q, v<sup>29</sup> — ثم من A, β\* : من β, q, v<sup>28</sup> — [الثالث تنبير] q, v : وتنبير β<sup>31</sup> — وهذا A<sup>32</sup> — او لا β : ولا A, q, v<sup>31</sup> β\*

تغير العلم فان حقيقة ذات العلم تدخل فيه الاضافة الى المعلوم الخاص<sup>34</sup> اذ حقيقة العلم الم عين  
تعلقه بذلك المعلوم الم عين على ما هو عليه فتعلقه به على وجه آخر علم آخر بالضرورة فتعلقه  
يوجب الاختلاف في حال<sup>35</sup> العلم<sup>36</sup>. ولا يمكن ان يقال ان للذات علما واحدا<sup>37</sup> فصير علما  
بالكون بعد كونه علما<sup>38</sup> بانه سيكون ثم هو<sup>39</sup> يصير علما بانه كان بعد ان كان علما<sup>40</sup> بانه كان  
فالعلم واحد مثابه الاحوال وقد تبدلت عليه الاضافة لان<sup>41</sup> الاضافة في العلم<sup>42</sup> حقيقة ذات  
العلم فتبدلها يوجب تبدل ذات العلم فيلزم منه التغير وهو محال على الله تعالى<sup>43</sup>

### والاعتراض من وجوب

129

- احدهما ان يقال يم تشكرون على من يقول ان الله تعالى له علم واحد بوجود<sup>44</sup>  
الكسوف مثلا في وقت معين وذلك العلم قبل وجوده علم بانه سيكون وهو بعينه عند  
الوجود علم بالكون وهو بعينه بعد الانجلاء علم بالانقضاء وان هذه الاختلافات ترجع الى  
10 اضافات لا توجب تبديلا في ذات العلم فلا توجب تعبيرا في ذات العالم وان ذلك يتزل منزلة  
الاضافة المحضة فان الشخص الواحد يكون على بينك ثم يرجع الى قدامك ثم الى شمالك  
فتعاقب تلك الاضافات والتغير ذلك الشخص المتقل<sup>45</sup> وهكذا<sup>46</sup> ينبغي ان يفهم الحمال في  
علم الله تعالى<sup>47</sup> فانا نسلم<sup>48</sup> انه يعلم الاشياء بعلم واحد في الازل والابد والحال لا تتغير<sup>49</sup>  
130 و غرضهم نفي التغير وهو متفق عليه وقولهم من ضرورة اثبات العلم بالكون الآن والانقضاء<sup>50</sup>  
بعده تغير فليس يسلم فن اين عرفوا ذلك بل لو خلق الله تعالى<sup>51</sup> لنا علما بقدم زيد غدا عند  
طولع الشمس وادام هذا العلم ولم يتناق لنا علما آخر ولا غفلة<sup>52</sup> عن هذا العلم لكننا عند طلوع  
الشمس عالمين بمجرد العلم السابق بقدمه الآن وبعده بانه قدم<sup>53</sup> من قبل وكان ذلك العلم  
الواحد الباقي<sup>54</sup> كافيًا في الاحاطة بهذه الاحوال الثلاثة<sup>55</sup>
- 140 فبقي قولهم ان الاضافة الى المعلوم الم عين داخله في حقيقة<sup>56</sup> ومنها اختلفت الاضافة اختلفت  
150 الشيء الذي الاضافة ذاتية له ومنها حصل الاختلاف والتعاقب بقدم حصل التغير<sup>57</sup>. فنقول ان  
صح هذا فاسلكوا مسالك اخوانكم من الفلاسفة حيث قالوا انه لا يعلم الا نفسه وان علمه  
بذاته عين ذاته لانه لو علم الانسان المطلق والمحيوان المطلق والمجاد المطلق وهذه مختلفات لا

$$A. q. v. (x[a 7]). + \beta.$$

العالم  $\beta$ : العالم  $A, q, v, \beta^*$ , <sup>36</sup> — اختلاف حال  $\beta$  <sup>35</sup> —  $om, A, v$ , [الحاصل]  $q$ : الخاص  $\beta$  <sup>34</sup>  
 $\beta, v$  <sup>40</sup> —  $om, q, v, \beta^*$  هو  $\beta$  <sup>39</sup> —  $cm, A$ ; [علما]  $q, v$  [علما]  $\beta$  <sup>38</sup> — علم واحد  $\beta$  <sup>37</sup> —  
 $q, v$  في العلم  $\beta$  <sup>42</sup> —  $\beta, \beta^*$   $at non$ ; [ف  $v$  و]  $q, v$   $pram$ : لان <sup>41</sup> —  $A, q$  علما: علما  
 $A$ : المتقل  $q, v, \beta^*$  <sup>45</sup> — [موجود]  $q, v$ : بوجود  $\beta$  <sup>44</sup> —  $om, \beta$ : تعالى  $q, v, \beta^*$  <sup>43</sup> —  
 فانا نسلم  $\beta$  <sup>48</sup> —  $om, \beta$ : تعالى  $\beta^*, v$  <sup>47</sup> — وهكذا  $\beta$  <sup>46</sup> — المتقل دونك  $\beta$ , المستقل  
 $\beta$ , <sup>51</sup> —  $om, \beta, v, x$ : تعالى  $A, q$  <sup>50</sup> — يتغير  $\beta$ : تتغير  $A, v$  <sup>49</sup> — [بان يسلم]  $q, v$   $vid$ .  
 $\beta^*, \beta^*$  <sup>54</sup> —  $om, A, x$ : الباقي  $\beta, q, v$  <sup>53</sup> — قد قدم  $A$ : قدم  $\beta, q, v$  <sup>52</sup> — علة  $A$ : غلة  $q, v$ ,  
 التغير  $A, \beta^*$ : التغير  $\beta$  <sup>55</sup> —  $q, v$   $sine pron$ : حقيقة  $\beta$  <sup>56</sup> — الثلاثة  $\beta^*$ , الثلاثة  $\beta$ : الثلاثة  $A$ .

محالة فالإضافة<sup>57</sup> إليها تختلف لا محالة<sup>58</sup> فلا يصلح العلم الواحد أن<sup>59</sup> يكون عالماً<sup>60</sup> بالمختلفات لان  
 المضاف يختلف والإضافة مختلفة والإضافة إلى المعارف ذاتية للعلم فيوجب ذلك تعدداً واختلافاً  
 لا تعدداً فقط مع التماثل اذ التماثلات ما يبد بعضها مسد البعض والعالم بالحيوان لا يسد مسد  
 العلم بالجماد ولا العلم بالبياض يسد مسد العلم بالسواد فهما مختلفان. ثم هذه الأنواع والاجناس<sup>61</sup>  
 5 والموارض الكلية لا نهاية لها وهي مختلفة فالمعلوم المختلفة كيف تنطوي تحت علم واحد ثم  
 ذلك العلم هو ذات العالم من غير مزيد عليه. وإيت شمرى كيف يستجيز العاقل من نفسه  
 بأن<sup>62</sup> يحيل<sup>63</sup> الاتحاد في العلم بالشيء الواحد المنتقم أحواله إلى الماضي والمستقبل والآن ولا<sup>64</sup>  
 يحيل<sup>65</sup> الاتحاد في العلم التماثل بجميع الاجناس والأنواع المختلفة والاختلاف والتباعد بين  
 الاجناس والأنواع المتباعدة<sup>66</sup> أشد من الاختلاف الراجع بين أحوال الشيء الواحد المنتقم  
 10 بانتظام الزمان<sup>67</sup> فاذا<sup>68</sup> لم يوجب ذلك تعدداً واختلافاً فكيف<sup>69</sup> يوجب هذا تعدداً واختلافاً  
 ومما ثبت بالبرهان أن<sup>70</sup> اختلاف الأزمان<sup>71</sup> دون اختلاف الاجناس والأنواع وإن ذلك  
 لم يوجب التمدد والاختلاف فهذا أيضاً لا يوجب الاختلاف<sup>72</sup> وإذا لم يوجب الاختلاف<sup>73</sup>  
 جازت<sup>74</sup> الاحاطة بالكل بعلم واحد دائم في الازل والابد<sup>75</sup> ولا يوجب<sup>76</sup> ذلك تقيراً في  
 ذات العالم

15 قَتَّ الاصل في هذه المشاغبة تشبيه علم الخالق سبحانه<sup>3</sup> بعلم<sup>4</sup>

الانسان وقياس احد العلمين على الثاني وذلك ان ادراك الانسان  
 للاشخاص بالحواس وادراك الموجودات العامة<sup>2</sup> بالعقل والعلّة في  
 الادراك هو المدرك<sup>5</sup> نفسه فلا شك<sup>5</sup> في تغير الادراك بتغير المدركات  
 وفي تعدده بتعددتها

$$A. BI[a 13^{74}]. T[a 12^{71}]. q. v. (x). + 1-14 \beta.$$

[ إليها تختلف لا محالة sine بالاضافات ]  $x$ ; فالاضافات  $\beta$ , فبالاضافة  $A$ : فالاضافة  $\beta^*$ <sup>57</sup> —  
 : عال  $\beta$ <sup>60</sup> — لان  $\beta$ : ان  $A, q, v$ <sup>58</sup> — فالاضافة إليها تختلف لا محالة (*homot.*)  $q, v$ <sup>59</sup> —  
 $\beta$ : ولا  $A, q, v$ <sup>62</sup> — يحيل  $\beta^*$ :  $A, q, v$  — ان  $\beta$ : ان  $A, q, v$ <sup>61</sup> —  $q, v$  omit. —  
 $q$  add.<sup>60</sup> —  $\beta^*, A, v$  omit.: المتباعدة  $\beta, q$ <sup>65</sup> — يحيل  $\beta^*, A, q, v$ :  $\beta^*$  — وهو لا  
 $\beta^*, A$ <sup>68</sup> — وإذا  $\beta$ : فاذا  $\beta^*, \beta^*, v$ . — [ إلى الماضي والآن والمستقبل ]  
 $Acced.$ <sup>71</sup> — الزمان  $\beta^*, q$ : الزمان  $\beta, v$ <sup>70</sup> —  $q, v$  omit.: ان  $\beta$ <sup>69</sup> — كيف  $\beta$ : فكيف  
 $q$ ; جاز  $\beta$ : جازت  $\beta^*, A, T$ <sup>72</sup> — وإذا لم يوجب الاختلاف.  $(non q)$  omit.<sup>73</sup> —  $T$ . —  
 يجب  $T$ <sup>75</sup> —  $Acced. B, I$ .<sup>74</sup> — [ كانت *vel* كان ]  $v$

— الخالق سبحانه  $A, T, v$ <sup>2</sup> — المشاغبة  $T$ : المشاغبة  $A, B, I$ <sup>1</sup> —  
 يشك  $B, I$ : شك  $A, T, v$ <sup>5</sup> —  $Voc. edit.$  —  $A, q, v, x$ <sup>3</sup> — العالمة  $B, I$ : العالمة العامة  $A, q, v, x$ <sup>3</sup>

- 5 واما' جوابه عن ذلك بانه ممكن<sup>3</sup> ان يكون ههنا علم نسبة المعلومات اليه نسبة المضافات<sup>3</sup> التي ليست الاضافة<sup>4</sup> في جوهرها مثل اليمين والشمال في ذى اليمين والشمال فشى<sup>5</sup>؛ لا يعقل من طبيعة العلم الانساني<sup>6</sup> فهذه المعاندة<sup>7</sup> سفسطانية<sup>8</sup>
- 6 واما العناد الثاني وهو قوله ان من قال من الفلاسفة انه يعلم<sup>5</sup> الكلليات فانه يلزمهم انهم اذا أجازوا على علمه<sup>4</sup> تعدد الانواع فليجيزوا تعدد الاشخاص وتعدد<sup>3</sup> أحوال الشخص الواحد بعينه فنناد سفسطاني<sup>3</sup> فان العلم بالاشخاص هو حس أو خيال والعلم بالكلليات هو عقل وتجدد الاشخاص او احوال الاشخاص يوجب شيئين تغير الادراك وتعدده وعلم الانواع والاجناس<sup>4</sup> ليس يوجب تغيرا اذ علمها<sup>10</sup> ثابت وانهما<sup>11</sup> يتحدان<sup>12</sup> في العلم المحيط بهما وانما<sup>13</sup> يجتمعان اعنى الكلية والجزئية في معنى التعدد
- 7 واما قوله ان من يجعل من الفلاسفة علما واحدا بسيطا محيطا بالاجناس والانواع من غير أن يكون هنالك تعدد واختلاف يقتضيه اختلاف الانواع والاجناس وتباعدها بعضها من بعض فقد<sup>15</sup>

*A. BI. T. q. v. (x).*

5. — <sup>3</sup>  $B, I, T^*$  — يمكن  $T$  : يمكن  $A, B, I, v$  — وانما  $A$  : واما  $A, B, I, T^2, q, v$  <sup>4</sup> —  $x \alpha$  relaciones  $v$  [ الاضافات ]  $v$  : الاضافة  $B$  <sup>4</sup> — الاضافات  $A, T, q, v, x$  : المضافات : العلم الانساني  $A, B, I, q, v$  <sup>5</sup> — بشئ  $A$  : فشى  $B, I, T^2, (q, v)$  <sup>5</sup> — التي ليست الاضافة  $q$  om. سفسطانية  $B$  : سفسطانية  $A, I, T$  <sup>8</sup> — المعاندة  $T^1$  om. <sup>7</sup> — الانساني  $T^*$  ، الانسان  $T$  vid.
6. — على علمه  $vel$  على علمه علمه  $T^2$  ، علميه علمه  $I$  : على علمه  $A, B, T^1, q, v$  <sup>4</sup> —  $q$  add. ; سفسطاني  $A$  ; سفسطاني  $B$  : سفسطاني  $I, T$  <sup>3</sup> — تعدد  $I$  : وتعدد  $A, B, T, q, v, (x)$  <sup>2</sup> : وانما  $Nos$  <sup>5</sup> — والاشخاص  $T$  : والاجناس  $A, B, I, T^*, q, v, x$  <sup>4</sup> — [ ايضا ]  $v$  *præm.* [ ايضا ] : وانما  $A, B, I, T, q, v, x$  <sup>6</sup> — يتحدان  $q, v$  : [ تتجدد... ]  $B, I, T, q, v$  <sup>7</sup> — وانما  $A, B, I, T$  : وشهه  $q, v$  <sup>8</sup> —  $x$  : فقد <sup>1</sup>
7. —  $x$  : 'Dicimus quod'.

يجب عليه ان يجوز علما واحدا يحيط بالاشخاص المختلفة وأحوال  
الشخص الواحد المختلفة فهو بمنزلة من قال انه ان وجد عقل يحيط  
بالانواع والاجناس وهو واحد فقد يجب<sup>2</sup> ان يوجد جنس واحد بسيط  
يحيط بالاشخاص المختلفة وهو قول سفسطاني<sup>3</sup> لان اسم العلم مقول  
عليهما باشتراك الاسم. وقوله ان تعدد الانواع والاجناس يوجب<sup>8</sup>  
التعدد في العلم صحيح ولذلك المحققون<sup>4</sup> من الفلاسفة لا يصفون<sup>5</sup>  
علمه سبحانه<sup>6</sup> بالموجودات لا بكلية ولا بجزئية<sup>7</sup> وذلك ان العلم الذي  
هذه الامور لازمة له هو عقل منفعل ومعلوم والعقل الاول هو  
فعل محض وعلة فلا يقاس علمه<sup>8</sup> على العلم الانساني فمن جهة ما لا  
يعقل غيره من حيث هو غير هو<sup>9</sup> علم غير<sup>10</sup> متفعل ومن جهة ما يعقل  
الغير من حيث هو ذاته هو علم فاعل  
وتلخيص<sup>9</sup> مذهبهم انهم لما وقفوا بالبراهين على انه لا يعقل الا  
ذاته فذاته عقل ضرورة ولما كان العقل بما هو عقل انما يتعلق  
بالموجود<sup>10</sup> لا بالمعدوم<sup>11</sup> وقد قام البرهان على انه لا موجود الا هذه  
الموجودات التي نعقلها نحن فلا بد أن يتعاق عقله<sup>12</sup> بها اذ كان لا يمكن

$A. B. I. T. I. [a 6^4]. q. v. (x).$

<sup>4</sup>  $A, B, I, q, v, x$  — سفسطاني  $A$  ، سفسطاني  $B$  : سفسطاني  $I, T$  — يوجب  $T$  : يجب  $A, B, I, q, v, x$   
لانه  $T$  ، لا  $I$  : لان  $B, T^4, q, v$

8. — <sup>1</sup>  $B^1$  ، يصفون  $q, v$  ، يصفون  $A, B^2, I, T, I$  :  $x$  ، 'veri'. — <sup>2</sup>  $A, B^2, I, T, I$  :  $x$  ، 'veri'.  
هذه  $A, B, I, q, v$  : <sup>3</sup>  $A, B, I, q, v$  :  $B, I$  جزئية  $A, B, I, q, v$  : <sup>4</sup>  $A, T, I, v$  :  $B, I, I, q$  :  $A, T, I, v$  : <sup>5</sup>  
[هو (hom.)]  $q, v$  : هو غير هو  $B$  — <sup>6</sup>  $T$  : عليه  $A, B, I, q, v, x$  : في هذه  $T, I$  :  
 $v om$  : غير  $B, q$  — <sup>7</sup> هو ذاته غير ما هو  $I$  .

9. — <sup>1</sup>  $A, T$  §. — <sup>2</sup>  $A, T, I, q, v, x$  : بالموجودات  $B, I$  : بالموجود  $A, I, T, I, q, v$  :  
عقله  $A, q, v$  :  $B, I, T, I$  : [ومن]  $q, v$  : وقد  $B$  — <sup>3</sup> بالمعلومات  $B$  : بالمعدوم  $v$  :  
[عقل ما]  $x$



ان يتعلق بالعدم ولا هنا صنف آخر من الموجودات يتعلق بها<sup>٥</sup> واذا  
 وجب أن يتعلق بهذه الموجودات فاما ان يتعلق بها على نحو تعلق  
 علمنا بها واما أن يتعلق بها<sup>٦</sup> على وجه أشرف من جهة<sup>٧</sup> تعلق علمنا بها  
 وتعلق علمه بها على نحو تعلق علمنا بها<sup>٨</sup> مستحيل فوجب ان يكون  
 تعلق علمه بها على نحو أشرف ووجود اتم لها من الوجود<sup>٩</sup> الذي تعلق<sup>١٠</sup>  
 علمنا بها<sup>١١</sup> لان العلم الصادق هو الذي يطابق الموجود فان كان علمه  
 اشرف من علمنا فعلم الله يتعلق من الموجود<sup>١٢</sup> بجهة اشرف من الجهة  
 التي يتعلق علمنا به<sup>١٣</sup> فللموجود اذا<sup>١٤</sup> وجودان وجود اشرف ووجود  
 أخس والوجود الاشرف هو علة الاخس<sup>١٥</sup> وهذا هو<sup>١٦</sup> معنى قول القدماء  
 ان البارى سبحانه<sup>١٧</sup> هو الموجودات كلها وهو المنعم بها<sup>١٨</sup> والفاعل لها<sup>١٩</sup>  
 10 ولذلك قال<sup>٢٠</sup> رؤساء الصوفية لا هو الا هو. ولكن هذا كله هو من  
 علم الراسخين في العلم ولا يجب ان يكتب هذا ولا ان يكلف الناس  
 اعتقاد هذا ولذلك ليس هو من التعليم الشرعى ومن أثبتته في غير  
 موضعه فقد ظلم كما ان من كتمه عن أهله<sup>٢١</sup> فقد ظلم فاما ان الشئ  
 الواحد له أطوار من الوجود فذلك معلوم من النفس<sup>٢٢</sup>

*A. BI. T. l. q. v. (x[non II : q.]).*

<sup>٥</sup> *A om.* — اذ كان لا يمكن ان يتعلق... يتعلق بها (*bom*) *lin. prac.* (*non v*) *om. lin. prac.* — <sup>٦</sup> *A, B, I, T, q, v* : جهة — <sup>٧</sup> *A, I, T, q, v* : جهة — <sup>٨</sup> *A, B, I, T, q, v* : جهة — <sup>٩</sup> *A, B, I, T, q, v* : جهة — <sup>١٠</sup> *A, q, v* : الوجود — <sup>١١</sup> *B, I, T* : الوجود — <sup>١٢</sup> *A, q, v* : الوجود — <sup>١٣</sup> *A, B, I, T, q, v* : جهة — <sup>١٤</sup> *A, I, T, q, v* : جهة — <sup>١٥</sup> *A, I, T, q, v* : جهة — <sup>١٦</sup> *A, I, T, q, v* : جهة — <sup>١٧</sup> *A, I, T, q, v* : جهة — <sup>١٨</sup> *A, I, T, q, v* : جهة — <sup>١٩</sup> *A, I, T, q, v* : جهة — <sup>٢٠</sup> *A, I, T, q, v* : جهة — <sup>٢١</sup> *A, I, T, q, v* : جهة — <sup>٢٢</sup> *A, I, T, q, v* : جهة

اعله ل. لأهله *A, v* : عن اعله *B, I, T, q* : <sup>١</sup> *B, I, T, q, v* : هو *B, I, T, q, v* : <sup>٢</sup> *B, I, T, q, v* : هو *B, I, T, q, v* : <sup>٣</sup> *B, I, T, q, v* : هو *B, I, T, q, v* : <sup>٤</sup> *B, I, T, q, v* : هو *B, I, T, q, v* : <sup>٥</sup> *B, I, T, q, v* : هو *B, I, T, q, v* : <sup>٦</sup> *B, I, T, q, v* : هو *B, I, T, q, v* : <sup>٧</sup> *B, I, T, q, v* : هو *B, I, T, q, v* : <sup>٨</sup> *B, I, T, q, v* : هو *B, I, T, q, v* : <sup>٩</sup> *B, I, T, q, v* : هو *B, I, T, q, v* : <sup>١٠</sup> *B, I, T, q, v* : هو *B, I, T, q, v* : <sup>١١</sup> *B, I, T, q, v* : هو *B, I, T, q, v* : <sup>١٢</sup> *B, I, T, q, v* : هو *B, I, T, q, v* : <sup>١٣</sup> *B, I, T, q, v* : هو *B, I, T, q, v* : <sup>١٤</sup> *B, I, T, q, v* : هو *B, I, T, q, v* : <sup>١٥</sup> *B, I, T, q, v* : هو *B, I, T, q, v* : <sup>١٦</sup> *B, I, T, q, v* : هو *B, I, T, q, v* : <sup>١٧</sup> *B, I, T, q, v* : هو *B, I, T, q, v* : <sup>١٨</sup> *B, I, T, q, v* : هو *B, I, T, q, v* : <sup>١٩</sup> *B, I, T, q, v* : هو *B, I, T, q, v* : <sup>٢٠</sup> *B, I, T, q, v* : هو *B, I, T, q, v* : <sup>٢١</sup> *B, I, T, q, v* : هو *B, I, T, q, v* : <sup>٢٢</sup> *B, I, T, q, v* : هو *B, I, T, q, v* :

**الاعتراض الثاني** قال ابو حامد<sup>1</sup> هو ان يقال<sup>2</sup> وما المانع على اصالحكم<sup>3</sup> من ان<sup>4</sup> يعلم هذه الامور الجزئية وان كان يتغير<sup>5</sup> وعلا اعتقدتم ان هذا النوع من التغير لا يستحيل<sup>6</sup> عليه كما ذهب جهم<sup>7</sup> من المعتزلة الى ان علومه بالحوادث حادثة وكما اعتقد الكرامية من عند آخرهم انه على الحوادث ولم ينكر جماهير اهل الحق عليهم الا من حيث ان التغير لا يتجاوز<sup>8</sup> عن التغير وما لا يتجاوز<sup>9</sup> عن التغير والحوادث فهو حادث وليس بقديم وأما اتم فذهبكم ان العالم قديم وانه لا يتجاوز<sup>10</sup> عن التغير فاذا علقتم قديما متغيرا فلا مانع لكم من هذا الاعتقاد<sup>11</sup>

**فانه قيل** انما احلنا ذلك لان العالم الحادث<sup>12</sup> في ذاته لا يتجاوز<sup>13</sup> اما<sup>14</sup> ان يحدث من جهته<sup>15</sup> او من جهة غيره وباطل ان يحدث منه<sup>16</sup> فاننا بينا ان القديم لا يصدر منه حادث ولا يصير فاعلا بعد ان لم يكن فاعلا فانه يوجب تنبيرا وقد قررناه في مسئله حدث العالم وان حصل ذلك في ذاته من جهة غيره فكيف يكون غيره مؤثرا فيه ومغيرا له حتى تتغير احواله على سبيل التسخير والاضطرار من جهة غيره

**فلما كل واحد من القسيتين غير محال على اصالحكم**  
 اما قولكم انه يستحيل<sup>17</sup> ان يصدر من القديم<sup>18</sup> حادث فقد ابطنا في تلك المسئلة كيف وعندكم يستحيل<sup>19</sup> ان يصدر من القديم حادث هو اول الحوادث فشرط<sup>20</sup> استحالة<sup>21</sup> كونه اولا والا<sup>22</sup> فهذه<sup>23</sup> الحوادث ليست لها اسباب حادثة الى غير نجاة بل تنبهي بواسطة الحركة الدورية الى شيء قديم هو نفس الفلك وحياته فانفس الفلكية قديمة والحركة الدورية<sup>24</sup> تحدث منها وكل جزء من<sup>25</sup> الحركة يحدث وينتهي وما بعده متجدد لا محالة فاذا<sup>26</sup> الحوادث صادرة من القديم عندكم ولكن اذا<sup>27</sup> تشابه احوال القديم تشابه<sup>28</sup> فيضان الحوادث منه على الدوام كما يتشابه احوال الحركة لما ان كانت تصدر من قديم متشابه الاحوال . فاستبان ان كل فريق منهم معترف بانه يجوز صدور حادث من قديم اذا كانت تصدر على التناسب والدوام فانكن العالم الحادثة من هذا القبيل

$$A[1-1^2]. BI[1-1^2]. T[1-2^4]. q. v. (x[1-6]) + \beta.$$

11. — قال ابو حامد الاعتراض [ q : الاعتراض الثاني قال ابو حامد A, B, I, T, v ] الى آخر قوله 465, 23<sup>1</sup> A — الى قوله فليكن كذلك 465, 23<sup>2</sup> B, I — [ الثاني v , كذا q : جهم<sup>3</sup> — الى قوله في آخر المسئلة والله اعلم 465, 23<sup>4</sup> T — فليكن [ معنا ] q, v vid. احلنا<sup>5</sup> — etc. n. [ x [ 466, 1 ] — يتجاوز<sup>6</sup> — ] — [ من جهته ] q : منه v, \beta<sup>7</sup> — q, v om. : اما \beta<sup>8</sup> — [ حادث ] q, v : الحادث \beta<sup>9</sup> — q, : فشرط \beta<sup>10</sup> — [ لا يستحيل ] q, v : يستحيل \beta<sup>11</sup> — [ من قديم ] q : من القديم v, \beta<sup>12</sup> — q, v om. : \beta\*, q, v : والا \beta<sup>13</sup> — v omit. ; استحالة \beta\*, q : استحالة \beta<sup>14</sup> — [ وبشرط ] v — من اجزاء \beta : من q, v, \beta\*<sup>15</sup> — \beta. at non قديمة ; q, v add.<sup>16</sup> — بهذه q, v : فهذه \beta<sup>17</sup> — [ تشابه ] q, v Voc.<sup>18</sup> — اذا \beta : اذا \beta\*, q, v<sup>19</sup> — Ita q, v [ fa'idan ].<sup>20</sup>

- 20» واما القسم الثاني وهو صدور هذا العلم فيه من غيره فنقول ولم يستحيل ذلك عندكم .  
 وليس فيه الاثثة أمور  
 أحدها التغير وقد بينا لزومه على أصلكم
- 21» والثاني كون التغير<sup>21</sup> سببا لتغير الغير وهو غير محال عندكم فليكن حدوث الشيء سببا لحدوث العلم به كما انكم تقولون تمثل الشخص المتلون بازاء المدقة الباصرة سبب لانطباع<sup>5</sup> مثال الشخص في الطبقة الجليدية من المدقة عند توسط الهواء المشف بين المدقة والمبصر<sup>22</sup> فاذا<sup>23</sup> جاز ان يكون جماد سببا لانطباع الصورة في المدقة وهو معنى الابصار فلم يستحيل ان يكون حدوث الماوادت سببا لحصول علم الاول بها فان القوة الباصرة كما انها مستمدة للادراك ويكون حصول الشخص المتلون مع ارتفاع الموجز سببا لحصول الادراك فليكن ذات المبدأ الاول عندكم مستدا لقبول العلم ويخرج<sup>24</sup> من القوة الى الفعل بوجود ذلك الحادث 10 فان<sup>25</sup> كان فيه تغير القدم فالقديم المتغير عندكم غير مستحيل وان زعمت ان ذلك يستحيل في واجب الوجود فليس لكم على اثبات واجب الوجود دليل الا قطع سلسلة الملل والمعاولات كما سبق وقد بينا ان قطع التسلسل ممكن بقديم<sup>26</sup> متغير
- 22» والامر الثالث الذى يتضمنه هذا هو كون القدم متغيرا بغيره وان ذلك يشبه<sup>27</sup> التسخير<sup>28</sup> واستيلاء الغير عليه فيقال ولم يستحيل عندكم هذا وهو ان يكون هو سببا لحدوث<sup>15</sup> الماوادت بوسائط ثم يكون حدوث الماوادت سببا لحدوث<sup>29</sup> العلم له بما فكأنه هو السبب في تحصيل العلم لنفسه ولكن بالوسائط. وقولكم ان ذلك يشبه<sup>30</sup> التسخير<sup>31</sup> فليكن كذلك فانه لائق باصلكم اذ زعمت ان ما يصدر من الله تعالى<sup>32</sup> يصدر على سبيل الزوم والطبع ولا قدرة له على ان لا يفعل وهذا ايضا يشبه نوعا من التسخير<sup>33</sup> ويشير الى انه كالمضطر في ما يصدر منه
- 24» فان قيل ان<sup>34</sup> ذلك ليس باضطرار لان كماله في ان يكون مصدرا لجميع الاشياء.
- 25» فهذا<sup>35</sup> ليس بتسخير<sup>36</sup> فان كماله في ان يعام جميع الاشياء. ولو قلنا<sup>37</sup> حصل لنا علم مقارن لكل حادث لكان ذلك كمالا لنا لا نقصانا وتسخيرا<sup>38</sup> فليكن كذلك في حقه<sup>39</sup> والله اعلم<sup>40</sup>

$A[a\ 23^{41}]. BI[a\ 23^{41}]. T[a\ 23^{42}]. q. v. + \beta.$

$\beta$  —  $q\ om.$  — فاذا<sup>34</sup> — والبصر  $(q), \beta^*$  : والمبصر  $\beta, v$  — التغير  $q, v, \beta^*$  : التغير  $\beta$  —  
 $\beta$  — [ وقديم ]  $q$  : بقديم  $\beta, v$  — وان  $q, \beta^*$  : فان  $\beta$  — [ وا ... ]  $q, v$  : ويخرج  
 لحصول  $\beta$  : لحدوث  $q, v, \beta^*$  — التسخير  $q, \beta^*$  : التسخير  $\beta, v$  — يوجب  $q, v, \beta^*$  : يشبه  
 : تعالى  $q, v, \beta^*$  — التسخير  $q, \beta^*$  : التسخير  $\beta, v$  —  $v, \beta, q$  : يشبه<sup>32</sup> —  
 قلنا  $q, \beta^*$  : فهذا  $\beta, v$  —  $q, v, \beta^*$  : ان  $\beta$  — التسخير  $q, \beta^*$  : التسخير  $\beta, v$  —  $\beta\ om.$  —  
 $q, v$  : حصل  $\beta$  —  $\beta\ om.$  : قلنا  $\beta, (q), v$  — بتسخير  $q, \beta^*$  : بتسخير  $\beta, v$  — فهذا  
 — [ تسخيرا ونقصانا ]  $q$  : نقصانا وتسخيرا<sup>38</sup>  $\beta^*$  : [ كما حصل ]  
 $\beta^*, A, B, I, T, q, v$  —  $\beta^*, A, B, I, T, q, v$  : في حقه  $\beta, B, I, q, v$  —  $\beta, B, I, q, v$  —  $\beta^*, A, B, I, T, q, v$  —  $\beta\ om.$  والله اعلم

- تتـ حاصل هذه المعاندة الاولى للفلاسفة وهى معاندة بحسب 12  
 أقوالهم لا بحسب الامر في نفسه' هو ان يقال لهم<sup>1</sup> من اصولكم ان  
 ههنا قديما تحله الحوادث وهو الفلك فمن اين انكرتم ان يكون  
 القديم الاول محلا للحوادث والاشعرية انما أنكرت ذلك من قبل ان  
 5 كل ما تحله الحوادث عندهم فهو محدث . وهذه معاندة جدلية فان 13  
 الحوادث منها ما لا تحل القديم وهى الحوادث التى تغير جوهر المحل  
 الحادثة<sup>2</sup> فيه ومنها<sup>3</sup> ما تحله وهى الحوادث التى لا تغير جوهر الحامل  
 لها كالحركة فى المكان للجسم المتحرك وكالاشفاف<sup>4</sup> والاضاءة والقديم  
 أيضاً منه ما لا تحله حركة أصلا ولا تجددات<sup>5</sup> اصلاً وهو ما ليس يحسم  
 10 ومنه<sup>6</sup> ما تحله بعض الحركات وهو القديم الذى هو جسم كالأجرام  
 السماوية واذا كان هذا التفصيل تدعيه<sup>7</sup> الفلاسفة فهذه المعاندة هى  
 معاندة<sup>8</sup> باطلة لان الكلام انما هو فى القديم الذى ليس يحسم  
 ولما اتى بهذه المعاندة للفلاسفة اتى بجواب الفلاسفة فى ذلك 14  
 وحاصله انهم انما منعوا ان يوجد له<sup>9</sup> علم حادث من قبل ان العلم  
 15 الحادث فيه لا يتخلو ان يكون من ذاته او من غيره فان كان من ذاته  
 فقد صدر عن القديم حادث ومن اصولهم<sup>10</sup> انه لا يصدر عن القديم  
 حادث<sup>11</sup>

A. B. I. T. q. v. (x).

12. — [لكم] q, v : لهم B<sup>2</sup> — بنفسه T : فى نفسه A, B, I<sup>1</sup>

13. — ومنه T : ومنها A, B, I<sup>2</sup> — الحادث A, I, T : المادة B<sup>1</sup> — q : والمادة T ; ولا جمادات A, B, I<sup>4</sup> ; ولا تجددات Nos<sup>4</sup> — وكلاشمة B : وكلاشمانف  
 B, I, T, q, : ومنه A<sup>5</sup> — « neque... innovantur » x ; ولما مهورش v , ولما مهورش  
 T, v om. : هى معاندة A, B, I, q<sup>7</sup> — [تفصله] vid. v, v\* ; ونهورهور q : تدعيه B<sup>9</sup> — ومنها v

14. — [ومن اصولنا] q, v : ومن اصولهم A, T<sup>3</sup> — لهم I, T : له A, B, q, v, (x)<sup>1</sup> —  
 ومن اصولهم ... حادث B, I om. (hamol.) lin. pr. — « quod nos ... » x

- 15 فهو يعاندهم في قولهم<sup>1</sup> انه لا يصدر عن القديم حادث بوضعهم<sup>2</sup>
- 16 الفلك قديما ووضعهم ان الحوادث تصدر عنه. وانفصالهم عن هذا هو ان الحادث ليس يمكن ان يصدر عندهم عن قديم مطلق وانما يمكن ان يصدر عن قديم بجوهره<sup>3</sup> ومحدث في حركاته وهو الجرم السماوي ولذلك صار عندهم كالتوسط بالحقيقة بين<sup>4</sup> القديم المطلق والمحدث<sup>5</sup> المطلق وذلك انه من جهة هو قديم ومن جهة هو حادث وهذا المتوسط هي الحركة الدورية السماوية عندهم<sup>6</sup> فانها عندهم قديمة بالتنوع حادثة بالاجزاء. فن<sup>7</sup> جهة ما هي قديمة صدرت عن قديم<sup>8</sup> ومن جهة اجزائها الحادثة تصدر عنها حوادث لا نهاية لها وانما منع الفلاسفة وجود الحوادث في الاول لانه ليس بجسم والحوادث لا توجد الا في<sup>10</sup> جسم لان القبول لا يوجد<sup>9</sup> عندهم الا في جسم والمتبرى<sup>10</sup> عن المادة لا يقبل
- 17 وحاصل<sup>1</sup> معانده<sup>2</sup> القسم الثاني<sup>3</sup> من<sup>4</sup> قياسهم وهو ان العلة الاولى لا تكون معلولة<sup>5</sup> انه يجوز ان يكون علمه شبيها بعلم الانسان اعني ان تكون المعلومات هي<sup>6</sup> سبب علمه وحدوثها هو سبب حدوث<sup>15</sup>

*A. BI. T. q. v. (x[non 13 sq.]).*

15. — <sup>1</sup> *A, B, I, T* قولهم *q, v* [قوله] — <sup>2</sup> *B, I, T, q, v* بوضعهم *A* فرضهم  
 16. — <sup>1</sup> *B* عندهم *B, I, T, q, v* — <sup>2</sup> من *A* بين — <sup>3</sup> *q, v, x* بجوهره *B* — <sup>4</sup> *A, B, I, T, x* عندهم *T, q, v* om. — <sup>5</sup> *B, x* فن [من] — <sup>6</sup> *A, B, I, q, v* ليس بجسم والحوادث لا توجد الا في جسم [ *q ter (!) add.* ] عن تقدم *T* : عن قديم *v* *B* والمتبرى *A, I* — <sup>7</sup> توجد *I* : يوجد *A, B, T* — <sup>8</sup> *B, v* ; *at nihil add.* [ لان القبول والمتبرى *T* ] والمتبرى  
 17. — <sup>1</sup> *A, B, T, q, v* وحاصل *I* om. , *relicto vacuo* <sup>2</sup> *vel 3 verborum spatio.* — <sup>3</sup> *q, v* [ معانده ] : *B* معانده <sup>4</sup> *A, I, q, v* : الثاني *B, I, T* — <sup>5</sup> *B, I* omit. من — <sup>6</sup> *I, (q, v)* — <sup>7</sup> *A, I, T* om. — <sup>8</sup> *I* اول

علمه بها مثل ما ان المبصرات هي علة ادراك البصر والمعقولات علة ادراك العقل حتى يكون على هذا فعله الموجودات وخلقها لها هو علة ادراكها لا علة خلقها علمه. وهذا مستحيل عند الفلاسفة ان يكون 18 علمه على قياس علمنا لان علمنا معلول للموجودات وعلمه علة لها 5 ولا يصح ان يكون العلم القديم على صورة العلم الحادث ومن اعتقد هذا فقد جعل الاله انسانا ازليا والانسان الها كائناً فاسداً وبالجملة فقد تقدم ان الامر في علم الاول مقابل الامر في علم الانسان أعنى ان عامه هو الفاعل للموجودات لا الموجودات فاعلة لعلمه

*A. Bl. T. q. v. 3-8 m.*

— <sup>1</sup> *B, v* : *q* [ لا ان ]

18. — <sup>2</sup> *A, m, q, v* : [ الموجودات ] *v* , [ من ] *m, q* : للموجودات <sup>1</sup> *B* —  
 اخذت <sup>1</sup> *B* ; <sup>2</sup> *I* ; علة *T*

## المسئلة الرابعة عشر<sup>1</sup>

في نفيهم عن اقامة البربل  
على انه السماء مبراه مطيع الله ببارك ونعالى<sup>2</sup> بمركنه الدوريه<sup>3</sup>

- 1 وقد قالوا ان السماء حيوان<sup>4</sup> وان لها<sup>5</sup> نفسا نسبتها<sup>6</sup> الى بدن السماء<sup>7</sup>  
1» كنسبة نفوسنا<sup>8</sup> الى ابداننا وكما ان ابداننا<sup>9</sup> تتحرك بالارادة نحو اغراضها<sup>7</sup> بتحرك النفس<sup>5</sup>  
فكذلك<sup>8</sup> السموات وان غرض<sup>9</sup> السموات بمركنها<sup>10</sup> الذاتية<sup>10</sup> عبادة رب العالمين على وجه  
سذكره  
2» قال<sup>11</sup> ومذهبهم في هذه المسئلة كما لا يمكن انكاره<sup>12</sup> ولا ندعى<sup>13</sup> استحالته فان الله تعالى<sup>14</sup>  
قادر على ان يخلق الحياة في كل جسم فلا كبير الجسم يمنع من كونه حيا ولا كونه مستديرا  
فان الشكل المخصوص ليس شرطا للحياة اذ الحيوانات مع اختلاف أشكالها مشتركة في 10  
8» قبول الحياة. ولكننا<sup>15</sup> ندعى عجزهم عن معرفة ذلك بدليل العقل وان هذا ان كان صحيحا

$A[non\ 5\ sq.].\ BI[non\ 4^1\ sq.].$

$T[non\ 5^7\ sq.].\ q.\ v.\ (x)\ +\ \beta.$

- XIV. — تعالى  $\beta, B, I$ : تبارك وتعالى  $A$  — مسئلة  $\beta$ : المسئلة الرابعة عشر  $\beta^*, CE$  <sup>1</sup>  
 $T$  [  $at\ non\ \beta, B, v.$  ] ; [ وانه متحرك بالارادة ]  $q\ add.$  <sup>2</sup> —  $q, v$  تبار (!) وتعالى  $T$   
1. —  $et\ add.$  [  $477, 2^{10}$  ] الى قوله وهي المركبة الارادية  $471, 4^{28}$   $B, I$  <sup>1</sup> —  
 $A$  <sup>4</sup> — نسبتها  $\beta$ : نسبتها  $\beta^*, A, T$  <sup>2</sup> — له  $\beta$ : لها  $\beta^*, A, T$  <sup>2</sup> — والى قوله تحكم بعض  
 $\beta^*, T$ : وكما ان ابداننا  $\beta, q$  <sup>6</sup> — ففرسنا  $T$ : نفوسنا <sup>5</sup> — الى قوله الا انهم الثالث  $471, 3^{27}$   
 $q, v$ : غرض  $\beta$  <sup>8</sup> — فكذلك  $\beta$  <sup>8</sup> — الى قوله فلم يبق الا  $471, 3^{28}$   $T$  <sup>7</sup> —  $v\ omit.$   
— [ بمجرد الذاتية ]  $q, v\ vid.$  ; بمركنها الدوريه  $\beta^*$ : بمركنها الذاتية  $\beta$  <sup>10</sup> — [ حركة ]  
 $\beta^*$  <sup>11</sup> — ينكر امكانه  $\beta$ : يمكن انكاره  $\beta^*, q, v, (x)$  <sup>12</sup> —  $x\ om.$  [ قال ]  $v\ (S), q$  <sup>13</sup>  
— [ وانما ]  $q, v$ : ولكننا  $\beta, (x)$  <sup>15</sup> —  $\beta, x\ om.$ : تعالى  $\beta^*, q, v$  <sup>14</sup> — يدعى  $\beta$ : ندعى  $q, v$

- فلا يطلع عليه الا الانبياء عليهم السلام<sup>16</sup> بالهام من الله تعالى<sup>17</sup> أو وحى وقياس العقل ليس يدل عليه. نعم لا يبعد ان يتعرف مثل ذلك بدليل ان وجد الدليل وساعد ولكننا نقول ما أوردوه دليلاً لا يصلح الا لاقادة ظن فاما ان يفيد قطعاً فلا
- وخيالهم<sup>18</sup> ان قالوا السماء متحركة<sup>19</sup> وهذه مقدمة حجية. وكل جسم متحرك فله محرك<sup>20</sup>
- 5 وهذه مقدمة عقلية اذ لو كان الجسم يتحرك لكونه<sup>20</sup> جساماً لكان كل جسم متحركاً. وكل<sup>21</sup> محرك فاما ان يكون منبعثاً عن ذات المتحرك كالطبيعة في حركة الحجر الى اسفل والارادة في حركة الميوان مع القدرة واما ان يكون المحرك خارجاً ولكن يترك على طريق القسر كدفع<sup>22</sup> الحجر الى فوق وكل ما يتحرك بمنى في ذاته فاما ان لا يشعر ذلك الشيء بالمركبة ونحن نسميه طبيعة كحركة الحجر الى اسفل واما ان يشعر<sup>23</sup> ونحن نسميه ارادياً ونسأله<sup>24</sup>
- 10 فصارت الحركة بهذه التفسيرات الحاصرة الدائرة بين النفي والاثبات اما قسرية واما طبيعية واما ارادية واذا بطل قسماً تين<sup>25</sup> الثالث. ولا يمكن ان يكون قسرياً لان المحرك الفاسر<sup>26</sup> اما جسم آخر يتحرك بالارادة أو بالنفس وينتهي لا محالة الى ارادة ومهما اثبت في اجسام السموات متحرك بالارادة فقد حصل النقص فإى فائدة في وضع حركات قسرية وبالآخرة لا بد من الرجوع الى الارادة واما ان يقال انه يتحرك بالنفس والله هو المحرك<sup>27</sup> بغير واسطة
- 15 وهو محال لانه لو تحرك به من حيث انه جسم وانه خالفه للزم ان يتحرك كل جسم فلا بد وان تختص الحركة بصفة<sup>28</sup> يتميز عن غيره من الاجسام وتلك الصفة هي المحرك القريب اما بالارادة او الطبع ولا يمكن ان يقال ان الله تعالى<sup>27</sup> يحركه بالارادة لان ارادته تناسب الاجسام نسبة واحدة فلم<sup>28</sup> استمد هذا الجسم على الخصوص لان يراد تحريكه دون غيره ولا يمكن ان يكون ذلك جزافاً فان ذلك محال كما سبق في مسألة حدث العالم واذا ثبت ان
- 20 هذا الجسم ينبغي ان يكون فيه صفة هو مبدأ الحركة بطل انقسم الاول وهو تفدير<sup>29</sup> الحركة القسرية. فيبقى<sup>30</sup> ان يقال هي طبيعية<sup>31</sup> وهو غير ممكن لان الطبيعة<sup>32</sup> بمجردهما قط لا تكون<sup>33</sup> سبباً للحركة لان معنى الحركة هرب من مكان وطالب مكان آخر فالمكان الذي فيه الجسم ان كان ملائماً له فلا يتحرك عنه ولهذا لا يتحرك زق مملوء من الهواء على وجه الماء واذا غمس في الماء تحرك الى وجه الماء فانه وجد المكان الملائم فسكن والطبيعة ناغمة ولكن
- 25 ان قل الى مكان لا يلائمه هرب منه الى الملائم كما هرب من وسط الماء الى حيز الهواء .

$$q, v. (x). + \beta.$$

$\beta$  : وخيالهم  $q, v, \beta^{**}$  18 —  $\beta$  omit. : تعالى  $\beta^*, q, v$  17 —  $\beta$  om. : عليهم السلام  $\beta^*, q, v$  16  
متحرك  $\beta$  : متحركة  $\beta^*$  [ cf. supra, p 469, l. 4 ] 10 — وخيالهم فيه  $\beta^*$  , وخيالهم فيه  
; به  $\beta$  add. 22 — كدفع  $\beta^*, q$  21 — يكونه  $\beta^*, (x)$  : يكونه  $\beta, q, v$  20 —  
— بقى  $\beta^*, (x)$  : تبين  $\beta, (q, v)$  24 — [ او نفسانيا ]  $q, v$  : ونفسانيا  $\beta^*, q, v$ . —  $at non$   
—  $\beta, x$  om. : تعالى  $\beta^*, q, v$  27 — به  $\beta$  : جا  $\beta^*$  26 —  $at non$   $\beta, v$ . [ له ]  $q, x$  add. 25  
 $\beta^*, v$  : فيبقى  $\beta, q$  30 — [ لتقدير ]  $q$  : لتقدير  $\beta, v$  30 —  $\beta^*, v$  ,  $q$  ,  $\beta^*$  : ذلك  $\beta$  28  
 $\beta^*, q$  : الطبيعة  $\beta, v, x$  32 — [ الغير طبيعية ]  $v$  , [ الحركة الطبيعية ] : طبيعة 31 — فينبغي



والحركة الدورية لا يتصور ان تكون له<sup>33</sup> طبيعة لان كل وضع وأين يفرض<sup>34</sup> الحرب منه فهو عائد اليه والمهروب عنه بالطبع لا يكون مطلوباً بالطبع ولذلك لا ينصرف زق الهواء الى باطن الماء ولا الحجر ينصرف بعد الاستقرار على الارض فينتر<sup>35</sup> الى الهواء<sup>36</sup>. فام يبق<sup>37</sup> الا القسم الثالث<sup>38</sup> وهي الحركة الارادية

- 2 قات اما ما وضع في هذا القول من ان كل متحرك اما ان  
يتحرك من ذاته واما ان يتحرك<sup>1</sup> عن جسم من خارج وان<sup>2</sup> هذا هو  
3 الذى يسمى قسرا فمعروف بنفسه. واما ان كل ما يتحرك من ذاته  
فليس المحرك فيه<sup>1</sup> غير المتحرك فشى<sup>2</sup>، ليس<sup>3</sup> معروفا بنفسه وانما هو  
مشهور والفلاسفة يتكلفون البرهان على ان كل متحرك<sup>3</sup> يتحرك من  
ذاته فله محرك موجود فيه هو غير المتحرك باستعمالهم<sup>4</sup> مقدمات آخر<sup>5</sup>  
10 معروفة بنفسها ومقدمات هى نتائج براهين آخر وهو امر يوقف عليه  
4 من كتبهم. وكذلك ليس معروفا بنفسه ان كل متحرك يتحرك عن  
محرك من خارج فانه ينتهى الى متحرك من تلقائه فهذه التى وضعت  
ههنا على انها مقدمات معروفة بنفسها فيها النوعان جميعاً اعنى ان  
5 منها ما هى نتائج ومنها ما هى معروفة بنفسها. واما ان المتحرك من  
ذاته لا من جسم من خارج هو متحرك اما من جوهره وطبيعته واما  
من مبدأ فيه وانه ليس يمكن فيه ان يتحرك عن شى<sup>1</sup> لا يحس ولا

$$A [a \ 3^{37}] \ BI[a \ 4^{38}]. \ T[a \ 3^{30}] \ q. \ v. \ (x). \ + \ 1-4 \ \beta.$$

: فيفر<sup>35</sup>  $\beta^*, q, (v)$  — يعرض  $\beta^*, v$ : يفرض  $\beta, q$  —  $\beta, x \ om.$  — له  $\beta, q, (v)$ <sup>36</sup> — الطبيعية  
38  $Acced. B, I.$  —  $Acced. A$ <sup>37</sup> —  $Acced. T.$  — الموى  $\beta$ : الهواء  $\beta^*, q, v$ <sup>38</sup> — فيعود  $\beta$

ان  $B, I, T^*$ <sup>1</sup> وان  $A, T, q, v, x$ <sup>2</sup> — او  $T, x$ : واما ان يتحرك  $A, B, I, q, v$ <sup>1</sup>

فعى ليس  $T$ : فشى<sup>1</sup> ايس  $A, B, I, q, v$ <sup>2</sup> —  $at \ non \ B, I, T, q, v.$  — شيئا  $A \ add$ <sup>1</sup> —  
و  $q$  فاستعمالهم  $A$ : باستعمالهم  $B, I, T$ <sup>1</sup> — متحرك  $A$ : كل متحرك  $A, B, I, T, q, v, x$ <sup>3</sup> —

בעשור בר ו

5. — مبدائيه  $T$ : مبدء  $B$ , مبداء  $I$ , مبدء  $A, (q, x)$ <sup>1</sup>

يلبس مقارن<sup>2</sup> له من خارج كأنك قلت ما ليس يحسم فانه معروف<sup>3</sup>  
 بنفسه وقد رام<sup>4</sup> في هذا القول تكلف بيان وهو انه لو كان الامر  
 كذلك لم تكن<sup>5</sup> الحركة الى فوق أولى بالنار منها بالارض والامر في  
 ذلك معروف بنفسه واما انه لا يتحرك بجوهره وطبيعته فهو بين في  
 الاشياء التي تتحرك حيناً وتسكن حيناً لان الذي بالطبع ليس له ان  
 يفعل الضدين واما في الاشياء التي نحس<sup>6</sup> انها تتحرك دائماً فانه يحتاج<sup>7</sup>  
 الى برهان. واما ما وضع أيضاً في هذا القول من ان المتحرك<sup>8</sup> من ذاته  
 فهو متحرك عن مبدأ فيه اما عن مبدأ<sup>9</sup> يسمى طبيعة واما عن مبدأ  
 يسمى نفساً واختياراً فصحيح اذا تبين انه ليس ههنا شيء<sup>10</sup> متحرك  
 من ذاته. واما ما وضع فيه من أن<sup>11</sup> المبدأ الذي يسمى طبيعة فانه  
 ليس يتحرك من ذاته<sup>12</sup> في المكان الا اذا كان في مكان غير ملائم<sup>13</sup> له  
 فانه يتحرك الى المكان الملائم له ويسكن فيه فحق. واما ما وضع<sup>14</sup>  
 ايضاً فيه من ان المتحرك دورا ليس له مكان غير ملائم وملائم  
 ينتقل من احدهما الى الثاني لا لكلاهما ولا لاجزائه فقريب من البين  
 15 بنفسه وتقرير<sup>15</sup> ذلك قريب وقد ذكر في هذا القول طرف<sup>16</sup> من تقريره

A. BI. T. q. v. (x).

<sup>2</sup>  $B, I, T^2$  —  $q, v$  [غير معروف] :  $x$  : معروف  $B, q, v$  — مفارق  $A, T^1, q, v, x$  : مقارن  $B, I, T^2$

[وقد رام] :  $A, B^1, T$  , وقد رم  $I$  *vid.* —  $A, B$  : تكن  $I$  :  $T, s. p. in.$

فانما يحتاج  $B$  : فانه يحتاج  $Nos, q, (v)$  — [نحس]  $q$  , [يحس]  $v$  : نحس  $B$  —

6. — [فيه]  $q, v$  addunt : مبدأ  $T$  , مبدأ  $A$  — <sup>1</sup> Cf. *infra*, n<sup>o</sup> 7, n. 1. —

<sup>3</sup>  $A, q, v$  : شيء  $T$  om.

7. — <sup>1</sup>  $B, I$  om. (*homot.*) *tres lin. prac.* من ذاته ... من ان  $x$  om.

ملائم  $A, I, T$  : ملائم  $B^2$  — واما ما وضع ... يتحرك من ذاته (*homot.?*) *lineam prac.*

8. —  $B, I, T, q, v$  : وتقرير  $A$  —  $I$  : لكليته *vel* لكليته  $I$  : لكليته  $B^1, q, v$  : لكلا  $A, T, q, v$  —

تقديره  $B, I, T, (q), v$  : تقريره  $A$  — طرفا  $B$  : طرف  $A, I, T$  — وتقدير  $v$

وتبينه<sup>9</sup> ولذلك يجب الا<sup>10</sup> يكون متحركا<sup>11</sup> بالطبع اذا فهمنا من الطبع  
 9 هذا المعنى الذى تقرر<sup>12</sup> وجوده. وكذلك ما وضع فيه انه اذا لم يكن  
 متحركا بالطبع<sup>13</sup> فهو يتحرك عن نفس او قوة تشبه النفس فانه يظهر  
 ان النفس فى الاجرام الساوية ليس يقال اسم النفس عليها الا  
 باشتراك واكثر ما تطلق<sup>14</sup> الحكماء اسم الطبيعة على كل قوة تفعل فعلا<sup>15</sup>  
 عقليا اى جاريا بجرى الترتيب والنظام الذى فى الاشياء العقلية لكن  
 زهوا الساء عن مثل هذه القوة لكونها عندهم هى التى تعطى هذه  
 القوة المدبرة<sup>16</sup> فى جميع الموجودات

10 فهذا القول الذى حكاه ههنا عن القدماء<sup>17</sup> هو جدلى من جهة انه  
 اخذ فيه كثيرا ما<sup>18</sup> هو نتيجة برهان على انه معروف بنفسه ومن جهة<sup>19</sup>  
 انه اخذ فيه مقابلا ما ليس بمقابل<sup>20</sup> وهو جدلى من جهة ان مقدماته<sup>21</sup>  
 محمودة مشهورة وهذه الطريقة فى بيان ان الجرم الساوى جرم  
 متنفس<sup>22</sup> هى طريقة ابن سينا واما القدماء فان لهم فى هذا المعنى<sup>23</sup> طريقا  
 هى اوثق من هذه وايبين

11 الاعتراض قال ابو حامد هو ان<sup>24</sup> نقول نحن نقرر<sup>25</sup> ثلاثة احتمالات سوى مذمبكم<sup>26</sup> 15

82 لا برهان على بطلانها

$$A[1-15]. BI[1-1^6]. T[1-15]. q. v. (x). + 15-16 \beta.$$

<sup>9</sup> A, B وتبينه T : وتبينه I , وتبينه B, I om. 4 paginas seq. (cf. infra, p. 477, 5<sup>4</sup>).

يقدره [ q, v : تقرر A, T ]<sup>8</sup> — محركا T : متحركا A, q, v, (x)<sup>7</sup> — ان لا A : الا<sup>6</sup> —

تطلق T<sup>2</sup> — اذا فهمنا... متحركا بالطبع : Tom. (hom.) duas lin. prac.<sup>1</sup> 9. —

المدبرة T : المدبرة A, q, v, x<sup>3</sup> — يطلق A

— [ بما q, v : ما A, T ]<sup>2</sup> — عن القدماء ههنا A : ههنا عن القدماء T, q, v<sup>1</sup> 10. —

A om. : فى هذا المعنى T, q, v, x<sup>8</sup> — متنفس A : متنفس<sup>5</sup> — مقدمات T<sup>4</sup> — مقابل T<sup>3</sup>

<sup>11</sup> <sup>2</sup> <sup>3</sup> — [قال ابو حامد الاعتراض] q : الاعتراض قال ابو حامد A, T, v<sup>1</sup> 11. —

<sup>5</sup> T ... 474, 3<sup>9</sup> — <sup>4</sup> <sup>3</sup> <sup>2</sup> — <sup>1</sup> <sup>2</sup> <sup>3</sup> — <sup>4</sup> <sup>5</sup> <sup>6</sup> <sup>7</sup> <sup>8</sup> <sup>9</sup> — <sup>10</sup> <sup>11</sup> <sup>12</sup> <sup>13</sup> <sup>14</sup> <sup>15</sup> <sup>16</sup> <sup>17</sup> <sup>18</sup> <sup>19</sup> <sup>20</sup> <sup>21</sup> <sup>22</sup> <sup>23</sup> <sup>24</sup> <sup>25</sup> <sup>26</sup> — ان A, T, q, v

الاول ان تقدر<sup>6</sup> حركة السماء قهرا<sup>7</sup> لجسم آخر سريد لمركبتها<sup>8</sup> يدبرها على الدوام وذلك الجسم المحرك لا يكون ككرة ولا يكون محيطا فلا يكون سما. فيبطل قولهم ان حركة السماء ارادية وان السماء حيوان<sup>9</sup> وهذا الذي ذكرناه ممكن وليس في دفعه<sup>10</sup> الا مجرد الاتياد<sup>11</sup>

5 **قَالَ هَذَا بَاطِلٌ لِأَنَّهُ تَبَيَّنَ عِنْدَهُمْ أَنَّهُ لَيْسَ خَارِجَ السَّمَاءِ جِسْمٌ آخَرَ 12**  
ولا يمكن ان يكون داخل<sup>1</sup> السماء<sup>2</sup> وهذا الجسم ان حرك<sup>3</sup> فلا بد ان يتحرك ويعود السؤال

قال ابو حامد والثاني<sup>1</sup> هو ان يقال الحركة قسرية ومبدأها<sup>2</sup> ارادة الله تعالى<sup>3</sup> فاننا نقول 13 حركة الجسم<sup>4</sup> الى اسفل ايضا<sup>5</sup> قسرية<sup>6</sup> تحدث<sup>7</sup> بخلق الله<sup>8</sup> الحركة فيه وكذا<sup>9</sup> القول في سائر<sup>10</sup> حركات الاجسام التي ليست حيوانية . فيبني استبعادهم ان الارادة لم تختص به وسائر<sup>10</sup> الاجسام تشاركها<sup>11</sup> في الجنسية<sup>12</sup> فقد بينا ان الارادة القديمة من شأنها تخصيص الشيء عن ماله واضم مضطرون الى اثبات صفة هذا شأنها في تبيين<sup>13</sup> جهة الحركة الدورية وفي تعيين<sup>14</sup> موضع القطب<sup>14</sup> والنقطة<sup>15</sup> فلا نبيده<sup>16</sup> والقول الوجيز ان ما استبدوه في اختصاص الجسم بتعلق الارادة به من غير تعيين بصفة يتقلب عليهم في تميزه<sup>17</sup> بتلك الصفة فاننا نقول ولم تغير جسم السماء بتلك الصفة التي بما فارق غيره من الاجسام وسائر الاجسام ايضا اجسام فلم يحصل فيه ما لم يحصل

$$T[3^0-9^8]. q. v. (x[1-15^{10}]). + 1-4 et 8-15 \beta.$$

يقدّر  $\beta$  : تقدر  $q, \beta^*$  — الى قواه فيخصصه بصفة<sup>21</sup>  $475, 3^{21}$   $ad$  ; الى قوله وهذا الذي  $omit. q, v$  : سريد لمركبتها  $\beta$  — [ هو ]  $v$  ; [ قهرية ]  $q$  : قهرا<sup>7</sup>  $\beta$  — [ تقدير ]  $v$  استبعاد  $\beta$  : الاستبعاد  $T, q, (v)$  — حوته  $T vid.$  : دفعه  $\beta, q, (v)$  <sup>10</sup>  $Acced. T.$

12. —  $T, q, v$  : داخل  $q^1$  [ خارج ]  $x$  « infra » —  $x$  add. « ibi namque non sunt nisi quatuor elementa que a celis mouentur » ; at non  $T, q, v.$  —  $T, q, v$  : حركة  $x, x^*$  « moueretur ».

13. —  $T, q, v$  : ومبدأها  $\beta$  : ومبدأها  $T, \beta^*$  — الثاني  $\beta$  : والثاني  $T, q, v$  — ومينها  $\beta^*$  , ومبدأها  $\beta$  : حركة الحجر  $\beta$  : حركة الجسم  $(x, T, v, \beta^*)$  —  $\beta om.$  : تعالى  $T, q, v, \beta^*$  —  $q^1$  : حركة القمر  $\beta$  : حركة القمر  $T, \beta^*$  —  $omit. q, v$  : ايضا  $T, \beta$  — [ حركات الجسم ]  $q^2$  , [ حركات السماء ... ] الى قواه في ما بمبدأ  $475, 2^{10}$   $T$  — [ الله تعالى ]  $q, v$  : ان<sup>8</sup>  $T, \beta$  — يحدث  $\beta$  <sup>7</sup> — قسرى  $\beta$  <sup>12</sup> — تشاركها  $omit. q, v$  <sup>11</sup> — [ سائر ]  $q, v$  : وسائر  $\beta$  <sup>10</sup> — وكذا  $\beta$  <sup>9</sup> — الشيء . والقسمين  $q$  : القطب  $\beta$  <sup>14</sup> — [ تعيين ]  $q$  : تعيين  $(v, \beta)$  <sup>13</sup> — [ في الجنسية ]  $q, v$  : في الجنسية  $q$  : القطب  $\beta$  <sup>14</sup> — [ والنقطة ]  $q, v$  : والنقطة  $\beta$  <sup>15</sup> —  $omit. q$  (non  $v$ ) <sup>17</sup> —  $x om. s. lin. seq.$  —  $omit.$  بصفة يتقلب عليهم في تميزه  $om.$

في غيره فان نال ذلك بصفة أخرى توجه السؤال في الصفة الاخرى وهكذا<sup>14</sup> يتسلسل الى غير نهاية فيضطرون بالآخرة الى التحكم في الارادة وان<sup>15</sup> في المبادئ ما يميز<sup>16</sup> الشيء عن مثله<sup>17</sup> فيخصمه<sup>18</sup> بصفة<sup>19</sup> عن اماله

14 **قَات** اما ان الحجر يتحرك<sup>1</sup> الى اسفل بصفة فيه مخلوقة والنار الى فوق والصفتان متضادتان فامر معروف بنفسه والمكابرة في ذلك<sup>5</sup> قحة<sup>2</sup> واكبر<sup>3</sup> من ذلك ان يقال ان الارادة الازلية تحدث الحركة فيها<sup>4</sup> دائماً من غير فعل يفعله المرید فيه<sup>5</sup> وان ذلك ليس مغروراً في طبيعته وانها تسمى قسراً لانه لو كان ذلك كذلك لم يكن<sup>7</sup> للاشياء طبيعة اصلاً ولا حقيقة ولا حد لانه من المعروف بنفسه انه انما اختلفت طبائع الاشياء وحدودها من قبل اختلاف افعالها كما هو من المعروف<sup>10</sup> بنفسه ان كل حركة قسرية لجسم<sup>8</sup> فانما تكون عن جسم من خارج فلا معنى لهذا القول

15 **واما** قوله ان وضع فعل الموجود الصادر عنه يقتضى صفة خاصة ان السؤال يبقى في تلك الصفة وهو لم اختصت بذلك الموجود دون ما هو من<sup>9</sup> جنسه مثال ذلك ان الارض والنار<sup>11</sup> يشتركان في الجسمية<sup>15</sup> فالقائل<sup>1</sup> انما افترقا بصفة زائدة على الجسمية يلزمه<sup>2</sup> ان يقال ولم

$$A[a\ 3^{21}]. T[a\ 2^{10}]. q. v. (x[a\ 4]). + 1-3 \beta.$$

<sup>14</sup> Acced<sup>21</sup> — في ما يمداه T: في المبادئ ما يميز  $\beta, q, v$  <sup>20</sup> — *Acced T.* — <sup>10</sup> — وهكذا  $\beta$  *Acced. A.* — بصفة T:  $\beta, A, q, v$  <sup>20</sup> — *T del vit.* , ويخصمه  $\beta$  فيخصمه  $\beta^*, A, T$  <sup>22</sup> —

14. —  $x$  : *vort q, v* : قحة *A, T vid.* , قحة *Nos* <sup>2</sup> — تتحرك T: يتحرك A <sup>1</sup> —  $x$  : فيها *A, T* <sup>4</sup> — *vort q, v* : واكبر *A, T* <sup>3</sup> — *« pura [= قحة ] est pravitas v.* —  $x$  : جسم A *ind.* , جسم T: [الجسم]  $q, v$  <sup>8</sup> — *« T* : يمكن T: يمكن A <sup>7</sup> — مزونا *T vid.* : مغروراً  $A, (q), v$  <sup>6</sup> — *« vort q, v* , فيه *Ita A, T* <sup>5</sup> —  $v$  :  $q, v$  ,  $b, v$  <sup>9</sup> —

15 — *A, T om.* ; [في]  $x$  : [من]  $q, v$  <sup>2</sup> — الوجود *A, T* : [الوجود]  $q, v$  <sup>1</sup> — *« q* : [القول]  $q$  : فانما<sup>1</sup> ال T , فالقائل A <sup>4</sup> — [النار والارض]  $q, v$  : الارض والنار *A, T* <sup>5</sup> ;

اختصت صفة النار بالنار<sup>6</sup> وصفة الارض بالارض ولم يكن الامر على القلب فان هذا من قول من لا يضع<sup>7</sup> للصفات انفسها موضوعاً خاصاً بل يجوز وضع كل صفة في كل موصوف وقائل هذا ايضاً هو ناف للحد وناف لاختلاف الموضوعات واختصاصها بصفات خاصة<sup>8</sup> هو<sup>9</sup> السبب الاول في اختصاص الموجودات بصفات خاصة<sup>10</sup> وهذا الوضع هو من اصول الاشعرية التي رامت به ابطال الحكمة<sup>11</sup> الشرعية والعقلية وبالجملة العقل

- قال ابر حاتم والثالث<sup>1</sup> هو ان يعلم<sup>2</sup> ان السماء اختصت<sup>3</sup> بصفة تلك الصفة مبدء الحركة<sup>16</sup> كما اعتقدوه في هوى الحجر الى أسفل الا انه لا تشعر<sup>4</sup> به كالحجر. وقولهم ان المطلوب بالطبع<sup>11</sup> لا يكون مبروباً عنه بالطبع فليس لانه ليس ثم مفاصلة<sup>7</sup> بالعدد عندهم بل الجسم واحد والحركة الدورية واحدة فلا للجسم جزء بالفضل ولا للحركة جزء بالفضل وانما يتجزى بالوهم فليست تلك الحركة لطلب المكان ولا للهروب من المكان فيمكن ان يخلق جسم وفي ذاته معنى يفنضى حركة دورية وتكون الحركة نفسياً متنضى ذلك المعنى لا ان مقتضى ذلك<sup>8</sup> المعنى<sup>10</sup> لطلب المكان ثم تكون الحركة<sup>11</sup> للوصول اليه. وقولكم ان كل حركة فهي<sup>12</sup> لطلب<sup>12</sup> مكان او هرب منه اذا كان ضروريا فكانكم جئاتم طلب المكان مقتضى الطبع وجئاتم الحركة غير معودة في نفسها بل وسيلة اليه ونحن نقول لا يبعد ان تكون الحركة نفس المتنضى لا طلب<sup>13</sup> مكان فما الذي يجبل ذلك

$$A[1-8^4]. T[1-8^4]. q. v. (x[1-12]). + 8-17 \beta.$$

بالنار<sup>6</sup>  $A, q, v, (x)$  — فترمه  $A$  يلزمه  $T, q, v$  — [العاقل]  $v^*$  [والقابل  $vel$  فالقابل]  $v$  :  $T om.$  —  $^0$   $Nos$  :  $A, T, v om.$  [خاصا]  $q$  — يصير  $A, T$  :  $q, v$  يضع  $Nos$  <sup>7</sup> —  $T om.$  : الحكمة  $A, q, v$  <sup>11</sup> —  $v om.$  : بصفات خاصة  $A, T, q$  <sup>10</sup> —  $q$  : هي  $A, T$  :  $v$  هو الحكيمه  $T$

16. — نسلم  $\beta^*, T, x$  : يسلم  $\beta, A, q, (v)$  — الثالث  $\beta$  : والثالث  $A, T, q, v$  <sup>1</sup> — الى قواه لا مستند له <sup>20</sup>  $477, 2$   $A$  — اقتضت  $T$  : اختص  $\beta$  : اختصت  $\beta^*, A, (q, v, x)$  <sup>3</sup>  $\beta^*, x$  : — يشعر  $\beta$  : تشعر  $(q)$   $Nos$  <sup>6</sup> — الى قرأه فالحكم بالقطع <sup>16</sup>  $477, 1$   $T$  <sup>5</sup> — ولا للحركة جزء بالفضل  $(homot.)$   $\beta^*, q, v om.$  <sup>8</sup> — اماكن متفاصلة  $\beta$  : مفاصلة  $(q, v)$  ;  $\beta^*, q, v$  <sup>11</sup> — الحركة  $\beta^*, q, v$  : المعنى  $\beta, \beta^*$  <sup>10</sup> —  $\beta om.$  : ذلك  $\beta^*, q, v$  <sup>9</sup> —  $at non (x)$  : اعاب  $\beta$  : طلب  $\beta^*, q, v$  <sup>13</sup> — فهو  $\beta$  : فهي  $\beta^*$  <sup>12</sup> — حركة  $\beta$  : الحركة



ان يكون خارجه لانه ليس خارج العالم مكان ولا خلاء<sup>11</sup> على ما تبين في مواضع كثيرة ويحتاج<sup>12</sup> ايضاً ذلك الجسم عندما يحرك ان يثبت على جسم له<sup>13</sup> ساكن وذلك الجسم الساكن على جسم آخر ويمر الامر الى غير نهاية<sup>14</sup> ومحال ايضاً ان يكون داخل العالم<sup>5</sup> لانه لو كان لادرك بالحس اذ كل جسم داخل العالم محسوس وكان يحتاج ايضاً الى جسم آخر يحملها<sup>15</sup> سوى الذى يديرها<sup>16</sup> او يكون الذى يديرها<sup>16</sup> هو الذى يحملها<sup>17</sup> ولكان الحامل محتاجاً<sup>18</sup> الى حامل وكان يجب ان يكون عدد الاجسام المتنفسة المحركة<sup>19</sup> بعداد حركات الاجرام السماوية وكان يسأل ايضاً في هذه الاجسام<sup>20</sup> هل هي مركبة من الاسطوانات الاربع فتكون كائنة فاسدة او تكون<sup>21</sup> بسيطة وان كانت<sup>22</sup> بسيطة<sup>23</sup> فما طبيعتها وهذا كله مستحيل وبخاصة عند<sup>24</sup> من وقف على طبائع الاجسام البسيطة وعرف عددها وعرف انواع الاجسام المركبات منها فالاشتغال بهذا<sup>25</sup> هنا<sup>26</sup> لا معنى له وقد تبرهن<sup>27</sup> في غير ما موضع ان هذه الحركة ليست قسراً اذ<sup>28</sup> كانت مبداً لجميع الحركات وبوساطتها تفيض<sup>29</sup> الحياة<sup>30</sup> على جميع الموجودات فضلاً عن الحركات. واما التقدير الثاني<sup>19</sup>

*A. B. I. T. q. v. (x).*

: ويحتاج<sup>12</sup>  $B, I, T, q, v$  — [خلاء ولا ملاء  $q$  ; ملاء ولا خلاء  $B$  : مكان ولا خلاء  $A, I, T$ ]<sup>11</sup>  
 $I$  : يحملها  $A, I, (q, v)$ <sup>15</sup> — النهاية<sup>14</sup>  $T$  — [اخر له]  $q, v$  ; [اخر]  $x$  : له  $B$ <sup>12</sup> — ويحتاج  $A$   
 $A$ <sup>16</sup> — يحمله  $B$  : يحملها  $A, I, T, q, v$ <sup>17</sup> — يديره  $B$  : يديرها  $A, I, T, q, v$ <sup>16</sup> — يحمله  $B$  , تحملها  
[المحرك]  $x$  add.<sup>20</sup> — المتحركة  $B, q, v$  : [المحرك]  $x$ <sup>10</sup> — يحتاج  $B, I$  : محتاجا  $T, q, v$   
 $q$  : عند  $B$ <sup>24</sup> — وان كانت بسيطة (*homol.*)  $B, I$  om.<sup>23</sup> — كان  $T$ <sup>22</sup> — يكون  $I$ <sup>21</sup> —  
 $A, T, (q, v)$ <sup>27</sup> — عنها  $B, I, T^2$  : هنا  $A, T^1$ <sup>26</sup> —  $B, I, T^2$  om. : بهذا  $A, T^1, q, v$ <sup>25</sup> —  
الحياة  $I$ <sup>30</sup> — يفيض  $T$ <sup>29</sup> — و  $T$  : اذ  $A, B, I, q, v, x$ <sup>30</sup> — تبين  $B, I$  : تبرهن  $v, x$



وهو ان يكون الله عز وجل يحركها من غير ان يخلق فيها قوة بها تتحرك فهو ايضاً قول شنيع بعيد جداً مما يعقله الانسان وهو شبهه بمن يقول ان الله هو الملابس لجميع ما ههنا والمحرك له وما يدرك من الاسباب والمسببات باطل ويكون الانسان انساناً لا بصفة خلقها الله فيه وكذلك سائر الموجودات وابطال هذا هو ابطال المعقولات<sup>5</sup> لان العقل انما يدرك الاشياء من جهة اسبابها وهو قول شبهه بقول من كان يقول من القدماء ان الله موجود في كل شيء وهم<sup>7</sup> الرواقيون<sup>8</sup> وستكلم مع هؤلاء في الموضوع الذي نذكر فيه ابطال الاسباب والمسببات. واما العناد الثالث فهو يجري مجرى الطبع وهو ان يضع<sup>9</sup> ان حركة السماء من قوة فيها طبيعية<sup>10</sup> وصفة ذاتية لا عن نفس وان برهانهم على نفى ذلك باطل من قبل انهم بنوا برهانهم على ان حركة السماء لو كانت طبيعية لكان المكان المطلوب يحركتها الطبيعية هو بعينه المهروب عنه لان كل جزء من السماء يتحرك الى المواضع التي تحرك منها<sup>11</sup> من قبل ان حركتها دوراً<sup>12</sup> والحركة الطبيعية المكان الذي يهرب منه بالحركة هو غير المطلوب<sup>15</sup>

*A. BI. T. q. v. (x[non 7 sq]).*

19. — <sup>3</sup> الله تعالى  $B, I, q, v$  : الله  $A, T, x$  — <sup>2</sup> هو  $T$  : وهو  $A, B, I, q, v, x$  <sup>1</sup> :  $I, T, (q)$  ما هو  $A$  : ما هو  $q, v$  <sup>4</sup> [يذكر] :  $A, T, I$  تدرك  $T^2$  vid. تدركه  $B^1, I$  ; تدركه  $A, I$  — <sup>7</sup> الله تعالى  $B, I, q, v$  : الله  $A, T$  — <sup>6</sup> الله تعالى  $A$  : الله  $B, I, T, q, v$  <sup>5</sup> — تدركه  $B^1, T, q, v$  :  $B$  om. ;  $I$  om. , sed relinquit  $vacuum$  (in fine lineæ) <sup>2</sup> vel. <sup>3</sup> verb. spatium.

20. — <sup>1</sup>  $A, T, §$  . — <sup>2</sup>  $B$  يضع  $q, v$  [ضع] :  $A, T, q, v$  طبيعية  $B^1, I$  : طبيعية  $B^1, I$  — <sup>3</sup> [متحرك]  $v$  , تحرك  $T$  : تحرك  $A, B, I$  <sup>5</sup> : بينها  $A, I, T$  : بينها  $B, v$  <sup>4</sup> — <sup>6</sup> [دور]  $v$  [دور]  $B^1$  :  $Voc. rd:t$  . — <sup>7</sup> [الموضع الذي ... منه]  $q, v$  : التي ... منها  $B$  تحرب  $B$  : يهرب  $Nor, (q), v$  <sup>8</sup> — <sup>9</sup>  $Nor, (q), v$  :  $q, v$  : دور (أو)

لان الذى يتحرك<sup>10</sup> منه هو العرضى والذى يتحرك<sup>11</sup> اليه هو الطبيعى الذى يسكن فيه وهو وضع باطل من قبل<sup>12</sup> انهم وضعوا لاجزاء السماء حركات كثيرة لمتحركين كثيرين وذلك بحسب اصولهم لانهم يقولون ان الحركة الدورية واحدة وان الجسم المتحرك بها واحد<sup>5</sup> فحركة الدور ليس يطلب بها المتحرك مكانا فيمكن ان يكون خلق فيه معنى يطلب به المتحرك الحركة نفسها ويكون ذلك المعنى طبيعة لا نفسا. والانفصال عن هذا ان قولهم هذا انما هو لمن زعم<sup>21</sup> ان تبديل الكواكب مكانها هو عن حركة طبيعية شبيهة بتبديل المتحركات بالطبع مكانها ووضعهم الحقيقى هو ان الحركة الدورية ليس يطلب<sup>10</sup> المتحرك بها<sup>10</sup> مكانا وانما يطلب نفس الحركة الدورية وان ما<sup>10</sup> هذا شأنه فالمحرك له نفس ضرورة لا طبيعة<sup>10</sup> لان الحركة ليس لها وجود الا فى العقل اذ كان ليس يوجد خارج النفس الا المتحرك فقط وفيه جزء من الحركة غير متقرر<sup>10</sup> الوجود فالذى يتحرك الى الحركة بما هي حركة هو متشوق<sup>10</sup> لها ضرورة والذى يتشوق الحركة فهو<sup>15</sup> متصور لها ضرورة. وهذا احد المواضع التى يظهر منها<sup>22</sup> ان الاجرام السماوية هي ذوات عقول وشوق وقد يظهر ذلك ايضا من مواضع شتى أحدها ان المتحرك الواحد من الاجسام الكرية نجده يتحرك

*A. B. I. T. q. v.*

— تتحرك  $B$  : يتحرك  $(q, v)$  Nos<sup>11</sup> —  $l. s. p. in.$  — تتحرك  $A$  : يتحرك  $(q, v)$   $B, T$

— قيل  $B^1$  : قيل  $A, I, T, q, v$ <sup>12</sup>

21. —  $B$  add.<sup>1</sup> لها ;  $at non A, I, T, q, v.$  —  $A, T, q, v$  بها :  $B, I om.$  —  $A, B, I, q, v$  ما  $T$  : وان ما  $T$  : وان ما  $A, I, q, v$  طبيعة  $B$  : طبيعة  $A, I, q, v$ <sup>4</sup> —  $T^2 ind.$  —  $B$  متقرر<sup>5</sup> :

متشوق  $A, T$  : متشوق  $B, I$ <sup>6</sup> — [ متقرر ... ] متشوق  $A, T$  : متشوق  $B, I$ <sup>6</sup> —  $q, v$  متشوق

22. —  $q$  منها  $B^1$  :  $q$  منها  $B^1$

الحركتين المتضادتين مما أعنى الغربية والشرقية<sup>2</sup> وذلك شئ، لا يمكن  
 عن الطبيعة فان المتحرك بالطبيعة انما يتحرك حركة واحدة فقط .  
 23 وقد تقدم القول في الاشياء التي حركت القوم الى ان يعتقدوا ان  
 السماء ذات عقل وأبينها انه لما تبين عندهم ان المتحرك لها هو عقل  
 برى<sup>3</sup> من المادة لزم ان لا يحرك الا من جهة ما هو معقول ومتصور<sup>5</sup>  
 واذا كان ذلك كذلك فالمتحرك عنه عاقل ومتصور ضرورة وقد  
 يظهر ذلك ايضاً من ان حركتها شرط في وجود ما ههنا من  
 الموجودات او حفظها وليس يمكن ان يكون ذلك عن الاتفاق وهذه  
 الاشياء لا تبين في هذا الموضع الا بيانا ذاتعاً ومقنعا

*A. BI. T. q. v.*

[الشرقية والغربية]  $q, v$ : الغربية والشرقية  $B$ <sup>2</sup> —

23. — <sup>1</sup>  $A, T, q, (v)$  لها  $B, I, T^*$  لا  $A, B, I, T^*, q, v$  هو  $T$  omit. — <sup>3</sup>  $B^2$   
 ذابما  $A, I, T$  — <sup>5</sup> [وحفظها]  $q, v$ : او حفظها  $B$ <sup>4</sup> — برى  $A, T$ ; برى  $B^1$ : برى .

## المسئلة الخامسة عشر

في ابطال

ما ذكره من الفرض المحرك السماء

وقد قالوا

- ان السماء حيوان مطيع لله تعالى<sup>1</sup> بمركته ومتقرب اليه لان كل حركة 1  
5 بالارادة<sup>2</sup> فهي لغرض اذ لا يتصور ان يصدر الفعل والحركة من حيوان الا اذا كان الفعل اولى<sup>3</sup>  
به من الترك والا فلو استرى الفعل والترك لما تصور الفعل. ثم التقرب الى الله تعالى<sup>4</sup> ليس منناه<sup>5</sup>  
طلب الرضا<sup>6</sup> والحذر من السخط فان الله تعالى<sup>7</sup> يتقدس عن السخط والرضا<sup>8</sup> وان أطلق احد<sup>9</sup> هذه  
الالفاظ فعل سبيل المجاز ويكنى<sup>10</sup> بما عن ارادة العقاب و ارادة الثواب ولا يجوز ان يكون  
التقرب<sup>11</sup> بطلب<sup>12</sup> التقرب منه في المكان فانه محال فلا<sup>13</sup> يبقى الا طلب التقرب<sup>14</sup> في الصفات فان  
10 الوجود<sup>15</sup> الاكمل وجوده<sup>16</sup> وكل وجود<sup>17</sup> فبالاضافة الى وجوده ناقص وللتقصان درجات  
وتفاوت فالمثل اقرب اليه صفة لا مكانا وهو المراد بالملائكة المقربين أى الجواهر العلية التي لا

$A. BI [non 4^a sq.], T [non 5^a sq.], q. v. (x). + \beta.$

XV. — مسئلة : المسئلة الخامسة عشر  $\beta^*, CE$

1. —  $\beta : CE$  حيوان  $omit.$  —  $\beta^*, B, I, T, q, v, x$  تعالى  $\beta : A, omit.$  —  $B, I$  ...  
483, 19<sup>40</sup> الى قوله وكل نفس 483, 19<sup>45</sup>  $T$  ... الى قوله الى الاستكمال بذاعا 483, 19<sup>40</sup>  
: تعالى  $\beta^*, \beta^2, q, v, x$  — الرضا<sup>7</sup>  $A$  —  $om.$  : تعالى  $\beta^*, A, q, v (x)$  — فو  $\beta$  : فهي  
 $v$  : يكنى  $\beta$  : ويكنى  $\beta^*, A, q$  —  $omit.$  :  $\beta$  احد  $A, q, v$  — والرضا<sup>8</sup>  $A$  —  $omit.$   
يطالب  $A$  : يطلب  $\beta, q, v$  — [ الى الله ],  $v add.$  ; [ الى الله تعالى ],  $q add.$  — [ لكونها ]  
: الوجود  $\beta^*, \beta^2$  — التقرب منه  $\beta^*, A$  : التقرب  $\beta, q, v, x$  — ولا  $\beta^*, A$  : فلا  $\beta, (x)$  —  
17  $Ita$  — [ وجوده اكمل ]  $q, v, x$  ; هو وجوده  $A$  : وجوده  $\beta$  — [ الموجود ]  $q, v, x$   
وجود  $\beta, \beta^2, q, v, x$

تتغير ولا تستحيل ولا تغنى<sup>10</sup> وتعلم الاشياء على ما هي عليه والانسان كلما ازداد<sup>11</sup> قربا من الملك  
 90 في الصفات ازداد قربا من الله تعالى<sup>12</sup> ومنتعى طيبة<sup>13</sup> الآدميين التشبه بالملائكة. وإذا ثبت ان  
 هذا معنى التقرب الى الله<sup>14</sup> وأنه يرجع الى طلب القرب منه في الصفات وذلك لآدمي بان  
 يعلم حقائق الاشياء وبان يبقى بقاء مؤبدا<sup>15</sup> على أكمل أحواله الممكن له فان البقاء على  
 الكمال الاقصى هو لله تعالى<sup>16</sup> والملائكة المقربون<sup>17</sup> كل ما يمكن لهم<sup>18</sup> من الكمال فهو حاضر<sup>19</sup>  
 مهم في الوجود<sup>20</sup> اذ ليس فيهم شيء بالقوة حتى يخرج الى الفعل فاذا<sup>21</sup> كمالهم في الناية القسوى  
 100 بالإضافة الى ما سوى الله والملائكة السباوية هي<sup>22</sup> عبارة عن النفوس المحركة للسوات  
 وفيها<sup>23</sup> ما<sup>24</sup> بالقوة وكالاتها<sup>25</sup> منسبة الى ما هو بالفعل كالشكل الكرى والهيئة<sup>26</sup> وذلك  
 حاضر<sup>27</sup> والى ما هو بالقوة وهو الهيئة في الوضع<sup>28</sup> والابن وما من وضع<sup>29</sup> معين الا وهو يمكن<sup>30</sup>  
 له ولكن ليس<sup>31</sup> له سائر الاوضاع بالفعل فان الجمع بين جسمها غير ممكن فلما لم يمكنها  
 150 استيفاء أحاد الاوضاع على الدوام قصد استيفاءها<sup>32</sup> بالتنوع فلا يزال يطلب وضعا بعد وضع  
 وايضا بعد أين ولا يتقطع قط هذا الامكان فلا تنقطع هذه الحركات وانما قصده<sup>33</sup> التشبه بالمبدأ  
 الاول في نيل الكمال الاقصى على حسب الامكان في حقه وهو معنى طاعة الملائكة السباوية  
 لله تعالى<sup>34</sup>

15

150 وقد حصل لها التشبه من وجهين

أحدهما استيفاء كل وضع ممكن له بالتنوع وهو المقصود بالقصد الاول  
 والثاني ما يترتب<sup>35</sup> على حركته من اختلاف النسب في التثليث والتربيع والمقارنة والمقابلة  
 واختلاف الطولع بالنسبة الى الارض فيفيض منه<sup>36</sup> الخبر على ما تحت فلك القمر وتحصل<sup>37</sup> منه  
 هذه الموارث كلها فهذا وجه استكمال النفس السباوية<sup>38</sup> وكل نفس عاقلة فثبوتة<sup>39</sup> الى  
 استكمال<sup>40</sup> بذاتها<sup>41</sup>

$$A. BI[a 19^{40}]. T[a 19^{45}]. q. v. (x). + \beta.$$

ازداد  $\beta$ <sup>10</sup> — لا تتغير ولا تغنى ولا تستحيل  $\beta$ : لا تتغير ولا تستحيل ولا تغنى  $\beta^*, \beta^2, (q), v$ <sup>11</sup>  
 $q, v$  [ اراد ]  $\beta^*, \beta^2, q, v$   $\beta$   $om.$  —  $\beta^*$   $A, q$  طيبة<sup>12</sup>  $\beta$   $om.$  —  $v$   $om.$  —  $\beta$ <sup>13</sup>  
 $\beta, x$   $\beta$ : تعالى  $\beta^*, A, q, v$ <sup>14</sup> — [ مريدا ]  $q, v$ : بقاء مؤبدا  $\beta$ <sup>15</sup> — الله عز وجل  $A$ : الله  $q, v$   
 $\beta$ <sup>16</sup> — [ وللملائكة ... ]  $q, v$ , وللملائكة المقربون  $A$ : الملائكة المقربون  $\beta$ <sup>17</sup>  $om.$  —  
 — فاذن  $\beta$ : فاذا  $\beta^*, A$ <sup>18</sup> — [ الموجودات ]  $q, v$ : الوجود  $\beta, (x)$ <sup>19</sup> — له  $A$ : لهم  $q, v$   
 $\beta$ <sup>20</sup> — ما هو  $\beta^*, \beta^2$ : ما  $\beta, (q), v$ <sup>21</sup> — [ ... ]  $Ita q, v$ <sup>22</sup>  $om.$  — وهي  $\beta^*, q, v$ : هي  $\beta^*, \beta^2$ <sup>23</sup>  
 $A$ : حاضر  $\beta, (q), x$   $omit.$  —  $\beta^*, q, x$  والهيئة  $\beta, v$ <sup>24</sup> — [ فكالاتها ]  $q, v$ : وكالاتها  
 $\beta$ <sup>25</sup> — [ موضع ]  $q, v$ : وضع  $\beta$ <sup>26</sup> — [ الوضع ]  $q, v$ : الوضع  $\beta$ <sup>27</sup> — [ ظاهر ]  $v$ : خاص  
 $\beta^*, q$ <sup>28</sup> — استيفاؤها  $A$ <sup>29</sup> — ليست  $\beta$ : ليس  $\beta^*, A$ <sup>30</sup> — سكن  $A$ : يمكن  $q, v$   
 $A$ : منه  $\beta$ <sup>31</sup> — [ يتركب ]  $q, v$ : يترتب  $\beta$ <sup>32</sup>  $om.$  — تعالى  $\beta^*, A, q, v$ <sup>33</sup> — قصد  $A, v$   
 : فثبوتة  $\beta, A$ <sup>34</sup> —  $Acced. T.$ <sup>35</sup> — ويحصل  $\beta$ : ونحصل  $A, \beta$ <sup>36</sup> — [ منها ]  $q, v, x$ : فيها  
 $\beta^*, T$   $Acced. B, I.$  — استكمال  $\beta, B, I$ : استكمال  $\beta^*, A, T, v$ <sup>37</sup> — فثبوتة  $\beta^*, T$   
 $I, T$   $om.$  — [ ذاتها ]  $q, v$ : لذاتها  $\beta^*$  بذاتها<sup>38</sup>

2  $\overline{\text{ت}}$  كل ما حكاه عن الفلاسفة فهو مذهبيهم أو لازم عن 2  
 مذهبيهم أو يمكن ان ينزل القول فيه على مذهبيهم الا ما حكاه من  
 ان السماء تطلب بجر كتبها الاوضاع الجزئية التي لا تتناهي فان ما لا  
 نهاية له غير مطلوب اذ كان غير موصول اليه ولم يقله احد الا ابن  
 3 سينا ومعاندة أبي حامد لهذا القول كافية فيما سيأتي بعد. والذي  
 تقصده<sup>1</sup> السماء<sup>2</sup> عند القوم انما هي الحركة نفسها بما هي حركة وذلك  
 ان كمال الحي بما هو حي هي الحركة وانما لحق السكون ههنا الحيوان<sup>3</sup>  
 الكائن الفاسد بالعرض اعني من قبل ضرورة الهيولى وذلك ان التعب  
 والكلال انما يدخل على هذا الحيوان من قبل انه هيولاني واما<sup>4</sup>  
 10 الحيوان الذي لا يلحقه تعب ولا نصب فواجب ان تكون<sup>5</sup> حياته  
 كلها وكماله في الحركة وتشبهه بخالقه هو افادته<sup>6</sup> الحياة<sup>7</sup> لما ههنا  
 بالحركة. وليست هذه الحركة عند القوم من أجل ما ههنا على<sup>4</sup>  
 القصد الاول اعني بالقصد الاول ان يكون الجرم الساوي انما خلق  
 من اجل ما ههنا<sup>8</sup> فان الحركة هو<sup>9</sup> فعله الخاص الذي من اجله وجد  
 15 فلو كانت هذه من اجل ما ههنا على القصد الاول لكان الجرم  
 الساوي<sup>10</sup> انما خلق من اجل ما ههنا وبحال عندهم ان يخلق الافضل  
 من اجل الانقص لكن عن<sup>11</sup> الافضل ولا بد يلزم وجود الانقص

*A. BI. T. q. v. (x).*

2. — <sup>1</sup>  $B, I, T$  : سيأتي  $A$  : ياتي

3. — <sup>1</sup>  $A, q, v, x$  : تقصده  $B, T$  ,  $I$  ind. — <sup>2</sup>  $A, T, q, v, (x)$  : السماء .  $B, I, T^*$   
 : تكون  $A, B$  <sup>3</sup> — [وانما]  $q, v$  : واما <sup>4</sup> — للحيوان  $B, I, T, q$  : الحيوان  $A, v$  <sup>5</sup> om. —  
 الحياة  $I$  <sup>7</sup> — [بافادته]  $v$  : افادة  $A$  : افادته  $B, I, T, (q)$  <sup>8</sup> —  $I$  s. p. in. : يكون  $T$

4. — <sup>1</sup>  $T, q, v$  om. lin. praec. : من اجل ما ههنا .  $A$  omit. —  $B, I, T, q, v$  : الساوي  $B, I, T, q, v$  <sup>3</sup> —  $B$  : هو  
 عن  $B, I$  <sup>5</sup> —  $q, v$  omit. : انما  $B$  <sup>4</sup> —  $A$  omit. : الساوي  $B, I, T, q, v$  <sup>3</sup> —  $B$  : هو

كالرئيس مع المرؤس الذي<sup>6</sup> كماله في غير الرئاسة وانما الرئاسة ظل كماله وكذلك العناية بما ههنا هي<sup>7</sup> شبيهة بعناية الرئيس بالمرؤسين الذين لا نجا<sup>8</sup> لهم ولا وجود الا بالرئيس وبخاصة الرئيس الذي ليس يحتاج في وجوده الا تم الافضل الى الرئاسة فضلاً عن وجوده<sup>9</sup>

5 **الاعتراض<sup>1</sup>** قال ابو حامد والاعتراض<sup>2</sup> على هذا<sup>3</sup> هو ان في مقدمات هذا الكلام<sup>4</sup> ما يمكن النزاع فيه ولكن لا تطول به ونعود الى الفرض الذي عينتموه<sup>5</sup> آخرأ ونبطله من وجهين

اهمهما ان طلب الاستكمال بالكون في كل ابن يمكن ان يكون له حماقة لا طاعة وما هذا الا كانسان لم يكن له مثل وقد كفى المؤونة في شهواته وحاجاته فقام وهو يدور في بلد او بيت<sup>6</sup> ويزعم انه يتقرب الى الله تعالى<sup>7</sup> وانه<sup>8</sup> يتكلم بان يحصل لنفسه الكون في كل مكان امكن وزعم ان الكون في الاماكن يمكن له<sup>9</sup> وليس يقدر<sup>10</sup> على الجمع بينها بالعدد فاستوفاه<sup>11</sup> بالثبوت فان فيه استكمالاً وتقرباً<sup>12</sup> نفسه<sup>13</sup> عقله فيه ويجعل على الحماقة ويقال الاتقال من حيز<sup>14</sup> الى حيز<sup>15</sup> ومن مكان الى مكان ليس كما لا يتمد به<sup>16</sup> او<sup>17</sup> يتشوف<sup>18</sup> اليه<sup>19</sup> ولا فرق بين ما ذكروه<sup>17</sup> وبين هذا

6 **تتقدريظن ان هذا الكلام لسخفه يصدر عن أحد رجلين اما<sup>15</sup> رجل جاهل واما رجل شرير وأبو حامد مبرأ<sup>2</sup> من<sup>3</sup> هاتين الصفتين**

$A[non\ 5^4-13^{10}]. BI[non\ 5^2-14^{12}].$

$T[non\ 5^4-13^{14}]. q. v. (x[non\ 1-4]). + 5-14\ \beta.$

نجا<sup>6</sup> B — <sup>8</sup> B, I, T, q, v om. — <sup>7</sup> A, T, q, v هي — <sup>5</sup> A om. — الذي B, I, T, q, v, v — <sup>4</sup> q, v عند وجود المرؤسين B : وجوده A, I, T, q, v, v — <sup>3</sup> عا I, T ; نجا A

5. — <sup>1</sup> A, T, v الاعتراض : B, I, q, x omit. — <sup>2</sup>  $\beta, A, I, T, q, v$  الاعتراض <sup>3</sup>  $\beta^*, B$  الى قوله ويتشوق<sup>10</sup> 485, 13<sup>10</sup> T — <sup>4</sup> الى قوله وبين هذا 485, 14<sup>12</sup> B, I — <sup>5</sup> الاعتراض  $\beta, v$  — <sup>6</sup> عينتموه  $\beta, q$  : عينتموه  $\beta, (v)$  — <sup>7</sup> الى قوله ولا فرق 485, 13<sup>10</sup> A — <sup>8</sup> اليه :  $\beta^*, q, v, x$  — <sup>9</sup>  $\beta, x$  om. — <sup>10</sup>  $\beta, x$  : تماي<sup>11</sup>  $\beta, q, v$  — <sup>12</sup> [ في بيت او بلد ]  $(q), x$  : في بلد او بيت  $q, (x), v$  — <sup>13</sup> ولست اقدر  $\beta$  : [ وليس يقدر ]  $q, v, \beta$  — <sup>14</sup>  $\beta$  :  $\beta$  : له  $\beta^*, q, v$  — <sup>15</sup> فانه  $\beta^*, \beta$  : او  $\beta$  — <sup>16</sup>  $\beta$  : [ جز ]  $q, v$  : حيز  $\beta$  — <sup>17</sup> فاستوفيه  $\beta$  : [ فأستوفاه ]  $Acced\ T.$  — <sup>18</sup>  $\beta$  :  $\beta^*, T$  يتشوق : يتشوف  $\beta$  — <sup>19</sup>  $Acced.\ A.$  —  $Acced.\ B, I$  : و  $T, v$  و  $q$  [ ان ]

6. — <sup>1</sup> مبرأ B — <sup>2</sup> من A, T : مبرأ A, T, مبرأ I, مبرأ B

ولكن<sup>3</sup> قد يصدر من غير الجاهل قول جاهلي ومن غير الشرير قول شريرى على جهة الدور<sup>4</sup> ولكن يدل هذا على قصور البشر فيما يعرض لهم من الفلتات<sup>5</sup>. فانه ان<sup>6</sup> سلمنا لابن سينا ان الفلك يقصد بحركته<sup>7</sup> 7  
تبديل الاوضاع وكان تبديل اوضاعه من الموجودات التي ههنا هو  
الذى يحفظ وجودها بعد ان يوجد لها وكان هذا الفعل منه دائماً فإى  
عبادة اعظم من هذه العبادة بمنزلة<sup>8</sup> لو ان انسانا تكلف ان يجرس  
مدينة<sup>9</sup> من المدن من عدوها بالدوران حولها ليلا ونهارا أما كنازى  
ان هذا الفعل من اعظم الافعال قربة الى الله تعالى وأما لو فرضنا  
حركة هذا الرجل حول المدينة<sup>10</sup> للغرض الذى حكى هو عن ابن  
سينا من انه لا يقصد فى حركته الا<sup>11</sup> الاستكمال بأينات<sup>12</sup> غير متناهية  
لقليل فيه انه رجل مجنون وهذا هو معنى قوله سبحانه<sup>13</sup> انك لن  
تحرق الارض ولن تبلغ الجبال طولا

1 'واما قوله فيه<sup>2</sup> انه لما لم يكن<sup>3</sup> استيفاء الآحاد بالعدد او جميعها<sup>4</sup>  
استوفتها بالنوع فانه كلام مختل غير مفهوم الا ان يريد ان الحركة  
15 لما لم يكن فيها ان تكون باقية باجزائها كانت باقية بكليتها وذلك  
ان من الحركات ما هي غير باقية لا باجزائها ولا بكليتها<sup>5</sup> وهي

\* Coran, XVII, 39.

A. BI. T. q. v. (x[non 13 sq.]).

<sup>3</sup> A, B, I : ولكن T — <sup>4</sup> B, I, (q) : الدور A : الدور T<sup>2</sup> : الدور (x) : ignorantie « — <sup>5</sup> A, I, T : الفلتات B : الفلتات q ; ההמלטה v , הפגירעה

7. — <sup>1</sup> B, (q), v : ان x [ران] — <sup>2</sup> A, B, T, v, (q, x) : بتزلة I : بتزلة B<sup>3</sup> — مدينة B<sup>3</sup> —  
— <sup>4</sup> T : المدنى — <sup>5</sup> B, I, T, q, v, x : الا A om — <sup>6</sup> A, I, T, q, v, x : باينات — <sup>7</sup> A, I, T, q, v, (x) :  
تعالى B, I : سبحانه A, T, v<sup>8</sup> — <sup>8</sup> A, T, v<sup>2</sup> : بأينات B<sup>1</sup> ,

8. — <sup>1</sup> A, T §. — <sup>2</sup> B : فيه q, v omit. — <sup>3</sup> B : يمكنها q, v [ يمكنه ] — <sup>4</sup> B  
بكليتها A, T, (q) : بكليتها B, I, (v) — <sup>5</sup> [ استوفها q, v : استوفها



الكائنة الفاسدة ومنها ما هي باقية بنوعها فاسدة كائنة باجزائها  
ولكن مع هذا يقال فيها انها حركة واحدة على الوجوه التي فصلت  
في غير ما موضع من كتبهم انه يقال في الحركة انها واحدة  
9 'واما قوله لانه<sup>2</sup> لما لم يمكن<sup>3</sup> استيفاؤها بالعدد استوفائها بالنوع  
فكلام باطل لان الحركة السماوية واحدة بالعدد وانما يقال هذا في<sup>5</sup>  
الحركات التي دون السماء الكائنة وذلك ان هذه<sup>6</sup> لما لم يمكن فيها ان  
تكون واحدة بالعدد كانت واحدة بالنوع وبقية به من قبل بقا  
الحركة الواحدة بالعدد

10 قال ابو حامد والثاني هو انا نقول ما ذكرتموه من الغرض حاصل<sup>2</sup> بالحركة المغربية<sup>3</sup>  
7» فلم كانت الحركة الاولى مشرقية<sup>4</sup> وهلا كانت حركات الكل الى جهة واحدة فان<sup>5</sup> كان في 10  
اختلافها غرض فهلا اختلفت بالعكس فكانت التي هي مشرقية مغربية والتي هي مغربية مشرقية  
فان كل ما ذكرتموه<sup>6</sup> من حصول المصادف باختلاف الحركات من التثنيات والتسديسات  
وغيرها يحصل بعكسه. وكذا<sup>7</sup> ما ذكروه من استيفاء الاوضاع والايون كيف ومن الممكن  
لها الحركة الى الجهة الاخرى ذابها لا تتحرك مرة من جانب ومرة من جانب استيفاء لما  
8» يمكن لها ان كان في استيفاء كل ممكن كمال فدل ان هذه خيالات لا حاصل لها وان 15  
اسرار ملكوت السموات لا يطاع عليها<sup>9</sup> بامثال هذه الخيالات وانما يطع الله تعالى<sup>10</sup> عليها<sup>11</sup>  
انبياءه واوليائه على سبيل الالهام لا على سبيل الاستدلال<sup>12</sup> ولذلك عجز الفلاسفة من عند اخرم  
عن بيان السبب<sup>13</sup> في جهة الحركة<sup>14</sup> واختيارها

$A[non\ 9^3-18^{13}]. BI[non\ 9^1-18^{14}].$

$T[non\ 10^4-17^{12}]. q. v. (x[non\ 1-8]). + 9-18\ \beta.$

9. — <sup>1</sup>  $A, T, \beta$ . — <sup>2</sup>  $Ila\ B, (q, v)$  لانه <sup>3</sup>  $A, B, q, v$  يمكن  $T$ : يمكن <sup>4</sup>  $B, I, T, q$   
هذا  $B, I$ : هذه  $A, T, q, v$  <sup>5</sup> الحركة  $A$ : الحركات  $v$

10. — [باطل]  $q, v$ : حاصل  $\beta$  <sup>2</sup> — الى قوله واختيارها  $487, 18^{14}$   $B, I$  <sup>1</sup> —  
الى قوله ولذلك عجز  $487, 17^{12}$   $T$  <sup>4</sup> — الى قوله في جهة الحركة  $487, 18^{13}$   $A$  <sup>3</sup> —  
 $\beta^*, q, v$  من  $\beta$  <sup>7</sup> — ذكرتموه  $\beta: \beta^*, (q), v$  <sup>8</sup> —  $q, v\ ind.$ ; وان  $\beta^*$ : فان  $\beta, x$  <sup>9</sup> —  
 $\beta^*, q, v\ om.$ ; اف  $\beta$ : الله تعالى  $\beta^*$  <sup>10</sup> — عليه  $\beta$ : عليها  $\beta^*, q, v$  <sup>11</sup> — وكذى  $\beta$  <sup>12</sup> — في  
<sup>13</sup>  $Acced. T.$  — <sup>14</sup>  $Acced. A.$  — <sup>15</sup>  $Acced. B, I.$  — عليه  $\beta$  <sup>16</sup>

تت هذه معاندة سفسطانية<sup>1</sup> وذلك ان النقلة<sup>2</sup> من مسألة الى 11  
مسألة<sup>3</sup> هو من فعل السفسطانية<sup>4</sup> فانه<sup>5</sup> كيف يلزم عن عجزهم ان  
عجزوا عن اعطاء السبب في اختلاف جهات حركات السماء ان  
يعجزوا عن اعطاء السبب في حركة<sup>6</sup> السماء او ان<sup>7</sup> لا يكون لحركتها  
5 علة هذا كلام كله في غاية الركافة والضعف. وأما هذه المسئلة فما 12  
اكثر فرحهم<sup>8</sup> بها لانهم يظنون انهم قد عجزوا<sup>9</sup> الفلاسفة فيها والسبب  
في ذلك جهاهم بانحاء الطرق الملوكة في اعطاء الاسباب والمقدار  
الذى يطلب منها ويعطى في شىء شىء من الموجودات فانه يختلف  
باختلاف طبائع الموجودات وذلك ان الاشياء البسيطة ليس لها سبب  
10 فيما يصدر عنها الا نفس طبائعها وصورها واما الامور<sup>10</sup> المركبة فتلقى  
لها اسباب فاعلة غير صورها وهى التى أوجبت تركيبها<sup>11</sup> واقتران  
اجزائها بعضها الى بعض. مثال ذلك ان الارض ليس لها سبب في ان  
كانت تهوى الى اسفل الا صفة الارضية وليس للنار سبب في<sup>12</sup> ان  
تعلو الى فوق الا نفس طبيعتها وصورتها وبهذه الطبيعة قيل انها  
15 مضادة للارض وكذلك الفوق والاسفل ليس لهما<sup>13</sup> سبب به صارت  
احدى الجهتين أعلى والاخرى أسفل بل ذلك بمقتضى طباعهما<sup>14</sup> واذا  
وجب اختلاف الجهات لانفسها واختلاف الحركات لاختلاف<sup>15</sup> الجهات

A. Bl. T. q. v. (x).

11. — الى مسألة<sup>3</sup> — النقلة T: النقل A, B, I — سفسطانية B: سفسطانية A, I, T<sup>1</sup> —  
A om. — B<sup>1</sup> omit. — v in sing. — الفسطانية B, الفسطاني T: الفسطانية A, I<sup>4</sup> —  
وان A, B, q — او ان I, T, v<sup>7</sup> — [حركات] q, v: حركة B<sup>6</sup> — فانه  
12. — أعجزوا<sup>8</sup> B: [عجزوا] عجزوا B<sup>2</sup> — فرحهم A: فرحهم B, I, T<sup>1</sup> —  
B, I, T<sup>5</sup> — فى A om. — تركيبها B, I, T: تركيبها A<sup>4</sup> — الامور A, om. —  
B, I, T, q, v — طباعها B: طباعها A, I, T<sup>9</sup> — لها A, I, T: لها B<sup>7</sup> — تلوا A: تلوا  
B, I, T, q, v<sup>10</sup>

فليس<sup>10</sup> ههنا سبب يعطى فى اختلاف الحركات الا اختلاف جهات<sup>11</sup>  
 المتحركات واختلاف الجهات لاختلاف<sup>12</sup> طبائعها اعنى ان بعضها<sup>13</sup>  
 13 أشرف من بعض . مثال ذلك ان الانسان اذا أحس الحيوان يقدم  
 فى الحركة احدى رجليه من جهة من بدنه ثم يتبع بها الاخرى فقال  
 لم كان الحيوان يقدم هذه الرجل ويؤخر الاخرى دون ان يكون<sup>14</sup>  
 الامر بالعكس لم يكن هنالك سبب يوفى فى<sup>15</sup> ذلك الا ان يقال انه لا  
 بد فى حركة الحيوان من ان يكون<sup>16</sup> رجل يقدمها<sup>17</sup> ورجل يعتمد عليها<sup>18</sup>  
 وذلك يوجب ان يكون للحيوان جهتان يمين ويسار وان اليمين هى  
 التى تقدم ابتداء<sup>19</sup> لقوة تختص بها وان اليسار هو الذى يتبع ابتداء<sup>20</sup>  
 فى الاكثر اليمين لقوة تختص بها وانه لم يمكن ان يكون الامر بالعكس<sup>21</sup>  
 اعنى ان تكون جهة اليمين هى<sup>22</sup> جهة اليسار لان طبائع<sup>23</sup> الحيوان  
 14 تقتضى ذلك اما اقتضاء اكثرها واما دائما<sup>24</sup> . وكذلك الامر فى الاجرام  
 السماوية اذ لو سأل سائل فقال لم تتحرك السماء من جهة دون جهة قيل  
 لان لها يمينا ويسارا وبخاصة اذ قد ثبت من أمرها أنها حيوان الا انها  
 يخصها ان جهة اليمين فى بعضها هى جهة اليسار<sup>25</sup> فى البعض وهى مع<sup>26</sup>  
 15 هذا الجزء الواحد منها<sup>27</sup> تتحرك الى الجهتين المتضادتين كالرجل الايسر

*A. B. I. T. q. v. (x[non 3-11]).*

<sup>12</sup> B. — [الجهات] q, v : جهات B<sup>11</sup> — هنا B : منها A, I, T<sup>10</sup> — لا اختلاف A : لا اختلاف  
 بعضا I : بعضا A, B, T<sup>13</sup> — لا اختلاف A : لا اختلاف (x) I, T, q, v,

13. — <sup>1</sup> B add. — <sup>2</sup> B om. فى A, I, T, q — <sup>3</sup> بالحيوان B, q : الحيوان A, I, T, v<sup>1</sup>

عليها Ita A, B, I, T — <sup>5</sup> تقدم I , يقدم A, T : يقدم<sup>4</sup> B, (q) — <sup>6</sup> at non A, I, T, q, v. ; له

: هى T, q, v<sup>8</sup> — <sup>9</sup> ابدا B, I, T, q, v : ابتداء Nos, (A?)<sup>7</sup> — <sup>10</sup> ابدا A<sup>6</sup> —

دائما T : دائما A, B, I<sup>10</sup> — [ طبيعة ] q, v : طبائع B, T<sup>9</sup> — <sup>11</sup> على التى A, B, I

14. — <sup>1</sup> B, I om. : منها A, T, q, v<sup>2</sup> — <sup>3</sup> الشمال T : اليسار A, B, I<sup>1</sup>



- ٥» وقال<sup>٢</sup> بعضهم لما كان<sup>٣</sup> استكمالها يحصل بالحركة من أى جهة كانت وكان<sup>٤</sup> انتظام الحوادث<sup>٥</sup> الارضية يستدعى اختلاف حركات<sup>٦</sup> وتعيين جهات<sup>٧</sup> كل الداعى لها الى اصل الحركة التقرب الى الله تعالى<sup>٨</sup> والداعى<sup>٩</sup> الى<sup>١٠</sup> جهة الحركة افاضة الخير على العالم السفلى
- 17 قال<sup>١١</sup> وهذا باطل من وجهين . احدهما ان ذلك ان امكن ان يتخيل فلنقض<sup>١٢</sup> بان
- 1٥ متفقى عليه<sup>١٣</sup> السكون احترازاً<sup>١٤</sup> عن الحركة والتنوير وهو التشبه بالله تعالى<sup>١٥</sup> على التحقيق
- فانه مقدس<sup>١٦</sup> عن التنوير والحركة تنوير ولكنه اختار الحركة لافاضة الخير فانه كان ينفع به
- 1١» غيره<sup>١٧</sup> وليس تتغل<sup>١٨</sup> عليه الحركة ولا<sup>١٩</sup> تتبعه<sup>٢٠</sup> ذاك<sup>٢١</sup> المانع من هذا الخيال<sup>٢٢</sup> . والثاني ان الحوادث تنبئ على اختلاف النسب<sup>٢٣</sup> المتولدة من اختلاف جهات الحركات<sup>٢٤</sup> فلتكن الحركة الاولى منبرية وما عداها مشرقية وقد حصل به<sup>٢٥</sup> الاختلاف ويحصل<sup>٢٦</sup> به تفاوت النسب فام تعينت جهة واحدة وهذه الاختلافات لا تستدعى الا اصل الاختلاف فاما جهة بينهما<sup>٢٧</sup> فليس<sup>٢٨</sup> باول من نقيضها<sup>٢٩</sup> في هذا المعنى<sup>٣٠</sup>

- 18 قلت ان هذا المتكلم رام ان يعطى السبب في ذلك من قبل
- 19 السبب الغائى لا من قبل الفاعل . وليس يشك احد من الفلاسفة ان هنالك سبباً غائياً على القصد الثانى هو ضرورى في وجود ما ههنا<sup>٣١</sup>
- وان كان لم يوقف عليه بعد على<sup>٣٢</sup> التفصيل لكن لا<sup>٣٣</sup> يشك انه ما من<sup>٣٤</sup>

A. BI[non 1<sup>٣</sup>-11<sup>١٥</sup>]. T[non 2<sup>٥</sup>-7<sup>٢</sup> nec 7<sup>١٢</sup>-11]. q. v. + 1-11 β.

[وقال ان] q, v : وكان β<sup>٤</sup> — الى قوله في هذا الفرض 491, 11<sup>١٥</sup> B, I —<sup>٣</sup> Cf. n. 1 — الى قوله وليس ينقل عليه الحركة ولا يتبع فيها 491, 7<sup>٢</sup> T —<sup>٥</sup> Tom. — الحوادث. —<sup>٥</sup> T — وجهات معينة q ; وتعيين جهات β : وتعيين جهات (v), β\* —<sup>٧</sup> المانع من هذا الخيال قلت لا A : الى<sup>١٠</sup> — [الداعى] v ; فالداعى A, β\* ; والداعى β —<sup>٩</sup> om. β : تعالى v, q, A, β\*<sup>٨</sup>

17. —<sup>٣</sup> فلنقض [q, v] ; فليقتض β : فليقتض A, β\*<sup>٢</sup> — قال A, q, v, I<sup>١</sup>

—<sup>٣</sup> om. β : تعالى q, v, β\*<sup>٥</sup> — [اخرى ...] q, v : احترازاً<sup>٤</sup> β —<sup>٤</sup> طبيعة (q, v), A : طبعه —<sup>٥</sup> Acced. T. — [بغيره] q, v : به غيره<sup>٦</sup> β —<sup>٥</sup> مقدس v, q, β\*<sup>٥</sup>

—<sup>١٠</sup> om. q, v : وليس β : ولا A, T, β\*<sup>٥</sup> — [يفعل] v : ينقل T , يتغل β : تتغل (q), β\*<sup>١٠</sup>

—<sup>١٢</sup> T omit. — فيها T : ذاك A, β —<sup>١١</sup> [يتبعه] v vid. ; يتبع T vid. , يتبعه A : تتبعه β\*, β

—<sup>١٤</sup> h, s, v, q : النسب β —<sup>١٣</sup> quatuor lin. seq. (cf. n<sup>o</sup> 16, n. 6). —<sup>١٥</sup> β : بينها β<sup>١٧</sup> —<sup>١٦</sup> تحصل A —<sup>١٥</sup> هذا q, v, β\* : به β\*, β —<sup>١٥</sup> الحركة q, β\* : الحركات v : الفرض B, I, β : المعنى A, q, v —<sup>١٥</sup> Acced. B, I. —<sup>١٥</sup> q ind. , تعينها A, v, β\*

18. —<sup>١</sup> سبب T : قبل A, B, I, q, v

19. —<sup>١</sup> على A, T, q, v<sup>٣</sup> : معنا T : معنا A, B, I —<sup>٢</sup> هناك B, I : هنالك A, T<sup>١</sup>



21 واما الاول<sup>1</sup> وهو قوله ان لقائل ان يقول ان<sup>2</sup> التشبه<sup>3</sup> بالله<sup>4</sup> يقتضى له ان يكون ساكنا لان<sup>5</sup> الله تعالى يتقدس عن الحركة لكن اختار الحركة<sup>6</sup> لما فيها من افاضة<sup>7</sup> الخير على الكائنات فانه كلام مختل<sup>8</sup> فان الله<sup>9</sup> ليس بساكن ولا متحرك وان يتحرك الجسم افضل له من ان يسكن فاذا<sup>10</sup> تشبه<sup>11</sup> الموجود بالله<sup>12</sup> فانما يتشبه<sup>13</sup> به بكونه<sup>5</sup> في افضل حالاته وهى الحركة

22 واما الجواب الثانى فقد تقدم الجواب عنه

*A. BI. T. q. v.*

21. — <sup>1</sup> Ita A, B, I, T, q, v, واما الاول — <sup>2</sup> A, q, v, ان B, T omit. — <sup>3</sup> A, B, I, q, v, A, T, q, v — <sup>4</sup> بالله تعالى B, I, q, v : بالله A, T — <sup>5</sup> التشبه T : التشبه q, (v) — <sup>6</sup> لا تا B<sup>1</sup> — <sup>7</sup> افاضة B, I : افاضة A, T, q, v — <sup>8</sup> مختل I : مختل A, B, q — <sup>9</sup> اختار الحركة B, I : اختار A, I — <sup>10</sup> فاذا Nos : فاذا B, (q) — <sup>11</sup> تشبه T : تشبه A, T — <sup>12</sup> تشبه بالله تعالى B, I, q, v : تشبه بالله A, T — <sup>13</sup> تشبه A : تشبه B<sup>1</sup>, I, T, q, v — <sup>14</sup> تشبه q : تشبه A

## المسئلة السادسة عشر<sup>1</sup>

في ابطال قولهم

انه نفوس السموات<sup>2</sup> معلقة على جميع الجزئيات<sup>3</sup> الحارسة<sup>4</sup> في هذا العالم<sup>5</sup>

وان المراد باللوح المحفوظ نفوس السموات<sup>6</sup> وان انتقاش<sup>7</sup> جزئيات العالم فيها<sup>8</sup> يضاها انتقاش المحفوظات في القوة المحافظة المودعة في دماغ الانسان لا انه جسم عريض صاب<sup>9</sup> مكتوب عليه الاشياء كما يكتب<sup>10</sup> الصبيان على اللوح لان تلك الكتابة تستدعى<sup>11</sup> صكائرها اتساع المكتوب عليه واذا لم يكن للمكتوب نهاية لم يكن للمكتوب عليه نهاية ولا يتصور جسم لا نهاية له ولا يمكن خطوط لا نهاية لها على جسم ولا يمكن تعريف اشياء لا نهاية لها بخطوط معدودة

10 وقد زعموا ان الملائكة الساوية هي نفوس السموات وان الملائكة الكرويين المقربين هي العقول المجردة التي هي جواهر قائمة بانفسها لا تتجزئ ولا تتصرف في الاجسام وان هذه الصور الجزئية تفيض على النفوس الساوية منها وهي أشرف من الملائكة الساوية لانها مفيدة وتلك مستفيدة والمفيد أشرف من المستفيد ولذلك عبر عن الاشرف بالقلم فقال تعالى<sup>12</sup> علم بالقلم لانه كالانتقاش<sup>13</sup> المفيد مثل القلم<sup>14</sup> وشبه المستفيد باللوح هذا مذهبهم

$$A, BI[non 3^4 sq.]. T[non 4^7 sq.]. q. v. + \beta.$$

XVI. — السموات  $A, B, I$  <sup>2</sup> — مثلة  $\beta$  : المسئلة السادسة عشر  $CE$  <sup>1</sup>  $\beta^4$  — الى قوله لانه تخمك  $3^{10}, 495, 3$  <sup>4</sup>  $B, I$  — الحادئات  $B, I$  : الحادئة  $A, T$  <sup>3</sup> — الساوات  $T$  — جا  $T$  : فيها  $A$  <sup>7</sup> — واذا يتفاير  $T$  : وان انتقاش  $A, q, v$  <sup>8</sup> — الساوات  $A, T$  <sup>9</sup> — صاب عريض  $\beta$  : عريض صاب  $A, q, v$  <sup>10</sup> — اني قوله وهذا رجا بهتد  $3^{11}, 495, 3$  <sup>11</sup> — يستدعى  $\beta$  : تستدعى  $\beta^4, \beta^3$  <sup>10</sup> — يكتب  $\beta$  : يكتب  $A, (v)$  <sup>9</sup>  $\beta^4, A, q, v$  <sup>3</sup> — لا نهاية  $A$  : لانها  $A, q, v$  <sup>2</sup> — الصورة  $A, \beta^4$  : الصور  $\beta, q, v$  <sup>1</sup> —  $A, \beta^4$  <sup>12</sup> — كالتقاش  $\beta^4, q$  : كالتقاش  $\beta^4, v$  <sup>13</sup> —  $q, v$  <sup>14</sup>  $om.$  :  $q, v$  <sup>14</sup> — وهي  $\beta$  : وتلك



29 والنزاع في هذه المسئلة بخالف النزاع فيما قبلها فان ما ذكروه من قبل ليس محالا اذ متناه كون السماء حيواناً متحركاً لنرض<sup>7</sup> وهو ممكن واما<sup>8</sup> هذه فترجع<sup>9</sup> الى اثبات علم المخلوق<sup>10</sup> بالجزئيات التي لا نهاية لها<sup>11</sup> وهذا ربما ينتقد استحالة فيطالب<sup>12</sup> بالدليل عليه<sup>13</sup> لانه<sup>14</sup> تحكم في نفسه

- 2 قامت هذا الذي حكاها لم يقوله احد من الفلاسفة في علمي الا ابن<sup>5</sup> سينا اعنى ان الاجرام السماوية تتخيل فضلاً على ان تتخيل<sup>2</sup> خيالات لا نهاية لها والاسكندر يصرح في مقاله المسماة بمبادئ الكل ان هذه الاجرام ليست متخيلة لان الخيال انما كان في الحيوان من اجل السلامة وهذه الاجرام لا تخاف الفساد فالخيالات في حقها باطل<sup>3</sup> وكذلك الحواس ولو كان لها خيالات لكان لها حواس لان الحواس<sup>10</sup> شرط في الخيالات فكل متخيل حساس<sup>8</sup> ضرورة وليس ينعكس. وعلی هذا لا يصح تأويل اللوح المحفوظ على ما حكاها عنهم واما<sup>3</sup> تأويل العقول المفارقة التي تحرك<sup>1</sup> فلها فلها على جهة الطاعة لها ملائكة مقربين فتأويل جار على اصولهم وكذلك تسمية نفوس الافلاك ملائكة سماوية اذا قصد مطابقة ما أدى اليه البرهان وما<sup>15</sup> أتى به الشرع

$$A. BI[a 3^{12}]. T[a 3^{14}]. q. v. + 1-4 \beta.$$

$q, v, \beta^*$ : فترجع  $\beta$  — اما  $\beta$ : واما  $A, q, v$  — لنرض  $\beta, q, v$  Ita<sup>7</sup> — الملم  $\beta$ : الفلم  $q, v$   
 $A, T$  — <sup>12</sup> Acced. T. — [ الخالق ]  $v$ ; المخلوق  $A, \beta^*$ : المخلوق  $\beta, q$  — <sup>10</sup> فيرجع  
 $\beta$ : لانه  $A, B, I, T$  — <sup>11</sup> Accedunt B, I. — [ فيطالب منهم ]  $q$ ; فتطالبهم  $\beta$ : فيطالب  
 فانه  $\beta^*$

2. —  $B$ : فضلاً على ان تتخيل  $A, T, q, v$  — يتعل  $I^2$ , يتعل  $I^1$  يقوله  $A, B, T, q, v$  —  
 $I$  — وكذلك  $B^1$ : وكذلك  $A, B^1, I, T$  — باطل  $B$ : باطل  $A, I, T, (q, v)$  —  
 $T$ : حساس  $A, B$ , حساس

3. —  $q$ : وما  $B$  —  $T$  vid. الجبهة الطاعة — متحرك  $T$ : متحرك  $A, B, I, q, v$  —  
 [ مع ما ]  $v$ , [ بما ]

قال ابو حامد واستدلوا<sup>1</sup> فيه بان<sup>2</sup> قالوا ثبت<sup>3</sup> ان الحركة الدورية<sup>4</sup> ارادية والارادة<sup>5</sup> 4  
تتبع المراد والمراد<sup>6</sup> الكلي لا يترجى اليه الا ارادة<sup>7</sup> كلية والارادة الكلية لا يصدر منها شيء<sup>8</sup> 8  
فان كل موجود بالفعل معين جزئي والارادة الكلية نسبتها الى آحاد الجزئيات على وتيرة  
واحدة فلا يصدر عنها شيء جزئي بل لا بد من ارادة جزئية للحركة الميتة . فلذلك بكل<sup>9</sup> 4  
5 حركة جزئية معينة من نقطة<sup>10</sup> الى نقطة معينة ارادة جزئية لتلك الحركة فله لا محالة تصور  
لتلك الحركات<sup>11</sup> الجزئية بقوة جسامية اذ الجزئيات<sup>12</sup> لا تدرك الا بالقوى الجسامية فان  
كل ارادة<sup>13</sup> فن ضرورتها تصور لذلك المراد أى علم به سواء كان جزئيا او كلياً . ومعا كان<sup>14</sup> 5  
لذلك تصور لجزئيات الحركات واحاطة بما احاط لا محالة بما يلزم منها من اختلاف النسب مع  
الارض من كون بعض اجزائه طالعة وبعضها غاربة وبعضها في وسط سماء قوم وتحت<sup>15</sup> قوم<sup>16</sup>  
وكذلك<sup>17</sup> يعلم ما يلزم من اختلاف النسب التي تتجدد بالحركة من التلث والتدريس والمقابلة  
والمقارنة الى غير ذلك من الحوادث الساوية وساثر الحوادث الارضية تنسب الى الحوادث  
الساوية اما بغير واسطة واما بواسطة واحدة واما بوسائط كثيرة وعلى الجملة فكل حوادث  
فله سبب حادث الى ان ينقطع التسلسل بالارتقاء الى الحركة الساوية الابدية التي بعضها سبب  
لبعض فاذا<sup>18</sup> الاسباب والمسببات ترتقى في سلسلتها<sup>19</sup> الى الحركات الجزئية السماوية فالتصور<sup>20</sup>  
15 للحركات متصور<sup>21</sup> للوازمها ولوازمها الى آخر السلسلة . ولهذا<sup>22</sup> يطلع على ما يحدث فان<sup>23</sup> 5  
كل ما سيحدث فحدوثه واجب عن علته<sup>24</sup> فيها<sup>25</sup> تحقق العلة تحقق المعلوم<sup>26</sup> ونحن انما لا نعلم ما  
يقع في المستقبل لانا لا نعلم جميع اسبابا ولو علمنا جميع الاسباب لعلمنا المسببات<sup>27</sup> فانا معا  
علمنا ان النار سيلتقي بالعطن مثلاً في وقت معين فنعلم احتراق العطن ومعا علمنا ان شخصاً  
سياكل فنعلم انه سيشتبع واذا علمنا ان شخصاً سيتخطى الموضع الفلاني الذي فيه كثر مغطى بشيء  
20 خفيف اذا مشى عليه الماشى تثر رجله بالكتر وعرفه فنعلم انه سيتغنى بوجود الكتر ولكن  
هذه الاسباب لا نعلمها وربما نعلم بعضها فيقع لنا حدس بوقوع السبب فان عرفنا اغلبها او

$A[non\ 1^2\ sq.], BI[non\ 1^2\ sq.], T[non\ 2^2\ sq.], q, v, + \beta.$

4. — فيها  $T$  : فيه  $\beta, A, B, I, q, v$  — استدلوا  $\beta, v$  : واستدلوا  $\beta^*, A, B, I, T, q$  1  
اثبت  $T$  : ثبت  $\beta, A$  4 — ان  $T$  : بان  $\beta, A, q, v$  3 — الى قوله لتفهم مذهبهم<sup>20</sup> 497, 20  
 $\beta, q, v$  7 — والارادية  $q, \beta^*$  : والارادة  $\beta, T, v$  8 — الى قوله فهذا<sup>27</sup> 497, 20  
الى قوله فهذا<sup>27</sup> 497, 20 —  $T$  — الارادة  $\beta^*, T$  : الا ارادة  $\beta, q, v$  9 — والمراد  
الجزئيات  $\beta$  11 — [الحركة]  $v$  : الحركات  $\beta, q$  10 — نقطة معينة  $\beta^*, q$  : نقطة  $\beta, v$  10 — اردنا  
 $\beta, q, v$  11 — ونمت قدم  $\beta$  : ونمت  $\beta, q, v$  12 — [الحركات]  $v$  ; [الحركات الجزئية]  $q$   
 $\beta$  : ترتقى في سلسلتها  $\beta^*$  13 — [فان]  $v$  , [فان]  $q$  : فاذن  $\beta$  , فاذا 14 — وكذلك  $q, v$   
 $\beta^*$  : فالتصور  $\beta$  15 — [يرتقى تسلسلها]  $q, v$  ; في تسلسلها تنتهي  $\beta^*$  , في سلسلتها تنتهي  
 $\beta^*$  16 — في هذا  $\beta$  : ولهذا  $\beta^*, q, v$  16 — متصور  $\beta^*, (q, v)$  : متصور  $\beta$  17 — فالتصور  $(q, v)$   
 $\beta, v$  21 —  $\beta$  : [تحقق المعلوم الحادث]  $q$  : [تحقق المعلوم]  $v$  20 — معا  $\beta$  : فيها  $q, v$

أكثر ما حصل لنا ظن ظاهر بالوقوع فلوحصل لنا العلم بجميع الاسباب لمصلح المعرفة<sup>22</sup> بجميع السببات الا ان السببات كثيرة ثم لها<sup>24</sup> اختلاط بالحوادث الارضية وليس في القوة البشرية الاطلاع عليه<sup>25</sup> ونوس السموات مطلعة عليها لاطلاعهما على السبب الاول ولوازمها ولوازم آخر السلسلة

7» ولذا زعموا ان النائم يرى<sup>26</sup> في نومه ما يكون في المستقبل وذلك باتصاله باللوح المحفوظ ومطالته ومهما اطلع على الشيء ربما بقى ذلك بينه في حفظه وربما تسارعت القوة التخيلية الى محالها فان من غريزتها محالها كما في الاشياء بامثلة تناسبها بعض المناسبة او الانتقال منها الى اضدادها فيمنحى المدرك الحقيقي عن الحفظ ويبقى مثال الخيال في الحفظ فيحتاج الى تعبير ما يمثل الخيال<sup>27</sup> الرجل بشجر والزوجة بنصف والمادم بيض او انى الدار وحافظ مال البر والصدقات بزيت البذر<sup>28</sup> فان البذر<sup>29</sup> سبب للسراج الذى هو سبب الضياء وعلم التعبير يشعب 10 عن هذا الاصل

8» وزعموا ان الاتصال بتلك النفوس مبذول اذ ليس ثم حجاب ولكننا في يتظننا مشغولون بما تورده الحواس والشهوات علينا<sup>30</sup> فاشتغلنا<sup>31</sup> جذه الامور الحسية<sup>32</sup> صرفنا عنه واذا سقط عنا في النوم بعض اشتغال الحواس ظهر به استمداد ما<sup>33</sup> للاتصال

9» وزعموا ان النبي المصطفى<sup>34</sup> يطلع<sup>35</sup> على الغيب جزا الطريق<sup>36</sup> الا ان القوة النفسية النبوية<sup>37</sup> قد تقوى قوة لا تستغرقها الحواس الظاهرة فلا جرم يرى هو في اليقظة ما يراه غيره في المنام ثم القوة الخيالية تمثل له ايضاً ما رآه وربما يبقى الشيء بينه في ذكره وربما يبقى مثاله فيفتقر مثل هذا الرحي الى التأويل كما يفتقر مثل ذلك المنام الى التفسير ولولا ان جميع الكائنات ثابتة في اللوح المحفوظ لما عرف الانبياء الغيب في يقظة ولا منام لكن جف القلم بما هو كائن الى يوم القيامة ومعناه هذا الذى ذكرناه<sup>37</sup>. فهذا ما اردنا<sup>38</sup> ان نورد<sup>39</sup> لينهم<sup>40</sup> مذهبيهم 20

5 قات قد قلنا ان هذا الرأى ما نعلم احداً قال به الا ابن سينا وأما الدليل الذى حكاه عنه فهو واهى<sup>3</sup> المقدمات وان كانت مقنعة<sup>3</sup>

$A[a\ 20^{37}]. BI[a\ 20^{38}]. T[a\ 20^{37}]. q. v. + 1-20-\beta.$

لمصلح  $q, v, \beta^*$  <sup>22</sup> — وأكثرها  $\beta$ : او أكثرها  $\beta^*, q, v$  <sup>23</sup> — جميع السببات  $\beta, q$ : السببات: عليها  $(q), \beta^*$ : عليه  $\beta, v$  <sup>25</sup> — ولها  $\beta^*, q, v$ ; لها  $\beta, v$  <sup>24</sup> — ثم لها  $\beta$  <sup>24</sup> — لمصلح  $\beta$ : المعرفة;  $\beta^*$   $alia\ add.$  [ وقد يمثل الخيال ]  $q\ add.$  <sup>27</sup> — يرى النائم  $\beta$ : ان النائم يرى  $q, v, \beta^*$  <sup>30</sup>  $\beta^*$ : البذر  $\beta$  <sup>29</sup> —  $q$ : بزيت البذر  $\beta$  <sup>28</sup> —  $\beta, v$ :  $at\ nihil\ add.$  الحسية  $\beta$  <sup>32</sup> — فاشتغلنا  $\beta, q, v$   $Ita$  <sup>31</sup> —  $q, v$ : علينا  $\beta$  <sup>30</sup> —  $q, v$ : النور —  $\beta\ om.$  المصطفى  $q, v, \beta^*$  <sup>34</sup> — [ استمدادنا ]  $q, v$ : استمداد ما  $\beta$  <sup>33</sup> — [ الحسية ]  $q, v$ :  $A$  <sup>38</sup> —  $Acced. A, T.$  <sup>37</sup> —  $\beta^*, q, v$ :  $at\ non$  <sup>39</sup> —  $\beta$ :  $add.$  <sup>30</sup> — مطلع  $\beta$ : يطلع  $q, v, \beta^*$  <sup>35</sup>  $\beta, B, I, v$ : لينهم <sup>40</sup> —  $Acced. B, I.$  <sup>38</sup> — اوردنا (ان نوردنا  $cum$ ) مقنعة  $A, I, T, q, v$  <sup>3</sup> — واهى  $A, B, T$  <sup>2</sup> — احد  $T$ : احد  $A, B, I$  <sup>1</sup> — 5.

جدلية وذلك انه يضع<sup>١</sup> ان كل مفعول جزئى فانه انما يصدر عن  
المتنفس<sup>٢</sup> من قبل تصور جزئى لذلك المفعول وحركات جزئية بها  
يكون ذلك المفعول الجزئى ثم يضيف الى هذه المقدمة الكبرى  
مقدمة صغرى<sup>٣</sup> وهى ان السماء متنفسة يصدر<sup>٤</sup> عنها افعال جزئية  
٥ فيلزم عن ذلك ان يكون يصدر عنها ما يصدر من<sup>٥</sup> المفعولات<sup>٥</sup>  
الجزئية والافعال الجزئية عن تصور جزئى وهو الذى يسمى خيالاً  
وهذا ليس يظهر فى الصنائع فقط بل فى كثير من الحيوان الذى  
يفعل افعالاً محدودة كالنحل والعنكبوت وغير ذلك<sup>٦</sup>. والنادا<sup>٦</sup> لهذه  
المقدمات انه ليس يصدر فعل جزئى عن ذوى العقول الا من جهة ما  
١٠ ذلك المعنى متخيل خيالاً عاماً فتصدر عنه امور جزئية لا نهاية لها .  
مثال ذلك ان الصانع انما تصدر عنه صورة الخزانة من جهة خيال  
كلى عام لا يختص بخزانة دون خزانة وكذلك الامر فيما يصدر من  
الصنائع<sup>٧</sup> بالطبع عن الحيوانات وكان هذه الخيالات هى واسطة بين  
الادراكات<sup>٨</sup> الكلية<sup>٨</sup> والجزئية اعنى انها واسطة بين حد الشئ، وخياله  
١٥ الخاص به فالاجرام السماوية ان كانت تتخيل فبمثل هذا الخيال  
الذى هو من طبيعة الكلى لا الخيال الجزئى المستفاد من الحواس  
ولا يمكن ان تكون<sup>٩</sup> افعالنا<sup>٩</sup> صادرة عن التصور الجزئى ولذلك ما

*A. B. I. T. q. v.*

: مقدمة صغرى B<sup>١٠</sup> — المتنفس T : المتنفس A, B, I<sup>٥</sup> — بصح T : يضع A, B, I, q, v<sup>٤</sup> — مقدمة B  
q, v alteru- من B : عن B من Nos<sup>٨</sup> — تصدر A : يصدر B, I, T<sup>٧</sup> — [ المقدمة الصغرى ] q, v  
B, I om. : وغير ذلك A, T, q, v<sup>١٠</sup> — [ المفعولات ] q, v : المفعولات B<sup>٥</sup> —

٦. — ١. — ٢. — ٣. — ٤. — ٥. — ٦. — ٧. — ٨. — ٩. — ١٠. —  
الافعال الجزئية : الصنائع T : الصنائع A, B, I, q, v<sup>٧</sup> — ١. — ٢. — ٣. — ٤. — ٥. — ٦. — ٧. — ٨. — ٩. — ١٠. —  
الادراكات A, B, I : الادراكات T, q, v : الادراكات A, B, I<sup>٨</sup> — [ (والجزئيات) ] I s. p. in. : يكون T : تكون A, B<sup>٩</sup> — وسط A : واسطة B, I, T<sup>١٠</sup> —

يرى القوم ان الصور<sup>6</sup> الخيالية التي تصدر عنها افعال الحيوانات المحدودة<sup>7</sup> هي<sup>10</sup> كالتوسطة بين المعقولات والصور الخيالية الشخصية<sup>8</sup> مثل الصورة التي يفر بها<sup>12</sup> البغاث<sup>13</sup> من<sup>14</sup> الجوارح والتي بها تصنع النحل بيوتها واما الصانع الذي يحتاج الى مثال جزئي محسوس فهو الذي ليس عنده هذا المثال الكلي الذي هو ضروري في صدور ما<sup>5</sup> يصدر عنه من الجزئيات . وهذا الخيال الكلي<sup>1</sup> هو الباعث للارادة الكلية التي لا تقصد<sup>2</sup> شخصاً دون شخص واما الارادات<sup>3</sup> الجزئية فهي التي تقصد شخصاً دون شخص<sup>4</sup> من النوع الواحد وهذا<sup>10</sup> لا يوجد في الاجرام السماوية واما ان توجد ارادة عامة للشيء<sup>9</sup> الكلي<sup>10</sup> با هو كلي فهو مستحيل لان الكلي ليس له وجود خارج الذهن ولا<sup>10</sup> هو كائن فاسد فتقسيمه اولا الارادة الى كلية وجزئية غير صواب اللهم الا ان يقال ان الاجرام السماوية تتحرك نحو حدود الاشياء بغير ان يقترن الحد بتخييل شخص من اشخاص الموجودات بخلاف ما هو الامر عندنا . وقوله ان الارادة الكلية ليس يحصل<sup>1</sup> عنها جزئي<sup>2</sup> خطأ<sup>3</sup>

A. B. I. T. q. v.

- المحدودة<sup>6</sup> B, T, q, v — الصورة B : الصور<sup>6</sup> Nor, q, v — افلا A : افلا<sup>7</sup> B, I, T, q, v  
 A, — والشخصية T, v : الشخصية A, B, I, q<sup>11</sup> — A om. — هي<sup>10</sup> B, T, q, v — المحدودة A  
 , שכלוח v ; طائر البغاث T , البغاث A : البغاث B<sup>12</sup> — يفر بها I, v , يفر بها T : يفر بها B  
 A, T<sup>14</sup> , — I omit. , relicto vacuo 1 vel 2 verb. spatio. [ الطير المسمى בגאח q  
 ان يصيد من vel لا يصيد من T<sup>3</sup> , لا يصيد من I , كما يصيد من B : من v, q)  
 7. — A, q, arادات<sup>3</sup> A, T, q, v : يتصد A, T, q, v : يتصد B, I om. — الكلي<sup>1</sup> A, T, q, v :  
 واما الارادات...دون شخص. (homot.) lin. prac. B, I om. — הצורה v ; الارادة T  
 للجزء A : الشيء B, I, T, q, v — وهذا الشيء A : وهذا B, I, T, q, v —  
 8. — جزئي<sup>2</sup> T : جزئي<sup>2</sup> A, B, I, q, v — يصدر B : I, T<sup>1</sup> om. : يحصل<sup>1</sup> A, T, q, v  
 خطأ<sup>3</sup> A : خطأ<sup>3</sup> B, I, T : خطأ<sup>3</sup> B, I, T

اذا فهم من الارادة الكلية ما لا يخلص شخصا دون شخص بل خيال  
عام<sup>4</sup> كحال الملك في اتخاذ الاجناد والمقاتلة وأما ان فهم من الارادة  
تعلقها بالمعنى الكلى بعينه فليس تتعلق به ارادة أصلاً ولا توجد ارادة  
بهذه الصفة الا من الجملة التي قلنا فالاجرام<sup>5</sup> "الساوية ان تبين" من  
5 امرها انها تعقل ما ههنا من جهة ما تتخيل<sup>6</sup> فذلك من جهة الخيالات  
العامة التي تلزم الحدود لا من جهة الخيالات الجزئية التي تلزم  
الاحساسات والاظهر ان لا<sup>7</sup> يكون ذلك عن<sup>8</sup> التصور الجزئى  
وبخاصة<sup>9</sup> اذا قيل ان ما يصدر عنها ههنا انما يصدر على<sup>10</sup> "القصد الثانى.  
لكن مذهب القوم انها تعقل انفسها وتعقل ما ههنا وهل تعقل ما ههنا<sup>9</sup>  
10 على انه غير ذواتها فيه نظر يفحص<sup>11</sup> عنه في المواضع الخاصة به وبالجملة  
ان كانت عالمة فاسم العلم مقول على علمنا وعلمها<sup>12</sup> باشتراك الاسم  
واما ما يقوله في هذا الفصل في سبب الرؤيا والوحى فهو<sup>13</sup> شى<sup>10</sup>  
انزرد<sup>14</sup> به ابن سينا وآراء القدماء في ذلك غير هذا الرأى واما وجود  
علم لاشخاص<sup>15</sup> غير متناهية بالفعل من جهة ما هو علم شخصى فشى<sup>16</sup>  
ممتنع واعنى بالعلم الشخصى الادراك المسمى خيالاً ولم يكن معنى  
لادخال مسألة الرؤيا والوحى في هذا<sup>17</sup> الموضوع الا ان يتطرق بذلك

A. BI. T. q. v.

تبين  $A, B, T, q, v$  — بالاجرام  $T$  : فالاجرام  $A, I, T, q, v$  <sup>5</sup> — בכלל عام  $B, v$  <sup>4</sup> :  
عن  $Nos$  <sup>6</sup> —  $B, I, T^1 om.$  : لا  $A, T^1, q, v$  <sup>8</sup> — تخيل  $B, I, T$  : تتخيل  $A$  <sup>7</sup> — تبين  $I vid.$   
عن  $B$  : [ على  $q, v$  <sup>11</sup> — والمخاصة  $T$  : وبخاصة  $A, B, I, (q, v)$  <sup>10</sup> — على  $B$  :  $v, q$   
 $q, v$  : علمنا وعلمها  $B, T$  <sup>9</sup> —  $A s. p. in.$  , تفحص  $B, I$  : ينحص  $T, q, v$  <sup>1</sup> —  
علمنا وعلمه  $I$  , علمنا وعليها  $A$  ; [ علمها وعلمنا ]  
: لاشخاص  $No; q, v$  <sup>15</sup> — تفرد  $B^1$  : انفرد  $B^1$  <sup>13</sup> — فهي  $A$  : فهو  $B, I, T, q, v$  <sup>14</sup> —  
بهذا  $T$  : في هذا  $A, B, I$  <sup>17</sup> — الاشخاص  $B$

11 الى كثرة المعاندة وهو فعل سفسطاني<sup>3</sup> لا جدلي. وهذا الذى قلته من أمر تخيل الاجرام السماوية خيالات متوسطة بين الخيالات الجزئية والكلية<sup>4</sup> هو<sup>5</sup> قول مقنع والذى يلزم عن أصول القوم ان الاجرام السماوية لا تتخيل اصلاً لان هذه الخيالات كما قلنا انما هى لموضع السلامة سواء كانت عامة او خاصة وهى ايضا من ضرورة تصورنا<sup>6</sup> بالعقل ولذلك كان تصورنا كائنًا فاسداً وتصور الاجرام السماوية اذ<sup>7</sup> كان غير كائن ولا فاسد فيجب ان لا يقترن بخيال والا يستند اليه بوجه من الوجوه ولذلك ليس ذلك الادراك لا كلياً ولا جزئياً بل يتحد<sup>8</sup> هنالك العلمان ضرورة أعنى الكلى والجزئى وانما يتميز ههنا فى المواد من قبل تلك<sup>9</sup> ومن هذه الجهة وقع الاعلام بالغيوب والرؤيا<sup>10</sup> وما أشبه ذلك وهذا يبين<sup>7</sup> على التمام فى موضعه

12 قَالَ ابراهيم وأجواب ان نقول<sup>1</sup> م<sup>2</sup> تنكرون على من يقول ان النبي<sup>3</sup> يعرف النبي<sup>4</sup> بتعريف الله تعالى<sup>5</sup> على سبيل الابتداء وكذا<sup>6</sup> من يرى فى المنام فانما يعرفه بتعريف الله تعالى<sup>7</sup> او بتعريف ملك من الملائكة فلا يحتاج الى شيء مما ذكرتموه فلا دليل فى هذا ولا دليل لكم فى ورود الشرع باللوح والقلم فان أهل الشرع لم يفهموا من اللوح والقلم هذا المعنى قطعاً فلا<sup>15</sup>

$$A. BI[1-12^1]. T[1-13^5]. q. v. \\ + 12-15 \beta. 12 \text{ et } 14 \text{ infra, p. } 503, 5.$$

<sup>3</sup> سفسطاني  $A$  ، سفسطاني  $B$  : سفسطاني  $I, T$

11. —  $A, T$  هو  $B, I, q, v$  — الكلية والجزئية  $A$  : الجزئية والكلية  $B, I, T, q, v$  — اذا  $B$  : اذا  $Nos, q, v$  — وهو تتحد  $A, I, T$  : تتحد  $B$  — وان لا  $B, I$  : والا  $A, T$  — اذا  $B$  : اذا  $Nos, q, v$  — [ تبين ]  $v$  : بين  $B$  ، تبين  $T$  : يبين  $A, I$  — [ هذا المعنى ]  $q, v$  : تلك  $B$  —

12. — الى قوله<sup>10</sup> 503, 3 —  $B, I$  — نقول  $I$  : يقال  $\beta^*, q, v$  : نقول  $\beta, A, B, T$  — الى النبي صلى الله عليه  $\beta^*, A, T$  : النبي  $\beta, q, v$  — لم  $\beta^*, T$  : لم  $\beta, A, q, v$  — تحكروا بوضعها الى 503, 3<sup>10</sup> —  $T$  —  $\beta, q, v om$  : تعالى  $\beta^*, A, T$  — الغائب  $T$  : الغيب  $\beta, A$  — وسلم على سبيل  $\beta om. - v om. (hom.) lin. prae.$  : تعالى  $\beta^*, A$  — وكذى  $\beta$  — قوله فهذه ولا  $A$  : فلا  $\beta$  — الابتداء وكذا... الله تعالى

تمسك في الشرعيات بنفى التمسك<sup>9</sup> بمالك العتول وما ذكرتموه وان اعترف بإمكانه معها لم يشترط نفي النهاية عن هذه المعلومات فلا يبرف وجوده<sup>10</sup> ولا يتحقق كونه<sup>11</sup> وانما السبيل فيه ان يتعرف من الشرع لا من العقل  
واما ما ذكرتموه من الدليل القلبي اولا<sup>12</sup> فبني<sup>13</sup> على مقدمات كثيرة لسنا نطول بابطالها<sup>14</sup>  
5 ولكننا ننازع في ثلاث<sup>15</sup> مقدمات منها

المفصلة الاولى فولكم ان حركة السماء ارادية وقد فرغنا من هذه المسئلة وابطال<sup>12</sup>  
دعواكم فيها

الثالثة انه ان<sup>16</sup> سلم ذلك مساعدا به لكم<sup>17</sup> فقولكم انه يفتقر الى تصور جزئي للحركات<sup>18</sup>  
الجزئية فنبر مسلم بل ليس ثم جزئية<sup>17</sup> عندكم في الجسم فانه شيء واحد وانما يتجزى<sup>18</sup> بالوهم ولا  
10 في الحركة فانها واحدة بالاتصال فيكفي<sup>19</sup> تشوقها<sup>20</sup> الى استيناف الايون المكننة لها كما  
ذكره ويكفيها التصور الكلي والارادة الكلية. ولنسئل للارادة<sup>21</sup> الكلية والجزئية مثلا<sup>14</sup>  
لنفهم<sup>22</sup> غرضهم فاذا كان الانسان غرض كلي في أن يخرج بيت الله تعالى<sup>23</sup> مثلا فهذه الارادة  
الكلية<sup>24</sup> لا تصدق<sup>25</sup> منها الحركة لان الحركة تقع جزئية في جهة مخصوصة بمقدار مخصوص بل  
لا يزال يتجدد للانسان في<sup>26</sup> توجيهه<sup>27</sup> الى البيت تصور بمد تصور المكان الذي يتخطاه  
15 والجهة التي يسلكها ويتبع كل تصور جزئي ارادة<sup>28</sup> جزئية للحركة عن<sup>29</sup> المحل الموصول<sup>30</sup>  
اليه بالحركة فهذا ما ارادوه بالارادة الجزئية (التابعة للتصور الجزئي وهو مسلم لان الجهات  
متعددة في التوجه الى مكة والمسافة غير متعينة فيفتقر تعيين<sup>31</sup> مكان عن مكان وجهة عن  
جهة الى ارادة اخرى جزئية. واما الحركة السابوية فلها وجه واحد<sup>32</sup> فان الكرة انما تتحرك<sup>33</sup>  
على نفسها وفي حينها لا تجاوزها والحركة<sup>34</sup> المرادة<sup>35</sup> وليس ثم الا وجه واحد وضرب<sup>36</sup>  
20 واحد وجسم<sup>37</sup> واحد<sup>38</sup> فهو كهوى الحجر الى اسفل فانه يطلب الارض في اقرب طريق واقرب

*A. q. v. + β.*

*v*, [ له وجود ] *q*: وجوده  $\beta, \beta^9$  — يبقى التمسك  $\beta$ : بنفى التمسك  $\beta^*, A, q, v$  <sup>9</sup> —  
 $\beta, (q, v)$  <sup>10</sup> — *A. om.* — اولا  $\beta, q, v$  <sup>11</sup> — كذبه  $\beta^*, A$ : كونه  $\beta, q, v$  <sup>12</sup> — [ وجود له ]  
لكم  $\beta^*, q, v$ : به  $\beta$ : به لكم  $A$  <sup>13</sup> — وان  $A$ : ان  $\beta, q, v$  <sup>14</sup> — تلك  $\beta$  <sup>15</sup> — فبني  $A$ : فبني  
 $\beta^*, A, q, v$ : فيكفي  $\beta$  <sup>16</sup> — يتجزأ  $\beta$ : يتجزى  $\beta^*, A$  <sup>17</sup> — [ حد ]  $q, v$ : جزئية  $\beta$  <sup>18</sup> —  
الارادة  $\beta^*, A$ : للارادة  $\beta, q, v$  <sup>19</sup> — *ישתדקקו q*, تسوقها  $A$ : تسوقها  $\beta, v$  <sup>20</sup> — فكيف  
 $\beta, \beta^*, A, q, v$ : [ مثلا ]  $q, v$  *add.* <sup>21</sup> — تعالى *om.* <sup>22</sup> — لتفهم  $\beta$ : ليهنم  $\beta^*, \beta^*, q$  <sup>23</sup> —  
— توجيه  $\beta^*, A$ : توجيه  $\beta$  <sup>24</sup> — *A. omit.* <sup>25</sup>  $\beta, q, v$ : في  $\beta, q, v$  <sup>26</sup> — يصدر  $\beta$ : تصدر  $\beta^*, \beta^*$  <sup>27</sup> —  
 $v$ , الموصول  $\beta^*, q$ : الموصول  $\beta$  <sup>28</sup> — [ غير ]  $q, v$ : عن  $\beta$  <sup>29</sup> — ارادة  $\beta^*, q, v$ : ارادة  $\beta$  <sup>30</sup> —  
 $\beta$  <sup>31</sup> — وجهة واحدة  $A$ : وجه واحد  $\beta$  <sup>32</sup> — تبين  $\beta$ : تبين  $\beta^*, A$  <sup>33</sup> — [ المتحرك ]  
:  $q, v$  وضرب  $A$  <sup>34</sup> — مرادة  $\beta$ : المرادة  $\beta^*, A, q, v$  <sup>35</sup> — [ الحركة ]  $q, v$ : والحركة  
— واحد *omit.* <sup>36</sup>  $v$  <sup>37</sup> — وضرب  $\beta^*$ , وصوب  $\beta$ : وجسم  $A, (q)$  <sup>38</sup> — وجسم  $\beta$  —



الطرق الخط المستقيم فتمين الخط المستقيم فلم<sup>38</sup> يفتقر فيه الى تجديد سبب حادث سوى الطبيعة الكلية الطالبة للمركز مع تجديد القرب والبعد والوصول الى حد والصدور عنه فكذلك يكفى في تلك الحركة الارادة الكلية للحركة ولا يفتقر الى مزيد<sup>39</sup> فهذه مقدمة<sup>40</sup> تحكروا بوضعها<sup>41</sup>

13 قات أما قول ابن حامد والجواب ان يقال، هم<sup>2</sup> تنكرون<sup>3</sup> ال قوله<sup>4</sup> فلا يحتاج<sup>5</sup> الى شيء<sup>6</sup> 10<sup>b</sup> عما ذكرتموه

هو جواب من جنس المسموع لا من جنس المعقول فلا معنى لادخاله في هذا الكتاب والفلسفة<sup>7</sup> تفحص عن كل ما جاء في الشرع فان ادركته استوى الادراك كان وكان ذلك أتم في المعرفة وان لم تدركه أعلمت بقصور العقل الانساني عنه<sup>8</sup> وان يدركه<sup>9</sup> الشرع<sup>10</sup> فقط . 14 واعتراضه عليهم في تأويل اللوح والقلم هو شيء خارج عن هذه المسئلة فلا معنى ايضاً لادخاله وهذا التأويل في علم الغيب لابن سينا ليس بشيء

15 واما المعاندة العقلية التي اتى بها في هذا الباب لابن سينا فهي معاندة صحيحة فانه ليس للسما حركات<sup>1</sup> جزئية في مسافات<sup>2</sup> جزئية<sup>3</sup> حتى يقتضى ذلك ان يكون لها تحيل فان المتنفس الذي يتحرك

\* Vide supra, p. 501,12-14.

A. BI[a 3<sup>40</sup>]. T[a 3<sup>30</sup>] q. v. + 1-6 β 5-6 supra, p. 501,12-14.

مقدمة β, A, q, v<sup>40</sup> — مرید β\*, A, q, v<sup>39</sup> — لم β, A, q, v<sup>38</sup> : فلم β<sup>38</sup> : بوصفها T : بوضعها β, B, q, v<sup>41</sup> — Acced. B, I. — مقرنة T vid.

13. — β\*, CE (el q, v supra, p. 501,12<sup>1</sup>) يقال β : — نزل β : — β, A, B, I, q, v<sup>2</sup> : — β, A, I, T, q, v<sup>4</sup> يحتاج B : يحتاج A, s. p. in. — β, A, I, T, q, v<sup>3</sup> : — تنكروا T : تنكرون<sup>3</sup> — β\*, T, I<sup>5</sup> : — β\*, T<sup>6</sup> : — [بصوره] v, [عنه بقصوره] q : عنه B<sup>8</sup> — والفلاسة T, q, v<sup>9</sup> : والقاسفة B, I<sup>10</sup> : — q om.<sup>11</sup> — حرش q ; مدركة A, v<sup>12</sup> : مدركة I , يدركه

14. — A om. lin. prac. رالفام هو...التاويل في علم

15. — ليس بشيء... لابن سينا B, I om. (homot.) lin. prac. — اتى A om.<sup>1</sup> — [مساافة] q, v : [مساافة] B<sup>4</sup> — [حركة] q, v : حركات B<sup>3</sup>

حركات جزئية في امكنة جزئية له<sup>6</sup> لا محالة تخيل لتلك<sup>7</sup> التي يتحرك<sup>8</sup> عليها وتلك الحركات اذا كانت تلك المسافات<sup>9</sup> غير مدركة له<sup>5</sup> بالبصر والمستدير كما قال انما يتحرك<sup>10</sup> من حيث هو مستدير حركة واحدة وان كان يتبع تلك الحركة الواحدة حركات كثيرة متفنة<sup>11</sup> جزئية فيما دونها من الموجودات فانه ليس المقصود عندهم من تلك الجزئيات الا حفظ الانواع فقط التي تلك الجزئيات جزئيات<sup>12</sup> لها لا وجود جزئي جزئي<sup>13</sup> من تلك الجزئيات<sup>14</sup> من جهة ما هو جزئي فانه ان كان الامر كذلك لزم ان تكون السماء ولا بد متخيلة فالتنظر انما هو في الجزئيات الحادثة عنها في هل هي مقصودة لانفسها او لحفظ النوع فقط وليس يمكن ان يبين<sup>15</sup> هذا في هذا الموضوع لكن يظهر ان ههنا ولا بد عناية بالجزئيات من جهة<sup>16</sup> وجود<sup>17</sup> المنامات الصادقة وما يشبه ذلك من تقدم<sup>18</sup> المعرفة بما يحدث في المستقبل وهي في الحقيقة عناية بالنوع<sup>19</sup>

المقدمة الثالثة قال ابو حامد<sup>20</sup> وهو التحكم البعيد جدا قولهم انه اذا تصور الحركات 16  
الجزئية تصور ايضاً<sup>21</sup> توابعها<sup>22</sup> ولرازمها وهذا هوس محض كقول الفاضل ان الانسان اذا تحرك<sup>23</sup> 15

$$A[1-15^5], BI[1-14^1], T[1-15^4], q, v. + 14-15 \beta.$$

<sup>6</sup>  $A, T, q, v$  متحرك  $T, (v)$  : [ يتحرك ]  $q$  <sup>7</sup> — لتك  $A$  *vid.* — <sup>8</sup>  $A, B, I, T^*$  omit. له  $B, I, T, q, v$  متحرك  
— لها  $T$  : له  $A, B, I, q, v$  — المسافة  $I$  : المسافات  $A, B, T, q, v$  <sup>9</sup> — تحرك  $B, I$  ; تتحرك  
جزئيات  $A, q, v$  <sup>12</sup> — متفنة  $A$  : متفنة  $B, I, T^2, (q, v)$  <sup>11</sup> — تتحرك  $T$  : يتحرك  $A, B, I$  <sup>10</sup>  
الا  $A, B, I$  om. (hom.) lin. prac. <sup>14</sup> — جدلي جزئي  $T$  : جزئي جزئي  $A, q, v$  <sup>13</sup> —  
 $B, I, T^*$  : من جهة  $A, T, q, v$  <sup>10</sup> — يتدين  $B$  , يتدين  $T$  : بين  $I$  , بين  $A$  <sup>16</sup> — حفظ... الجزئيات  
في النوع  $B, I$  : بالنوع  $A, T$  <sup>10</sup> — تغديه  $T^1$  , تقدمه  $B^1, 2$  <sup>18</sup> — وجود  $B^1, 2$  <sup>17</sup> — بالجهة

$\beta$ , [ المقدمة الثانية قال ابو حامد ]  $v$  : المقدمة الثالثة قال ابو حامد  $A, T, q$  <sup>1</sup> — 16.  
 $\beta^*$  <sup>2</sup> — الي قوله عندهم 506, 6<sup>27</sup> —  $B, I$  — قال ابو حامد المقدمة الثالثة  $B$  , المقدمة الثالثة  $I$   
506, 6<sup>28</sup>  $T$  <sup>4</sup> — بيدي  $T$  : البيد  $A, q, v$   $\beta$  <sup>3</sup> — [ومن]  $q, v$  ; وهذا  $T$  ; وهي  $\beta$  : وهو  $A$

وعرف حركته ينبغي أن يعرف ما يلزم من حركته من موازاة ومجاورة<sup>6</sup> وهو نسبه الى الاجسام التي فوقه وتحتة ومن جوانبه وانسه اذا مشى في شمس ينبغي ان يعلم المواضع التي يقع عليها ظله والمواضع التي لا يقع وما يحصل من ظله من البرودة بقطع الشعاع في تلك المواضع وما يحصل من الانضغاط لاجزاء الارض تحت قدمه وما يحصل من التفرق فيها وما يحصل في اخلاطه في الباطن من الاستحالة بسبب الحركة الى الحرارة<sup>7</sup> وما يستحيل من اجزائه الى العرق<sup>8</sup> وهلم جرا الى جميع المواد في بدنه وفي غيره من<sup>9</sup> بدنه عما الماركة علة فيه أو شرط أو معي<sup>10</sup> او<sup>11</sup> معد وهو هوس لا يتخيله عاقل ولا يفتقر به الا جاهل والى هذا<sup>11</sup> يرجع هذا التحكم . على انا تقول هذه الجزئيات المفصلة المألومة لنفس<sup>12</sup> الفلك هي الموجودة<sup>13</sup> في الحلال أو يضاف اليها ما يتوقع كونها في الاستقبال فان قصره<sup>14</sup> على الموجود في الحلال بطل اطلاعه على التيب واطلاع الانبياء<sup>15</sup> في اليقظة وسائر الخلق في النوم على ما سيكون في الاستقبال بواسطته<sup>16</sup> ثم بطل مقتضى<sup>17</sup> الدليل فانه تحكم بان من عرف الشيء عرف لوازمه وتوابعه حتى لو عرفنا جميع أسباب الاشياء لعرفنا جميع المواد المستقبلية وأسباب جميع المواد حاضرة في الحلال فانها<sup>17</sup> هي الحركة المساوية ولكن تقتضى المسبب<sup>18</sup> اما بواسطة أو بوسائط كثيرة . واذا تصدى الى المستقبل لم يكن له آخر فكيف يعرف تفصيل الجزئيات في الاستقبال الى غير نهاية وكيف يجتمع في نفس مخلوق في حالة واحدة من غير تماقب علوم جزئية مفصلة لا نهاية لاعدادها ولا<sup>19</sup> غاية لاحادها ومن لا يشهد له عتله باستحالة ذلك فليأس من عقله . فان قلبوا علينا هذا<sup>20</sup> في علم الله تعالى<sup>20</sup> فليس تعلق علم الله<sup>21</sup> بالاتفاق بمعلوماته على نحو تعلق العلوم التي هي للمخلوقات بل معها دار<sup>22</sup> نفس الفلك دورة<sup>23</sup> نفس الانسان كان من قبيل نفس الانسان فانه شاركه في كونه مدركا للجزئيات بواسطة فان لم يلتحق به قطعا كان الغالب على الظن انه من قبيله فان لم يكن غالباً على الظن فهو ممكن والامكان يبطل دعواهم القطع بما قطعوا به<sup>20</sup>

20<sup>20</sup> فان قيل حق النفس الانسانية في جوهرها ان تدرك ايضاً جميع الاشياء ولكن اشتغالها بنتائج الشهوة والغضب والحسد والجوع والام وبالجمله عوارض البدن وما يورده الحواس عليه حتى اذا اقبلت النفس الانسانية على شيء واحد شغلها عن غيره . واما النفوس الفلكية فهية عن هذه الصفات لا يترجى شغل ولا يستترقها هم وأم واحساس فمرفت جميع الاشياء

β. +. v. q.

— ومجاورة β : ومجاورة β\*, q, v — الخ قلت 506, 7<sup>1</sup> A v — الى قوله هذا ما اردنا — at non β, v. [ او الى رطوبة اخرى ] q add. <sup>2</sup> — β, v. at non — q : والى هذا β, v <sup>11</sup> — او معد v omit. و β : او β\*, q <sup>10</sup> — غير β\*, q : غير من β, v <sup>9</sup> β <sup>14</sup> — [ موجودة ] q, v : الموجودة β <sup>13</sup> — بنفس β\*, q, v : لنفس β <sup>12</sup> — وكدروما لזה β : بواسطة β\*, q, v <sup>10</sup> — عليهم السلام q add. β\*, q, v <sup>15</sup> — [ قصدتوه ] q, v : قصرنوه β\*, q, v <sup>10</sup> — q om. [ السب ] v : المسبب β <sup>18</sup> — [ فاننا ] q, v : فانما β <sup>17</sup> — بواسطة q : دار β <sup>20</sup> — الله β, q, v Ita <sup>21</sup> — β omit. : تعالى β\*, q, v <sup>20</sup> — هذا علينا β : علينا هذا دورة من β\* : من β\*, q, v : دورة β <sup>22</sup> — التاحلפה v , (ش) تورد

قلنا وجم<sup>21</sup> عرفتم انه لا شاغل لها وهلا كانت عبادتها واشتياقها الى الاول مستترقا لها<sup>21</sup> وشاغلا لها عن تصور الجزئيات المفصلة أوما الذي يجيل تقدير مانع آخر سوى الغضب والشهوة وهذه الموانع المحسوسة ومن اين عرف انحصار المانع في القدر الذي شاهدناه من أقتنا وفي المقابلة شواغل من علو الهمة وطلب الرئاسة ما يستحيل تصوره عند الاطفال ولا يتقدرونها  
5 شاغلا ومانعا<sup>22</sup> فن اين يعرف استحالة ما يقوم مقامها في النفوس الفلكية  
هذا ما أردنا ان نذكره في الماوم الملقبة<sup>23</sup> عندهم بالالهية<sup>24</sup>

17 'قَات اما استبعاده ان يكون ههنا عقل برى<sup>25</sup> من<sup>26</sup> المادة يعقل  
الاشياء بلوازمها الذاتية على جهة الحصر لها' فليس امتناعه<sup>27</sup> من الامور  
المعروفة بانفسها ولا ايضاً وجوب وجوده من الامور المعروفة بانفسها  
10 لكن القوم اعنى الفلاسفة يزعمون انه قد قام البرهان عندهم على  
وجود عقل بهذه الصفة . واما وجود خيالات غير متناهية فمتنع<sup>18</sup>  
على كل جزئى 'متخيل'<sup>28</sup> واما وجود ما لا نهاية له في العلم القديم وكيف  
يقع الاعلام بالجزئيات الحادثة في المستقبل للانسان من قبل العلم  
القديم فامر يدعى القوم ان عندهم بيانه من قبل ان النفس تعقل  
15 من ذلك المعنى الكلى الذى فى العقل لا من<sup>29</sup> 'الجزئى الذى يخص'  
وقتها<sup>30</sup> والاشخاص المعروفة عندها لان النفس هى بالقوة جميع  
الموجودات وما<sup>31</sup> بالقوة فهو يخرج الى الفعل اما من قبل الامور  
المحسوسة واما من قبل طبيعة العقل المتقدمة على المحسوسات فى

$$A[a 7^1]. BI[a 6^{27}]. T[a 6^{28}]. q. v. + 1-6 \beta.$$

Acced.<sup>26</sup> — شواغل وموانع : شاغلا ومانعا  $\beta, v$  — [لم] , q , ولم  $\beta^*$  : وم  $\beta, v$  —  
بالالى B : بالالهية  $\beta, T$  — Acced.<sup>27</sup> B, I. —

17. — من : A, B, I<sup>25</sup> — برى<sup>25</sup> B<sup>1</sup>, I : برى A, T : برى B<sup>1</sup> — Acced.<sup>26</sup> A. —  
امتناعها I, T : امتناعه A, B, q, v<sup>27</sup> — A om. — لها B, I, T, q, (v)<sup>28</sup> — عن

18. — , لدموم q ; مستحيل A : متخيل B, I, T<sup>28</sup> — جزء B : [ جزئى ] q, v<sup>29</sup> —  
— شخص T<sup>30</sup> , شخص A, B : يخص A, T, q, v<sup>31</sup> — المعنى B : من B, I, T, q, v<sup>31</sup> — دموم v  
واما A : وما B, I, T, q, v<sup>31</sup> — فيها B : وقتها A, I, T, (q)<sup>31</sup>

الوجود اعنى العقل<sup>7</sup> الذى من قبله صارت الموجودات المحسوسة معقولة متقنة<sup>8</sup> لا من جهة ان فى ذلك العلم خيالات لاشخاص لا نهاية لهم<sup>9</sup>. وبالجملة فيزعمون انه قد اتحد العلمان الكلى والجزئى فى العلم<sup>10</sup> المفارق للمادة وانه اذا فاض ذلك العلم على ما ههنا انقسم الى كلى<sup>11</sup> وجزئى وليس ذلك العلم لا كليا ولا<sup>12</sup> جزئيا. وهذا او ضده ليس<sup>13</sup> يمكن ان يتبين<sup>14</sup> فى هذا الموضوع وانما التكلم فى هذه الاشياء فى هذا الموضوع بمنزلة من اخذ مقدمات هندسية<sup>15</sup> ليس لها شهرة تفعل فيها تصديقا ولا اقتناعا فى بادئ<sup>16</sup> الرأى فضرب بعضها ببعض اعنى جعل يعرض<sup>17</sup> بعضها على بعض فان<sup>18</sup> ذلك من أضعف أنواع الكلام وأخسه<sup>19</sup> لانه<sup>20</sup> ليس يقع بذلك تصديق برهاني ولا اقتناعي. وكذلك العلم<sup>21</sup> بالفروق التى بين نفوس الاجرام السماوية وبين نفس<sup>22</sup> الانسان هى كلها مطالب غامضة ومتى<sup>23</sup> تكلم فى شئ منها فى غير موضعه أتى الكلام فيها اما غريبا واما اقتناعيا<sup>24</sup> وفى بادئ<sup>25</sup> الرأى أعنى من مقدمات ممكنة مثل قولهم ان النفس الغضبية والشهوانية تعوق<sup>26</sup> النفس<sup>27</sup> الانسانية عن ادراك ما شأن النفس ان تدركه فان هذه الاقاويل<sup>28</sup>

A. BI. T. q. v.

<sup>7</sup> q add. הפועל at non B, v. — <sup>8</sup> B, I, T : متينة A : و-متينة q ; בטרוח q ; v omit. —

<sup>9</sup> B<sup>1</sup> : لهم B<sup>2</sup>

19. — او I : ولا A, B, T, q, v, — בעצם q , [ والعلم ] v : فى العلم B<sup>1</sup> —

20. — <sup>1</sup> A, I, T — هندسية Ha B<sup>2</sup> — يتبين A : يحباار q, v, يتبين B, I, T<sup>1</sup> —

B, I, T<sup>2</sup> — وان A : فان B, I, T, q, v, — להקשות v , יקשה q ; يعترض B<sup>1</sup>, <sup>3</sup> : يعرض ولانه A : ولانه T, q, v, —

21. — اقتناعيا B, I, T, q, v, — [ ومن ] q, v, ر-متى B<sup>2</sup> — q in p'ur : نفس B, v, —

— تعوق vel تعوق T ; تعوق vel تفرق I ; تفرق B, T<sup>2</sup> ; تعوق A, q, v, — اقتناعا A

<sup>2</sup> نفس T : النفس A, B, I, q, v, —

وامثالها يظهر من امرها انها ممكنة وانها<sup>7</sup> تحتاج<sup>7</sup> الى ادلة وانها يتطرق اليها امكانات كثيرة متقابلة

- فهذا آخر ما رأينا ان نذكره<sup>3</sup> في تعريف الاقاول التي وقعت في 22  
 هذا الكتاب في المسائل الالهية<sup>2</sup> وهي معظم ما في هذا الكتاب .  
 23 ثم نقول بعد هذا ان شاء<sup>1</sup> الله تعالى<sup>2</sup> في المسائل الطبيعية<sup>3</sup>

*A. B. I. T. q. v.*

يحتاج *I* : يحتاج  $(A, B, T, (q, v))$ <sup>1</sup> — وانما  $B, I$  : وانما  $A, T, q, v$ <sup>0</sup> —

22. —  $v$  (*non q*) *majoribus litteris scribitur* [ في المسائل الالهية ] —  $B, I$  نذكره<sup>2</sup> :  $A, T, (q, v)$ <sup>2</sup> —  $q, v$  §.<sup>1</sup>

23. —  $T, v$  *om.* : تعالى  $A, B, I$ <sup>2</sup> — انشاء  $A$  : ان شاء  $B, I, T$ <sup>1</sup> —  $v$  *majoribus litteris scribitur* [ في المسائل الطبيعية ]



تت اما ما<sup>1</sup> عدده من اجناس العلم الطبيعي الثانية فصحيح على<sup>2</sup>  
مذهب ارسطو<sup>3</sup>

واما العلوم التي عددها على انها فروع له فليست كما عددها . اما<sup>3</sup>  
الطب فليس هو من العلم الطبيعي<sup>4</sup> وهو صناعة عملية<sup>5</sup> تأخذ<sup>6</sup> مبادئها  
من العلم الطبيعي لان العلم الطبيعي نظري والطب عملي واذا  
تكلمنا في شيء مشترك للعلمين فن جهتين مثل تكلمنا في الصحة  
والمرض وذلك ان صاحب العلم الطبيعي ينظر في الصحة  
والمرض من حيث هما من اجناس الموجودات الطبيعية والطبيب  
ينظر فيهما<sup>7</sup> من حيث يحفظ أحدهما<sup>8</sup> وييطل<sup>9</sup> الآخر<sup>10</sup> أعني انه  
ينظر في الصحة من حيث يحفظها وفي المرض<sup>11</sup> من حيث يزيله . واما

*A. BI. T. q. v. (y).*

ارسطو<sup>3</sup> ليس B, I : ارسطو<sup>3</sup> A, T : — T em. — ما<sup>1</sup> A, B, I, q, v : — 2.

B<sup>1</sup> : تأخذ<sup>3</sup> A, q, y : — B<sup>1</sup>, I, T\* omit. : عملية<sup>2</sup> A, T, q : — 3. — v om. lin. seq. —  
حيث<sup>3</sup> A, I, T : — فيها<sup>4</sup> I : فيها<sup>4</sup> A, B, T, v : — تؤخذ<sup>2</sup> B : تأخذها<sup>1</sup> T : (I ind.) تأخذ  
ويزيل<sup>7</sup> T : ويطل<sup>9</sup> A, B, I, q, v : — at non B, I, q, v. : اعني الصحة<sup>10</sup> T add. — حيث انه B  
انه ينظر ... وفي المرض<sup>11</sup> T om. (bon. d. : cf. u. 8) lin. pr. — اعني المرض<sup>10</sup> T add

نفس الانسان لا يموت بموت البدن وانه جوهر روحي يستحيل عليه الفناء — [9] اما  
فروعها فسيمة — الاول الطب ومقصوده معرفة مبادئ بدن الانسان واحواله من الصحة  
والمرض وأسبابها ودلائلها ليُدفع المرض ويحفظ الصحة . الثاني في احكام النجوم وهو تحمين  
في الاستدلال من اشكال الكواكب وامتراجاتها على ما يكون من احوال العالم والملك  
والمواليد والسنين . الثالث علم القراسة وهو استدلال من الخلق على الاخلاق . الرابع التعبير  
وهو استدلال من المتخيلات الملمية على ما شاهدته النفس من عالم الغيب فخيلته القوة  
المتخيلة بمثال غيره . الخامس علم الطلسمات وهو تأليف للقوى السماوية بقوى بعض الاجرام  
الارضية ليأتلف من ذلك قوة تفعل فعلا غريباً في العالم الارضي . السادس علم التبرنجات وهو  
مزج قوى الجواهر الارضية ليجدث منه أمور غريبة . السابع علم الكيمياء ومقصوده تبديل  
خواص الجواهر المعدنية ليتوصل الى تحصيل الذهب والفضة . بنوع من اميل — [4] وليس يلزم  
تغايرهم شرعاً في شيء من هذه العلوم (y non hanc sed aliam inserit divisionem).



علم احكام النجوم فليس هو ايضا منها وانما هو<sup>10</sup> علم بتقدمة المعرفة بما يحدث في العالم وهو من نوع الزجر والكهانة . ومن هذا الجنس هو<sup>11</sup> ايضا علم الفراسة الا ان علم الفراسة هو علم بالامور الخفية الحاضرة لا المستقبلية<sup>12</sup> . وعلم<sup>13</sup> التعبير هو<sup>14</sup> ايضا من نحو علوم تقدمة المعرفة بما يحدث وليس هذا الجنس من العلم لا نظريا ولا عمليا<sup>15</sup> وان كان قد يظن به انه ينتفع به في العمل . واما علوم الطلسمات فهي باطل<sup>16</sup> فانه ليس يمكن ان وضعنا ان للنصب الفلكية تأثيرا في الامور المصنوعة ان يكون ذلك التأثير لها الا في المصنوع لا ان يتعدى تأثير ذلك المصنوع الى شيء اخر خارج عنه . واما علوم الحيل فهي داخلة في باب التعجب ولا مدخل لها في الصنائع النظرية . واما<sup>17</sup> الكيمياء<sup>18</sup> فصناعة مشكوك في وجودها وان وجدت فليس يمكن ان يكون المصنوع منها<sup>19</sup> هو المطبوع بعينه لان الصناعة قصاراها الى ان تتشبه<sup>20</sup> بالطبيعة ولا<sup>21</sup> تبلغها في الحقيقة واما هل تفعل<sup>22</sup> شيئا يشبه في الجنس<sup>23</sup> الامر الطبيعي فليس عندنا ما يوجب استحالة ذلك ولا امكانه والذي يمكن ان يوقف منه على ذلك هو طول التجربة<sup>24</sup> مع طول الزمان

4 واما الاربع مسائل<sup>1</sup> التي ذكر فنحن نذكر واحدة واحدة منها

*A. BI. T. q. v. (y).*

<sup>10</sup>  $A, B, T, (q, v)$  — تتقدم  $A$  ، وتتقدم  $B$  ، وتتقدم  $T$  ، وتتقدم  $I, T, q, v$  :  $I om.$  — هو  $A, B, T, (q, v)$

— هو  $Ila A, etc.$  <sup>15</sup> — وعلوم  $A$  : وعلوم  $B, I, T, q, v$  : — المستقلة  $T$  <sup>12</sup> —  $B om.$  : هو

$T$  : منها  $A, B, I$  <sup>18</sup> — الكيمياء  $A$  : الكيمياء  $B, I, T$  <sup>17</sup> — باطلة  $B, I, (v)$  : باطل  $A, T, (q)$  <sup>16</sup>

ذلا  $T$  : ولا  $A, B, I$  <sup>20</sup> — تشبه  $A$  ، تشبه  $T$  ، يشبه  $I$  : تشبه  $B$  <sup>10</sup> — [ بما ]  $q, v$  ; واما

[ المس ]  $q, v$  : الجنس  $B$  <sup>22</sup> — تفعل  $I$  ، يفعل  $B, T$  : تفعل  $A, q, v$  <sup>21</sup>

المسائل الاربع  $B, I, T$  : الاربع . مسائل  $A, T, (q, v)$  <sup>1</sup> . — 4.

قال ابر حاند المسئلة<sup>1</sup> الاولى حكمهم<sup>2</sup> بان هذا الاقتران المشاهد في الوجود بين<sup>3</sup> الاسباب<sup>5</sup> والمسببات اقتران تلازم بالضرورة وليس<sup>4</sup> في<sup>6</sup> المقدور ولا في<sup>7</sup> الامكان ايضاد<sup>8</sup> السبب دون<sup>9</sup> المسبب<sup>10</sup> ولا وجود المسبب دون السبب  
والثانية<sup>11</sup> قولهم ان النفوس الانسانية جواهر قائمة بانفسها ليست منطبعة في الجسم وان  
5 معنى الموت انقطاع علاقتها عن البدن بانقطاع التدبير والا فهو قائم بنفسه في كل حال وزعروا  
ان ذلك عرف بالبرهان العقل  
الثالثة<sup>12</sup> قولهم ان هذه النفوس يستحيل عليها العدم بل هي اذا وجدت فهي ابدية سرمدية  
لا يتصور فناؤها  
الرابعة<sup>13</sup> قولهم ان هذه النفوس يستحيل ردها<sup>14</sup> الى الاجساد

- 10 <sup>13</sup> وانما لزم<sup>14</sup> التزاع في الاولى من حيث انه ينبغي<sup>15</sup> عليها اثبات المعجزات الخارقة<sup>16</sup> للمادة<sup>17</sup> مثل<sup>18</sup> قلب العصا ثعبانا واحياء الموتى وشق القمر ومن جعل مجارى العادات لازمة لزوماً ضرورياً احوال جميع ذلك وأولوا ما في القرآن من احياء الموتى وقالوا أراد<sup>19</sup> به ازالة موت الجهل بجياة العلم وأولوا تلفف العصا سحر السحرة على ابطال الحجة الالهية الظاهرة<sup>20</sup> على يدي موسى شهاب المنكرين وأما شق القمر فربما انكروا وجوده<sup>21</sup> وزعموا انه لم يتواتر  
15 ولم تثبت<sup>22</sup> الفلاسفة من المعجزات الخارقة للماديات الا في<sup>23</sup> ثلاثة<sup>24</sup> أمور  
أحدها في القوة التخيلية فانهم زعموا أنها اذا استولت وقويت ولم يشترقها الموائس والاشتغال اطلعت على اللوح المحفوظ وانطبع فيها صور الجزئيات الكائنة في المستقبل وذلك في اليقظة للانبياء. ولسائر الناس في النوم فهذه خاصية النبوة للقوة<sup>25</sup> التخيلية  
الثاني<sup>26</sup> خاصية في القوة العقلية النظرية وهو راجع الى قوة الحدس وهو سرعة الانتقال<sup>27</sup>  
20 من معلوم الى معلوم فرب ذكى اذا ذكر له المدلول تنبه للدليل واذا ذكر<sup>28</sup> له الدليل تنبه

$$A, BI[non\ 1^2 : q.]. T[non\ 3^3 : q.]. q. v. (y). + \beta.$$

5. — الى قوله فلنخض في المقصود<sup>29</sup> 514,7<sup>30</sup> B, I — <sup>31</sup> om. :  $\beta$  المسئلة<sup>32</sup> CE<sup>33</sup> — من<sup>34</sup>  $T$  : في  $\beta, q, v$  — <sup>35</sup>  $\beta, q, v$  : وليس  $\beta, A, T$  — من<sup>36</sup>  $T$  : بين  $\beta^*, T$  : بين  $\beta^*, q, v$  — الى<sup>37</sup> 514,5<sup>38</sup>  $et$  — وعكسه  $T\ add.$  — [انحداد]  $q, v$  : ايضاد<sup>39</sup>  $\beta$  — من<sup>40</sup>  $T$  : في  $\beta^*, q, v$  —  $\beta^*, \beta^*$  — والثالثة  $\beta^*, q, v$  : الثالثة  $\beta, A$  — الثانية  $\beta$  : والثانية  $\beta^*, q, v$  : قوله ولم يستحيل رد هذه  $\beta$  : ان هذه النفوس يستحيل ردها<sup>41</sup>  $\beta^*, A, q, v$  — والرابعة  $\beta$  : الرابعة  $q, v$  ينتفي  $\beta^*$  : ينتفي  $\beta(q, v)$  — يلزم  $\beta$  : يلزم  $\beta^*, A, q, v$  —  $\beta$  :  $v$  (non  $q$ ) §. — النفوس الالهية  $\beta$  — ارادوا  $A$  : اراد  $\beta, q, v$  — من  $\beta$  : مثل  $A, q, v$  — الحارقات  $A$  — يد  $\beta, v$  : يد  $\beta^*$  — [الظاهرة الالهية الظاهرة]  $q, v$  : الظاهرة الظاهرة  $A$  : الظاهرة  $A$  : في  $\beta, q, v$  —  $\beta$  : تثبت  $A$  — وقوعه  $A$  : وجوده  $\beta, q, v$  — ترى  $A(!)$  :  $\beta$  : الثاني  $\beta^*, A$  — [بالقوة]  $q, v$  : للقوة  $\beta$  — ثلثة  $\beta$  : ثلثة  $A$  — الخصوصية في ذكرت  $\beta, q, v$  : ذكر  $\beta$  — الثانية

- للمدلول من نفسه وبالجملة اذا خطر له المد الاوسط تنبه للنتيجة واذا حضر في ذهنه حد<sup>28</sup> النتيجة خطر بباله المد الاوسط<sup>29</sup> الجامع بين طرفي النتيجة والناس في هذا منقسمون فمنهم من يتنبه بنفسه ومنهم من يتنبه بأدنى تنبيه ومنهم من لا يدرك مع التنبيه الا بتمب كثير واذا جاز ان يتنهي طرف التصان الى من لا حدس له اصلاً حتى لا يتنبأ<sup>30</sup> لغهم المعقولات مع التنبيه<sup>31</sup> جاز ان يتنهي طرف القوة والزيادة الى ان يتنبه لكل المعقولات أو لاكثرها وفي أسرع الاوقات<sup>5</sup>
- «<sup>10</sup> وأقربا. ويختلف ذلك بالكيفية في جميع المطالب أو بعضها وفي الكيفية حتى يتفاوت<sup>32</sup> في السرعة والقرب فرب<sup>33</sup> نفس مقدسة<sup>34</sup> صافية تستمر<sup>35</sup> حدسا<sup>36</sup> في جميع المعقولات وفي أسرع الاوقات فهو النبي الذي له معجزة من القوة النظرية فلا يحتاج في المعقولات الى تعلم<sup>37</sup> بل كانه متعلم<sup>38</sup> من نفسه وهو الذي وصف بانه يكاد زيتها يضيء ولو لم تمسه نار نور على نور
- 10<sup>2</sup> الثالث القوة النفسية العمالية قد<sup>39</sup> تنتهي الى حد تتأثر بها الطبيعيات<sup>40</sup> وتتسخر ومثاله ان النفس<sup>41</sup> اذا توهمت<sup>42</sup> شيئاً خدمتها<sup>43</sup> الاعضاء والقوى التي فيها فتحركت<sup>44</sup> الى الجهة المتخيلة المطلوبة حتى اذا توم شيئاً طيب المذاق تحابت أشدائه وانتهضت القوة الملعبه النياضة<sup>45</sup> باللماب من معادتها<sup>46</sup> واذا تصور الوقاع<sup>47</sup> انتهضت القوة فنشرت<sup>48</sup> الالة بل اذا مشى على جذع مسدود على فضاء طرفاه على حائطين اشدد وهمه<sup>49</sup> السقوط فانقل الجسم بتوجهه وسقط ولو كان ذلك على الارض لمشي عليه ولم يسقط وذلك لان الجسم<sup>50</sup> والقوى الجسمانية خلقت خادمة مسخرة<sup>15</sup>
- 11<sup>2</sup> للنفس ويتألف ذلك باختلاف صفاء النفوس وقوتها. فلا يمد ان تبلغ قوة النفس الى حد تحدهم<sup>51</sup> القوة الطبيعية في غير بدنه لان نفسه ليست متطبعة في بدنه الا ان له نوع تزوع وشوق الى تديره خلق ذلك في جبلته فاذا جاز ان تطيعه اجسام بدنه لم يتنبح أن يطيعه<sup>52</sup> غير بدنه<sup>53</sup> فيتطلع نفسه الى هبوب ريح أو نزول مطر أو هجوم<sup>54</sup> صاعقة أو ترزول أرض تنخف<sup>55</sup> بقوم وذلك موقوف حصوله على حدوث برودة أو سخونة او حركة في الهواء<sup>56</sup> 20

$A. q. v. (y[non 4-9]). + \beta.$

تنبه للنتيجة واذا حضر في ذهنه  $A om. (homot.) lin. prac.$  حدسا  $\beta$  : حد  $\beta^*, q, v$  : التنبيه  $\beta, q, v$  <sup>31</sup> — [ يتنبه ]  $q, v vid.$  : يتنبأ  $\beta$  <sup>30</sup> — حد النتيجة خطر بباله المد الاوسط  $v omit.$  : قرب  $\beta, q$  : قرب  $\beta, \beta^2$  <sup>33</sup> — تتفاوت  $A, (v)$  : يتفاوت  $\beta, (q)$  <sup>32</sup> — التشبيه  $A$   $\beta^*$  <sup>30</sup> — يستمر  $\beta$  : تستمد  $A, \beta^{**}$  : تستمر  $\beta^*, (q)$  <sup>35</sup> — مقدمة  $A$  : مقدسة  $\beta, q, v$  <sup>34</sup> — يتعلم  $v, \beta$  : متعلم  $A, q$  <sup>36</sup> — متعلم  $\beta, q, v$  : تعلم  $\beta, A$  <sup>37</sup> — حدسا  $\beta$  : حدسا  $A, (q, v)$   $q$  , مثلا  $A, v$  : منا  $\beta$  <sup>41</sup> — الطبيعيات  $A, q$  : الطبيعيات  $\beta, v$  <sup>40</sup> — وقد  $\beta$  : قد  $\beta^*, A, q, v$  <sup>39</sup>  $\beta^*, \beta^2, q, (v)$  <sup>44</sup> — خدمته  $\beta, \beta^2$  : خدمتها  $\beta^*$  <sup>43</sup> — توم  $\beta$  : توهمت  $A, \beta^*$  <sup>42</sup> — [ منا مثلا ] — معادتها  $\beta$  : معادته  $A, \beta^*$  <sup>46</sup> — فياضة  $\beta$  : الفياضة  $A, \beta^*$  <sup>45</sup> — فحركت  $\beta$  : فتنجرت  $\beta$  : الجسم  $A, q, v, \beta^*$  <sup>50</sup> — توم  $\beta$  : وهم  $A, \beta^*$  <sup>49</sup> — فتنجرت  $A$  <sup>48</sup> — الدفاع  $A$  <sup>47</sup>  $q, v$  <sup>53</sup> — تطيعه  $A, \beta^*$  : يطيعه  $\beta$  <sup>52</sup> — تتعلمها  $\beta^*$  , تبليها  $A$  : تتعلمه  $\beta, (q, v)$  <sup>51</sup> — الاجسام  $\beta$  : تنخف  $A, \beta^*$  <sup>55</sup> — هجوم  $A$  <sup>54</sup> —  $\beta^* om.$  ; غيره  $\beta$  : غير بدنية  $A$  : [ غير بدنه ] — لتخف  $\beta, A$  <sup>56</sup> — لتخف

فيحدث<sup>57</sup> من<sup>58</sup> نفع تلك السخونة أو البرودة<sup>59</sup> وتولد<sup>60</sup> منه هذه الامور من غير حضور  
سبب طبيعي ظاهر ويكون ذلك معجزة للنبي ولكن<sup>61</sup> انما يحصل ذلك في هواء ممتد لتأنيول  
ولا ينتهي الى ان ينقلب الحطب حيوانا او<sup>62</sup> ينشق<sup>63</sup> القمر الذي لا يقبل الانخراق  
فهذا مذهبيهم في المعجزات ونحن لا ننكر شيئاً مما ذكروه وان ذلك مما يكون الانبياء<sup>12</sup>  
5 وانما ننكر اقتصارهم عليه ومنهم قلب العصى<sup>64</sup> ثمانا واحياء الموتى وغيره فلم<sup>65</sup> الخوض<sup>66</sup> في  
هذه المثلة لاثبات المعجزات ولا<sup>67</sup> آخر وهو<sup>68</sup> نصرته ما اطبق عليه السالكون من ان<sup>69</sup> الله  
تعالى<sup>70</sup> قادر على كل شيء<sup>71</sup> فلنخص<sup>72</sup> في المقصود

تت اما الكلام في المعجزات فليس فيه للقديما من الفلاسفة قول 6

لان هذه كانت عندهم من الاشياء التي لا يجب ان يتعرض للفحص  
عنها وتجعل مسائل فانها مبادئ الشرائع والفاحص عنها والمشكك<sup>10</sup>  
فيها يحتاج الى عقوبة عندهم مثل من يفحص عن سائر مبادئ  
الشرائع العامة مثل هل الله موجود وهل السعادة موجودة وهل  
الفضائل موجودة وانه لا يشك في وجودها وان<sup>3</sup> كيفية وجودها  
هو امر الهى معجز عن ادراك العقول الانسانية والعلة في ذلك ان  
15 هذه هي مبادئ الاعمال التي يكون<sup>4</sup> بها الانسان فاضلاً ولا سبيل الى  
حصول العلم الا بعد حصول الفضيلة فوجب<sup>5</sup> الا<sup>6</sup> يتعرض للفحص<sup>7</sup>  
عن المبادئ التي توجب الفضيلة قبل حصول الفضيلة واذا كانت

$A. BI[a 7^{71}]. T[a 5^{65}]. q. v. (y). + 1-7 \beta.$

— والبرودة  $\beta$ : او البرودة  $A, q, v$  <sup>50</sup> — في  $\beta$ : من  $\beta^*, \beta^2, (q), v$  <sup>58</sup> — فنحدث  $A$  <sup>57</sup> —  
— و  $\beta$ : او  $\beta^*, A, q, v$  <sup>62</sup> — ولكنه  $\beta$ : ولكن  $(\beta^*), A$  <sup>61</sup> — ويتولد  $\beta$ : وتولد  $A, \beta^*$  <sup>60</sup> —  
— ولزم  $T (acced.)$ : فلم  $\beta, \beta^2, q$  <sup>65</sup> — العصى  $\beta$ : العصى  $A, \beta^*$  <sup>64</sup> — ينفق  $\beta$ : ينشق  $A$  <sup>63</sup> —  
— من  $T$ : من ان <sup>66</sup> — هو  $T$ : وهو <sup>68</sup> — واند  $T$ : ولا<sup>67</sup>  $\beta, \beta^2, q, v$  <sup>67</sup> — الموص  $T$  <sup>66</sup> —  
 $A, I$ ; فلنحص  $T$  <sup>70</sup> فلنخص  $B, I$  <sup>72</sup> —  $Acced. B, I$  <sup>71</sup> —  $\beta om.$ : تعالى  $\beta, A, q, v, \beta^*$  <sup>70</sup>  
فلنحص  $I$

6. — <sup>1</sup>  $A, T, q, v$  الله تعالى  $B, I$  — <sup>2</sup>  $A, B, I, v$  وان  $T$ : وان  $A, B, I, v$  <sup>3</sup> —  
 $A, B, I$  <sup>6</sup> — ان  $B, I, T$  الا  $A$  <sup>5</sup> — منها  $T$ : بما  $A, B, I, T^*, q, v$  <sup>4</sup> — تكون  $I$ : يكون  
الفحص  $T$ : للفحص  $I$

الصناعات العلمية لا تتم الا باوضاع ومصادرات يتسلمها<sup>١</sup> المعلم أولاً  
 ٧ فاحرى ان يكون ذلك فى الامور العملية<sup>٢</sup>. 'واما ما حكاه فى اسباب'<sup>٣</sup>  
 ذلك عن الفلاسفة فهو قول لا اعلم احدا قال به الا ابن سينا واذا  
 صح الوجود وامكن ان يتغير جسم عما ليس بجسم ولا قوة فى جسم  
 بغير<sup>٤</sup> "استحالة" فان ما<sup>٥</sup> اعطى<sup>٦</sup> من ذلك السبب ممكن<sup>٧</sup> وليس<sup>٨</sup> كل ما<sup>٩</sup>  
 كان ممكنا فى طبعه<sup>١٠</sup> يقدر الانسان ان يفعله فان الممكن فى حق  
 الانسان معلوم واكثر الممكنات فى انفسها ممتنعة عليه فيكون  
 تصديق النبي<sup>١١</sup> ان يأتى بخارق<sup>١٢</sup> هو<sup>١٣</sup> ممتنع على الانسان ممكن فى نفسه  
 وليس يحتاج فى ذلك ان يضع<sup>١٤</sup> ان الامور الممتنعة فى العقل ممكنة  
 8 فى حق الانبياء. واذا تأملت المعجزات التى صح وجودها وجدتها<sup>١٥</sup> من  
 هذا الجنس وأبينها فى ذلك كتاب الله العزيز<sup>١٦</sup> الذى لم يكن كونه  
 خارقا من طريق السماع كاتقلاب العصى<sup>١٧</sup> حية<sup>١٨</sup> وانما ثبت كونه معجزا  
 بطريق الحس والاعتبار لكل انسان وجد ويوجد الى يوم القيمة<sup>١٩</sup>

*A. BI. T. q. v. (y).*

: العملية  $A, I, T, q, v$  — يقبلها  $T$  : يتسلمها  $A, B, I$  <sup>٥</sup> — العملية  $B$  : العملية  $A, I, T, q, (v)$  <sup>٧</sup>  
 العملية  $B$

٧. — تغير  $B, I$  : بغير  $A, q$  <sup>١</sup> — اثبات  $I, B$  : اسباب  $A, I, T, q, (v)$  <sup>٢</sup>  $y$  <sup>٣</sup> —  $T$  : فان ما  $A, B, I, v$  <sup>٤</sup> —  $v$   $om.$  [ استحالة ]  $q$  : استحالة  $B$  <sup>٥</sup> —  $v$   $om.$  : تغير  $T$   
 الممكن  $B$  : ممكن  $A, I, T, q, v$  <sup>٦</sup> — يعطى  $T$  : اعطى  $A, B, I, q, v$  <sup>٧</sup> —  $om.$   $q$  :  $q$  <sup>٨</sup> —  $om.$   $v$  :  $v$  <sup>٩</sup> —  $om.$   $T$  :  $T$  <sup>١٠</sup> —  $om.$   $A$  :  $A$  <sup>١١</sup> —  $om.$   $I, T$  :  $I, T$  <sup>١٢</sup> —  $om.$   $A, B, I, v$  :  $A, B, I, v$  <sup>١٣</sup> —  $om.$   $A, I, T, q, (v)$  :  $A, I, T, q, (v)$  <sup>١٤</sup> —  $om.$   $A, I, T, q, (v)$  :  $A, I, T, q, (v)$  <sup>١٥</sup> —  $om.$   $A, I, T, q, (v)$  :  $A, I, T, q, (v)$  <sup>١٦</sup> —  $om.$   $A, I, T, q, (v)$  :  $A, I, T, q, (v)$  <sup>١٧</sup> —  $om.$   $A, I, T, q, (v)$  :  $A, I, T, q, (v)$  <sup>١٨</sup> —  $om.$   $A, I, T, q, (v)$  :  $A, I, T, q, (v)$  <sup>١٩</sup>

٨. —  $T, v, (q)$  : كتاب الله العزيز  $A, B, I$  <sup>١</sup> — وحدتها  $A$  : وحدتها  $B, I, T, (q)$  <sup>٢</sup> —  $A, I, T, q, (v)$  :  $A, I, T, q, (v)$  <sup>٣</sup> —  $A, I, T, q, (v)$  :  $A, I, T, q, (v)$  <sup>٤</sup> —  $A, I, T, q, (v)$  :  $A, I, T, q, (v)$  <sup>٥</sup> —  $A, I, T, q, (v)$  :  $A, I, T, q, (v)$  <sup>٦</sup> —  $A, I, T, q, (v)$  :  $A, I, T, q, (v)$  <sup>٧</sup> —  $A, I, T, q, (v)$  :  $A, I, T, q, (v)$  <sup>٨</sup> —  $A, I, T, q, (v)$  :  $A, I, T, q, (v)$  <sup>٩</sup> —  $A, I, T, q, (v)$  :  $A, I, T, q, (v)$  <sup>١٠</sup> —  $A, I, T, q, (v)$  :  $A, I, T, q, (v)$  <sup>١١</sup> —  $A, I, T, q, (v)$  :  $A, I, T, q, (v)$  <sup>١٢</sup> —  $A, I, T, q, (v)$  :  $A, I, T, q, (v)$  <sup>١٣</sup> —  $A, I, T, q, (v)$  :  $A, I, T, q, (v)$  <sup>١٤</sup> —  $A, I, T, q, (v)$  :  $A, I, T, q, (v)$  <sup>١٥</sup> —  $A, I, T, q, (v)$  :  $A, I, T, q, (v)$  <sup>١٦</sup> —  $A, I, T, q, (v)$  :  $A, I, T, q, (v)$  <sup>١٧</sup> —  $A, I, T, q, (v)$  :  $A, I, T, q, (v)$  <sup>١٨</sup> —  $A, I, T, q, (v)$  :  $A, I, T, q, (v)$  <sup>١٩</sup>

- 9 وبهذا فاقت هذه المعجزات<sup>9</sup> سائر المعجزات . فليكتف بهذا من لم  
يقنع بالسكوت عن هذه المسئلة وليعرف ان طريق الخواص في  
تصديق الانبياء طريق آخر قد نبه عليه ابو حامد<sup>1</sup> في غير ما موضع  
وهو الفعل الصادر عن الصفة التي بها<sup>2</sup> سمى النبي نبيا الذي هو  
5 الاعلام بالغيوب ووضع الشرائع الموافقة للحق والمفيدة من الاعمال  
ما فيه سعادة جميع الخلق . واما ما حكاه في الرؤيا عن القلاسفة فلا  
10 أعلم أحدا قال به من القدماء الا ابن سينا والذي يقول به<sup>3</sup> القدماء في  
أمر الوحي والرؤيا انما هو عن الله تبارك وتعالى<sup>4</sup> بتوسط موجود  
روحاني ليس يجسم وهو واهب العقل الانساني عندهم وهو الذي  
10 تسميه<sup>5</sup> الحدث<sup>6</sup> منهم العقل الفعال ويسمى في الشريعة ملكا  
فلنعد الى ما قاله في المسائل الاربع

11

A. BI. T. q. v. (y).

المعجزة B : المعجزات A, T, q, v

9. — فيها B, I : جا A, T<sup>2</sup> — [ابن سينا] q : ابو حامد B, v, y<sup>4</sup> —10. — تبارك A, T, q, v<sup>3</sup> — انما A, B, I, T, q, v, y<sup>2</sup> — B, I omit. : به A, T<sup>1</sup> —A, I, T, T<sup>5</sup> — تسميهم T , تسميهم I ; بسميه B, (v) : تسميه A, (q)<sup>4</sup> — تعالى B, I : وتعالى  
المذاق B : الحدث (q), v11. — ما I om.<sup>1</sup>

## المسئلة الاولى

1 قال ابراهيم حامد الاقتران<sup>1</sup> بين ما يتقدم في المادة سببا وما يتقدم سببا ليس ضروريا عندنا بل كل شيئين<sup>2</sup> ليس هذا ذلك ولا ذلك هذا ولا اثبات أحدهما متضمن لاثبات الآخر ولا نفيه متضمن لنفي الآخر فليس من ضرورة وجود أحدهما وجود الآخر ولا من ضرورة عدم أحدهما عدم الآخر مثل<sup>3</sup> الرى والشرب والشبع والاكل والاحتراق<sup>4</sup> ولقاء النار والنور<sup>5</sup> وطلوع الشمس والموت وحز<sup>6</sup> الرقية والشفاء<sup>7</sup> وشرب الدواء وإسهال البطن واستعمال<sup>8</sup> المهبل وهلم جرا الى كل المشاهدات من المفترقات في الطب والنجوم والصناعات والمرف وان اقتراخا لا سبق من تقدير الله سبحانه لخلقها<sup>9</sup> على التساوق<sup>10</sup> لكونه ضروريا في نفسه غير قابل للفوت<sup>11</sup> بل لتقدير<sup>12</sup> وفي<sup>13</sup> المفرد خلق الشبع دون الاكل وخلق الموت دون حز<sup>14</sup> الرقية وإدامة الحياة مع حز<sup>15</sup> الرقية وهلم جرا الى جميع المفترقات وأنكر الفلاسفة<sup>16</sup> إمكانه وادعوا استحالة . والنظر في هذه الامور الخارجة عن المصر يطول فلهذه مثلا واحدا وهو الاحتراق والتظن<sup>17</sup> مثلا مع ملاقات النار فسانا نجوز وقوع الملاقات<sup>18</sup> بينهما دون

$$A. BI[non \text{ } \text{sq.}]. T[non \text{ } \text{sq.}]. q. v. (y). + \beta.$$

\*1. — المئلة السابعة عشر ...  $\beta^*$  ; مسئله  $\beta$  ; الاولى  $q$  ; مسئله الاولى  $B, v, y$  <sup>1</sup>

2. —  $B$  ; نتقدمه  $A$  ; يتقدم  $\beta, q, v, y$  <sup>2</sup> — [الاقتران]  $\beta^*, v, y$  : الاقتران  $\beta, A, B, q$  <sup>1</sup> ;  $I, T$  , نتقدمه  $A$  ; يتقدم  $\beta, q, v, (y)$  <sup>3</sup> — الى قوله والكلام  $\beta, I, T$  — نتقدمه  $I, T$  ; [كل ذلك شيء]  $v$  ; كل ذلك سببان  $\beta^*$  ; كل ذلك شيان  $A, T$  ; كل شيئين  $q, q$  <sup>4</sup> — يتقدمه  $\beta^*, A$  <sup>5</sup> — ذلك  $A$  <sup>5</sup> — الى قوله والدواء هو الفاعل  $\beta, I, T$  —  $\beta^*$  due res<sup>6</sup>  $y$  : وحز  $\beta^*$  <sup>7</sup> — والاحراق  $A, \beta^*$  : والاحتراق  $\beta$  <sup>8</sup> — مثال ذلك  $A$  : مثل  $\beta, q, v$  <sup>9</sup> — ذلك باستعمال  $A$  : واستعمال  $\beta, q, (v)$  <sup>10</sup> —  $\beta^*, A, q, v$  om. : والشفاء  $\beta$  <sup>10</sup> — وحز  $\beta$  , وحجز  $A$  : لنوت  $\beta^*, (q)$  <sup>11</sup> — ولا  $A$  : ولا  $\beta, q, v$  <sup>12</sup> — بخلافها  $\beta^*$  , بخلافها  $\beta$  : بخلافها  $\beta, q, v$  <sup>13</sup> — وفي  $A, q, v$  <sup>14</sup> —  $\beta$  om. : لتقدير  $A, q, v$  <sup>15</sup> — غير قابل للفوت.  $\beta$  om. : للفوت  $\beta$  ; للفوت  $A$  : الملاقات  $\beta$  <sup>16</sup> — في التظن  $\beta, q$  : والتظن  $A, v, (y)$  <sup>17</sup> — حز  $\beta$  : حز  $\beta^*, A$  <sup>17</sup> — في  $\beta$

الاحتراق<sup>20</sup> وينوز حدوث انقلاب الفطن رمادا مخترقا دون ملاقات النار وم يتكرون جوازه  
وللكلام<sup>21</sup> في هذه<sup>22</sup> المسئلة ثلاث<sup>23</sup> مقامات

**المقام الاول** ان يدعى المصم<sup>24</sup> ان فاعل الاحتراق<sup>4</sup> هو النار فقط وهو فاعل<sup>25</sup>  
بالطبع لا بالاختيار فلا يمكنه الكف عما هو في<sup>5</sup> طبعه بمد ملاقاته اجل قابل له<sup>26</sup>  
5 وهذا مما تنكره<sup>6</sup> بل نقول فاعل الاحتراق<sup>7</sup> بنات<sup>8</sup> السواد في الفطن والتفرق في اجزائه<sup>9</sup>  
وجعله حراقا ورمادا<sup>10</sup> هو الله تعالى<sup>10</sup> اما بواسطة الملائكة أو بنير واسطة فاما<sup>11</sup> النار فهي<sup>12</sup>  
جماد لا<sup>13</sup> فعل لها<sup>14</sup>، فيا الدليل على انها الفاعل<sup>14</sup> وليس لهم<sup>15</sup> دليل الا مشاهدة حصول الاحتراق<sup>16</sup>  
عند ملاقات النار والمشاهدة تدل على المصول عنده ولا تدل على المصول به<sup>17</sup> وانه<sup>17</sup> لا علة  
سواء اذ لا خلاف في ان ائتلاف<sup>18</sup> الروح بالقوى<sup>19</sup> المدركة والمحركة في تطف<sup>20</sup> الميوانات  
10 ليس يتولد<sup>21</sup> عن الطبايع المحصورة في الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة ولا ان الاب  
فاعل الجنين<sup>22</sup> بايقاع<sup>23</sup> النطفة في الرحم ولا هو فاعل حيوته وبصره وسمعه رسائر المائى التي<sup>24</sup>  
فيه ومعلوم انها موجودة عنده ولم يقل احد<sup>25</sup> انها موجودة به بل وجودها من جهة الاول  
اما بنير واسطة واما بواسطة الملائكة الموكلين بهذه الاور المادئة وهذا مما تنطع<sup>26</sup> به  
الفلاسفة القائلون بالصانع والكلام<sup>27</sup> مهم فقد تبين ان الوجود عند الشيء لا يدل انه<sup>28</sup> موجود  
15 به . بل نبين<sup>29</sup> هذا بناتل وهو ان الاكسه لو كان في عينيه<sup>30</sup> غشاوة ولم يسع من الناس الفرق<sup>31</sup>  
بين الليل والنهار لو انكشفت الغشاوة عن عينيه<sup>32</sup> تخارا وفتح اجفانه فرأى الالوان ظن ان  
الادراك الحاصل في عينيه<sup>33</sup> لصور<sup>34</sup> الالوان فاعله فتح البصر وأنه معا كان بصره سليما ومفتوحا

A. BI [2<sup>21</sup>-3<sup>23</sup>]. q v. (y). + β.

وأكلام B, I (acced.) : ولكلام β, A, q, v : للاحتراق<sup>21</sup> — الاحتراق<sup>20</sup> A — cum sing. q, v ; الملاقات  
ثلاثة β : ثلاث β, I, β, A<sup>23</sup> — om. β : هذه B, I, q, v, y<sup>22</sup> —

2. — <sup>1</sup> Nullum signum interruptionis in A, q, v, y (neque in T : cf. supra, n<sup>o</sup> 1, n. 4). — <sup>2</sup> β, B, I, v : المقام β, q om. — <sup>3</sup> B, I : ذلك β, I, q, v, y — <sup>4</sup> الاحتراق A — <sup>5</sup> β, A, q, v : في β, q om. — <sup>6</sup> β, q, v : وهذا مما تنكره β, q, v — <sup>7</sup> الاحتراق A — <sup>8</sup> بناتل β, q, v : خلق β, q, v : بناتل β — <sup>9</sup> الاحتراق A — <sup>10</sup> β, q, v : ورمادا β, A, q, v : بناتل β, q, v : بناتل β — <sup>11</sup> بناتل β — <sup>12</sup> بناتل β, q, v : وهي β : فهي β, q, v : بناتل β — <sup>13</sup> بناتل β, q, v : بناتل β, q, v : بناتل β — <sup>14</sup> بناتل β, q, v : بناتل β, q, v : بناتل β — <sup>15</sup> بناتل β, q, v : بناتل β, q, v : بناتل β — <sup>16</sup> بناتل β, q, v : بناتل β, q, v : بناتل β — <sup>17</sup> بناتل β, q, v : بناتل β, q, v : بناتل β — <sup>18</sup> بناتل β, q, v : بناتل β, q, v : بناتل β — <sup>19</sup> بناتل β, q, v : بناتل β, q, v : بناتل β — <sup>20</sup> بناتل β, q, v : بناتل β, q, v : بناتل β — <sup>21</sup> بناتل β, q, v : بناتل β, q, v : بناتل β — <sup>22</sup> بناتل β, q, v : بناتل β, q, v : بناتل β — <sup>23</sup> بناتل β, q, v : بناتل β, q, v : بناتل β — <sup>24</sup> بناتل β, q, v : بناتل β, q, v : بناتل β — <sup>25</sup> بناتل β, q, v : بناتل β, q, v : بناتل β — <sup>26</sup> بناتل β, q, v : بناتل β, q, v : بناتل β — <sup>27</sup> بناتل β, q, v : بناتل β, q, v : بناتل β — <sup>28</sup> بناتل β, q, v : بناتل β, q, v : بناتل β — <sup>29</sup> بناتل β, q, v : بناتل β, q, v : بناتل β — <sup>30</sup> بناتل β, q, v : بناتل β, q, v : بناتل β — <sup>31</sup> بناتل β, q, v : بناتل β, q, v : بناتل β — <sup>32</sup> بناتل β, q, v : بناتل β, q, v : بناتل β — <sup>33</sup> بناتل β, q, v : بناتل β, q, v : بناتل β — <sup>34</sup> بناتل β, q, v : بناتل β, q, v : بناتل β



والحجاب مرتفعا والشخص المقابل<sup>33</sup> متلونا<sup>34</sup> فيلزم لا محالة أن يبصر ولا يعقل الا<sup>35</sup> يبصر حتى اذا غربت الشمس وانظلم الهواء علم ان نور الشمس هو السبب في انطباع الالوان في بصره فن أين يامن المحصم<sup>36</sup> ان يكون<sup>37</sup> في المبادئ الموجود علل واسباب تفيض<sup>38</sup> منها هذه الحوادث عند حصول ملائمة<sup>39</sup> بينها<sup>40</sup> الا انها ثابتة ليست تتقدم ولا هي اجسام متحركة فتنبى ولو انعدمت او غابت لادركنا التفرقة وفهمنا ان ثم سببا وراء ما شاهدناه<sup>41</sup> وهذا ما<sup>42</sup> لا يخرج<sup>43</sup> عنه<sup>44</sup> على قياس اساهم. ولهذا اتفق بمقتوم على ان هذه الاعراض والحوادث التي تحصل عند وقوع الملائمة<sup>45</sup> بين الاجسام وعلى الجملة عند اختلاف نسبتها انما تفيض من عند واهب الصور وهو ملك أو ملائمة حتى قالوا انطباع صورة<sup>46</sup> الالوان في العين يحصل من جهة واهب الصور وانما طلوع الشمس<sup>47</sup> والمذقة السليمة والجسم المنلون معدت ومينيات لقبول المجمل هذه الصورة<sup>48</sup> وطردوا هذا في كل حادث وهذا<sup>49</sup> يبطل دعوى من يدعى ان النار هي الفاعلة<sup>50</sup> للاحتراق<sup>51</sup> والمغز هو الفاعل للشبع والدواء<sup>52</sup> هو الفاعل للصحة<sup>53</sup> الى غير ذلك من الاسباب

3 تَتَّأَمَّا انكار وجود الاسباب الفاعلة التي تشهد في المحسوسات  
فقول سفسطاني<sup>2</sup> والمتكلم بذلك اما جاحد بلسانه لما<sup>3</sup> في جناه واما  
منقاد لشبهة سفسطانية<sup>4</sup> عرضت له في ذلك ومن ينفي ذلك<sup>5</sup> فليس  
يقدر ان يعترف ان كل فعل لا بد له من فاعل. واما ان<sup>6</sup> هذه<sup>7</sup>  
الاسباب<sup>8</sup> مكثفية<sup>9</sup> بنفسها<sup>10</sup> في الافعال الصادرة عنها او<sup>11</sup> انما<sup>12</sup> تتم<sup>13</sup>

$$A, BI[a 11^{51}], T[a 11^{50}], q, v, (y). + I-II \beta.$$

$\beta$ <sup>35</sup> — ان لا  $\beta$ ; ان لا  $\beta^*$ ;  $A, \beta^{**}$  — ملوبا  $A$ : متلونا  $\beta, q, v$ <sup>36</sup> — تقابل  $A, v$ ,  
 $\beta$ <sup>37</sup> — ملاقات  $A$ <sup>38</sup> — يفيض  $\beta$ : تفيض  $\beta^*, \beta^*$ <sup>39</sup> — تكون  $A$ <sup>40</sup> — الحكم  $q, v$ : المحصم  
 $\beta, q, v$ : ما  $\beta^*, A$ <sup>41</sup> — شهدنا  $A$ , شاهدنا  $\beta^*$ : شاهدناه  $\beta, (q)$ <sup>42</sup> — بينها  $v, \beta^*$ : بينها  $\beta^*$ <sup>43</sup> —  
ملاقات  $A$ : الاقاة<sup>44</sup> — منه  $\beta$ : عنه  $A, \beta^*$ <sup>45</sup> — يخرج  $A$ : يخرج  $\beta, q, v$ <sup>46</sup> —  
 $\beta, q, v$ : الصورة  $\beta^*, \beta^*$ <sup>47</sup> — الجسم  $A$ : الشمس  $\beta, q, v$ <sup>48</sup> — صور  $v, \beta^*$ : صورة  $\beta, q$ <sup>49</sup>  
والدواء  $A, I$ , والدواء  $T$  (acced.)<sup>50</sup> — للاحراق  $\beta^*$ <sup>51</sup> — وهذا  $\beta$ : وهذا  $A, q, v$ <sup>52</sup> — الصور  
—  $Acced. B, I$ .<sup>53</sup>

3. — سفسطاني  $A$ : سفسطاني  $I, T$ <sup>1</sup> — شاهد  $A, q, v$ : شاهد  $B, I, T, (y)$ <sup>2</sup> — سفسطاني  
سفسطانية  $A, I, T$ <sup>3</sup> — او  $T$ : واما  $A, B, q, v$ <sup>4</sup> — ولا  $A$ : واما  $B, I, T, (q, v)$ <sup>5</sup> — سفسطاني  
 $A, q, v$  واما ان  $B$ <sup>6</sup> —  $A, om.$  — ومن ينفي ذلك  $B, I, T, q, v$ <sup>7</sup> — سفسطانية  $B$   
 $A, B, I, q, v$ <sup>8</sup> — مكثفية  $A, B, I, T, q, v, (y)$   $Ita$ <sup>9</sup> — الاشياء  $T$ <sup>10</sup> — الاسباب  $B, I, T^2, q, v$   
 $\beta, q, v$ ;  $B$  واما  $A, I, T$ <sup>11</sup> — و  $A, q, v$ : او  $B, I, T, y$ <sup>12</sup> — بانفسها  $T$ : بنفسها

أفعالها بسبب من خارج اما مفارق واما غير مفارق فامر ليس معروفا  
 بنفسه وهو مما يحتاج الى بحث وفحص كثير. وان ألفوا هذه الشبهة 4  
 في الاسباب الفاعلة التي يحس ان بعضها يفعل بعضا لموضع ما ههنا  
 من المفعولات<sup>1</sup> التي لا يحس<sup>2</sup> فاعلها فان ذلك ليس بحق فان التي لا  
 تحس<sup>3</sup> اسبابها انما صارت بجهولة ومطلوبة من انها لا يحس<sup>4</sup> لها اسباب  
 فان كانت الاشياء التي لا تحس لها اسباب بجهولة بالطبع ومطلوبة فما<sup>5</sup>  
 ليس بجهول فاسبابه محسوسة ضرورة وهذا من فعل من لا يفرق  
 بين المعروف بنفسه والمجهول فما أتى به في هذا الباب مغالطة  
 سفسطانية<sup>6</sup>. وايضا فاذا يقولون في الاسباب الذاتية التي لا يفهم<sup>5</sup>  
 10 الموجود الا بفهمها فانه من المعروف بنفسه ان للاشياء<sup>7</sup> ذات<sup>8</sup>  
 وصفات هي التي اقتضت الافعال الخاصة بوجود<sup>9</sup> موجود وهي التي  
 من قبلها اختلفت ذوات الاشياء واسماؤها وحدودها فلو لم يكن  
 لموجود موجود فعل يخصه لم يكن<sup>10</sup> له طبيعة تخصه<sup>11</sup> ولو لم يكن<sup>7</sup> له  
 طبيعة تخصه<sup>12</sup> لما كان له اسم يخصه ولا حد وكانت الاشياء كلها شيئا  
 15 واحدا ولا شيئا واحدا لان ذلك الواحد يسأل<sup>13</sup> عنه هل له فعل واحد  
 يخصه او<sup>14</sup> انفعال يخصه أو ليس له ذلك<sup>15</sup> فان كان له فعل يخصه فهنا

*A. B. I. T. q. v. (y).*

4. — <sup>1</sup> *A, B, I, v* المفعولات *T* — المفعولات <sup>2</sup> *q om. (homot.) lin. prac.* ان  
*B* : يحس <sup>3</sup> *A, I, T* — يحس <sup>4</sup> *I, T* : تحس <sup>5</sup> *A, B* — بعضها يفعل بعضا لموضع ... التي لا يحس  
 سفسطانية *B* : سفسطانية <sup>6</sup> *A, I, T* — وما <sup>7</sup> *T\** ، فيما <sup>8</sup> *B, I* : فما <sup>9</sup> *A, T, q, v* — تحس

5. — <sup>1</sup> *B add.* ليس *at non q, v, y.* — <sup>2</sup> *A, T, q, v, y* الاشياء *B, I* : للاشياء  
 تكن <sup>3</sup> *T* : يمكن <sup>4</sup> *A, B, I* — موجود *A* : بوجود <sup>5</sup> *B, I, T, q, v, y* — ذات *A, B, I, T* <sup>6</sup> *Ita*  
 : يامل *I* ، يسأل <sup>7</sup> *A, T* — تخصه <sup>8</sup> *T om.* — <sup>9</sup> *T* : تكن <sup>10</sup> *A, T* : يمكن <sup>11</sup> *B, I* — يخصه <sup>12</sup> *T\** —  
 [ فعل ] *q, v* ؛ كذلك <sup>13</sup> *T* : ذلك <sup>14</sup> *A, B, I, T* <sup>15</sup> — و <sup>16</sup> *B* : او <sup>17</sup> *A, I, T, q, v* — يسأل <sup>18</sup> *B*



المشروط مثل ما يقولون ان الحياة شرط في العلم<sup>7</sup> وكذلك<sup>8</sup> يعترفون بان للاشياء حقائق<sup>9</sup> وحدودا وانها ضرورية في وجود الموجود ولذلك<sup>10</sup> يطردون الحكم في ذلك<sup>11</sup> في الشاهد والغائب على مثال واحد وكذلك يفعلون في اللواحق اللازمة<sup>12</sup> لجوهر الشيء وهو الذي يسمونه 5 الدليل مثل ما يقولون ان الاتقان<sup>13</sup> في الموجود يدل على كون الفاعل عاقلا وكون الموجود مقصودا به<sup>14</sup> غاية ما يدل<sup>15</sup> على ان الفاعل له<sup>16</sup> عالم به والعقل ليس هو شيء<sup>17</sup> أكثر من ادراكه الموجودات بأسبابها وبه يفترق من سائر القوى المدركة فن رفع الاسباب فقد رفع العقل . وصناعة المنطق تضع وضعا ان ههنا أسبابا ومسببات وان المعرفة 8 بتلك المسببات لا تكون<sup>18</sup> على التمام الا بمعرفة اسبابها<sup>19</sup> فرفع هذه الاشياء هو<sup>20</sup> مبطل للعلم ورفع له<sup>21</sup> فانه يلزم الا<sup>22</sup> يكون ههنا شيء معلوم أصلا علما حقيقيا بل ان كان فمظنون ولا يكون ههنا برهان ولا حد أصلا وترتفع أصناف المحمولات الذاتية التي منها<sup>23</sup> تأتاف البراهين ومن يضع انه ولا علم واحد ضروري يلزمه الا<sup>24</sup> يكون 15 قوله هذا ضروريا . واما من يسلم ان<sup>25</sup> ههنا أشياء بهذه الصفة وأشياء<sup>26</sup> 9

*A. B. I. T. q. v. (y[non 3-8 nec 14-15]).*

<sup>7</sup> *B, q, v* : العلم *y* [ العالم ] — وكذلك *T* : وكذلك *A, B, I, q, v* — <sup>8</sup> *B, I* : حقايقنا *T* — <sup>9</sup> *B, I, T, q, v* : وذلك *T, q, v* — وكذلك *A, T* : <sup>10</sup> *A, B, I, (q, v)* : <sup>11</sup> *T omit.* — <sup>12</sup> *B, I, T, q, v* : مقصودا به <sup>13</sup> *A, B, I, q, v* : الاتقان *B, I* : الاتقان <sup>14</sup> *A, T, q* : <sup>15</sup> *A omit.* — <sup>16</sup> *A, T, q* : مقصودا به *in marg. I* : رايه *cum indice post* : مقصودا به — <sup>17</sup> *B* : يدل <sup>18</sup> *A, I, T* : <sup>19</sup> *A, I, T* : شيئاً <sup>20</sup> *B, I* : <sup>21</sup> *A, T, q, v om.* — <sup>22</sup> *A, I, T* : <sup>23</sup> *B, I* : <sup>24</sup> *A, I* : <sup>25</sup> *A, B, I* : هو <sup>26</sup> *T* : هي <sup>27</sup> *A, I* : <sup>28</sup> *A, B, I* : <sup>29</sup> *A, T* : <sup>30</sup> *A, T, q, v, y* : منها <sup>31</sup> *A, T, q, v* : <sup>32</sup> *A, T, q, v* : <sup>33</sup> *A, T, q, v* : <sup>34</sup> *A, T, q, v* : <sup>35</sup> *A, T, q, v* : <sup>36</sup> *A, T, q, v* : <sup>37</sup> *A, T, q, v* : <sup>38</sup> *A, T, q, v* : <sup>39</sup> *A, T, q, v* : <sup>40</sup> *A, T, q, v* : <sup>41</sup> *A, T, q, v* : <sup>42</sup> *A, T, q, v* : <sup>43</sup> *A, T, q, v* : <sup>44</sup> *A, T, q, v* : <sup>45</sup> *A, T, q, v* : <sup>46</sup> *A, T, q, v* : <sup>47</sup> *A, T, q, v* : <sup>48</sup> *A, T, q, v* : <sup>49</sup> *A, T, q, v* : <sup>50</sup> *A, T, q, v* : <sup>51</sup> *A, T, q, v* : <sup>52</sup> *A, T, q, v* : <sup>53</sup> *A, T, q, v* : <sup>54</sup> *A, T, q, v* : <sup>55</sup> *A, T, q, v* : <sup>56</sup> *A, T, q, v* : <sup>57</sup> *A, T, q, v* : <sup>58</sup> *A, T, q, v* : <sup>59</sup> *A, T, q, v* : <sup>60</sup> *A, T, q, v* : <sup>61</sup> *A, T, q, v* : <sup>62</sup> *A, T, q, v* : <sup>63</sup> *A, T, q, v* : <sup>64</sup> *A, T, q, v* : <sup>65</sup> *A, T, q, v* : <sup>66</sup> *A, T, q, v* : <sup>67</sup> *A, T, q, v* : <sup>68</sup> *A, T, q, v* : <sup>69</sup> *A, T, q, v* : <sup>70</sup> *A, T, q, v* : <sup>71</sup> *A, T, q, v* : <sup>72</sup> *A, T, q, v* : <sup>73</sup> *A, T, q, v* : <sup>74</sup> *A, T, q, v* : <sup>75</sup> *A, T, q, v* : <sup>76</sup> *A, T, q, v* : <sup>77</sup> *A, T, q, v* : <sup>78</sup> *A, T, q, v* : <sup>79</sup> *A, T, q, v* : <sup>80</sup> *A, T, q, v* : <sup>81</sup> *A, T, q, v* : <sup>82</sup> *A, T, q, v* : <sup>83</sup> *A, T, q, v* : <sup>84</sup> *A, T, q, v* : <sup>85</sup> *A, T, q, v* : <sup>86</sup> *A, T, q, v* : <sup>87</sup> *A, T, q, v* : <sup>88</sup> *A, T, q, v* : <sup>89</sup> *A, T, q, v* : <sup>90</sup> *A, T, q, v* : <sup>91</sup> *A, T, q, v* : <sup>92</sup> *A, T, q, v* : <sup>93</sup> *A, T, q, v* : <sup>94</sup> *A, T, q, v* : <sup>95</sup> *A, T, q, v* : <sup>96</sup> *A, T, q, v* : <sup>97</sup> *A, T, q, v* : <sup>98</sup> *A, T, q, v* : <sup>99</sup> *A, T, q, v* : <sup>100</sup> *A, T, q, v* : <sup>101</sup> *A, T, q, v* : <sup>102</sup> *A, T, q, v* : <sup>103</sup> *A, T, q, v* : <sup>104</sup> *A, T, q, v* : <sup>105</sup> *A, T, q, v* : <sup>106</sup> *A, T, q, v* : <sup>107</sup> *A, T, q, v* : <sup>108</sup> *A, T, q, v* : <sup>109</sup> *A, T, q, v* : <sup>110</sup> *A, T, q, v* : <sup>111</sup> *A, T, q, v* : <sup>112</sup> *A, T, q, v* : <sup>113</sup> *A, T, q, v* : <sup>114</sup> *A, T, q, v* : <sup>115</sup> *A, T, q, v* : <sup>116</sup> *A, T, q, v* : <sup>117</sup> *A, T, q, v* : <sup>118</sup> *A, T, q, v* : <sup>119</sup> *A, T, q, v* : <sup>120</sup> *A, T, q, v* : <sup>121</sup> *A, T, q, v* : <sup>122</sup> *A, T, q, v* : <sup>123</sup> *A, T, q, v* : <sup>124</sup> *A, T, q, v* : <sup>125</sup> *A, T, q, v* : <sup>126</sup> *A, T, q, v* : <sup>127</sup> *A, T, q, v* : <sup>128</sup> *A, T, q, v* : <sup>129</sup> *A, T, q, v* : <sup>130</sup> *A, T, q, v* : <sup>131</sup> *A, T, q, v* : <sup>132</sup> *A, T, q, v* : <sup>133</sup> *A, T, q, v* : <sup>134</sup> *A, T, q, v* : <sup>135</sup> *A, T, q, v* : <sup>136</sup> *A, T, q, v* : <sup>137</sup> *A, T, q, v* : <sup>138</sup> *A, T, q, v* : <sup>139</sup> *A, T, q, v* : <sup>140</sup> *A, T, q, v* : <sup>141</sup> *A, T, q, v* : <sup>142</sup> *A, T, q, v* : <sup>143</sup> *A, T, q, v* : <sup>144</sup> *A, T, q, v* : <sup>145</sup> *A, T, q, v* : <sup>146</sup> *A, T, q, v* : <sup>147</sup> *A, T, q, v* : <sup>148</sup> *A, T, q, v* : <sup>149</sup> *A, T, q, v* : <sup>150</sup> *A, T, q, v* : <sup>151</sup> *A, T, q, v* : <sup>152</sup> *A, T, q, v* : <sup>153</sup> *A, T, q, v* : <sup>154</sup> *A, T, q, v* : <sup>155</sup> *A, T, q, v* : <sup>156</sup> *A, T, q, v* : <sup>157</sup> *A, T, q, v* : <sup>158</sup> *A, T, q, v* : <sup>159</sup> *A, T, q, v* : <sup>160</sup> *A, T, q, v* : <sup>161</sup> *A, T, q, v* : <sup>162</sup> *A, T, q, v* : <sup>163</sup> *A, T, q, v* : <sup>164</sup> *A, T, q, v* : <sup>165</sup> *A, T, q, v* : <sup>166</sup> *A, T, q, v* : <sup>167</sup> *A, T, q, v* : <sup>168</sup> *A, T, q, v* : <sup>169</sup> *A, T, q, v* : <sup>170</sup> *A, T, q, v* : <sup>171</sup> *A, T, q, v* : <sup>172</sup> *A, T, q, v* : <sup>173</sup> *A, T, q, v* : <sup>174</sup> *A, T, q, v* : <sup>175</sup> *A, T, q, v* : <sup>176</sup> *A, T, q, v* : <sup>177</sup> *A, T, q, v* : <sup>178</sup> *A, T, q, v* : <sup>179</sup> *A, T, q, v* : <sup>180</sup> *A, T, q, v* : <sup>181</sup> *A, T, q, v* : <sup>182</sup> *A, T, q, v* : <sup>183</sup> *A, T, q, v* : <sup>184</sup> *A, T, q, v* : <sup>185</sup> *A, T, q, v* : <sup>186</sup> *A, T, q, v* : <sup>187</sup> *A, T, q, v* : <sup>188</sup> *A, T, q, v* : <sup>189</sup> *A, T, q, v* : <sup>190</sup> *A, T, q, v* : <sup>191</sup> *A, T, q, v* : <sup>192</sup> *A, T, q, v* : <sup>193</sup> *A, T, q, v* : <sup>194</sup> *A, T, q, v* : <sup>195</sup> *A, T, q, v* : <sup>196</sup> *A, T, q, v* : <sup>197</sup> *A, T, q, v* : <sup>198</sup> *A, T, q, v* : <sup>199</sup> *A, T, q, v* : <sup>200</sup> *A, T, q, v* : <sup>201</sup> *A, T, q, v* : <sup>202</sup> *A, T, q, v* : <sup>203</sup> *A, T, q, v* : <sup>204</sup> *A, T, q, v* : <sup>205</sup> *A, T, q, v* : <sup>206</sup> *A, T, q, v* : <sup>207</sup> *A, T, q, v* : <sup>208</sup> *A, T, q, v* : <sup>209</sup> *A, T, q, v* : <sup>210</sup> *A, T, q, v* : <sup>211</sup> *A, T, q, v* : <sup>212</sup> *A, T, q, v* : <sup>213</sup> *A, T, q, v* : <sup>214</sup> *A, T, q, v* : <sup>215</sup> *A, T, q, v* : <sup>216</sup> *A, T, q, v* : <sup>217</sup> *A, T, q, v* : <sup>218</sup> *A, T, q, v* : <sup>219</sup> *A, T, q, v* : <sup>220</sup> *A, T, q, v* : <sup>221</sup> *A, T, q, v* : <sup>222</sup> *A, T, q, v* : <sup>223</sup> *A, T, q, v* : <sup>224</sup> *A, T, q, v* : <sup>225</sup> *A, T, q, v* : <sup>226</sup> *A, T, q, v* : <sup>227</sup> *A, T, q, v* : <sup>228</sup> *A, T, q, v* : <sup>229</sup> *A, T, q, v* : <sup>230</sup> *A, T, q, v* : <sup>231</sup> *A, T, q, v* : <sup>232</sup> *A, T, q, v* : <sup>233</sup> *A, T, q, v* : <sup>234</sup> *A, T, q, v* : <sup>235</sup> *A, T, q, v* : <sup>236</sup> *A, T, q, v* : <sup>237</sup> *A, T, q, v* : <sup>238</sup> *A, T, q, v* : <sup>239</sup> *A, T, q, v* : <sup>240</sup> *A, T, q, v* : <sup>241</sup> *A, T, q, v* : <sup>242</sup> *A, T, q, v* : <sup>243</sup> *A, T, q, v* : <sup>244</sup> *A, T, q, v* : <sup>245</sup> *A, T, q, v* : <sup>246</sup> *A, T, q, v* : <sup>247</sup> *A, T, q, v* : <sup>248</sup> *A, T, q, v* : <sup>249</sup> *A, T, q, v* : <sup>250</sup> *A, T, q, v* : <sup>251</sup> *A, T, q, v* : <sup>252</sup> *A, T, q, v* : <sup>253</sup> *A, T, q, v* : <sup>254</sup> *A, T, q, v* : <sup>255</sup> *A, T, q, v* : <sup>256</sup> *A, T, q, v* : <sup>257</sup> *A, T, q, v* : <sup>258</sup> *A, T, q, v* : <sup>259</sup> *A, T, q, v* : <sup>260</sup> *A, T, q, v* : <sup>261</sup> *A, T, q, v* : <sup>262</sup> *A, T, q, v* : <sup>263</sup> *A, T, q, v* : <sup>264</sup> *A, T, q, v* : <sup>265</sup> *A, T, q, v* : <sup>266</sup> *A, T, q, v* : <sup>267</sup> *A, T, q, v* : <sup>268</sup> *A, T, q, v* : <sup>269</sup> *A, T, q, v* : <sup>270</sup> *A, T, q, v* : <sup>271</sup> *A, T, q, v* : <sup>272</sup> *A, T, q, v* : <sup>273</sup> *A, T, q, v* : <sup>274</sup> *A, T, q, v* : <sup>275</sup> *A, T, q, v* : <sup>276</sup> *A, T, q, v* : <sup>277</sup> *A, T, q, v* : <sup>278</sup> *A, T, q, v* : <sup>279</sup> *A, T, q, v* : <sup>280</sup> *A, T, q, v* : <sup>281</sup> *A, T, q, v* : <sup>282</sup> *A, T, q, v* : <sup>283</sup> *A, T, q, v* : <sup>284</sup> *A, T, q, v* : <sup>285</sup> *A, T, q, v* : <sup>286</sup> *A, T, q, v* : <sup>287</sup> *A, T, q, v* : <sup>288</sup> *A, T, q, v* : <sup>289</sup> *A, T, q, v* : <sup>290</sup> *A, T, q, v* : <sup>291</sup> *A, T, q, v* : <sup>292</sup> *A, T, q, v* : <sup>293</sup> *A, T, q, v* : <sup>294</sup> *A, T, q, v* : <sup>295</sup> *A, T, q, v* : <sup>296</sup> *A, T, q, v* : <sup>297</sup> *A, T, q, v* : <sup>298</sup> *A, T, q, v* : <sup>299</sup> *A, T, q, v* : <sup>300</sup> *A, T, q, v* : <sup>301</sup> *A, T, q, v* : <sup>302</sup> *A, T, q, v* : <sup>303</sup> *A, T, q, v* : <sup>304</sup> *A, T, q, v* : <sup>305</sup> *A, T, q, v* : <sup>306</sup> *A, T, q, v* : <sup>307</sup> *A, T, q, v* : <sup>308</sup> *A, T, q, v* : <sup>309</sup> *A, T, q, v* : <sup>310</sup> *A, T, q, v* : <sup>311</sup> *A, T, q, v* : <sup>312</sup> *A, T, q, v* : <sup>313</sup> *A, T, q, v* : <sup>314</sup> *A, T, q, v* : <sup>315</sup> *A, T, q, v* : <sup>316</sup> *A, T, q, v* : <sup>317</sup> *A, T, q, v* : <sup>318</sup> *A, T, q, v* : <sup>319</sup> *A, T, q, v* : <sup>320</sup> *A, T, q, v* : <sup>321</sup> *A, T, q, v* : <sup>322</sup> *A, T, q, v* : <sup>323</sup> *A, T, q, v* : <sup>324</sup> *A, T, q, v* : <sup>325</sup> *A, T, q, v* : <sup>326</sup> *A, T, q, v* : <sup>327</sup> *A, T, q, v* : <sup>328</sup> *A, T, q, v* : <sup>329</sup> *A, T, q, v* : <sup>330</sup> *A, T, q, v* : <sup>331</sup> *A, T, q, v* : <sup>332</sup> *A, T, q, v* : <sup>333</sup> *A, T, q, v* : <sup>334</sup> *A, T, q, v* : <sup>335</sup> *A, T, q, v* : <sup>336</sup> *A, T, q, v* : <sup>337</sup> *A, T, q, v* : <sup>338</sup> *A, T, q, v* : <sup>339</sup> *A, T, q, v* : <sup>340</sup> *A, T, q, v* : <sup>341</sup> *A, T, q, v* : <sup>342</sup> *A, T, q, v* : <sup>343</sup> *A, T, q, v* : <sup>344</sup> *A, T, q, v* : <sup>345</sup> *A, T, q, v* : <sup>346</sup> *A, T, q, v* : <sup>347</sup> *A, T, q, v* : <sup>348</sup> *A, T, q, v* : <sup>349</sup> *A, T, q, v* : <sup>350</sup> *A, T, q, v* : <sup>351</sup> *A, T, q, v* : <sup>352</sup> *A, T, q, v* : <sup>353</sup> *A, T, q, v* : <sup>354</sup> *A, T, q, v* : <sup>355</sup> *A, T, q, v* : <sup>356</sup> *A, T, q, v* : <sup>357</sup> *A, T, q, v* : <sup>358</sup> *A, T, q, v* : <sup>359</sup> *A, T, q, v* : <sup>360</sup> *A, T, q, v* : <sup>361</sup> *A, T, q, v* : <sup>362</sup> *A, T, q, v* : <sup>363</sup> *A, T, q, v* : <sup>364</sup> *A, T, q, v* : <sup>365</sup> *A, T, q, v* : <sup>366</sup> *A, T, q, v* : <sup>367</sup> *A, T, q, v* : <sup>368</sup> *A, T, q, v* : <sup>369</sup> *A, T, q, v* : <sup>370</sup> *A, T, q, v* : <sup>371</sup> *A, T, q, v* : <sup>372</sup> *A, T, q, v* : <sup>373</sup> *A, T, q, v* : <sup>374</sup> *A, T, q, v* : <sup>375</sup> *A, T, q, v* : <sup>376</sup> *A, T, q, v* : <sup>377</sup> *A, T, q, v* : <sup>378</sup> *A, T, q, v* : <sup>379</sup> *A, T, q, v* : <sup>380</sup> *A, T, q, v* : <sup>381</sup> *A, T, q, v* : <sup>382</sup> *A, T, q, v* : <sup>383</sup> *A, T, q, v* : <sup>384</sup> *A, T, q, v* : <sup>385</sup> *A, T, q, v* : <sup>386</sup> *A, T, q, v* : <sup>387</sup> *A, T, q, v* : <sup>388</sup> *A, T, q, v* : <sup>389</sup> *A, T, q, v* : <sup>390</sup> *A, T, q, v* : <sup>391</sup> *A, T, q, v* : <sup>392</sup> *A, T, q, v* : <sup>393</sup> *A, T, q, v* : <sup>394</sup> *A, T, q, v* : <sup>395</sup> *A, T, q, v* : <sup>396</sup> *A, T, q, v* : <sup>397</sup> *A, T, q, v* : <sup>398</sup> *A, T, q, v* : <sup>399</sup> *A, T, q, v* : <sup>400</sup> *A, T, q, v* : <sup>401</sup> *A, T, q, v* : <sup>402</sup> *A, T, q, v* : <sup>403</sup> *A, T, q, v* : <sup>404</sup> *A, T, q, v* : <sup>405</sup> *A, T, q, v* : <sup>406</sup> *A, T, q, v* : <sup>407</sup> *A, T, q, v* : <sup>408</sup> *A, T, q, v* : <sup>409</sup> *A, T, q, v* : <sup>410</sup> *A, T, q, v* : <sup>411</sup> *A, T, q, v* : <sup>412</sup> *A, T, q, v* : <sup>413</sup> *A, T, q, v* : <sup>414</sup> *A, T, q, v* : <sup>415</sup> *A, T, q, v* : <sup>416</sup> *A, T, q, v* : <sup>417</sup> *A, T, q, v* : <sup>418</sup> *A, T, q, v* : <sup>419</sup> *A, T, q, v* : <sup>420</sup> *A, T, q, v* : <sup>421</sup> *A, T, q, v* : <sup>422</sup> *A, T, q, v* : <sup>423</sup> *A, T, q, v* : <sup>424</sup> *A, T, q, v* : <sup>425</sup> *A, T, q, v* : <sup>426</sup> *A, T, q, v* : <sup>427</sup> *A, T, q, v* : <sup>428</sup> *A, T, q, v* : <sup>429</sup> *A, T, q, v* : <sup>430</sup> *A, T, q, v* : <sup>431</sup> *A, T, q, v* : <sup>432</sup> *A, T, q, v* : <sup>433</sup> *A, T, q, v* : <sup>434</sup> *A, T, q, v* : <sup>435</sup> *A, T, q, v* : <sup>436</sup> *A, T, q, v* : <sup>437</sup> *A, T, q, v* : <sup>438</sup> *A, T, q, v* : <sup>439</sup> *A, T, q, v* : <sup>440</sup> *A, T, q, v* : <sup>441</sup> *A, T, q, v* : <sup>442</sup> *A, T, q, v* : <sup>443</sup> *A, T, q, v* : <sup>444</sup> *A, T, q, v* : <sup>445</sup> *A, T, q, v* : <sup>446</sup> *A, T, q, v* : <sup>447</sup> *A, T, q, v* : <sup>448</sup> *A, T, q, v* : <sup>449</sup> *A, T, q, v* : <sup>450</sup> *A, T, q, v* : <sup>451</sup> *A, T, q, v* : <sup>452</sup> *A, T, q, v* : <sup>453</sup> *A, T, q, v* : <sup>454</sup> *A, T, q, v* : <sup>455</sup> *A, T, q, v* : <sup>456</sup> *A, T, q, v* : <sup>457</sup> *A, T, q, v* : <sup>458</sup> *A, T, q, v* : <sup>459</sup> *A, T, q, v* : <sup>460</sup> *A, T, q, v* : <sup>461</sup> *A, T, q, v* : <sup>462</sup> *A, T, q, v* : <sup>463</sup> *A, T, q, v* : <sup>464</sup> *A, T, q, v* : <sup>465</sup> *A, T, q, v* : <sup>466</sup> *A, T, q, v* : <sup>467</sup> *A, T, q, v* : <sup>468</sup> *A, T, q, v* : <sup>469</sup> *A, T, q, v* : <sup>470</sup> *A, T, q, v* : <sup>471</sup> *A, T, q, v* : <sup>472</sup> *A, T, q, v* : <sup>473</sup> *A, T, q, v* : <sup>474</sup> *A, T, q, v* : <sup>475</sup> *A, T, q, v* : <sup>476</sup> *A, T, q, v* : <sup>477</sup> *A, T, q, v* : <sup>478</sup> *A, T, q, v* : <sup>479</sup> *A, T, q, v* : <sup>480</sup> *A, T, q, v* : <sup>481</sup> *A, T, q, v* : <sup>482</sup> *A, T, q, v* : <sup>483</sup> *A, T, q, v* : <sup>484</sup> *A, T, q, v* : <sup>485</sup> *A, T, q, v* : <sup>486</sup> *A, T, q, v* : <sup>487</sup> *A, T, q, v* : <sup>488</sup> *A, T, q, v* : <sup>489</sup> *A, T, q, v* : <sup>490</sup> *A, T, q, v* : <sup>491</sup> *A, T, q, v* : <sup>492</sup> *A, T, q, v* : <sup>493</sup> *A, T, q, v* : <sup>494</sup> *A, T, q, v* : <sup>495</sup> *A, T, q, v* : <sup>496</sup> *A, T, q, v* : <sup>497</sup> *A, T, q, v* : <sup>498</sup> *A, T, q, v* : <sup>499</sup> *A, T, q, v* : <sup>500</sup> *A, T, q, v* : <sup>501</sup> *A, T, q, v* : <sup>502</sup> *A, T, q, v* : <sup>503</sup> *A, T, q, v* : <sup>504</sup> *A, T, q, v* : <sup>505</sup> *A, T, q, v* : <sup>506</sup> *A, T, q, v* : <sup>507</sup> *A, T, q, v* : <sup>508</sup> *A, T, q, v* : <sup>509</sup> *A, T, q, v* : <sup>510</sup> *A, T, q, v* : <sup>511</sup> *A, T, q, v* : <sup>512</sup> *A, T, q, v* : <sup>513</sup> *A, T, q, v* : <sup>514</sup> *A, T, q, v* : <sup>515</sup> *A, T, q, v* : <sup>516</sup> *A, T, q, v* : <sup>517</sup> *A, T, q, v* : <sup>518</sup> *A, T, q, v* : <sup>519</sup> *A, T, q, v* : <sup>520</sup> *A, T, q, v* : <sup>521</sup> *A, T, q, v* : <sup>522</sup> *A, T, q, v* : <sup>523</sup> *A, T, q, v* : <sup>524</sup> *A, T, q, v* : <sup>525</sup> *A, T, q, v* : <sup>526</sup> *A, T, q, v* : <sup>527</sup> *A, T, q, v* : <sup>528</sup> *A, T, q, v* : <sup>529</sup> *A, T, q, v* : <sup>530</sup> *A, T, q, v* : <sup>531</sup> *A, T, q, v* : <sup>532</sup> *A, T, q, v* : <sup>533</sup> *A, T, q, v* : <sup>534</sup> *A, T, q, v* : <sup>535</sup> *A, T, q, v* : <sup>536</sup> *A, T, q, v* : <sup>537</sup> *A, T, q, v* : <sup>538</sup> *A, T, q, v* : <sup>539</sup> *A, T, q, v* : <sup>540</sup> *A, T, q, v* : <sup>541</sup> *A, T, q, v* :

ليست ضرورية وتحكم<sup>3</sup> النفس عليها حكما ظنيا وتوهم<sup>2</sup> انها ضرورية  
 10 وليست ضرورية فلا ينكر الفلاسفة ذلك. فان سموا مثل هذا عادة  
 جاز والّا<sup>4</sup> فما ادري ما يريدون باسم العادة هل يريدون<sup>5</sup> انها عادة  
 الفاعل أو عادة الموجودات أو عادتنا<sup>6</sup> عند الحكم على هذه الموجودات  
 ومحال ان يكون<sup>7</sup> لله تعالى<sup>8</sup> عادة فان العادة ملكة يكتسبها الفاعل<sup>9</sup>  
 5 وتوجب<sup>10</sup> تكرر<sup>11</sup> الفعل منه على الاكثر والله عز وجل يقول<sup>12</sup> \* ولن تجد  
 لسنة الله تبديلا ولن تجد لسنة الله تحويلا وان ارادوا انها عادة  
 للموجودات فالعادة لا تكون الا لذي نفس وان كانت في غير ذى  
 نفس فهي في الحقيقة طبيعة وهذا غير ممكن أعنى أن يكون  
 10 للموجودات طبيعة تقتضى الشئ. اما ضروريا واما اكثريا واما ان  
 تكون<sup>13</sup> عادة لنا في الحكم على الموجودات فان هذه المادة ليست  
 شيئا أكثر من فعل العقل الذى يقتضيه<sup>14</sup> طبعه وبه صار العقل عقلا  
 وليس تنكر الفلاسفة مثل هذه العادة فهو لفظ مموه اذا حقق لم  
 يكن تحته معنى الا انه فعل وضعى مثل ما<sup>15</sup> نقول<sup>16</sup> "جرت<sup>17</sup> عادة  
 فلان ان يفعل كذا وكذا يريد<sup>18</sup> انه يفعله في الاكثر وان كان هذا<sup>19</sup>  
 هكذا كانت الموجودات كلها وضعية ولم يكن<sup>20</sup> هنالك حكمة

<sup>1</sup> Coran, XXXV, 41-42.

A. BI. T. q. v. (y[non 1-15]).

<sup>2</sup> B, I, T : ويحكم A — <sup>3</sup> B, I, T : وتوهم A

<sup>4</sup> B — <sup>5</sup> برون I : يريدون A, B, T, q, v — <sup>6</sup> A omit. — <sup>7</sup> و لا B, I, T, q, v — <sup>8</sup> تعالى A, B, I — <sup>9</sup> تكون A, T : يكون B, I — <sup>10</sup> [عادتهم] v, [عادة] q : عادتنا  
 A — <sup>11</sup> تكرار B, I : تكرر T, تكرر A — <sup>12</sup> يوجب T : توجب A, B, I — <sup>13</sup> q, v om. — <sup>14</sup> ما A, B, T, q, v : يقتضيه I : يقتضيه A, B, T — <sup>15</sup> ما B, T : تكون  
 A — <sup>16</sup> جارت T : جرت A, B, I — <sup>17</sup> نقول T, نقول A : نقول B, I, q, v — <sup>18</sup> يريد T<sup>1</sup>, B, I : يريد T<sup>1</sup>, q, v  
 يمكن A, B : يكن I, T — <sup>19</sup> يريدون T<sup>1</sup> : يريدون B, I

- 11 أصلاً من قبلها ينسب<sup>1</sup> إلى الفاعل أنه حكيم . فكما قلنا لا ينبغي أن يشك<sup>2</sup> في أن هذه الموجودات قد<sup>3</sup> تفعل<sup>4</sup> بعضها بعضاً ومن بعض وانها ليست<sup>5</sup> مكثفة<sup>6</sup> بانفسها<sup>7</sup> في هذا الفعل<sup>8</sup> بل بفاعل<sup>9</sup> من خارج فعله شرط في فعلها بل في وجودها فضلاً عن فعلها . وأما ما جوهر هذا الفاعل<sup>10</sup> أو الفاعلات ففيه اختلاف الحكماء من وجه ولم يختلفوا من وجه وذلك انهم كلهم اتفقوا على ان الفاعل الاول هو<sup>11</sup> بري<sup>12</sup> عن المادة وان هذا الفاعل فعله شرط في وجود الموجودات وفي وجود افعالها وان هذا الفاعل يتناول فعله هذه الموجودات بوساطة معقول له<sup>13</sup> هو غير هذه الموجودات فبعضهم جعله الفلك فقط وبعضهم جعل مع الفلك موجوداً آخر بريئاً<sup>14</sup> من الهيولى وهو الذى يسمونه<sup>15</sup> واهب الصور<sup>16</sup> والفحص عن هذه الآراء ليس هذا موضعه وأشرف ما تفحص<sup>17</sup> عنه الفلسفة<sup>18</sup> هو هذا المعنى فان كنت ممن يشاق<sup>19</sup> إلى هذه الحقائق فاسلك<sup>20</sup> إلى الامر من بابيه . وانما وقع اختلافهم في حدوث<sup>21</sup> الصور الجوهرية وبخاصة النفسانية لانهم لم يقدرُوا<sup>22</sup> ان ينسبوا هذه

*A. BI. T. q. v. (y).*

<sup>1</sup> نسبت *A* : ينسب *B, I, T, q, v*

11. — <sup>1</sup> يشك *B* : *q, v, y* [نشك] — <sup>2</sup> *om. q, v* قد *B* — <sup>3</sup> *A, T* تفعل *B* : يفعل *B* , *I* , *T* , *q, v* , *y* [تفعل] — <sup>4</sup> *sp. int. A, B, I* ليست *T* : ليس *T* — <sup>5</sup> *A, I, q, v, y* مكثفة *B* : مكثفة *T* ; مكثفياً *A* , *I* , *T* — <sup>6</sup> *A, B, I* بانفسها *T* : بنفسها *T* : *q, v* [ ... ] — <sup>7</sup> *A, T, y* الفاعل *B, I, T* — <sup>8</sup> الفاعل *q, v* بفاعل *B* — الفاعل

12. — <sup>1</sup> *A, T, q, v* هو *B, I omit.* — <sup>2</sup> *B* بري<sup>3</sup> : بري *A* , بري *B* , بري *I* , بري *T* , بري *q* , بري *v* , بري *y* — <sup>3</sup> برياً *A* , بريئاً *I* : بريئاً *B, T* — <sup>4</sup> *B, T* منقول له *B* : [منقول ... ] *y* , [منقول له] *q* : تفحص *A, B, I* — <sup>5</sup> [الصورة] *q, v* : الصور *B, y* — <sup>6</sup> *A, B, I, q, v, y* يسمونه *T* : يسمونه *T* — <sup>7</sup> *A, B, I* يشاق *B, I* : يشاق *A, T, v, (q)* — <sup>8</sup> الفلاسفة *B, T* : الفلاسفة *A, I* — <sup>9</sup> *A, I* يفحص *T* — <sup>10</sup> *A* : يشاق *B, I* : يشاق *A, T, v, (q)* — <sup>11</sup> الفلاسفة *A, I* : الفلاسفة *B, T* — <sup>12</sup> *A, B, I, q, v, y* الى *T omit.*

13. — <sup>1</sup> *A, B, I, q, v* ينسبوا هذه : لم يقدرُوا *A, T, (q, v)* — <sup>2</sup> *A, T, (q, v)* النفسانية *T* : النفسانية *A, B, I, q, v*

الى الحار والبارد والرطب واليابس التي هي<sup>3</sup> اسباب ما تحدث ههنا من الطبائع عندهم<sup>4</sup> وتفسد<sup>5</sup> والدهرية هم الذين ينسبون كل ما يظهر ههنا مما ليس له سبب ظاهر<sup>6</sup> الى الحار والبارد<sup>7</sup> والرطب واليابس ويقولون ان<sup>8</sup> عندما تترج هذه الاسطقسات امتزاجا<sup>9</sup> ما تحدث هذه الاشياء على انها تابعة لتلك الامزجة مثل ما تحدث الالوان وساثر<sup>10</sup> الاعراض وقد عنيت الفلاسفة بالرد على هؤلاء<sup>10</sup>

- 14 قال ابو حامد<sup>1</sup> المقام الثاني<sup>2</sup> مع من يعلم<sup>3</sup> ان هذه الحوادث<sup>4</sup> تفيض عن<sup>5</sup> مبادئ الحوادث ولكن الاستعداد لقبول الصور<sup>6</sup> يحصل بهذه الاسباب المشاهدة المحاصرة<sup>7</sup> الا ان تلك<sup>8</sup> المبادئ أيضا تصدر الاشياء عنها بالزوم والطبع لا على سبيل التروى والاختيار صدور<sup>9</sup> النور من الشمس وانما افرقت المجال في النور لاختلاف استعدادها فان الجسم الصغير يقبل<sup>10</sup> شعاع الشمس ويرده حتى يستوفى به موضع آخر والمصدر لا يقبل<sup>11</sup> والهواء لا يمنع نفوذ نوره والحجر يمنع وبهض الاشياء يابن الشمس وبهضها يتصلب وبهضها يبيض كثوب القصار وبهضها يهود كوجهه والمبدأ واحد والآثار مختلفة لاختلاف الاستعدادات في المحل فكذا<sup>11</sup> مبادئ الوجود فياضة بما هو صادر منها لا يمنع عندها ولا يجل وانما التنصير في<sup>12</sup> النوايل . واذا كان كذلك فها فرضنا النار بصنعتها وفرضنا قطنتين متماثلتين لاننا النار على وتيرة واحدة فكيف<sup>15</sup> يتصور ان تحترق احدهما دون الاخرى وليس ثم اختيار وعن هذا المعنى انكروا وقوع ابرهم عليه السلام<sup>10</sup> في النار مع عدم الاحتراق وبقاء النار نارا وزعوا ان ذلك لا يمكن الا بسبب

$A[1-7^4]. BI[1-7^2]. T[1-8^7]. q. v. (y[7-17]). + 7-17 \beta.$

$T^*$  delet  $q, v$  om. —  $q$  vid. [التي هي من] —  $T$  التي من  $T$ ; التي هي  $A, B, I, v$  —  $A, B, I, v$  — لم  $delet$  — [ليس ينسب]  $q, v$ ; ليس له سبب ظاهر  $B$  —  $I, s. p. iii.$  —  $T$  وينسب  $T$ : وتفسد  $A, B$  —  $v, \text{שחם } q$ ; انه ان  $A, I, T$ : ان  $B$  — البارد والحار  $T$ : الحار والبارد  $A, B, I, q, v$  — [واول ما قالوا بسببها]  $q$  add. — [امتزاجات]  $q, v$ : امتزاجا ما  $B$  —  $\text{ש...}$  [واول من قال بسببها]  $v$  add.

المقام الثاني  $\beta, A, B, I, T, v, (y)$  —  $B, I, v$  om. قال ابو حامد  $A, T, q, y$  —  $14.$  —  $q$  om. — cf. supra, n<sup>o</sup> 13, n. 10. —  $\beta, A, T, q, v$  يعلم  $B, I, y$  —  $B, I, v$  —  $\beta$  من  $T$ : عن  $T$  — الى قوله ولا هذا ممكن  $A$  — الى قوله ولا ذلك ممكن  $q, v$  — الى قوله وذلك يخرجها  $T$  — هذه الصور  $A, \beta$ : الصور  $\beta, q, v, y$  — كصدور  $\beta, (y), q, v$ : صدور  $\beta$  — تيك  $\beta$ : تلك  $\beta$  —  $v, y$  addunt — عليه السلام  $\beta, q, v$  — من  $\beta$ : في  $\beta, q, v$  — فكذى  $\beta$  — [عذا]  $q, v$  add.

الحرارة من النار<sup>14</sup> وذلك يخرجها<sup>15</sup> عن كونها<sup>16</sup> نارا أو بقلب<sup>17</sup> ذات ابرهم عليه السلام<sup>18</sup>  
ورده<sup>19</sup> حجرا أو شيئا لا يؤثر فيه النار<sup>20</sup> ولا هذا ممكن<sup>21</sup> ولا ذاك ممكن

قلت ان من زعم من الفلاسفة ان هذه الموجودات المحسوسة<sup>15</sup>  
ليست فاعلة بعضها في بعض وانما الفاعل لها مبدأ من خارج فهو لا  
يقدر ان يقول<sup>2</sup> ان الذى يظهر من فعل بعضها في بعض هو أمر كاذب  
بالكل ولكن يقول<sup>3</sup> انها<sup>4</sup> تفعل<sup>5</sup> بعضها في بعض استعدادا لقبولها  
الصور عن المبدأ الذى من خارج ولكن لست اعلم أحدا قال بهذا  
من الفلاسفة على الاطلاق وانما قالوا ذلك في الصور الجوهرية وأما  
الاعراض فلا<sup>6</sup> فانهم كلهم متفقون على ان الحرارة تفعل حرارة مثلها  
وكذلك سائر الكيفيات الاربع<sup>7</sup> لكن<sup>8</sup> من حيث يحفظ<sup>9</sup> بها حرارة  
النار الاسطقسية والحرارة التى تصدر<sup>10</sup> من الاجرام السماوية. واما<sup>16</sup>  
ما نسبه الى الفلاسفة من ان المبادئ المفارقة تفعل بالطبع لا بالاختيار  
فلم يقل به احد يعتد به بل كل ذى علم فاعل عندهم باختيار لكن  
لموضع الفضيلة التى هنالك لا يصدر عندهم من الضدين الا افضلها  
<sup>15</sup> واختيارها ليس لشيء<sup>1</sup> يكمل<sup>2</sup> ذواتها اذ كان ليس فى ذاتها<sup>3</sup> نقص

$A[\alpha 2^{20}]. BI[\alpha 2^{21}]. T[\alpha 1^{14}]. q. v. (y[non 10^0-11]). + 1-2 \beta.$

— كونه  $\beta$ : كونها  $T, \beta^{16}$  — يخرجها  $\beta$ : يخرجها  $T, \beta^{15}$  —  $Acced. T.$  —  $14$   $Acced. T.$  —  $\beta om.$  —  
 $\beta$ : ورده  $T, q, v, \beta^{19}$  —  $\beta, v om.$  — عليه السلام  $T, (q), \beta^{18}$  — بقلب  $\beta, q, v, \beta^{17}$  —  
 $Acced. A.$  —  $20$   $Acced. A.$  — وبدنه  $Acced. B, I.$  —  $31$

15. —  $B, T,$  — يفعل  $T$ : يقول  $A, B, I, (q, y), v$  — انما  $A$ : وانما  $B, I, T, q, v$  —  
 $A$ : تفعل  $B, I, T, q, v, y$  —  $A omit.$  — انما  $A, B, I, T, q, v, y$  — نقول  $A, I$ : يقول  $q, v, (y)$  —  
 $v$ ; [ لا ]  $q$ : لكن  $B$  —  $\beta om.$   $q, v$ : فلا  $B$  —  $2$  الصورة  $B$ : [ المراد ]  $q, v, \beta$  — ننقل  
يصدر  $T$ : تصدر  $A, B, I$  —  $10$   $Acced. A.$  —  $om.$   $A, I, T$  —  $9$   $Acced. A.$  —  
 $om.$   $A, I, T$  —  $31$   $Acced. B, I.$  —  $30$   $Acced. A.$  — وبدنه  $Acced. B, I.$  —  $31$

16. —  $I vid.$ : يكمل  $A, B, T, q, v$  —  $3$   $Acced. B, I.$  —  $I ind.$   $I$ : بشئ  $B, T$  — لشيء  $A, q, v, (y)$  —  
لذواتها  $B, I$ : فى اذا  $A, T, q, (v), y$  —  $5$  يكمل



- 17 بل ليكمل به من الموجودات من في طباعه<sup>٥</sup> نقص<sup>٥</sup>. وأما ما<sup>١</sup> نسبة من الاعتراض على معجزة ابراهيم عليه السلام<sup>٢</sup> فشى<sup>٣</sup>، لم يقله<sup>٤</sup> الا الزنادقة من أهل الاسلام فان الحكماء من الفلاسفة ليس يجوز عندهم التكلم ولا الجدل في مبادئ الشرائع وفاعل ذلك عندهم محتاج<sup>٥</sup> الى الادب الشديد وذلك انه<sup>٥</sup> لما كانت كل صناعة لها مبادئ وواجب<sup>٥</sup> على الناظر<sup>٥</sup> في تلك الصناعة أن يسلم مبادئها ولا يعرض<sup>٥</sup> لها بنفى<sup>٥</sup> ولا بإبطال كانت الصناعة العملية الشرعية أخرى<sup>١٠</sup> بذلك لان المشى<sup>١١</sup> على الفضائل الشرعية هو<sup>١٢</sup> ضرورى عندهم ليس في وجود الانسان بما هو انسان بل وبما هو انسان عالم ولذلك يجب على كل انسان ان يسلم مبادئ الشريعة وان يقلد فيها ولا بد<sup>١٣</sup> الواضع<sup>١٤</sup> لها فان جردها والمناظرة فيها<sup>١٥</sup>
- 18 مبطل<sup>١٦</sup> لوجود الانسان ولذلك وجب قتل الزنادقة. فالذى يجب ان يقال فيها ان مبادئها هي<sup>١٧</sup> امور الهية تفوق العقول الانسانية فلا بد أن<sup>١٨</sup> يعترف بها مع جهل اسبابها ولذلك لا نجد<sup>١٩</sup> احدا من القدماء تكلم في المعجزات مع انتشارها وظهورها في العالم لانها مبادئ تثبتت الشرائع والشرائع مبادئ الفضائل ولا فيما يقال منها<sup>٢٠</sup> بعد<sup>١٥</sup>

A. B. I. T. q. v. (y[non 2 sq.]).

- بل ليكمل ... طباعه نقص<sup>٥</sup> B, I, q om. (homot.) lin. prac. — طباعها T : طباعه A<sup>٤</sup>  
 T : لم يقله<sup>٣</sup> A, B, I — T om. : عليه السلام<sup>٢</sup> A om. — ما<sup>١</sup> — 17. — [محتاج] q , محتاج : محتاج A, B, I, v<sup>٥</sup> — [والفلاسفة] q, v : من الفلاسفة B<sup>٤</sup> — لا يقوله , يتمرض B : يعرض A, I, T<sup>٥</sup> — فواجب I, T : وواجب B, q<sup>٧</sup> — اهم T : انه A, B, I<sup>٥</sup> —  
 — اخرى T : اخرى A, B, I, q, v<sup>١٠</sup> — بقرىم q, v : بنفى B<sup>٥</sup> — يعمره v , يمسكه q  
 ولا بد من B, I, T<sup>١٦</sup> : ولا بد A, T, q, v<sup>١٣</sup> — وهو T : هو A, B, I, q, v<sup>١٢</sup> — المشى Ita B, v<sup>١١</sup>  
 مبطلان B , منطل T : مبطل A, I<sup>١٥</sup> — هذا الواضع B : الواضع A, I, T, q, v<sup>١٤</sup> —  
 B, I : نجد A, q, v<sup>١٨</sup> — من ان A : ان B, I, T<sup>٢</sup> — هو A : هي B, I, T, v<sup>١</sup> — 18. —  
 فيها B, I, T<sup>١٦</sup> : منها A, T<sup>١٩</sup>, q, v — نجد T , نجد

الموت فاذا نشأ الانسان على الفضائل الشرعية كان فاصلاً باطلاق فان تبادى به الزمان والسعادة الى ان يكون من العلماء الاسخين في العلم فعرض له تأويل في مبدأ من مبادئها ففرضه<sup>7</sup> الا<sup>8</sup> يصرح بذلك التأويل وان يقول فيه كما قال سبحانه<sup>10</sup> والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا<sup>11</sup> هذه هي<sup>12</sup> حدود الشرائع وحدود العلماء

قال ابو حامد والجواب له ملكان<sup>1</sup> — الاول ان تقول<sup>2</sup> لا نسام<sup>3</sup> ان المبادئ<sup>19</sup> ليست<sup>4</sup> تفعل<sup>5</sup> بالاختيار<sup>6</sup> وان الله تعالى<sup>7</sup> لا<sup>8</sup> يفعل بالارادة وقد فرغنا عن ابطال دعواهم في<sup>10</sup> ذلك في مسئلة حدث العالم فاذا<sup>10</sup> ثبت<sup>10</sup> ان الفاعل يتناق الاحتراق<sup>11</sup> بارادة<sup>12</sup> عند ملاقاته<sup>13</sup> العنقنة<sup>14</sup> النار أمكن في العقل ألا<sup>14</sup> يتناق<sup>15</sup> مع وجود الملاقاته<sup>16</sup>

10 كانت الذي وضع ههنا انه قد ثبت<sup>1</sup> ايها ما<sup>2</sup> للخصم هو الذي يدافع<sup>20</sup> به<sup>3</sup> الخصم ويقول لا دليل عليه وهو ان الفاعل الاول يفعل الاحراق<sup>4</sup> دون واسطة خلقها لتكون من<sup>5</sup> النار فان دعوى مثل هذا ترفع<sup>6</sup> الحسن

Coran, III, 5.

$A[non\ 6^a-9^{15}].\ BI[non\ 6^a-9^{15}].$

$T.\ q.\ v.\ (y[non\ 1-5]).\ +\ 5-9.\ \beta.$

$T$  : فرضه  $A, I, (q), v$  <sup>7</sup> — الراسخين به  $T$  : الراسخين  $A, B, I$  <sup>8</sup> — له  $T$  : به  $A, B, I, q, v$  <sup>9</sup>  $T, v$  <sup>10</sup> — قال الله  $I$  : قال  $A, B, T, v$  <sup>11</sup> — ان لا  $B, T$  : الا  $A, I$  <sup>12</sup> — فيجب عليه  $I$  ; فرضه  $A, T$  <sup>13</sup> —  $B, I, v\ om.$  كل من عند ربنا  $A, T$  <sup>14</sup> — سبحانه وتعالى  $A$  , تعالى  $B, I$  : سبحانه هذه  $B, I, v$  ; هذه  $q$  ; هذه  $B, I, v$  : هذه هي

19. — [ ... ]  $q, v, y$  : تقول  $\beta, \beta', A$  <sup>2</sup> — الى قوله مع وجود  $B, I$   $528, 9^{15}$  <sup>1</sup> —  $T$  : ليست  $\beta$  <sup>4</sup> — الى قوله مع وجود  $528, 9^{15}$  —  $A$  [ يسلم ]  $q, v$  : نسام  $\beta, \beta', (A), y$  <sup>5</sup> — باختياري  $T$  : بالاختيار  $\beta, q, v$  <sup>6</sup> — (المبادئ  $cum$ ) يفعل  $T$  <sup>7</sup> —  $y\ om.$  ; لا  $q, v$  ; ليس  $\beta$  <sup>10</sup> — واذا  $\beta$  : فاذا  $\beta^*, T$  <sup>11</sup> —  $\beta^*, T, q, v$  : تعالى  $\beta$  :  $\beta^*, T, q, v$  <sup>12</sup> — العنقنة  $\beta, q, v$  <sup>13</sup> — بارادته  $\beta, y$  : بارادة  $\beta^*, T, q, v$  <sup>14</sup> — اثبت  $T$  : ثبت الملاقات  $A, T$  : الملاقات  $\beta, B, I$  <sup>15</sup> —  $Acced.$   $A, B, I.$  <sup>16</sup> — ان لا  $\beta$  : الا  $T$  <sup>17</sup> — العنقنة  $T$  : العنقنة  $T$  <sup>18</sup> —  $B, I, (v)$  [ ان ]  $v$  : اجماعا  $A, B, I, T^2, (q)$  <sup>19</sup> — ثبت  $T$  : ثبت  $A, B, I$  <sup>20</sup> — [ لتكون من ]  $q$  <sup>1</sup> — الاخرى  $T$  : الاخرى  $A, B, I, v, q, y$  <sup>2</sup> — يرفع به  $A, T$  : يدافع به [ تكون من ]  $v$  ; لتكونين في  $T^2$  , لتكونين  $T$  , لتكونين في  $I$  , لتكونين في  $B$  , لتكونين  $A$

في وجود الاسباب والمسببات فلا يشك أحد من الفلاسفة في ان<sup>7</sup>  
الاحراق<sup>8</sup> الواقع في القطن من النار<sup>9</sup> مثلا ان النار هي الفاعلة له  
لكن لا باطلاق بل من قبل مبدأ من خارج هو شرط في وجود النار  
فضلا على<sup>10</sup> احراقها وانما يختلفون في هذا المبدأ ما هو هل هو " مفارق  
أو هو واسطة بين الحادث<sup>12</sup> والمفارق<sup>13</sup> سوى النار

5

### 21 قال ابراهيم مجيبا عن الفلاسفة

- 11» فان قيل هذا يجر<sup>1</sup> الى ارتكاب محالات شنيعة فانه اذا انكرتم<sup>2</sup> لزوم المسببات عن  
اسبابها واضيفت<sup>3</sup> الى ارادة مختزعا ولم يكن للارادة أيضا منبج بخصوص متعين بل أمكن  
تفنته وتووعه<sup>4</sup> فليجوز كل واحد منا ان يكون بين يديه سبع ضارية ونيران مشتتة وجبال  
12» راسية واعدا مستعدة بالاسلحة وهو لا يراها لان الله تعالى ليس يخلق الرزية له. ومن وضع  
10 كتابا في بيته فليجوز ان يكون قد انقلب عند رجوعه الى بيته غلاما امرد عاقلا متصرفا<sup>7</sup> او  
انقلب حيوانا ولو<sup>8</sup> ترك غلاما في بيته فليجوز انقلبه كلبا أو ترك الرماد فليجوز انقلبه  
سكنا وانقلاب الحجر ذهباً والذهب حجرا واذا سئل عن شيء من هذا فينبغي ان يقول لا  
ادري ما في البيت الآن وانما القدر الذي اعلمه اني تركت في البيت كتابا ولعله الآن فرس  
وقد اطلع بيت الكتب ببوله وروثه وانى تركت في البيت خبزة<sup>9</sup> ولعلها انقلبت شجرة تفاح  
15 فان الله تعالى<sup>10</sup> قادر على كل شيء وليس من ضرورة الفرس أن يخلق من النطفة ولا من  
ضرورة الشجرة ان يخلق من البذر بل ليس من ضرورته ان يخلق من شيء<sup>11</sup> فله خلق اشياء  
لم يكن لها وجود من قبل بل اذا نظر الى انسان لم يره الا<sup>12</sup> الآن وقيل له هل هذا مولود

$A[1-7^1]. BI[1-7^2]. T[1-8^4]. q. v. (y[1-5]). + 7-18 \beta.$

- ان  $A$ : في ان  $B, I, T, q, v$  — [مدفع]  $v$ ; يدفع  $B, I$ ; يرفع  $T$ ; رضع  $A$ , ترفع  $Nos$  —  
[من النار في القطن]  $q, v$ : في القطن من النار  $B$  — الاحراق  $T$ : الاحراق  $A, B, I, q, v$  —  
— 'concretum'  $y$ : الحادث  $B, q, v$  —  $om.$   $A, T^1$ : هو  $B, I, T^2, v$  — عن  $B^2$  —  
والمفارق  $I$   $A, B, I, T, q, v, y$

- الى قوله الا تشيع 530, 17<sup>17</sup>  $A$  — فهذا  $B, I, \beta$ : هذا  $\beta^4, A, T, q, v$  — 21. —  
: انكرتم  $T, q, v$  — الى قوله وهذا القدر 530, 3<sup>14</sup>  $B, I$  — جو  $T$ : يجر  $I$ , يجر  $\beta, B$  —  
— واضيف  $\beta$ : واضيفت  $\beta^4, q$  — الى قوله وليس في هذا 530, 17<sup>18</sup>  $T$  — انكرت  $\beta$   
امرء  $\beta$  — [بيته وبتووع وقت الفعل]  $q$ ; بيته وبتووع  $\beta^4, v$ : أمكن تفنته وتووعه  $\beta$  —  
جرة من الماء  $\beta$ : خبزة  $(q, v)$   $\beta^4$  — او لو  $\beta$ : ولو  $\beta^4, q, v$  — عاقلا متصرفا  
[الى]  $q, v$ : الا  $\beta$  — [الشيء]  $q$ : من شيء  $\beta, v$  —  $\beta$  omit.  $\beta$ : تعالى  $q, v$   $\beta^4$  —

فليتردد وليقل يحتدل ان يكون بعض الذرأكه في السوق قد انقلب انسانا وهو ذلك الانسان فان الله قادر على كل شيء . ممكن وهذا ممكن فلا بد من التردد فيه وهذا فن يتسع المجال<sup>12</sup> في تصويره<sup>13</sup> وهذا القدر كاف<sup>14</sup>

## 22 ولما حكى هذا الكلام عن الفلاسفة أتى بجواب قائل<sup>1</sup>

- 5 والجواب ان نقول<sup>2</sup> ان ثبت ان الممكن كونه لا يجوز ان يخلق<sup>3</sup> للانسان علم بعدم<sup>4</sup> كونه لزم هذه المحالات كلها<sup>5</sup> ونحن لا نشك في هذه الصور<sup>6</sup> التي اوردتها فان الله تعالى<sup>7</sup> خلق لنا علما بان هذه الممكنات لم يفعلاها ولم ندع ان هذه الامور واجبة بل هي ممكنة يجوز ان تقع ويجوز ان لا تقع<sup>8</sup> واستمرار المادة بجماعة بعد اخرى يرسخ في اذهاننا جريانا على وفق المادة الماضية ترسخا لا تنفك عنه . بل يجوز ان يعلم نبي من الانبياء . بالطرق التي<sup>9</sup> 10 ذكروها ان فلانا لا<sup>10</sup> يتقدم من سفره غدا وقدمه ممكن ولكن يعلم عدم وقوع ذلك الممكن بل كما ينظر الى العاصي فيعلم<sup>11</sup> انه ليس يعلم الغيب في امر من الامر ولا يدرك المعقولات من غير تعلم ومع ذلك فلا ينكر ان تنهوى نفسه وحده بحيث يدرك ما يدركه الانبياء على ما اعترفوا بإمكانه ولكن يعلمون ان ذلك الممكن لم يقع فان خرق<sup>12</sup> الله تعالى<sup>13</sup> المادة بايقاعها في زمان خرق<sup>14</sup> الامادات<sup>15</sup> انك<sup>14</sup> هذه العلوم عن القلوب ولم يخلتها فلا مانع اذن 15 من ان يكون الشيء ممكنا في مقدرات الله سبحانه وتعالى<sup>16</sup> ويكون قد جرى في سابق علمه انه لا يفعله مع امكانه في بعض الاوقات ويخلق لنا العلم بانه ليس يفعله في ذلك الوقت فليس<sup>17</sup> في هذا الكلام<sup>17</sup> الا تشنيع<sup>18</sup> محض

## 23 قتت اما اذا سلم المتكلمون ان الامور المتقابلة في الموجودات

ممكنة على السواء وانها كذلك عند الفاعل وانما يتخصص احد المتقابلين بارادة فاعل<sup>1</sup> ليس لارادته ضابط يجرى عليه لا دائما ولا في

A[17<sup>17</sup>-20]. BI[3<sup>14</sup>-5<sup>2</sup>.17<sup>17</sup>-20]. T[17-20]. q. v. + 1-3.5-17 β.

كاف فيه β : كاف β\*, B, q, v<sup>15</sup> — Accedunt B, I. —<sup>14</sup> [المجال] q, v : المجال β<sup>12</sup> —

22. — <sup>1</sup> Hanc lineam praetermitt. A (cf. n<sup>o</sup>21, n.1) et T (cf. n<sup>o</sup>21, n.4).

β\*, v<sup>5</sup> — [يطلق] q, v<sup>4</sup> — الى قوله الا تشنيع محض 530, 17<sup>17</sup> B, I. —<sup>3</sup> q, v S. —<sup>2</sup> q, v S.

q, v om. — β om. —<sup>8</sup> q (nou — [الصورة] q, v : الصور β<sup>6</sup> —<sup>7</sup> β\*, q, v<sup>7</sup> —<sup>6</sup> β om. — كلها q, v

فيلم q, β : فيعلم β, v<sup>10</sup> — لا β<sup>9</sup> — يجوز ان تقع ويجوز ان لا تقع. om. (v) om.

— فيها add. β<sup>13</sup> — β omil. — تعالى q, v, β\*,<sup>12</sup> —<sup>11</sup> q : خرق β<sup>11</sup> —

— β omit. ; تعالى v, β\* : سبحانه وتعالى (q), β\*,<sup>16</sup> —<sup>15</sup> وشلو v , وشلو q : انك q<sup>14</sup> —

تشيع A : تشيع β, B, I, T, q, v<sup>18</sup> —<sup>17</sup> Acced. A, B, I. —<sup>17</sup> وليس T (acced.) : فليس β<sup>18</sup> —

23. — [الفاعل] q : فاعل B, v<sup>1</sup> —

الاكثر فكلما<sup>١</sup> لزم المتكلمين من الشناعات يلزمهم<sup>٢</sup> وذلك ان العلم  
اليقيني هو معرفة الشيء على ما هو عليه فاذا لم يكن في الوجود<sup>٣</sup> الا  
امكان المتقابلين في حق القابل والفاعل<sup>٤</sup> فليس ههنا علم<sup>٥</sup> ثابت بشيء<sup>٦</sup>  
أصلاً ولا طرفة عين اذا فرضنا الفاعل بهذه الصفة متسلطاً على  
الموجودات مثل الملك الجائر وله المثل الاعلى الذى لا يعتاص<sup>٧</sup> عليه<sup>٨</sup>  
شيء في مملكته ولا يعرف منه قانون يرجع اليه ولا عادة فان افعال  
هذا الملك يلزم ان تكون<sup>٩</sup> مجهولة بالطبع واذا وجد عنه فعل كان  
استمرار<sup>١٠</sup> وجوده في كل آن مجهولاً<sup>١١</sup> بالطبع  
24 'وانفصال أبى حامد من هذه المحالات بان الله تعالى<sup>١٢</sup> لو خلق لنا  
علماً بان هذه الممكنات لا تقع الا في أوقات مخصوصة كانك قلت<sup>١٣</sup>  
وقت المعجزة ليس بانفصال صحيح وذلك ان العلم المخلوق فينا انما  
هو أبداً شيء تابع لطبيعة الموجود فان الصادق هو ان يعتقد في  
الشيء انه على الحال التي هو عليها في الوجود فان كان لنا في هذه  
الممكنات علم ففى<sup>١٤</sup> الموجودات الممكنة حال هي التي تتعلق بها علمنا  
وذلك اما من قبلها<sup>١٥</sup> أنفسها او من قبل الفاعل أو من قبل الامرين وهي<sup>١٦</sup>  
التي يعبرون عنها بالعادة واذا<sup>١٧</sup> استحال وجود هذه الحال المسماة عادة في

*A. B. I. T. q. v.*

— تلزم  $B^1$  : يلزمهم  $B^2, q, v$  —  $q$  : لزم  $B_3(v)$  — فكل ما  $B$  : ذلكنا  $A, I, T$  —  
—  $B, I, T^2$  om. : والفاعل  $A, T^1, q, v$  ; الموجودات  $B, I$  ; الوجود  $T$  : الوجود  $A, q, v$  —  
يتناص  $A, B^1, I, T$  : يتناص  $B^1(q)$  — لشيء  $B, I$  : بشيء  $A, T, q, v$  — [شيء]  $q$  : علم  $B, v$  —  
 $T$  ; استمرارا فان  $B, I$  : استمرار  $A, q, (v)$  — *Is. p. in.* : يكون  $T$  : تكون  $A, B$  —  
مجهول  $B$  : مجهولاً  $A, I, T$  — (فان افعال... استمرارا. *ponit in marg. lin. prac.*) ... فان  
 $q$  - فعلى  $T$  : فعلى  $A, B, I, q, v$  —  $A, T$  om. : تعالى  $B, I, q, v$  — 24. —  $A$  §. —  
 $A, B$  : واذا  $T$  — من قبل  $B, I, T$  : من قبلها  $A, q, v$  — الوجود ... فى *repetit 9 verba*

الفاعل الاول فلم يبق ان تكون الا في الموجودات وهذه هي التي يعبر عنها كما قلنا الفلاسفة<sup>6</sup> بالطبيعة وكذلك<sup>7</sup> علم الله<sup>8</sup> بالموجودات وان كان<sup>9</sup> علة لها فهي ايضا لازمة لعلمه ولذلك لزم ان يقع الموجود على وفق علمه. فالعلم<sup>1</sup> بقدم زيد مثلا ان وقع للنبي<sup>2</sup> من قبل 25 5 اعلام الله له فالسبب في وقوعه<sup>3</sup> على وفق العلم ليس شيئا اكثر من كون طبيعة الموجود تابعة للعلم الازلي فان العلم بما هو علم لا يتعلق بما ليس له طبيعة محصلة وعلم الخالق<sup>4</sup> هو السبب في حصول تلك الطبيعة للموجود<sup>5</sup> التي<sup>6</sup> هو بها<sup>7</sup> متعلق فجهلنا نحن بالممكنات انما هو من قبل جهلنا بهذه الطبيعة التي تقتضى<sup>8</sup> له الوجود او عدمه<sup>9</sup> فانه لو كانت المتقابلات في الموجودات على السواء من قبل انفسها<sup>10</sup> ومن قبل الاسباب الفاعلة لها لكان يلزم اما الا<sup>11</sup> "توجد" ولا تعدم<sup>12</sup> او "توجد" وتعدم<sup>13</sup> معاً واذا كان ذلك كذلك فلا بد ان يترجح أحد المتقابلين في الوجود والعلم بوجود تلك الطبيعة هي التي<sup>14</sup> "توجب احد المتقابلين على<sup>15</sup> التحصيل والعلم المتعلق بها هو اما علم متقدم<sup>16</sup> عليها<sup>17</sup>"

A. B. I. T. q. v.

I : وكذلك A, B, T, q, v. — للفلاسفة I, T : للفلاسفة A, B, q, v. — وكذا ... q ; واذا I, T كانت T : كان A, B, I, (q) — الله A, T, v : الله تعالى B, I, q — ولذلك

لشيء B, I, T : للنبي A, q, v. — [بالعلم] v , [بالعلم فالعلم] q : فالعلم B — B, I, T, q, v, add. , v, add. : الحاق B — وجوده A : وقوعه B, I, T, q, v. — Ha A, B, I, I, T — الذي B, I, T : التي A — [ ... ] q, v , الموجودة A : لا وجود I, T q ; وعدمه T : او عدمه A, B, I, v. — I s. p. in. , يقتضى T : يقتضى A, B, I, v. — هو بها T : توجد B, (q, v) — ان لا B, I, T : الا A — نفسها A : انفسها B, I, T — om. — يوجد A, I, T : توجد B, (q, v) — يعدم A, I, T : تعدم B, (q, v) — يوجد I, T\* : (وهو المردف...) هوذا אשר q, v : على التي A, T — ويعدم A, I, T : وتعدم B, (q, v) — العلم المتقدم B : علم يتقدم A, I, T, q, v. — اعني T : على A, B, I, T\*, q, v. — التي B ; هي

وهو<sup>20</sup> العلم الذى هى معلولة عنه وهو العلم القديم أو العلم التابع لها وهو العلم الغير القديم والوقوف على الغيب ليس هو شيئا أكثر من الاطلاع على هذه الطبيعة وحصول العلم لنا فيما ليس عندنا دليل يتقدم عليها هو<sup>21</sup> الذى يسمى للناس رؤيا وللانبياء وحيا والارادة الازلية والعلم الازلى هى الموجبة فى الموجودات لهذه الطبيعة وهذا<sup>5</sup> هو معنى قوله سبحانه<sup>22</sup> قل لا يعلم من فى السموات والارض الغيب 26 الا الله . وهذه الطبيعة قد تكون واجبة وقد يكون حدوثها على الاكثر والمنامات والوحى كما قلنا انما هو اعلام بهذه الطبيعة فى الموجودات الممكنة والصنائع التى تدعى تقدمت المعرفة بما يوجد فى المستقبل انما عندها آثار نزرّة<sup>23</sup> من آثار هذه الطبيعة أو الحلقة أو كيف<sup>10</sup> شئت ان تسميها أعنى المحصلة فى نفسها التى يتعلق بها العلم

27 قال ابو حامد الملك الأندلسى وفيه الخلاص<sup>1</sup> من هذه التشنجات<sup>2</sup> وهو ان نعلم<sup>3</sup> ان النار خلقت<sup>4</sup> خليفة اذا لا قاما قطنان متماثلان أحرقتهما ولم تفرق بينهما اذا تآللتا من كل وجه ولكننا مع هذا نجوز<sup>5</sup> ان يلقى نبي<sup>6</sup> فى النار فلا يحترق اما بتغيير صفة النار أو بتغيير صفة النبي<sup>7</sup> فيحدث من الله تعالى<sup>8</sup> أو من الملائكة صفة فى النار<sup>9</sup> يقصر سخوتها على جسمها بحيث<sup>15</sup> لا تمداه فيبقى معها سخوتها وتكون على صورة النار وحقيقتها ولكن لا تتعدى سخوتها واثرا أو يحدث<sup>10</sup> فى بدن الشخص صفة ولا<sup>11</sup> يبرجه<sup>12</sup> عن كونه لما وعظا فيدفع اثر النار.

<sup>1</sup> Coran, XXVII, 66.

$$A[1-12^2]. BI[1-12^4]. T[1-13^4]. q. v. (y[12-17]). + 12-17 \beta.$$

— <sup>10</sup>  $A, B, I, T^*, q, v$  عليها  $T$  : من علمها<sup>20</sup> — وهو  $A, B, T, q, v$  — وهو  $I$  : وهو  $B$  — هو  $q$  :

تعالى  $B, I$  : سبحانه  $A, T, v$  — [ وهو ]  $v$

26. — [ اثر ]  $q, v$  : آثار نزرّة  $B$  <sup>1</sup>

27. — <sup>1</sup>  $A$  — التشنجات  $A$  <sup>2</sup> — الى قوله ولا تشين  $537, 7^1$  —  $B, I$  <sup>1</sup>

$\beta^*, q, v$  : نجوز  $\beta, y$  <sup>3</sup> — الى قوله فهذه علوم  $537, 6^{00}$  —  $T$  <sup>4</sup> — الى قوله ولا تشين  $7^1$

$\beta$  om. : تعالى  $\beta^*(q, v), v$  — [ الذى ]  $q, v, y$  <sup>7</sup> —  $om.$  ; [ شئ ] :  $q, v$  : نبي  $\beta$  <sup>8</sup> — يجوز

$q, v$  <sup>12</sup> — لا  $q, v$  : ولا  $\beta$  <sup>11</sup> — [ ويحدث ]  $q, v$  : أو يحدث  $\beta$  <sup>10</sup> — [ بحيث ]  $y, v$  add. <sup>9</sup> —

فانا نرى من بطلى نفسه بالطلاق ثم يقعد في تنور موقد<sup>12</sup> ولا<sup>14</sup> يتأثر به والذي لم يشاهد ذلك<sup>10</sup> ينكره فانكار الخصم اشتغال القدره على اثبات صفة من الصفات في النار أو في البدن يمنع الاحتراق كإنكار من لم يشاهد الناق واثره وفي مقدورات الله<sup>15</sup> غرائب وعجائب ونحن لم نشاهد جميعها فلم ينبغ<sup>16</sup> ان ننكر<sup>17</sup> امكانها ونحكم<sup>18</sup> باستحالتها. وكذلك احياء الميت<sup>17</sup> وقلب العصا ثعبانا يمكن بهذا الطريق وهو ان المادة قابلة لكل شيء فالتراب وسائر العناصر يستحيل نباتا ثم النباتات يستحيل عند أكل الحيوان له<sup>19</sup> دما ثم الدم يستحيل منيا ثم المنى ينصب في الرحم فيتخلق حيوانا وهذا بحكم المادة واقع في زمان متطاوّل فلم يجبل<sup>20</sup> الخصم ان يكون في مقدور الله تعالى<sup>21</sup> ان يدير المادة في هذه الاطوار في وقت أقرب مما عهد فيه واذا جاز في وقت أقرب فلا ضبط للاقل فتستحيل هذه القوى في عامها ويحصل به ما هو معجزة للنبي<sup>22</sup>

10 **فان قيل** وهذا<sup>23</sup> يصدر من نفس النبي أو من مبدأ آخر من المبادئ عند اقتراح النبي<sup>18</sup>

**فلنا** واما<sup>24</sup> سلمتموه من جواز نزول الامطار والصواعق وترزول الارض بقوة نفس<sup>25</sup> النبي<sup>10</sup> يحصل<sup>26</sup> منه أو من مبدأ آخر فقولنا في هذا كقولكم في ذلك والاول بنا وبكم اضافة ذلك الى الله تعالى<sup>28</sup> اما بغير واسطة أو بواسطة الملائكة. ولكن وقت استحقاق حصولها انصراف همه النبي اليه وتمين نظام الخير في ظهوره لاستمرار نظام الشرع فيكون<sup>29</sup> ذلك مرجعا جهة الوجود ويكون الشيء في نفسه ممكنا والمبدأ به سمحا جوادا ولكن لا يفيض منه الا اذا ترجحت الحاجة الى وجوده وصار الخير متمينا فيه ولا يصير الخير متمينا فيه الا اذا احتاج نبي في اثبات نبوته اليه لافاضة الخير

فيذا كله لائق بماق كلامهم ولازم لهم معها<sup>30</sup> فتحجروا باب الاختصاص للنبي<sup>31</sup> بغايبية<sup>20</sup> تتالف عادة الناس فان مقادير<sup>32</sup> ذلك الاختصاص لا يضبط في العقل امكنه فلم يجب معه التوكيد لا تواتر نقله وورد الشرع بتصديقه. وعلى الجملة لا كان لا يقبل صورة الحيوان الا<sup>21</sup> النطفة وانما تقبض القوى الحيوانية عليها من الملائكة التي هي مبادئ الموجودات عندهم ولم يتخلق قط من نطفة الانسان الا انسان ومن نطفة الفرس الا فرس من حيث ان حصوله من الفرس اوجب ترجيحا لتاسية صورة الفرس على سائر الصور فلم يقبل الا الصورة المترجحة

$$q. v. (y). + \beta.$$

— لا  $\beta^*, (v, y)$  : ولا  $\beta, q$  <sup>14</sup> — موقدة  $\beta$  : موقد  $\beta^*$  <sup>13</sup> —  $at non \beta$  [ صفة ]  $addunt$  — [ فم ينبى  $v$  ] ; [ فلم ] ينبغ  $q, \beta^*$  : [ فلم ] ينبى  $\beta$  <sup>10</sup> —  $omit. \beta$  : تعالى  $\beta, q, v$  <sup>15</sup> —  $om. \beta$  : له  $\beta^*, q, v, (y)$  <sup>16</sup> — [ و... ]  $y$  : ونحكم  $\beta, q, v$  <sup>18</sup> — ينكر  $q, \beta^*$  : ننكر  $\beta, v$  <sup>17</sup> —  $omit. \beta$  : تعالى  $\beta^*, q, v$  <sup>21</sup> — [ فلم ]  $q, v, \beta^*$  : [ فلم ] يجبل  $\beta, v$  <sup>20</sup> —  $\beta$  <sup>25</sup> — [ واذا ]  $v$  , [ هو ما ]  $q$  : وما  $\beta$  <sup>21</sup> — [ هذا ]  $q, v$  ; وهذا  $\beta$  <sup>22</sup> — النبي  $\beta$  : للنبي تحصل  $\beta^*, (q, v)$  : يحصل  $\beta$  <sup>27</sup> —  $omit. y$  : التي  $q, \beta^*$  : النبي  $\beta$  <sup>20</sup> — الاتى  $y, q, v, \beta^*$  : نفس — [ ومحا ]  $q, v$  <sup>30</sup> — [ فكون ]  $q, v$  : فيكون  $\beta$  <sup>20</sup> —  $omit. \beta$  : تعالى  $\beta, q, v, (y)$  <sup>28</sup> —  $omit. \beta^*, q, v$  : جميعا  $\beta$  <sup>21</sup> — [ مقدار ]  $q$  : مقادير  $\beta, v$  <sup>22</sup> — [ للشيء ]  $v, y$  : للنبي  $\beta$  <sup>31</sup>



جذا الطريق ولذلك لم ينبت قط من الشبر خنطة ولا من بذر الكثرى تفاح ثم رأينا  
اجناسا من الحيوانات تتولد من التراب ولا تتوالد قط كالديدان ومنها ما يتولد ويتوالد  
جميعاً<sup>33</sup> كالنار والماء والمقرب وكان تولدها من التراب ويختلف استمدادها لقبول الصور  
بامور غائبة<sup>34</sup> عنا ولم يكن في القوة البشرية الاطلاع عليها اذ ليس تفيض الصور<sup>35</sup> عندهم من  
الملائكة بالتشهي ولا جزافا بل لا يفيض على كل محل الا ما تبين قبوله له بكونه<sup>36</sup> مستمدا  
في نفسه والاستمدادات مختلفة ومبادئها عند امتزاجات الكواكب واختلاف نسب الاجرام  
22» العارية في حركاتها. فقد انتج من هذا ان مبادئ الاستمدادات فيها غرائب وعجائب حتى توصل  
ارباب<sup>37</sup> الطلسمات من علم خواص الجواهر المعدنية وعلم النجوم الى مزج القوى الساوية  
بالخواص المعدنية فاتخذوا اشكالا من هذه الارضية وطلبوا لها<sup>38</sup> طالما مخصوصا من الطوالع  
وأحدثوا بها امورا غريبة في العالم فرموا دفنوا الحية والمقرب عن بلد والبق عن بلد الى غير  
23» ذلك من امور تعرف من علم<sup>39</sup> الطلسمات. فاذا خرجت عن الضبط مبادئ الاستمدادات ولم  
تقف على كنهها ولم يكن لنا سبيل الى حصرها فن اين نعلم<sup>40</sup> استحالة حصول الاستمداد في  
بعض الاجسام للاستحالة في الاطوار في اقرب زمان حتى يستمد لقبول صورة ما كان يستمد  
لها من قبل ويتضح ذلك معجزة. ما انكار هذا الا لضيق الموصلة والانس بالمرجوات  
العالية والذهول عن اسرار الله سبحانه في الخلقة والظفرة ومن استقرأ عجائب العلوم لم  
يستبعد من قدرة الله تعالى<sup>41</sup> ما يحكى من معجزات الانبياء بحال من الاحوال

24» **فانه قيل** فنحن نساعدكم على ان كل ممكن. قدور لله تعالى<sup>42</sup> وانتم تساعدون على ان  
كل محال فليس بقدور ومن الاشياء ما يعرف استحالتها ومنها ما يعرف امكانها ومنها ما يقف  
العقل فلا يقضى فيه باستحالة ولا امكان فالآن ما حدّ المحال عندهم فان رجع الى الجمع بين  
التفى والاثبات في شيء واحد فقولوا ان كل شئ ليس هذا ذاك ولا ذاك هذا فلا يستدعى  
25» وجود أحدهما وجود الآخر. وقولوا ان الله تعالى<sup>43</sup> يقدر على خلق ارادة من غير علم بالمراد  
وخلق علم<sup>44</sup> من غير حيوة ويقدر على ان يحرك يد ميت ويتعمده ويكتب بيده مجلدات  
ويتماطى صناعات وهو مفتوح العين محقق بصره نحو<sup>45</sup> ولكنه لا يرى ولا حيوة فيه ولا  
قدرة له عليه وانما هذه الافعال المنظومة يخلفها الله تعالى مع تحريك يده والحركة من جهة الله  
تعالى<sup>46</sup> ويتجوز هذا يطال الفرق بين الحركة الاختيارية وبين الرعدة<sup>47</sup> فلا يدل الفعل  
26» المحكم على العلم ولا على قدرة الفاعل. وينبغي ان يقدر<sup>48</sup> على قلب الاجناس فيقلب الجوهر  
عرضا ويقاب العلم قدرة والواد يياضا والصوت رائحة كما اقتدر على قلب الجاد حيوانا

q. v. (y). + β.

كونه q, v, β : بكونه β<sup>33</sup> — [ الصورة ] q, v : الصور β<sup>35</sup> — غابت β : غائبة q, v, β<sup>34</sup> —  
β<sup>40</sup> — قدور q, v : علم β<sup>39</sup> — q, v om. β<sup>38</sup> : لها β<sup>38</sup> — [ الى باب ] q, v : ارباب β<sup>37</sup> —  
v (non) β<sup>43</sup> — om. β : تالى q, β<sup>41</sup> — om. β : تالى q, v, β<sup>41</sup> — يعلم q, v, β<sup>41</sup> : تعلم (y)  
q, v, β<sup>45</sup> — q, v, β<sup>45</sup> : نحو β<sup>45</sup> — الاخر وقولوا ... وخلق علم q, v, β<sup>48</sup> — omit. lin. pr. q  
[ تقدر ] q, v : يقدر β<sup>47</sup> — [ الرعدة ] q, v<sup>40</sup> — om. β : تالى

والحجر ذهباً ويلزم عليه<sup>48</sup> أيضاً من المحالات ما لا حصر له

- والجواب ان المحال غير مقدور عليه والمحال اثبات الشيء مع نفيه أو<sup>49</sup> اثبات<sup>50</sup> الاخص مع نفي الاعم أو<sup>51</sup> اثبات الاثنين مع نفي الواحد وما لا يرجع الى هذا فليس بمحال وما ليس بمحال فهو مقدور. اما الجمع بين السواد والبياض فمحال لانه<sup>52</sup> يفهم<sup>53</sup> من اثبات<sup>54</sup> صورة السواد في المحل نفي هيئة البياض ووجود السواد فاذا صار نفي البياض مفهوماً من اثبات السواد كان اثبات البياض مع نفيه محالاً. وانما لا يجوز كون الشخص في مكانين لانا نفهم من كونه في البيت عدم كونه في غير البيت فلا يمكن تقديره في غير البيت مع كونه في البيت المفهم لنفيه عن غير البيت. وكذلك يفهم<sup>55</sup> من الارادة طلب معلوم فان فرض طلب ولا علم لم تكن ارادة فكان فيه نفي ما فهمناه. والجهد يستحيل ان يتناق فيه العلم لانا نفهم من الجهد ما لا يدرك فان خلق فيه ادراك ففسدته جهادا بالمعنى الذي فهمناه محال وان لم يدرك ففسدته<sup>56</sup> علماً ولا يدرك به محله شيئاً محال فهذا وجه استحالته. واما قلب الاجناس فقد قال<sup>57</sup> بعض المتكلمين انه مقدور لله تعالى<sup>58</sup> فنقول مصير الشيء شيئاً آخر غير معقول لان السواد اذا انقلب قدرة مثلاً فالسواد باق أم لا فان كان معدوماً فلم ينقلب بل عدم ذلك<sup>59</sup> ووجد غيره<sup>60</sup> وان كان موجوداً مع القدرة<sup>61</sup> فلم ينقلب ولكن انضاف اليه غيره وان بقى السواد والقدرة معدومة فلم ينقلب بل بقى على ما هو عليه. واذا قلنا انقلب الدم منياً أردنا به ان تلك المادة بينهما خامت صورة ولبست صورة اخرى فرجع الحاصل الى ان صورة عدمت وصورة حدثت وثم مادة قائمة<sup>62</sup> تماقب عليها صورتان واذا قلنا انقلب الماء هواً بالتبخين أردنا به أن المادة الغالبة لصورة المائية خلعت هذه الصورة وقبت صورة اخرى فالمادة مشتركة والصفة<sup>63</sup> متغيرة<sup>64</sup> وكذلك اذا قلنا انقلب العصا ثعباناً والتراب حيواناً وليس بين المرض والجوهر مادة مشتركة ولا بين السواد والقدرة ولا بين سائر الاجناس مادة مشتركة<sup>65</sup> فكان هذا محالاً من هذا الوجه<sup>66</sup>. وأما تحريك الله تعالى<sup>67</sup> يد ميت ونصبه على صورة حي<sup>68</sup> يقعد ويكتب حتى يحدث من حركة يده الكتابة المنظومة فليس باستحيل في نفسه معها احلها الحوادث الى ارادة مختار وانما هو مستنكر لا طراد العادة بخلافه. وقولكم تبطل به دلالة<sup>69</sup>

q. v. (y[non 12<sup>h</sup> sq.]). + β.

— لا β<sup>48</sup>, لا β<sup>49</sup> لانه (q, v, v) Nos<sup>50</sup> — β<sup>51</sup>, v, v او β<sup>52</sup>, q, v — عنه β<sup>53</sup>, q, v : عليه β<sup>54</sup> فسيية الحادث β : فسيية β<sup>55</sup>, q, v — نفهم β : يفهم β<sup>56</sup>, q, v — نفهم β : يفهم β<sup>57</sup>, q, v, v β<sup>58</sup> [ القدرة ] q, v : غيره β<sup>59</sup> — [ السواد ] q, v : ذلك β<sup>60</sup> — β<sup>61</sup> om. : تعالى β<sup>62</sup>, q, v — قديية β<sup>63</sup>, q, v : قائمة β<sup>64</sup> — [ كلاماً موجوداً ] q, v vid. : وجوداً مع القدرة β<sup>65</sup> — , تماقب عليها... متغيرة. Loco 2 lin. prae. — لصورة المائية... والصفة v om. lin. pr. [ تماقب ان تلك المادة الغالبة المتغيرة قببت صورة وخلعت صورة الماء كما قلنا قبل ] q ponit ولا بين السواد والقدرة ولا بين سائر الاجناس مادة (homot.) lin. prae. q, v om. — [ ٦٢ ] لا بين السواد والقدرة مادة مشتركة (cf. n. 61) q (non v) add. — مشتركة — β<sup>66</sup> omit. : تعالى β<sup>67</sup>, q, v —

احكام الفعل على علم الفاعل فليس كذلك فان الفاعل الآن<sup>64</sup> هو الله تعالى<sup>65</sup> وهو المحكم 82<sup>n</sup> وهو فاعل له<sup>66</sup>. واما قولكم انه لا يبقى فرق بين العشة والمركبة المختارة فتقول انما ادركنا ذلك من انفسنا لانا شامدنا من انفسنا تفرقة بين المثلين فعبنا عن ذلك الفارق<sup>67</sup> بالقدرة فعرفنا ان الواقع من التسعين الممكنين أحدهما في حالة والآخر في حالة وهو ايجاد الحركة مع القدرة عليها في حالة وايجاد الحركة دون القدرة في حالة اخرى. واما اذا نظرنا 5 الى غيرنا ورأينا حركات كثيرة منظومة حصل لنا علم بقدرتها<sup>68</sup> فبذره عارم بخلافها<sup>69</sup> الله تعالى بجارى<sup>70</sup> المعاديات يعرف بما وجود احد قسمي الامكان<sup>71</sup> ولا يتبين<sup>72</sup> به استحالة<sup>73</sup> القسم الثاني كما سبق

28  $\bar{t}$  لما رأى ان القول بان ليس للاشياء صفات خاصة ولا صور عنها تلزم الافعال الخاصة بوجود موجود هو<sup>3</sup> قول في غاية الشناعة<sup>10</sup> وخلاف ما يعقله الانسان سلمه في هذا القول ونقل الإنكار الى موضعين احدهما انه قد يمكن ان توجد هذه الصفات للموجود<sup>3</sup> ولا يوجد لها تأثير فيما جرت به عادته ان يؤثر<sup>4</sup> فيه مثل النار مثلا فانه يمكن ان توجد الحرارة لها ولا تحرق ما تدنو<sup>5</sup> منها وان كان شأنه ان يحترق اذا دنت منه<sup>6</sup> النار والموضع<sup>7</sup> الثاني انه ليس للصور الخاصة<sup>15</sup> بوجود موجود مادة خاصة

29 'فاما القول الاول فانه لا يبعد ان تسلمه<sup>2</sup> الفلاسفة له وذلك ان افعال الفاعلين ليس صدور الافعال<sup>3</sup> عنها ضروريا لمكان الامور التي

$$A[a^{721}]. BI[a^{721}]. T[a^{608}]. q. v. (y[a^9]). + 1-8 \beta.$$

التفارق  $\beta$  <sup>67</sup> — به  $\beta$  : له  $\beta^4, q$  <sup>68</sup> —  $\beta$  om. : تعالى  $\beta^4, q, v$  <sup>65</sup> —  $\beta^4, q, v$  om. : الآن  $\beta$  <sup>64</sup> : [ ... ]  $q, v$  : لجارى  $T$  : بجارى  $\beta$  <sup>70</sup> — تخافها  $T$  <sup>69</sup> —  $Acced. T$  <sup>68</sup> — الفرق  $\beta^4, q, v$  :  $B, I$  : به استحالة  $\beta, A, T, q, v$  <sup>73</sup> — تتبين  $A, B, I$  : يتبين  $\beta, T$  <sup>72</sup> —  $Acced. A, B, I$  <sup>71</sup> — باستحالة

28. — <sup>3</sup>  $A, B, I, q, v$  : وهو  $B$  : هو  $A, I, T, q, v, y$  <sup>2</sup> : بان  $A$  : ان  $B, I, T, v$  <sup>1</sup> : ما  $A, T$  : ما تدنو  $I(q, v^*)$  <sup>5</sup> — يوجد  $q, v$  : يؤثر  $B$  <sup>4</sup> — للموجودة  $T$  : للموجود  $(y)$  والوضع  $T$  : والموضع  $A, B, I, q, v$  <sup>7</sup> — به  $T$  : منه  $A, B, I$  <sup>6</sup> — ما يدنو  $B, (v)$  : تدنوا  $I$  : الافعال  $A, B, T, q, v$  <sup>3</sup> — يسلمه  $T$  : يسلمه  $A, B, I$  <sup>2</sup> —  $A, T$   $\S$  <sup>1</sup> : 29. —

من خارج فلا يمتنع ان يقترن<sup>4</sup> النار بالقطن<sup>5</sup> مثلاً في وقت ما فلا تحرقه<sup>6</sup> ان وجد هنالك<sup>7</sup> شيء<sup>8</sup> ما اذا قارن القطن<sup>9</sup> صار غير قابل به للاحراق كما يقال في الطلق<sup>10</sup> مع الحيوان

- <sup>1</sup> فاما ان المواد شرط من شروط الموجودات ذوات المواد فشيء<sup>30</sup>
- <sup>5</sup> لا يقدر المتكلمون ان ينفوه وذلك انه كما يقول ابو حامد لا فرق بين نفينا الشيء<sup>10</sup> واثباته معا أو نفينا بعضه واثباته معا ومتى كان قوام الاشياء من صفتين عامة وخاصة وهي التي يدل<sup>3</sup> عليها الفلاسفة باسم الحد المركب عندهم من جنس وفصل فلا فرق في ارتفاع الموجود<sup>9</sup> بارتفاع احدى هاتين الصفتين مثال ذلك ان الانسان لما كان قوامه بصفتين احديهما<sup>10</sup> عامة وهي الحيوانية مثلاً والثانية خاصة وهي النطق فانه كما انا اذا<sup>7</sup> رفعنا منه<sup>8</sup> انه ناطق لم يبق انساناً<sup>9</sup> كذلك اذا رفعنا عنه<sup>6</sup> انه حيوان وذلك ان الحيوانية شرط في النطق ومتى ارتفع الشرط ارتفع المشروط فلا خلاف بين المتكلمين والفلاسفة في هذا الباب الا في امور جزئية. ترى الفلاسفة ان الصفات العامة<sup>31</sup> فيها شرط كالصفات الخاصة ولا يرى ذلك المتكلمون مثل ان<sup>15</sup>

*A. B. I. T. q. v. (y).*

تحرقه<sup>6</sup> B, T — بالعتن<sup>5</sup> Ita A, B, I, T, q, v, y — تقترن<sup>4</sup> B : يقترن<sup>4</sup> A, I, T — للافعال — العتن<sup>6</sup> Ita A, B, I, T, q, v — هناك<sup>7</sup> A : هنالك<sup>7</sup> B, I, T — يحرقه<sup>6</sup> I — النطق<sup>10</sup> T\* , المطلق<sup>9</sup> T ; النطق<sup>9</sup> B, I [الطلق<sup>9</sup>] A, (y), q, v

[الموجودات<sup>3</sup> q, v, y : الموجود<sup>3</sup> B — تدل<sup>3</sup> B, I, T : يدل<sup>3</sup> A §. — <sup>1</sup> q — 30. — B, T, q, v — T omit. — مثلاً<sup>5</sup> A, B, I, q, v — احدهما<sup>5</sup> B : احدهما<sup>5</sup> I , احدهما<sup>4</sup> A, T — A, B, T<sup>6</sup> — رفعناه منه<sup>6</sup> T ; دفنناه منه<sup>6</sup> A vid. رفعناه منه<sup>6</sup> B, I, (q, v) — <sup>7</sup> B, I, T\* om. — اذا رفعنا منه<sup>6</sup> T : رفعناه عنه<sup>6</sup> A, B, I — انسان<sup>9</sup> I : انسانا

B, I, v omit. — ان<sup>15</sup> A, T, q — كالصناعات الخاصة<sup>2</sup> B, I : كالصفات الخاصة<sup>1</sup> A, T, q, v — 31. —

الحرارة والرطوبة هي عند الفلاسفة من شرط الحياة في الحي الكائن<sup>4</sup> الفاسد لكونهما<sup>5</sup> أعم من الحياة<sup>6</sup> كحال الحياة<sup>7</sup> مع النطق والمتكلمون لا<sup>8</sup> يرون ذلك ولذلك ما تسمهم<sup>9</sup> يقولون ليس من شرط الحياة<sup>10</sup> عندنا الهيئة والبلية<sup>11</sup> وكذلك التشكل<sup>12</sup> عندهم شرط من شروط الحياة<sup>13</sup> الخاصة بالموجود ذي الشكل وذلك انه لو لم يكن<sup>5</sup> شرطاً لا يمكن أحد امرين<sup>14</sup> اما ان توجد الخاصة بالحيوان ولا يوجد فعلها أصلاً واما الا<sup>15</sup> توجد<sup>16</sup> مثال ذلك ان اليد عندهم هي<sup>17</sup> آلة العقل<sup>17</sup> التي بها يصدر<sup>18</sup> عن الانسان الافعال العقلية مثل الكتابة وغير ذلك من الصنائع فان أمكن وجود العقل<sup>19</sup> في الجماد<sup>20</sup> امكن ان يوجد العقل من غير ان يوجد<sup>21</sup> فعله الصادر عنه مثل ما لو أمكن<sup>10</sup> ان توجد حرارة من غير ان تسخن ما شأنه ان يسخن<sup>22</sup> منها وكل<sup>23</sup> موجود عندهم له كمية محدودة وان كان لها عرض في موجود موجود عندهم<sup>24</sup> وله كمية محدودة أيضاً وان كان لها عرض عندهم وكذلك<sup>25</sup> انية<sup>26</sup> كون الموجودات عندهم محدودة وزمان بقائها محدود

*A. B. I. T. q. v. (...y...).*

لكونها<sup>5</sup>  $B, I, T$  : كونها<sup>5</sup>  $A$  —  $B, I, om.$  : الكائن<sup>4</sup>  $A, T, q, v$  — الحيوة<sup>6</sup>  $I$  : الحياة<sup>6</sup>  $A, B, T$  —  
 $I$  — تسمهم<sup>9</sup>  $T$  : تسمهم<sup>9</sup>  $A, B, I, q, v$  — ولا<sup>8</sup>  $A$  : لا<sup>8</sup>  $B, I, T, q, v$  — الحيوة<sup>7</sup>  $I$  —  
 $A$  : التشكل<sup>12</sup>  $B, I$  —  $v, om.$  : واللة<sup>11</sup>  $B, I$  ;  $q, v$  : والبلية<sup>11</sup>  $T$  : واللة<sup>11</sup>  $A$  — الحيوة<sup>10</sup> —  
ان<sup>14</sup>  $B, I, T$  : الا<sup>15</sup>  $B, I$  — الامرين<sup>14</sup>  $B, I$  : امرين<sup>14</sup>  $A, T, q, v$  — الحيوة<sup>13</sup>  $I$  — التشكل<sup>12</sup>  $T, q, v$  —  
[عندم<sup>15</sup>]  $q, v$  ; هي<sup>17</sup> عندم<sup>17</sup>  $B, I$  : عندم<sup>17</sup> هي<sup>17</sup>  $A, T$  — يوجد<sup>16</sup>  $T$  : توجد<sup>16</sup>  $A, B, I$  — لا<sup>15</sup> —  
العقل<sup>17</sup>  $A, q, v$  — تصدر<sup>18</sup>  $A, T$  : يصدر<sup>18</sup>  $B, I$  — الفعل<sup>19</sup>  $B, I, T, q, v$  : العقل<sup>19</sup> [العقل<sup>19</sup>]  $T, q$  —  
العقل من<sup>20</sup>  $B, I, om. (hom.)$  — [الجار<sup>21</sup>]  $q, v$  : الجماد<sup>20</sup>  $A, B, I, T$  —  $ind.$   $T$  : الفعل<sup>20</sup>  $B, I$  —  
 $B$  : ما شأنه ان يسخن<sup>22</sup>  $A, om. (hom.)$  : يتسخن<sup>22</sup>  $T$  : يسخن<sup>22</sup>  $B, I$  — غير ان يوجد<sup>23</sup> —  
 $B, I$  : وكذلك<sup>25</sup>  $A, T, q, v$  —  $omil.$   $T$  : عندم<sup>24</sup>  $A, B, I, q, v$  — [فكل<sup>24</sup>]  $q$  : وكل<sup>24</sup> ( $v$ )  
آنية<sup>26</sup>  $I, B, I$  ; آيته<sup>26</sup>  $T$  ;  $q, v$  : آنية<sup>26</sup>  $A$  — و<sup>26</sup>  $T^*$

وان كان لها عرض أيضاً لكنه محدود. ولا خلاف<sup>1</sup> بينهم ان الموجودات 32  
 التي تشترك في مادة واحدة ان المادة التي بهذه الصفة مرة تقبل احدى  
 الصورتين ومرة تقبل مقابلتها<sup>2</sup> كالحال عندهم في صور<sup>3</sup> الاجسام  
 البسيطة الاربعة التي هي النار والهواء والماء والارض. وانما الخلاف 33  
<sup>5</sup> فيه<sup>4</sup> فيما ليس له مادة مشتركة أو موادها مختلفة هل يمكن ان تقبل<sup>5</sup>  
 بعضها صور بعض مثال ذلك ما شأنه ان يشاهد غير قابل لصورة ما  
 من الصور الا بوسائط كثيرة هل يمكن فيه ان يقبل الصورة الاخيرة  
 بلا وسائط مثال ذلك ان الاسطوانات تتركب حتى يكون<sup>6</sup> منها  
 نبات ثم يفتدى منه الحيوان فيكون منه دم ومنى ثم يكون<sup>7</sup> من  
 10 المنى والدم<sup>8</sup> حيوان كما قال<sup>9</sup> سبحانه\* ولقد خلقنا الانسان من سلالة  
 من طين ثم جعلناه<sup>10</sup> نطفة في قرار مكين الى قوله<sup>11</sup> فتبارك الله أحسن  
 الخالقين\*\* فالتكلمون يقولون ان صورة الانسان يمكن ان تحل في  
 التراب من غير هذه الوسائط التي تشاهد والفلاسفة يدفعون هذا  
 ويقولون لو كان هذا ممكنا لكانت الحكمة في ان يخلق الانسان  
 15 دون هذه الوسائط<sup>12</sup> وكان خالقه<sup>13</sup> بهذه الصفة هو<sup>14</sup> احسن الخالقين

Coran, XXIII, 12-13.

\* Ibid., XXIII, 14.

A. B. I. T. q. v. (y).

32. — <sup>1</sup> B, I, — مقابلاً B, I مقابلاً A, T — اختلاف T : خلاف A, B, I, q — صور q, v ; صورة A, T ; y om.

33. — <sup>2</sup> A, T — [ أو ما q, v : أو B — T omitt. : فيه A, B, I, q, v — حتى يكون A, B, I, q, v om. ; I s. p. in. ; تكون T : يكون A, B — I s. p. in. , I s. p. in. — قال A, B, I, q — [ الدم والمنى q, v : المنى والدم B — [ يتكون q : يكون B, v — v (non q) om. — قوله تعالى A : قوله B, I, T — جئاته T : جئاته A, B, I, v — قاله A, B, I, T, v : [ خالقه q — التي تشاهد والفلاسفة ... هذه الوسائط ( boni ) 2 lin. pr. — خالقه B — q, v omit. : هو B —

واقدرهم وكل واحد من الفريقين يدعى ان ما يقوله معروف بنفسه  
وليس عند واحد منهم دليل على مذهبه وأنت فاستفت قلبك فما  
أنباك فهو فرضك<sup>13</sup> الذي يجب اعتقاده وهو "الذي كلفت<sup>14</sup> إياه والله  
يجعلنا وإياك<sup>15</sup> من أهل الحقيقة واليقين

- 34 وقد ذهب بعض الاسلام<sup>1</sup> الى ان الله تعالى يوصف بالقدرة على<sup>5</sup>  
اجتماع<sup>2</sup> المتقابلين وشبهتهم<sup>3</sup> ان قضاء<sup>4</sup> العقل منا بامتناع ذلك انما هو  
شيء طبع عليه العقل فلو طبع طبعاً يقضى بإمكان ذلك لما أنكر  
ذلك ولجوزه<sup>6</sup> وهو لا يلزمهم<sup>7</sup> الا<sup>8</sup> يكون للعقل طبيعة محصلة ولا  
للموجودات ولا يكون الصدق الموجود فيه تابعا لوجود الموجودات<sup>9</sup>  
فاما المتكلمون فاستحيوا من هذا القول ولو ركبوه لكان أحفظ<sup>10</sup>  
لوضعهم من الابطالات الواردة عليهم في هذا الباب من خصوصهم  
لانهم يطلبون بالفرق بين ما أثبتوا من هذا الجنس وبين ما نفوه  
فيهمر عليهم بل لا يجدون الا أقاويل مموهة<sup>11</sup> ولذلك نجد من حذق<sup>12</sup>  
في صناعة الكلام قد لجأ ان<sup>13</sup> ينكر الضرورة التي بين الشرط  
والمشروط وبين الشيء وحده وبين الشيء وعلته<sup>14</sup> وبين الشيء ودليله<sup>15</sup>

A. B. I. T. q. v. (y[1-9...]).

— وهذا T : وهو A, B, I, q, v<sup>14</sup> — فرضك I vid. فرضك B : فرضك A, T, q, v<sup>13</sup> —

q : يجعلنا وإيانا T : يجعلنا وإياك A, B, I, v<sup>15</sup> — كلفت T : كلفت A, B, I, (q, v)<sup>14</sup>  
[ يجعله وإياك ]

34. — [ اجماع ] q, v, y : اجتماع B<sup>2</sup> — الاسلام T : الاسلام A, B, I<sup>1</sup> —  
v , حذق q : قضى B, I, T<sup>1</sup> vel T<sup>2</sup> : قضا T<sup>1</sup> vel T<sup>2</sup> , قضاء A<sup>4</sup> — وشبهتهم A, B, I, T, q  
وهو لا B<sup>1,2</sup>, I : وهو لا A, T, q, v<sup>6</sup> — ويجوزه B , ويجوزه I : ويجوزه A, T<sup>5</sup> — משפט  
B, I, T : مموهة A, q<sup>11</sup> — [ الموجود ] q, v : الموجودات B<sup>9</sup> — ان لا B, I, T : الا A<sup>7</sup> —  
: وعلته B, v<sup>12</sup> — قد لجأ ان Ila B<sup>1,2</sup>, (q, v)<sup>11</sup> — خرق B, I : حذق A, T, q<sup>10</sup> — مموهة v  
q [ وغيره ]

وهذا كله تبجر<sup>35</sup> في رأى السفسطائيين<sup>36</sup> فلا معنى له والذى فعل هذا من المتكلمين هو ابو المعالى . والقول الكلى الذى يحل هذه الشكوك<sup>35</sup> ان الموجودات تنقسم<sup>1</sup> الى متقابلات والى متناسبات فلو جاز ان تفترق<sup>2</sup> المتناسبات لجاز ان تجتمع<sup>3</sup> المتقابلات لكن لا تجتمع<sup>4</sup> المتقابلات فلا تفترق المتناسبات هذه هي<sup>5</sup> حكمة الله تعالى<sup>6</sup> فى الموجودات وسنته فى المصنوعات ولن تجد لسنة الله تبديلا<sup>7</sup> وبإدراك هذه الحكمة كان العقل عقلا فى الانسان ووجودها هكذا فى العقل الازلى كان علة وجودها فى الموجودات ولذلك العقل ليس يجاوز فيمكن ان يخلق على صفات مختلفة كما توهم ذلك ابن حزم<sup>8</sup>

<sup>35</sup> Coran, XXXIII, 62 ; XXXV, 41 ; XLVIII, 23.

A. BI. T. q. v.

בבחיורה v ; לא יפורז אלא B ; ( relicto vacuo spatio ) ; I om. ; יבגר A ; T, (q) <sup>35</sup> — q cum plur. ; الفسطائين B ; الفسطائين A, I <sup>36</sup> —

B <sup>3</sup> — يفترق T : تفترق A, B, I <sup>2</sup> — Is. p. in. ; ينقسم T : تنقسم A, B <sup>1</sup> — 35. — A, T, q, v <sup>5</sup> — ولا B : فلا A, I, T, q <sup>4</sup> — تجمع A vid. ; I s. p. in. ; يجتمع T : تجتمع وسنته فى المصنوعات q, v om. lin. pr. <sup>7</sup> — B, q, v om. : تعالى A, I, T <sup>6</sup> — B, I om. : هي A add. اعلم <sup>8</sup> — ولن تجد لسنة الله تبديلا



## المسئلة الثانية

في تهجيرهم عن اقامة البرهانه العقلية  
على انه النفس الانساني هو هـر روحاني فانهم ينفـهـ

لا يتحيز وليس يحسم ولا هو منطبع في الجسم ولا هو متصل  
بالبدن ولا هو منفصل عنه كما أن الله تعالى ليس خارج  
5 العالم ولا داخل العالم وكذلك الملائكة عندم

\*

1 والموضوع في هذا يستدعى شرح مذهبهم في القوى الحيوانية والانسانية

12 والقوى الحيوانية تنقسم عندم الى قسمين محرمة ومدركة

والمدركة قسمان ظاهرة وباطنة — والظاهرة هي الحواس الخمس وهي معان

10 منطبعة في الاجسام اعنى هذه القوى — واما الباطنة فثلاث

23 احديها القوة الخيالية في مقدم الدماغ وراء القوة الباصرة وفيه تبقى صور الاشياء المرئية  
بعد تبيض العين بل ينطبع فيها ما تورده الحواس الخمس فتجتمع فيه ويسمى الحس المشترك

$A, BI [non 3^a sq.], T [non 7^a sq.], q, v, (y). + \beta.$

II. —  $\beta$  — المسئلة الثامنة عشر  $\beta^*, B, I$ ; مسئلة  $\beta$ : المسئلة الثانية  $A, T, q, v, (y)$ ; البرهان  $A, T$ :  
 $A$ : الانسانى  $\beta, B, I, T$  —  $A, T, v$  omit. — العقل  $\beta, B, I, q$  — الدليل  $B, I$ : البرهان  $A, T$ :  
 $\beta^*$  —  $\beta$  omit. — هو  $\beta^*, A, T, q$  — الى قوله ولم فيها  $546, 137^a$  —  $B, I$  — الانسانية  
وكذلك  $\beta^*, A, T$  — داخله  $T, v$ : داخل العالم  $\beta, \beta^*, q$  —  $\beta$  om. — تعالى  $\beta^*, \beta^*, q, v, (y)$ :  
وكذى  $\beta$

1. —  $T$  — استدعى  $T$ , استدعى  $\beta^*, A, v$ : استدعى شرح  $\beta, q$  — والحواس  $T$  —  
الحس  $\beta^*, \beta^*$  — [والنفسانية]  $q, v$ : والانسانية  $\beta$  — الى قوله بل ربما  $546, 117^a$  —  
فتجتمع  $\beta^*, A, (q, v)$  — ثلاثة  $\beta$ : ثلاث  $\beta^*, A$  — معانى  $\beta^*, A$ : معان  $\beta$  — الخمسة  $\beta$

- اذلك<sup>9</sup> ولولاه لكان من رأى العسل الابيض ولم<sup>10</sup> يدرك حلاوته الا بالذوق فاذا رآه ثانيا لا يدرك حلاوته ما لم يذق كالقوة الاولى ولكن<sup>11</sup> فيه معنى يحكم بان هذا الابيض هو الحلو فلا بد وان يكون عنده حاكم<sup>12</sup> قد اجتمع عنده الامران اعنى اللون والحلاوة حتى قضى<sup>13</sup> عند وجود احدهما بوجود الآخر
- 5 والثانية القوة الوهمية وهى التى تدرك المعانى وكان القوة الاولى تدرك الصور والمراد<sup>14</sup> بالصور ما لا بد لوجوده من مادة أى جسم والمراد بالمعنى ما لا يستدعى وجوده جسما ولكن قد يمرض له أن يكون فى جسم كالمداوة والموافقة<sup>15</sup> فان الشاة تدرك من الذئب لونه وشكله وهينته وذلك لا يكون الا فى جسم وتذكر أيضا كونه مخالفا لها<sup>16</sup> وتذكر النخلة شكل الام ولونها<sup>17</sup> ثم تدرك موافقتها وملايتها<sup>18</sup> ولذلك تحرب<sup>19</sup> من الذئب وتمدو خلف الام والمخالفة والموافقة ليس من ضرورتها ان تكون فى الاجسام [ لا كاللون والشكل ولكن قد يمرض لها ان تكون فى الاجسام ]<sup>20</sup> أيضا فكانت هذه القوة مباينة للقوة الثانية وهذا محل التجويف الاخير من الدماغ
- واما<sup>21</sup> الثالثة<sup>22</sup> فهى القوة التى تسمى فى الميوانات متخيلة وفى الانسان مفكرة وشاخا<sup>23</sup> ان تركيب الصور المحسوسة بعضها مع بعض وتركب المعانى على الصور وهى فى التجويف الاوسط بين حافظ الصور وحافظ المعانى ولذلك يقدر الانسان على أن يتخجل فرسا يطير وشخصا رأسه رأس انسان وبدنه بدن فرس الى غير ذلك من التركيبات وان لم يشاهد<sup>24</sup> مثل ذلك والاولى ان تلحق هذه القوة بالقوى<sup>25</sup> المحركة كما سيأتى لا<sup>26</sup> بالقوى<sup>27</sup> المدركة وانما عرفت مواضع هذه القوى بصناعة الطيب فان الآفة اذا تزلت جمده التجريقات اختلت<sup>28</sup> هذه الامور
- 20 ثم زعموا ان القوة التى تطبع فيها صور المحسوسات بالحواس الخمس تحفظ تلك الصور<sup>29</sup> حتى لا تذهب<sup>30</sup> بعد القبول والشئ يحفظ الشئ لا بالقوة التى بها يقبل فان الماء يقبل ولا يحفظ والشع يقبل برطوبته ويحفظ بيبوسته بخلاف الماء فكانت المحافظة جدا الاعتبار غير

$A. q. v. (v). + \beta.$

ولكن  $\beta, q, v, v$  <sup>11</sup> — لم  $\beta^*, q, v$  : ولم  $\beta, A$  <sup>10</sup> —  $\beta^*, A, q$  om. : لذلك  $\beta, v$  <sup>9</sup> — فيجتمع  $\beta$  كالمداوة  $\beta$  <sup>14</sup> — يقضى  $A, q, v$  : قضى  $\beta$  <sup>13</sup> — وقد  $A$  : قد  $\beta, q, v$  <sup>12</sup> — ولا كان  $A, \beta^*$  :  $\beta^*, A, v$  om. : لها  $\beta, q$  <sup>15</sup> — [ كالموافقة والمداوة ]  $q, v$  ; كالمداوة والرافقة  $A$  : والموافقة وافقتها  $A$  : موافقتها وملايتها  $\beta^*$  <sup>17</sup> —  $v$  (non  $q$ ) omit. : ولونه  $\beta$  : ولونها  $\beta, \beta^*$  <sup>10</sup> —  $A, q, v$  om. (hom.) <sup>10</sup> — [ لا تقرب ]  $q, v$  : تحرب  $\beta$  <sup>18</sup> — موافقتها وملايتها  $\beta$  : وملايتها اما  $\beta$  : واما  $\beta^*, A, q, v$  <sup>20</sup> —  $\beta, \beta^*$  sed eam habet : لا كاللون ... فى الاجسام *lin. prac.* : بالقوى  $\beta, q$  <sup>22</sup> — نشاهد  $A$  : يشاهد  $\beta, q, v$  <sup>22</sup> — [ القوة الثالثة ]  $q$  : الثالثة  $\beta, A, v$  <sup>21</sup> — اآخر شوبدرل راسور  $v$  , مدهور  $q$  : سيأتى لا  $A$  : كما سيأتى لا  $\beta$  <sup>24</sup> — بالقوة  $\beta, A, v$  <sup>24</sup> : اختلت  $\beta, q, v$  <sup>27</sup> — المركبة  $A$  : المدركة  $\beta, q, v$  <sup>26</sup> — بالقوة  $\beta^*, A, v$  : بالقوى  $\beta, q$  <sup>25</sup> —  $\beta^*$  : قوة حافظه  $\beta, v, \beta^*$  <sup>23</sup> — تبقى  $\beta$  : لا رابدر  $q$  : لا تذهب  $A, v, \beta$  <sup>28</sup> — اختلت  $A, \beta^*$

الغالبه فتسمى هذه قوة حافظة<sup>39</sup> وكذلك<sup>40</sup> الممانى تطبع في الوهمية وتحفظها قوة تسمى ذاكرة  
فتصير الإدراكات الباطنة جذا الاعتبار اذا ضم اليها التخيلية خمسة كما كانت الظاهرة خمسة

6» **واما<sup>41</sup> القوى المحركة** فتتقسم الى محركة على معنى انما باعثة على المحركة والى  
محركة على معنى انما مباشرة للمحركة فاعلة

والمحركة على انما باعثة هي القوة التروعية<sup>39</sup> الشريفة وهي التي اذا ارتسم في القوة 5  
الخيالية التي ذكرناها صورة مطلوب أو مهروب عنه بعثت القوة المحركة الفاعلة على التحريك  
ولها شبتان شعبة تسمى قوة شيوانية وهي قوة تبعث على تحريك يقرب<sup>39</sup> به من الاشياء  
التخيلية ضرورية<sup>41</sup> نافعة<sup>39</sup> طلبا للذة وشعبة تسمى قوة غضبية<sup>39</sup> وهي قوة تبعث على تحريك  
يدفع<sup>37</sup> به الشيء المتخيل ضارا أو مفسدا<sup>39</sup> طلبا للقلبة وبجده القوة يتم الاجماع التسام على الفعل  
المسمى ارادة 10

7» **واما القوة المحركة على انما فاعلة فهي<sup>39</sup>** قوة تبعث في الاعصاب والعضلات من شأنها أن  
تشجع العضلات فتجذب الاوتار والرباطات المتصلة بالاعضاء الى جهة الموضع الذي فيه القوة  
أو ترخيها وتقدمها<sup>40</sup> طولا فتصير الرباطات والاورتار<sup>41</sup> الى خلاف الجهة. فهذه قوى النفس  
الحيوانية على طريق الاجمال وترك التفاصيل

8» **فاما النفس العاقلة<sup>42</sup>** للاشياء<sup>41</sup> المسماة بالناطقة<sup>44</sup> عندهم والمراد بالناطقة العاقلة 15  
لان النطق<sup>45</sup> اخص ثمرات العقل في الظاهر<sup>46</sup> فنسبت<sup>47</sup> اليه فلها قوتان قوة عاملة وقوة عاملة  
وقد تسمى<sup>48</sup> كل واحدة عقلا ولكن باشتراك الاسم. فالعاملة قوة هي مبدأ محرك لبدن  
الانسان الى الصناعات المرتبة الانسانية المستنبط ترتيبها بالروية الخاصة بالانسان. وأما العاملة  
فهى التي تسمى النظرية وهي قوة من شأنها ان تدرك حقائق المعقولات المجردة عن المادة  
والمكان والجهات وهي القضايا الكلية التي يسميها المتكلمون<sup>49</sup> احوالا<sup>50</sup> مرة ووجوها 20  
3» أخرى وتسميها الفلاسفة الكليات المجردة. فاذا<sup>51</sup> للنفس قوتان بالقياس الى جنبتين<sup>52</sup>  
القوة النظرية بالقياس<sup>52</sup> الى جنبه الملائكة اذ بها تاخذ من الملائكة الماوم الحقيقية وينبغى ان

$$A. q. v. (y). + \beta.$$

المتروعية  $A$  <sup>32</sup> — [  $A, q, v$  ] :  $q, v$  :  $\beta$  :  $\beta$  — وكذى  $\beta$  : وكذلك  $A, \beta^*$  <sup>30</sup> — القوة الحافظة  $q$   
; تابعة  $A, q, v$  :  $\beta^*$  : نافعة  $\beta$  <sup>35</sup> —  $A, q, v$  om. :  $\beta$  او  $\beta$  <sup>34</sup> — تقرب  $\beta^*, \beta^*$  : يقرب  $\beta$  <sup>30</sup> —  
 $A, \beta^*$  : مفسدا  $\beta$  <sup>38</sup> — ترفع  $A$  : يدفع  $\beta, (q, v)$  <sup>37</sup> — عصبية  $A$  <sup>36</sup> — او سارة  $A$  add.  $et$   
الرباطات  $A, v$  <sup>41</sup> — او تعددها  $A$  : وتعددها  $\beta, q, v$  <sup>40</sup> — هي  $\beta$  : فهي  $\beta^*, \beta^*$  <sup>30</sup> — مفيدا  $q, v$   
 $\beta^*, A, q, v, (y)$  <sup>42</sup> — الغالبة  $A, v$  : العاقلة  $\beta, q, (y)$  <sup>42</sup> — الاوتار والرباطات  $q, \beta$  : والاورتار  
 $\beta$  <sup>46</sup> —  $v$  cum artic. , [ناطقة]  $q$  : الناطقة  $\beta$  : بالناطقة  $\beta^*, \beta^*$  <sup>44</sup> — الانسانية  $\beta$  : للاشياء  
: فنسبت  $\beta, v$  <sup>47</sup> —  $A, v$  add. (cf. n. 45) : الناطق  $A, v$  add. <sup>40</sup> — (cf. n. 46) :  $A, v$  om. : النطق  $q$   
— احوالا  $A$  <sup>50</sup> — المتكلمون  $q, v$  om. <sup>49</sup> — يسمى  $\beta$  : تسمى  $A, \beta^*$  <sup>48</sup> — فينسب  $A, \beta^*$   
 $q$   $\beta$  : وبالقياس  $A$  : بالقياس  $\beta, v$  <sup>53</sup> — جنيتي  $A$  <sup>52</sup> — فاذا  $A$  <sup>51</sup>

تكون هذه القوة داغة القبول من جهة فوق. والقوة العمانية لها بالنسبة الى أسفل وهي جهة  
البدن وتدييره واصلاح الاخلاق وهذه القوة ينبغي ان تسلط<sup>54</sup> على سائر القوى البدنية وأن  
تكون<sup>55</sup> سائر القوى متأدية بتأديها مقهورة دونها حتى لا تنفل ولا تتأثر هي عنها بل تنفل  
تلك القوى<sup>56</sup> عنها لئلا يحدث<sup>57</sup> في النفس من الصفات البدنية هيآت<sup>58</sup> اتيادية تسمى رذائل<sup>59</sup>  
5 بل تكون هي الغالبة ليحصل<sup>60</sup> النفس بسببها هيآت تسمى فضائل  
فهذا ايجاز ما فصلوه من القوى الحيوانية والانسانية وطولوا بذكرها مع الاعراض عن<sup>61</sup> 10  
ذكر القوى<sup>62</sup> النباتية اذ لانه<sup>63</sup> حاجة الى ذكرها<sup>64</sup> في غرضنا. وليس شيء مما ذكره مما يجب  
انكاره في الشرع فاما امور مشاهدة اجري الله تعالى<sup>65</sup> المادة بما

✽

وانما نريد ان نعرض الآن [على دعوم معرفة كون النفس جوهرًا قائمًا بنفسه يبراهين<sup>66</sup> 11  
10 العقل ولنا نعرض<sup>67</sup> ]<sup>68</sup> اعراض من يبعد ذلك من قدرة الله تعالى<sup>69</sup> او يرى ان الشرع جاء  
بنقيضه<sup>70</sup> بل ربما يتبين<sup>71</sup> في تفصيل<sup>72</sup> الحشر والنشر ان الشرع<sup>73</sup> صدق له ولكننا<sup>74</sup> ننكر<sup>75</sup>  
دعواهم دلالة مجرد العقل عليه والاستثناء عن الشرع فيه  
فلنطالهم بالدلالة<sup>76</sup> ولهم فيه<sup>77</sup> براهين كثيرة بزعمهم<sup>78</sup>

تت هذا كله ليس فيه الاحكاية مذهب الفلاسفة في هذه 2

15 القوى وتصويره الا انه اتبع فيه<sup>79</sup> ابن سينا وهو يخالف<sup>80</sup> الفلاسفة في  
انه يضع في الحيوان قوة غير القوة المتخيلة يسميها وهمية عوض<sup>81</sup>

A. BI[non I-13<sup>79</sup>]. T[non I-11<sup>80</sup>].

q. v. (y[ non... 10-13 nec 15<sup>81</sup> sq.]). + I-13 β.

β\*, A, v : القوى β, q<sup>82</sup> — يكون β\*, A : تكون β<sup>83</sup> — تاط β\*, A : تسلط β<sup>84</sup> —  
β\*, A, q, v singul. : هيآت β<sup>85</sup> — تحدث A : يحدث β, (q, v)<sup>86</sup> — القوة  
β, q, v : فتحصل β\*\*, وتحصل β\* ; فيحصل A : ليحصل β<sup>87</sup> — q cum plural. (v omit.).  
: الى ذكرها<sup>88</sup> — ولا β\*, A, v : اذ لا β, q<sup>89</sup> — A om. : القوى β, q, v<sup>90</sup> [ ليحصل ]  
β\*, β<sup>91</sup>, v : β om. : تماي β, β\*, q, v<sup>92</sup> — لذكرها A : β\*, A, q, v om. lin. prac.<sup>93</sup> —  
T : تفصيل β, v<sup>94</sup> — نيين β : يتبين β, T, q, v<sup>95</sup> — β\* : الله تعالى β, q<sup>96</sup> : الله تعالى  
جاء بنقيضه بل ربما يتبين في تفصيل الحشر والنشر. A om. (homot.) lin. prac.<sup>97</sup> — تعضل  
— ينكر T : ينكر β, β\*, q, v<sup>98</sup> — A ind. : ولكن T : ولكننا β, q, v<sup>99</sup> — ان الشرع  
v : بزعمهم β, A, B, q<sup>100</sup> — فيها β\*, A, B, I, T : فيه β, q<sup>101</sup> — Accedunt B, I.<sup>102</sup>  
تزعمهم T ; [ زعمهم ]

I , يتخالف B, T, q, v<sup>103</sup> — مذهب T : فيه A, B, I, q, v<sup>104</sup> — هذا القوى T<sup>105</sup> — 2.  
قوة غير القوة المتخيلة يسميها وهمية عرض ... Ita ordo verborum<sup>106</sup> — مخالف A : مخالف

الفكرية في الانسان ويقول ان اسم المتخيلة قد يطلقه<sup>٥</sup> القدماء على هذه القوة واذا أطلقوه عليها كانت المتخيلة في الحيوان بدل المفكرة وكانت في البطن الاوسط من الدماغ واذا اطلق اسم المتخيلة على التي تخص<sup>٥</sup> الشكل قيل فيها انها في مقدم الدماغ ولا خلاف ان الحافظة والذاكرة هما في المؤخر من الدماغ<sup>٦</sup> وذلك ان الحفظ والذكر<sup>٥</sup> هما اثنان بالفعل واحد بالموضوع . والظاهر من مذهب القدماء ان المتخيلة في الحيوان هي التي تقضى على ان الذئب من الشاة عدو وعلى السخلة انها صديق<sup>١</sup> وذلك ان المتخيلة هي قوة دراية<sup>٢</sup> فالحكم لها ضرورة من غير ان يحتاج<sup>٣</sup> الى ادخال قوة غير المتخيلة وانما كان يمكن ما قاله ابن سينا لو لم تكن<sup>٤</sup> القوة المتخيلة دراية<sup>٢</sup> فلا معنى<sup>١٠</sup> لزيادة قوة غير المتخيلة في الحيوان وخاصة<sup>٥</sup> في الحيوان الذي له صنائع كثيرة بالطبع وذلك ان الخيالات في هذه<sup>٧</sup> غير مستفادة<sup>٥</sup> من الحس وكانها ادراكات متوسطة بين الصور المعقولة والمتخيلة<sup>٥</sup> وقد تلخص أمر هذه الصورة<sup>٨</sup> في الحس والمحسوس فلنخل عن هذا في هذا الموضوع ونرجع الى النظر فيما يقوله هذا الرجل في معاندة القوم<sup>١٥</sup>

A. BI. T. q. v.

وذلك q, تحصل T, تخص A: تخص v, Nos<sup>٥</sup> — تطلعه B, I: يطلعه A, T<sup>٥</sup> — in B, q, (v). — اذا اطلق اسم المتخيلة على التي تخص الشكل قيل فيها<sup>٧</sup> B, I om. (ham.) 2 in. prac. — sed eas habent A, T, q, v.

3. — ادراكية B, I: دراية A, T, v<sup>١</sup> — Ita in A, B, I, T, q, v ordo sententiarum. — يمكن I, T: يمكن A, B<sup>٤</sup> — يحتاج A, B: يحتاج T<sup>٣</sup> — [ ادراك ] q — هذه A, B, I, q, v<sup>٧</sup> — وبخاصة A: وبخاصة B, I, T<sup>٥</sup> — دراية B, I: دراية A, T<sup>٥</sup> — غير هذه A, B, I, T, q, v<sup>٥</sup> — [ غير ... ] v: مستفادة T: غير مستفادة A, B, I, q<sup>٥</sup> — غير هذه [ الصور ] q: الصورة B, v<sup>١٠</sup> — والمتخيلة

البرهان<sup>1</sup> الاول

قولهم ان العالم<sup>2</sup> العقلية تحمل النفوس<sup>3</sup> الانسانية<sup>4</sup> وهي محصورة وفيها<sup>5</sup> آحاد<sup>6</sup> لا تنقسم فلا بد وان يكون<sup>7</sup> لها<sup>8</sup> أيضا لا ينقسم وكل جسم فنقسم فدل ان محله<sup>9</sup> شيء لا ينقسم. ويمكن ايراد هذا على<sup>10</sup> شرط المنطق باشكاله ولكن اقربه ان يقال ان كان محل العالم جسما منقسما فالعلم المال فيه أيضا منقسم لكن العلم المال غير منقسم فالمحل ليس جسما وهذا هو قياس شرطى استثنى فيه تقيض التالى فينتج تقيض المقدم بالاتفاق فلا نظر في صحة شكل التماس ولا أيضا في المقدمتين فان الاول<sup>11</sup> قولنا ان كل حال في منقسم ينقسم لا بحالة بقرض<sup>12</sup> القسمة في محله وهو اول<sup>13</sup> لا يمكن التشكك فيه والثانى قولنا ان العلم الواحد يحل في الآدمى وهو لا ينقسم لانه لو انقسم الى غير نهاية كان محالا وان كان له نهاية فيشتمل على آحاد لا محالة لا تنقسم وعلى الجملة نحن نعلم اشياء ولا ندر ان نعرض زوال بعضها وبقاء البعض من حيث انه لا بعض لها

والاعتراض<sup>14</sup> على مقامين

المقام الاول ان يقال لم تشكروا على من يقول محل العلم جوهر فرد متعجز لا ينقسم وقد عرف هذا من مذهب المتكلمين. ولا يبقى بعده الاستبعاد وهو انه كيف تحمل العالم كلها في جوهر فرد وتكون<sup>15</sup> جميع الجواهر المظيفة به<sup>16</sup> معطلة مجاورة والاستبعاد لا خير فيه اذ يتوجه على مذهبهم أيضا انه كيف تكون النفس شيئا واحدا لا يتجزى ولا يشار اليه ولا يكون داخل البدن ولا خارجه ولا متصلا بالجسم ولا منفصلا عنه. الا انا لا نوثر<sup>17</sup> هذا التماس فان القول في مسألة<sup>18</sup> الجزء الذى لا يتجزى طويل ولحم فيه أدلة هندسية يطول الكلام عليها ومن جملة<sup>19</sup> قولهم<sup>20</sup> جوهر فرد بين جوهرين هل يلاق أحده الطرفين منه عين ما يلاقه الآخر او غيره فان كان عينه فهو محال اذ يلزم منه تلاق الطرفين فان ملاق الملاق

$$A[1-3^4], BI[1-3^2], T[1-3^{10}], q, v, (y), + \beta.$$

4. — الى قوله وهذا التمس<sup>1</sup> 550, 10<sup>11</sup> B, I. — البرهان<sup>2</sup> CE. — الانسان<sup>3</sup> β : الانسانية<sup>4</sup> A, T, q, v β\* : النفس β ; q, v plural. ; الانفس β\* : النفوس T الى 550, 9<sup>10</sup> T — [فيها] q, v β : وفيها β<sup>5</sup> — الى قوله وهذا القدر 10<sup>11</sup> 550, A هذا — بحالها β\* : محله β : محله β\*<sup>7</sup> — قوله ولا يتطرق [عرض] q, v : بقرض β<sup>11</sup> — الاول q, v om.<sup>10</sup> — [على هذا على] v ; [على هذا] q : على : والاعتراض (y), v, β<sup>12</sup> — [وهو محل] v, [هو اول] q ; وهو اول β\* : وهو اول β<sup>13</sup> — — جا β : به q, v β\*<sup>14</sup> — [وتبقى] q ; و β\* : وتكون β<sup>15</sup> — [وبين الاعتراض] q' — β, v om.<sup>16</sup> — مسألة q, v om.<sup>17</sup> — [اذا فرضنا وجود] q add.<sup>18</sup> ; at non β, v.

ملاق وان كان ما يلاقيه غيره فيه اثبات الامدد والانتقام وهذه شبهة يطول حلها وبنا غنية  
عن المتوض فيها فانعدل<sup>18</sup> الى المقام الآخر<sup>19</sup>

15» **المقام الثاني** ان نقول ما ذكرناه من ان كل حال في جسم فينبى ان ينقسم باطل  
عليكم بما تدركه القوة الوهيمية<sup>20</sup> من الشاة من عداوة الذئب فانما في حكم شيء واحد لا يتصور  
تقسيمه اذ ليس للمداوة بعض حتى يقدر ادراك بعضه وزوال بعضه وقد حصل ادراكها في قوة 5  
جسانية عندكم فان انفس<sup>21</sup> اليها من مطلوبة في الاجسام ولا<sup>22</sup> تبقى بعد الموت وقد اتفقوا عليه  
فان امكنهم<sup>23</sup> ان يتكلموا بتقدير الانتقام في المدركات بالانفس الحس وبالحس المشترك  
وبالقوة المحافظة للصور فلا يمكنهم<sup>24</sup> بتقدير الانتقام في هذه<sup>25</sup> المادى التي ليس من شرطها ان  
تكون في مادة

16» فان قيل الشاة لا تدرك المداوة المطلقة المجردة عن المادة بل تدرك عداوة الذئب المين 10  
المشخص مقرونا بشخصه وهيكله . والقوة المائلة تدرك المقاتي مجردة عن المواد  
والاشخاص

17» قلنا الشاة قد ادركت لون الذئب وشكله ثم عداوته فان كان اللون يتطبع في القوة  
الباصرة وكذا<sup>26</sup> الشكل وينقسم بانتقام محل البصر فالمداوة بماذا<sup>27</sup> تدركها فان ادرك جسم  
فليتنقسم وليت شمرى ما حال ذلك الادراك اذا قسم وكيف يكون بعضه اهو ادراك لبعض 15  
المداوة [ فكيف يكون لها بعض ]<sup>28</sup> او كل قسم ادراك لكل المداوة فتكون المداوة  
معاملة مرارا بثبوت ادراكها في كل قسم من اقسام المحل . فاذا<sup>29</sup> هذه شبهة مشكلة لم في  
برهانهم فلا بد من الحل<sup>30</sup>

18» **فانه قيل** هذه مناقضة في المقولات والمعقولات<sup>31</sup> لا تنقض فانكم معها لم تقدرها على  
الشك في المقدمتين وهو ان المام الواحد لا يتقسم وان ما لا ينقسم لا يقوم بجسم منقسم لم 20  
يمكنكم<sup>32</sup> الشك في النتيجة

19» **والجواب** ان هذا الكتاب ما صنفناه الا لبيان التهافت والتناقض في كلام الفلاسفة  
وقد حصل به<sup>33</sup> اذ انتقض به<sup>34</sup> احد الامرين اما ما ذكرناه في النفس الناطقة او ما ذكرناه<sup>35</sup>

q. v. (y[non 19 sq.]). + β.

القوة y, q, v, β<sup>20</sup> — مقام آخر β : المقام الاخر β\*, q, v<sup>19</sup> — فلتعدل β<sup>18</sup> لا β : ولا β\*, q, v<sup>22</sup> — نفس β ; نفس β\*, q, v plur. ; انفس β\*\*<sup>21</sup> — القوة β : الوهيمية  
— [ قوة ] q, v : هذه β<sup>25</sup> — يمكنهم β, q, v<sup>24</sup> Ita — [ امكنه ] q : امكنهم β, v<sup>23</sup> —  
y ; فكيف يكون لها بعض (hom.) β\*, q, v om.<sup>28</sup> — بماذى β : بماذا β\*<sup>27</sup> — وكذى β<sup>26</sup>  
vel [ الحلال ] q, v, (y) : الحل β<sup>30</sup> — [ ذذا ] q, [ ...an ] . — فاذا β : فاذا β<sup>29</sup> — ind.  
β, q<sup>32</sup> — [ التى ] q ; β\*, v om. : والمعقولات β<sup>31</sup> — y omit. 15 lin. seq. — [ المحال ]  
β, v<sup>35</sup> — β omit. : به β\*, q, v<sup>34</sup> — β omit. : به β\*, q, v<sup>33</sup> — [ يمكنهم ] v : يمكنكم  
[ ذكره ] q : ذكره

في القوة الوجودية . ثم تقول<sup>36</sup> هذه المناقضة تبين انهم غفلوا عن موضع يلتبس<sup>37</sup> في القياس ولعل<sup>38</sup> موضع الالتباس قولهم ان العلم منطبق في الجسم انطباع اللون في المتلون وينقسم اللون بانقسام المتلون فينقسم العلم بانقسام عمله والحال في لفظ الانطباع اذ يمكن ان لا تكون نسبة العلم الى عمله كنسبة اللون الى المتلون حتى يقال انه منطبق عليه ومنطبق فيه ومنتشر في جوانبه 5 فينقسم بانقسامه فلعل نسبة العلم الى عمله على وجه آخر وذلك الوجه لا يجوز فيه الانقسام عند انقسام المحل بل نسبتها اليه كنسبة ادراك<sup>39</sup> المدارة الى الجسم ووجوه نسبة الاوصاف الى عملها ليست محصورة في فن واحد ولا هي ملوثة بالتفاصيل لنا علما نثق به فالحكم عليه دون الاحاطة بتفصيل النسبة حكم غير موثوق به . وعلى الجملة لا ينكر ان ما ذكره<sup>40</sup> مما<sup>41</sup> يقوى الظن وينبغي وانما ينكر كونه معلوما علما يقينيا<sup>42</sup> لا يجوز الغلط فيه<sup>43</sup> ولا يتطرق اليه 10 الشك<sup>44</sup> ومذا القدر<sup>45</sup> يشكك<sup>46</sup> فيه

فان اما اذا اخذت المقدمات التي استعملت الفلاسفة في هذا 5 الباب مهمة فان المعاندة التي ذكرها ابو حامد تلزمها وذلك ان قولنا كل ما حل من الصفات في جسم فهو منقسم بانقسام الجسم فانه يفهم<sup>47</sup> منه معنيان<sup>48</sup> أحدهما ان يكون حد الجزء من تلك الصفة الحالة في 15 الجزء من الجسم هو حد الكل مثل حال البياض في الجسم المبيض فان كل جزء من البياض الحال في الجسم المشار اليه يوجد حده وحد جميع البياض حدا واحدا بعينه والمعنى<sup>49</sup> الثاني ان تكون الصفة متعلقة بجسم دون شكل مخصوص وهذه هي ايضا منقسمة بانقسام الجسم لا على ان مقدار<sup>50</sup> حد الكل منها والجزء حد<sup>51</sup> واحد بعينه مثل قوة 20 الابصار الموجودة في البصر بل بمعنى انها تقبل الاقل والاكثر من

$$A[a 10^{41}]. BI[a 10^{41}]. T[a 9^{40}]. q. v. (y[a 11]). + 1-10 \beta.$$

<sup>36</sup>  $\beta^*$  — ادراك  $q, v$  om. <sup>37</sup> — تلبس  $\beta$  : يلتبس  $q, v, \beta^*$  <sup>38</sup> — يقول [ يقول ]  $q, v$  : تقول  $\beta$  <sup>39</sup> : القدر  $\beta, A, T, q, v$  <sup>40</sup> —  $Acced. T.$  — <sup>41</sup>  $Acced. A, B, I.$  — <sup>42</sup>  $\beta$  :  $\beta$  : علما يقينيا  $q, v$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $T$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>43</sup> —  $\beta, I$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>44</sup> —  $\beta, I$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>45</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>46</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>47</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>48</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>49</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>50</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>51</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$

5. — <sup>1</sup>  $\beta, I, T, q, v$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>2</sup> —  $Ita A, B, I, T, q, v$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>3</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>4</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>5</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>6</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>7</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>8</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>9</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>10</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>11</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>12</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>13</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>14</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>15</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>16</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>17</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>18</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>19</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>20</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>21</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>22</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>23</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>24</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>25</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>26</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>27</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>28</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>29</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>30</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>31</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>32</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>33</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>34</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>35</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>36</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>37</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>38</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>39</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>40</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>41</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>42</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>43</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>44</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>45</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>46</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>47</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>48</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>49</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>50</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>51</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>52</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>53</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>54</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>55</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>56</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>57</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>58</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>59</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>60</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>61</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>62</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>63</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>64</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>65</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>66</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>67</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>68</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>69</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>70</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>71</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>72</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>73</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>74</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>75</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>76</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>77</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>78</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>79</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>80</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>81</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>82</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>83</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>84</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>85</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>86</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>87</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>88</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>89</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>90</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>91</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>92</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>93</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>94</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>95</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>96</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>97</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>98</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>99</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$  <sup>100</sup> —  $\beta, I, T$  :  $\beta$  :  $\beta$  : يشكك  $B$  : يشكك  $A, (q, v)$



قبل<sup>7</sup> قبول موضوعها الاقل والاكثر ولذلك كانت قوة الابصار<sup>8</sup> في  
 الاصحاء أقوى<sup>9</sup> منها في المرضى وفي الشباب<sup>10</sup> أقوى منها في الهرم .  
 6 'والتي تعم<sup>2</sup> هاتين القوتين انها شخصيتان أعنى التي تنقسم بالكمية  
 ولا تنقسم بالماهية<sup>3</sup> أعنى انها اما ان تبقى واحدة بالحد والماهية<sup>4</sup> أو  
 تبطل<sup>5</sup> والتي تنقسم<sup>6</sup> الى جزء ما<sup>7</sup> بالكمية وهي واحدة بالحد والماهية<sup>8</sup>  
 ولا تنقسم<sup>9</sup> الى أى جزء اتفق وهذه كانها انما تخالف<sup>10</sup> الاول<sup>11</sup> في  
 الاقل والاكثر وان الجزء الذاهب منه ليس فعله فعل الباقي فان فعل  
 الذاهب من البصر الضعيف ليس يفعل فعل البصر الضعيف  
 ويجتمعان<sup>12</sup> بان اللون أيضا ليس ينقسم بانقسام موضوعه الى اى جزء  
 اتفق وحده<sup>13</sup> باق بعينه بل تنتهى<sup>14</sup> القسمة الى جزء<sup>15</sup> ان انقسم اليه<sup>16</sup>  
 فسد اللون وانما الذى يحفظ القسمة دائما هو طبيعة المتصل بما هو  
 7 متصل<sup>17</sup> أعنى صورة الاتصال . فهذه المقدمة اذا<sup>18</sup> وضعت هكذا  
 كانت بينة بنفسها أعنى ان كل ما يقبل القسمة بهذين النوعين من  
 القسمة<sup>19</sup> فتحله جسم من الاجسام وعكسه ايضا بين وهو ان كل ما

*A. B. I. T. q. v. (y).*

<sup>7</sup>  $A, B, [T^1]$  : قوى  $A$  : أقوى  $B, I, T, q, v$  — <sup>8</sup>  $T$  — للابصار — <sup>9</sup>  $q, v$  omit. : قبل  $B$   
 الشاب  $I, T^2$  : الشباب

6. — بالمهية  $I$  : بالماهية  $A, B, T$  <sup>3</sup> — والتي تعم  $T$  : والتي تعم  $A, B, I$  <sup>2</sup> —  $q \ S.$  <sup>1</sup> —  
 $T$  : تنقسم  $A, B$  <sup>6</sup> — متصل  $T^2$  (*c. ras.*) , متصل  $B, I$  : تطل  $A, q, v, y$  <sup>5</sup> : والمهية  $I$  <sup>4</sup> —  
 حد ما  $A, B, T, q, v, (y)$  ; حد ما  $I$  , حد ما  $T^*$  : جزء ما  $Nos$  <sup>7</sup> —  $I s. p. in.$  , ينقسم  
 $I s. p. in.$  , ينقسم  $T$  : تنقسم  $A, B$  <sup>9</sup> —  $q$  (*von v*) om. ; والمهية  $I$  : والمهية  $A, B, T$  <sup>8</sup> —  
 $A, B, I, q, (v)$  <sup>12</sup> —  $y$  'prima' : الاول  $B^1, q, v$  <sup>11</sup> — يخالف  $T, (q)$  : يخالف  $A, B, I, (v)$  <sup>10</sup> :  
 ينتهى  $A, B, I$  <sup>14</sup> — [ حده ]  $q$  ; وحد  $B$  : وحد  $A, I, T, v$  <sup>13</sup> — يجتمعان  $T$  : ويجتمعان  
 $q, v, y$  om. : بما هو متصل  $B$  <sup>16</sup> — حد  $I$  , حد  $B, q, v, y$  : جزء  $A, T$  <sup>15</sup> — ينتهى  $T$

7. — من النسبة  $B, I, T, q, v$  <sup>3</sup> — اذا  $B$  , اذا كانت  $I$  : اذا  $A, T, q, v$  <sup>2</sup> —  $q \ S.$  <sup>1</sup>

هو في جسم فهو يقبل الانقسام باحد هذين النوعين من الانقسام  
واذا صح هذا فعكس نقيضه صادق ان كنت تعرف ما هو عكس  
النقيض وهو ان ما لا يقبل الانقسام باحد هذين الوجهين فليس  
يجل في جسم واذا اضيف الى هذا ما هو بين أيضا من امر المعقولات  
الكلية وهو انها ليست تقبل الانقسام بواحد من هذين الوجهين اذا<sup>5</sup>  
كانت ليست صوراً شخصية فبين انه يلزم عنه ان المعقولات ليس  
محلها جسماً من الاجسام ولا القوة عليها<sup>6</sup> قوة في جسم فلزم ان يكون  
محلها قوة روحانية تدرك ذاتها وغيرها . وأما أبو حامد فلما أخذ النوع<sup>8</sup>  
الواحد من نوعي الانقسام ونفاه عن المعقولات الكلية عاند بالقسم  
الثاني الموجود في قوة البصر وقوة التخيل فاستعمل في ذلك قولاً<sup>10</sup>  
سفسطانياً وعلم النفس أغمض وأشرف<sup>2</sup> من أن يدرك بصناعة الجدل .  
ومع هذا فإنه لم يأت ببرهان ابن سينا على وجهه وذلك ان الرجل انما<sup>9</sup>  
بنى برهانه على ان قال ان المعقولات ان كانت حالة في جسم فلا يخلو  
ان تحل منه في شيء غير منقسم أو في منقسم ثم أبطل ان تحل في  
شيء<sup>15</sup> غير منقسم من الجسم فلما أبطل هذا نفى<sup>1</sup> ان يكون العقل ان  
كان يجل في جسم ان يجل منه في شيء غير منقسم ثم أبطل ان يجل  
من الجسم في شيء منقسم فبطل ان يجل في جسم أصلاً فلما أبطل أبو

A. Bl. T. q. v. (y).

A omit. — <sup>4</sup> A, B, I, q, v لا : T omit. — <sup>5</sup> A, B, I, q, v اذا : T اذا — <sup>6</sup> B, I, T, q, v عليها : A عنها

8. — <sup>1</sup> A, I, T سفسطانيا : B سفسطانيا — <sup>2</sup> B اشرف و اشرف : q, v [اغمض و اغمض]

9. — <sup>3</sup> A, v يجل في شيء في B<sup>2</sup> : تحل في شيء B<sup>1</sup> — <sup>4</sup> I يجل : A, B, T, q, v, y تحل

: من الجسم B<sup>5</sup> — <sup>6</sup> A, T, q, v, y omit. : غير B, I, T<sup>1</sup> — <sup>7</sup> y ind. : بقى B, T, q : نفى I, نفى  
v [ في الجسم ] : q, y om.

حامد<sup>٧</sup> أحد القسمين قال<sup>٧</sup> لا يبعد ان تكون<sup>٨</sup> نسبة العقل<sup>٩</sup> الى الجسم  
نسبة اخرى<sup>١٠</sup> وهو بين<sup>١١</sup> انه ان نسب الى الجسم فليس ههنا الا نسبتان  
10 اما نسبه<sup>١٢</sup> اليه الى محل منقسم<sup>١٣</sup> أو محل غير منقسم. والذي يتم به  
هذا البرهان ان العقل ليس له ارتباط بقوة من قوى النفس ارتباط  
الصورة بالمحل فانه اذا<sup>١٤</sup> انتفى عنه انه مرتبط بالجسم فلا بد ان ينتفى<sup>١٥</sup>  
عنه انه ليس<sup>١٦</sup>. مرتبطا بقوة من قوى النفس المرتبطة بالجسم ولو كان  
مرتبطا بقوة من قوى النفس<sup>١٧</sup> كما يقول ارسطو لم<sup>١٨</sup> يكن له فعل<sup>١٩</sup> الا  
بتلك القوة ولو كان ذلك كذلك لم تدركه<sup>٢٠</sup> تلك القوة هذا هو  
الذي يعتمد عليه ارسطو<sup>٢١</sup> في بيان ان العقل مفارق

11 فان ذكر ايضا العناد<sup>٢٢</sup> انى الذي أتى به<sup>٢٣</sup> في الدليل الثانى الذى<sup>٢٤</sup>  
استدل به الفلاسفة بعد ان تعرف<sup>٢٥</sup> ان أدلتهم اذا نقات من الصناعة  
التي تخصها صارت اعلى مراتبها من جنس الاقاول الجدلية ولذلك  
كان كتابنا هذا الغرض منه انما هو التوقيف<sup>٢٦</sup> على مقدار الاقاول  
المكتوبة فيه المنسوبة للفريقين<sup>٢٧</sup> واظهار أى<sup>٢٨</sup> القولين أحق بان ينسب  
صاحبه الى التهافت والتناقض

15

A. BI. T. q. v. (y[nou 10 sq.]).

يكون<sup>٧</sup> I, T تكون<sup>٨</sup> A, B — قال ابو حامد I : قال A, B, T, q, v, y — ابو حامد I —  
B, بين A — q om. — T : اخرى A, B, I, v, y — العقل<sup>٩</sup> A, B, I, T, q, v, y —  
ينقسم A : منقسم B, I, T, q, v — [نسبة] q, v : نسبه B, I, T — مبين I, T, q, v —  
— اذا انتفى ... المرتبطة بالجسم. — y omit. lin seq. — q om. : اذا A, T, v —  
— ارتباط الصورة... قوى النفس. — lin. præc. 3 (hom.) B, I om. — ليس A, T, q, v —  
q, تدرك A : تدركه T, (y) — [قوة فعل] q : فعل A, T, v, y — A om. — لم<sup>١٨</sup> T, q, v, y —  
لم يكن له ... ارسطو. — 2 lin. præc. (hom.) B, I om. — [تدرك] v, y —  
11. — vid. T, (q) تعرف A, B, I — اتى A om. ; به انى T<sup>٢١</sup> : اتى به B, I, T —  
الفرقتين A, T : اللزيمتين B, I — اتوفيق T : التوقيف A, B, I, q, v — [تعرف] v ; يعرف

## دليل مآله

قالوا ان كان العلم بالمعلوم الواحد العقلي وهو المعلوم<sup>3</sup> المجرد عن المراد متطبعا في المادة انطباع الاعراض في الجواهر<sup>4</sup> الجسائية<sup>5</sup> لزم انقسامه بالضرورة<sup>6</sup> بانقسام الجسم كما سبق وان لم يكن متطبعا فيه ولا متبسطا عليه واستكره لفظ الانطباع فنعدل<sup>7</sup> الى عبارة اخرى ونقول هل للعلم نسبة الى العالم ام لا وبالحال قطع النسبة فانه ان اعطمت<sup>8</sup> النسبة عنه فكونه عالما به لم<sup>9</sup> صار اولي من كونه غيره<sup>10</sup> به عالما<sup>11</sup>. وان كان له نسبة فلا يتجاوز<sup>12</sup> من ثلاثة<sup>13</sup> اقسام اما ان تكون النسبة لكل جزء من اجزاء المحل او تكون لبعض اجزاء المحل دون البعض او لا يكون لواحد من الاجزاء نسبة اليه. وباطل ان يقال لا نسبة لواحد من الاجزاء. فانه اذا لم يكن للآحاد نسبة لم يكن للمجموع نسبة فان المجتمع<sup>14</sup> من المبادئ<sup>15</sup> مبين. وباطل ان يقال<sup>16</sup> نسبة للبعض فان الذي لا نسبة له ليس هو في<sup>17</sup> معناه في شيء وليس كلامنا فيه. وباطل ان يقال لكل جزء مفروض نسبة الى الذات لانه ان كانت النسبة الى ذات العلم باسمه فمعلوم<sup>17</sup> كل واحد من الاجزاء ليس هو جزء<sup>18</sup> المعلوم بل هو<sup>19</sup> المعلوم كما هو فيكون معقولا مرات لا نهاية لها بالفعل وان كان كل جزء له نسبة اخرى غير النسبة التي<sup>20</sup> للجزء الآخر الى ذات العلم فذات العلم اذا<sup>21</sup> منقسمة في المعنى وقد بينا ان العلم بالمعلوم الواحد من كل وجه لا ينقسم في المعنى وان كان نسبة كل واحد الى شيء من ذات العلم غير ما اليه نسبة الآخر فانقسام ذات<sup>22</sup> العلم بهذا<sup>23</sup> أظهر وهو محال. ومن هذا يتبين<sup>24</sup> ان المحسوسات<sup>24</sup> المنظمة في الحواس الخمس لا تكون الا أمثلة للصور جزئية منقسمة فان الادراك معناه حصول مثال المدرك في نفس المدرك فيكون<sup>25</sup> لكل جزء من مثال المحسوس نسبة الى جزء من الآلة الجسائية

A. BI[non 3<sup>1</sup> sq.]. T[non 4<sup>5</sup> sq.]. q. v. + β.

—<sup>5</sup> B, I : A : T , اى B, I

12. — [المعنى] q : العلم A, T, β<sup>2</sup> — الى قوله بل لعدم القدرة<sup>18</sup> 555, 14<sup>18</sup> B, I —<sup>1</sup> الجواهر T, β\* : الجواهر A, q, v, β<sup>4</sup> — T, v om. : وهو المعلوم A, q, β<sup>3</sup> — [معنى العالم] v β<sup>7</sup> — [بالصورة] q, v : بالضرورة<sup>6</sup> β<sup>6</sup> — الى قوله فانه يريد<sup>12</sup> 555, 14<sup>12</sup> T — قطعتم β : انقسمت A, q, v, β\*<sup>8</sup> — الهنك يسور v , الهنك يسور q ; فنعدل عنه A, β\* : فنعدل : به عالما<sup>11</sup> — كونه غير (v) β\*, q : كونه غيره β\*, β<sup>10</sup> — فلا q, v , فلم A : لم β<sup>9</sup> — المجموع A, β\* : المجتمع β<sup>14</sup> — ثلاثة β<sup>12</sup> — يتجاوز β<sup>12</sup> — عالما به q, β\* : عالما v, β<sup>13</sup> — β\*, β\*, β\* : فمعلوم β<sup>17</sup> — من β : في A, q, v, β\*<sup>10</sup> — plur. q ; المبين A, v, β\* : المبادئ β<sup>15</sup> : التي β<sup>20</sup> — om. β : هو [v] A, q, β\*<sup>10</sup> — جزئا من β : جزء A, q, v, β\*<sup>18</sup> — فمعلوم ان v β\*, q, v<sup>22</sup> — [ذلك] q, v : ذات β\* omit. : ذات β<sup>22</sup> — اذن β : اذا A<sup>21</sup> — التي هي v, q, β\* : ويكون β : فيكون A, β\*<sup>25</sup> — بين A : يتبين v, q, β<sup>24</sup> — بهذه الطريقة A : بهذا

- 25» **والاعراض** على غذا 1. سبق فان تبديل لفظ الانطباع بانظ النسبة لا يدرا<sup>20</sup> الشبهة  
 فيها ينطبع في القوة الوهمية للشاة من عداوة الذئب كما ذكروه فانه ادراك لا محالة وانه نسبة  
 اليه ويلزم من تلك<sup>27</sup> النسبة ما ذكرتموه فان العداوة ايس ارا. مقدرا له كمية. مقدارية حتى  
 ينطبع مثالها في جسم مندر<sup>28</sup> وتناسب<sup>29</sup> اجزاؤها<sup>30</sup> الى اجزائه وكون شكل الذئب مقدرا لا  
 يعني<sup>31</sup> فان الشاة ادركت شيئا سوى شكله وهي<sup>32</sup> المخالفة والمضادة والعداوة وهذه العداوة 5  
 الزائدة<sup>33</sup> على الشكل من العداوة ليس<sup>34</sup> لما مقدار وقد ادركته بحجم مقدر فهذا ضرورة<sup>35</sup>  
 مشكك<sup>36</sup> في هذا البرهان كما في الاول
- 26» فان قال قائل ملا دفعتم هذه البراهين بان العلم يحل من الجسم في جوهر متعين لا  
 يتجزى وهو الجز<sup>37</sup> الفرد
- 27» قلنا لان<sup>38</sup> الكلام في الجوهر الفرد يتماق باور هندسية يطول يقول في حايها . ثم ليس 10  
 فيه ما يدفع<sup>39</sup> الاشكال فانه يلزم ان تكون القدرة والارادة ايضا في ذلك الجز. فان  
 الانسان فعلا<sup>40</sup> ولا يتصور ذلك الا بقدره وارادة ولا يتصور الارادة الا بلام وقدرة  
 الكتابة في اليد والاصابع والعلم بها ليس في اليد اذ لا يزول بقطع اليد ولا ارادتها<sup>41</sup> في اليد<sup>42</sup>  
 فانه قد<sup>43</sup> يريد بها بعد شال<sup>44</sup> اليد وتتمذر<sup>45</sup> لا<sup>46</sup> لعدم<sup>47</sup> الارادة بل<sup>48</sup> لعدم القدرة

- 13 **قَدَّ** كان هذا القول ليس بيانا منفردا بنفسه وانما هو تنعيم 15  
 القول المتقدم وذلك ان القول المتقدم وضع فيه ان العلم ليس ينقسم  
 بانقسام محله وضما وفي هذا القول تكلف بيانه باستعمال التقسيم<sup>3</sup> فيه  
 14 الى الانحاء الثلاثة<sup>3</sup>. فالمعاندة<sup>3</sup> الاولى هي باقية عليه وانما دخلت عليه

*A. BI[a 14<sup>46</sup>]. T[a 13<sup>42</sup>]. q. v. + 1-14 β.*

— مندر *A*: مندر  $\beta, q, v$  — ترتيب *A*: في تلك  $\beta, q$  — تدرك *A*: يدرا<sup>20</sup>  $\beta, q, v$  —  
 $\beta$ : يبقى *A* — اجزائها *A* — [وتناسب *vel* تنسب]  $q, v$ ; ونسبة *A*: وتنسب  $\beta$  —  
 $\beta, v$ : وهذه العداوة الزائدة  $A, q$  — وهو  $\beta$ : وهي  $\beta^*, A$  — [يعنى]  $q, v$ ; يكنى  
 $\beta$ : فهذه الضرورة  $\beta^*$ : فهذا ضرورة  $A, q, v$  — وليس  $\beta^*, \beta^*$ : ليس  $\beta, q, v$  — والزيادة  
 $\beta$  — الجوهر  $\beta^*, \beta^*$ : الجز  $\beta, q, v$  — مشككة  $\beta$ : مشكك *A* — فهذه الصورة  
 $\beta, q, v$  — فعل  $\beta^*, A$ : فعلا  $\beta$  — برفع *A*: يدفع  $\beta, q$  — [لا لان]  $q$ : لان  $A, v$   
*T*: ثل  $\beta, A$  —  $\beta^*, A, T om$ : قد  $\beta, q, v$  — *Acced. T* —  $\beta^*, A$ : ارادتها *A*: ارادتها  
 $\beta, q, v$  — [وتعداد]  $v$ ; ويتمذر *T*; [وتمذر]  $q$ , ويتمذر  $\beta^*, A$  — وتتمذر  $\beta$  — سل  
*A ced. B, I* — الاندما  $\beta^*, T$ ; لا اندما  $\beta^*, A$ : لعدم  $\beta$  —  $\beta^*, A, T, v om$

13. — *T*: الثلاثة; *I*: الثلاثة  $A, B$  — التقسيم  $B^2$  — بيانا  $T, v$ ; بيانا<sup>1</sup>

14. — بالمعاندة *T*: بالمعاندة  $A, B, I, q, v$ ; بالمعاندة<sup>1</sup>

المعاندة لانه لم يستوف المعنيين اللذين<sup>3</sup> يقال عليهما الانقسام الميولاني وذلك انهم لما نفوا عن<sup>4</sup> العقل انقسامه بانقسام محله على النحو الذي تنقسم<sup>5</sup> الاعراض بانقسام محلها وكان هنا نوع آخر من الانقسام الجسماني وهو الموجود في القوى الجسمية<sup>6</sup> المدركة دخلت عليهم المعاندة من قبل هذه القوى وانما يتم البرهان اذا انتفى هذان النوعان<sup>5</sup> من الانقسام عن العقل وبين ان كل ما له<sup>7</sup> قوام بالجسم فلا بد له من أحد هذين النوعين من الانقسام. وقد يشك فيما وجد في الجسم بهذا<sup>15</sup> النوع الآخر من الوجود أعني الذي ليس ينقسم بانقسام موضوعه في الحد هل هو مفارق لموضوعه ام لا فاننا نرى أكثر اجزاء الموضوع تبطل ولا يبطل<sup>8</sup> هذا النوع<sup>9</sup> من الوجود أعني الادراك الشخصي فيظن<sup>10</sup> كما انه لا تبطل<sup>11</sup> الصورة ببطلان الجزء أو الاجزاء من<sup>12</sup> موضوعها<sup>13</sup> انها ليست تبطل ببطلان الكل وان بطلان فعل الصورة من قبل الموضوع هو شبيه<sup>14</sup> ببطلان فعل الصانع من قبل الآلة ولذلك ما يقول ارسطو<sup>15</sup> ان الشيخ لو كان له عين كعين الشاب لا يبصر كما<sup>16</sup> يبصر الشاب يريد انه قد يظن ان الهرم الذي لحق الشيخ في قوة الابصار ليس هو من قبل عدم<sup>17</sup> القوة بل هو من قبل هرم الآلة ويستدل على ذلك ببطلان الآلة أو أكثر اجزائها في النوم

*A. B. I. T. q. v.*

<sup>1</sup> *T* تنقسم *A, B* — على *T* : عن *A, B, I, v* — <sup>2</sup> *q om.* ; الذين *T* , الذي *I* : اللذين *A, B* <sup>3</sup> ما قاله *A, I, T* : ما له *B, q, v* <sup>4</sup> — الجسمانية *I* : الجسمية *A, B, T* <sup>5</sup> — *I, s. p. iv.* , ينقسم *B* , تبطل *A, T* : يبطل *B, I* <sup>6</sup> — *v om.* ; فانما *A, T* <sup>7</sup> : فانما *B, I, T, q* <sup>8</sup> <sup>9</sup> *I, T* : تبطل *A, B* <sup>10</sup> — *B, I* : فيظن *B, I* : فيظن *A, T, q, v* <sup>11</sup> — *q om.* ; النحو *A* : النوع *I, T* : شبيه *A, q, v* <sup>12</sup> — موضوعها *T* : موضوعها *A, B, I* <sup>13</sup> — *q om.* ; في *A* : من *B, I, T, v* <sup>14</sup> — قبل *B* <sup>15</sup> — كما لا *B* : كما *B* <sup>16</sup> — ارسطو ليس *B, I* : ارسطو *A, T* <sup>17</sup> — سببه *B, I, T*

والإغماء<sup>12</sup> والسكر والأمراض<sup>13</sup> التي<sup>14</sup> يبطل<sup>15</sup> فيها ادراكات الحواس  
فانه لا يشك ان القوى ليس<sup>16</sup> تبطل<sup>17</sup> في هذه الاحوال<sup>18</sup> وهذا<sup>19</sup> يظهر  
اكثر في<sup>20</sup> الحيوانات التي اذا فصلت بنصفين تعيش وأكثر النباتات  
16 هو بهذه الصفة مع انه ليس فيه قوة مدركة . فالكلام في امر النفس  
غامض جدا وانما اختص الله<sup>1</sup> به من الناس العلماء الراسخين في العلم<sup>5</sup>  
ولذلك قال سبحانه<sup>3</sup> مجيبا في هذه المسئلة للجمهور عند ما سأله بان  
هذا الطور من السؤال ليس هو<sup>3</sup> من أطوارهم في قوله سبحانه<sup>4</sup>  
ويستلونك<sup>4</sup> عن الروح قل الروح من امر ربي وما أوتيتم من العلم  
الا قليلا<sup>5</sup> وتشبيه<sup>6</sup> الموت بالنوم في هذا المعنى فيه استدلال ظاهر في  
بقاء النفس من قبل ان النفس يبطل<sup>7</sup> فعلها في النوم ببطلان آلتها ولا<sup>10</sup>  
تبطل هي فيجب ان يكون حالها في الموت كحالتها في النوم لان  
حكم الاجزاء واحد وهو<sup>8</sup> دليل مشترك للجميع لائق بالجمهور<sup>9</sup> في  
اعتقاد الحق ومنبه للعلماء على السبيل التي منها يوقف على بقاء النفس  
وذلك بين من<sup>10</sup> قوله سبحانه<sup>11</sup> الله يتوفى<sup>12</sup> الانفس حين موتها والتي  
لم تمت في منامها

15

\* Coran, XVII, 87.

\*\* Coran, XXXIX, 43.

## A. BI. T. q. v.

A : والأمراض<sup>13</sup> B, I, T, q, v — والأغماء<sup>12</sup> A, B, T, q — [ ضعف ] q, v : عدم  
ليس I, T<sup>10</sup> — يبطل I , تبطل T : يبطل A, B<sup>16</sup> — التي B, I om. : التي A, T, q, v<sup>14</sup> — والأغماض  
B (non I, etc.) add.<sup>10</sup> — تبطل B, I, T om. : تبطل A, q, v<sup>17</sup> — لا q, v ; A om. ; ليست B  
في أكثر B, I, T<sup>20</sup> : أكثر في A, T<sup>1</sup>, q, v<sup>20</sup> — وهذا B, I, T : وهذا A, q, v<sup>19</sup> — كلمة  
16. — B, I, T<sup>3</sup> : تعالى B, I : سبحانه A, T, v<sup>2</sup> — الله تعالى A : الله B, I, T, q, v<sup>1</sup> —  
وما أوتيتم من العلم B, I<sup>5</sup> — ويستلونك T : ويستلونك A, B, I<sup>4</sup> — A, T<sup>1</sup> omit. : هو T<sup>2</sup>  
تبطل T : يبطل A, B, I<sup>7</sup> — وتشبيه A : وتشبيه B, I, T, q, v<sup>6</sup> — om. ; الآية A, T : الا قليلا  
A, B, I, q, v<sup>10</sup> — للجمهور A, v : بالجمهور B, I, T, q<sup>9</sup> — وهذا T : وهو A, B, I, q, v<sup>8</sup> —  
T<sup>1, 2</sup> ind. : يتوفى A, B, I<sup>12</sup> — om. ; q, v : تعالى B, I : سبحانه A, T<sup>11</sup> — في T : من .

17

## رَبْلٌ مَّا تِ

قال ابو حامد<sup>1</sup> قولهم ان<sup>2</sup> العلم لو حل<sup>3</sup> في جزء<sup>4</sup> من الجسم لكان<sup>5</sup> العلم ذلك الجزء دون<sup>6</sup> 28  
سائر اجزاء الانسان<sup>7</sup> والانسان يقال له عام<sup>8</sup> والعالمية<sup>9</sup> صفة له عن الجملة من غير نسبة الى  
محل مخصوص

5 وهذا هوس<sup>10</sup> فانه يسمى مبصرا وسامعا وذائعا<sup>11</sup> وكذا<sup>12</sup> البهيمة توصف به<sup>13</sup> وذلك لا<sup>14</sup> 28  
يدل على ان ادراك المحسوسات ليس بالجسم بل هو نوع من التجوز كما يقال فلان في بنداذ  
وان كان<sup>15</sup> في جزء من جملة بنداذ لا في جملة<sup>16</sup> ولكن يضاف<sup>17</sup> الى الجملة

<sup>18</sup> <sup>0</sup> تات اما اذا سلم ان العقل ليس<sup>1</sup> ينسب الى عضو مخصوص من 18

الانسان وانه قد قام على ذلك برهان لانه ليس هذا من المعروف

10 بنفسه فبين انه يلزم عنه<sup>2</sup> الا<sup>3</sup> يكون محله جسما من الاجسام وانه ليس

يكون قولنا في الانسان انه عالم كقولنا فيه<sup>4</sup> انه يبصر وذلك انه

لما كان بينا بنفسه انه يبصر بعضو مخصوص كان بينا انا اذا نسبنا

اليه الابصار مطلقا انه<sup>5</sup> يجوز على عادة العرب وغيرها من الامم في

ذلك واما اذا لم يكن للعقل عضو يخصه فبين ان قولنا فيه عالم ليس

15 هو من قبل ان جزء<sup>6</sup> منه عالم لكن كيف ما كان الامر في ذلك هو

غير معلوم بنفسه وذلك انه ليس يظهر ان ههنا عضوا خاصا به ولا

$A[non\ 2^6-8^0]. BI[non\ 2^4-7^{10}]. T[non\ 3^7-7^{16}]. q. v. (y). + 1-7\ \beta.$

17. — قال ابو حامد دليل ثالث  $B, I, T, q$  : دليل ثالث قال ابو حامد  $A, v$  <sup>1</sup>

— الى قوله الى الجملة  $558, 7^{10}$   $B, I$  <sup>4</sup> — كان  $\beta$  : حل  $CE$  <sup>3</sup> —  $\beta$  : ان  $\beta^*, CE$  <sup>2</sup>

الى قوله ولكن  $558, 7^{10}$   $T$  <sup>7</sup> — العلم  $T$  : العالم  $\beta, q, v$  <sup>8</sup> — الخ قلت  $558, 8^0$   $A$  <sup>5</sup>

$\beta$  <sup>10</sup> — والعالمية  $\beta^*, q, v$  : والعالمية  $\beta$  <sup>9</sup> — [علوم]  $q, v$  : عالم  $\beta, (y)$  <sup>8</sup> — يضاف الى الجملة

— (*cf. n. 13*).  $cf. n. 13$  —  $q, v$  <sup>11</sup>  $add.$   $q, v$  : هو بين  $\beta^*, q, v$  : هوس

: كان  $\beta^*, q, v$  <sup>14</sup> — وكذا البهيمة توصف به  $v (non\ q)$  <sup>13</sup> — وكذا  $\beta$  : وكذا  $\beta^*$  <sup>12</sup>

$Acced. B, I.$  —  $q, v$  <sup>16</sup>  $add.$   $q, v$  <sup>15</sup> — كان هو  $\beta$

18. —  $A$  <sup>3</sup> — ان  $\beta$  لا  $B, I, T$  :  $A$  لا  $T$  : ليس  $A, B, I$  <sup>1</sup> —  $Acced. A$  <sup>0</sup>

جزء  $T$  , جزء  $B^1$  : جزء  $A, I$  <sup>5</sup> — فانه  $B$  : انه  $A, I, T, q, v, y$  <sup>4</sup> :  $B, I$  <sup>om.</sup> : فيه  $T, q, v$



موضعا خاصا<sup>٦</sup> من عضو<sup>٧</sup> من الاعضاء كالحلال في قوة التخيل<sup>٨</sup> والفكر  
والذكر وذلك ان مواضع هذه معلومة من الدماغ

### دليل رابع

19

- ٣٠» قال ابو حامد<sup>٩</sup> ان كان العلم<sup>١٠</sup> يعل جزء<sup>١١</sup> من القلب أو<sup>١٢</sup> الدماغ مثلا فالجهل ضده فينبى  
ان يجوز<sup>١٣</sup> قيامه بجزء آخر من القلب أو الدماغ<sup>١٤</sup> ويكون الانسان في حالة واحدة عالما وجاهلا<sup>١٥</sup>  
بشيء واحد فلما استحال ذلك تبين ان محل الجهل هو محل العلم وان ذلك المحل واحد  
يستحيل اجتماع الضدين فيه فانه<sup>١٦</sup> لو كان متقسما<sup>١٧</sup> لا استحال قيام الجهل ببعضه والعلم ببعضه لان  
الشيء في محل لا يصاده ضده في محل آخر كما تجتمع الباقية في الفرس الواحد<sup>١٨</sup> والواد والياض  
في العين او واحدة ولكن في علمين. ولا يلزم هذا في الجواس فانه لا ضد لادراكها<sup>١٩</sup> ولكنه<sup>٢٠</sup>  
قد يدرك وقد لا يدرك فليس بينهما الا تقابل الوجود والعدم فلا جرم تقول يدرك ببعض<sup>٢١</sup>  
اجزائه كالعين والاذن ولا يدرك باثر بدنه وليس فيه تناقض. ولا يفتى عن هذا قولكم ان  
العالمية مضادة للجاهلية والحكم عام<sup>٢٢</sup> لجميع البدن اذ<sup>٢٣</sup> يستحيل ان يكون الحكم في غير  
محل العلة فالعلم هو المحل الذي قام العلم به فان اطلق الاسم على الجملة فالعالم كما يقال هو  
في بنغاز وان كان<sup>٢٤</sup> في بعضها وكما يقال مبصر وان كنا بالضرورة نعلم ان حكم الابصار لا  
يثبت للرجل واليد بل يختص بالعين وتضاد الاحكام كتنضاد المال فان الاحكام تقتصر<sup>٢٥</sup> على<sup>٢٦</sup>  
٣٣» محل المال. ولا يخفى من هذا قول القائل ان المحل المهيأ لقبول العلم والجهل من الانسان  
واحد فيتضادان عليه فان عندكم<sup>٢٧</sup> ان كل جسم فيه حيوة فهو قابل العلم والجهل ولم يشترطوا<sup>٢٨</sup>  
سوى الحيوة شريطة أخرى وسائر اجزاء البدن عندهم<sup>٢٩</sup> في قبول العلم على وتيرة واحدة

$A[\text{non } 4^{\text{a}} \text{ sq.}], B I[\text{non } 4^{\text{a}} \text{ sq.}].$

$T[\text{non } 5^{\text{a}} \text{ sq.}]. q. v. (y[\text{non } 11 \text{ sq.}]). + 3-18 \beta.$

<sup>٦</sup>  $A, I$  om. (hom.) موضعا خاصا — به ولا موضعا خاصا — من عضو<sup>٧</sup> —  $q, v$  [في عضو] —  $T$  —  $A$ : التخيل<sup>٨</sup> —  $B, I$  —  
التخيل<sup>٩</sup>

١٩. — <sup>٩</sup> قال ابو حامد دليل رابع  $B, I$ : دليل رابع قال ابو حامد  $A, T, q, v$  — <sup>١٠</sup>  $A$  و  $A$ : او  $A, T, q, v, y$  — <sup>١١</sup> جزء  $T$ : جزء  $A, \beta$  — <sup>١٢</sup> الى قوله كما في الهام<sup>١٣</sup>  $560, 7^{\text{a}}$   $I$  و  $T$  — <sup>١٤</sup> يكون  $T, \beta$ ; [يجوز]  $q$ : يجوز  $y, v, \beta$  — <sup>١٥</sup> الى قوله كما  $560, 7^{\text{a}}$   $A$  — <sup>١٦</sup>  $q$ ,  
<sup>١٧</sup> في محل  $q, v, \beta$ : منقسما  $\beta$  — <sup>١٨</sup>  $q$ : فانه<sup>١٩</sup> — الى قوله وهذا لا  $560, 6^{\text{a}}$  —  
ولكنه  $\beta$  — <sup>٢٠</sup> لادراكها  $\beta$ : لادراكها  $q, v, \beta$  — <sup>٢١</sup> الباقية في الفرس الواحد و  $v$  om. —  
كان  $\beta$ : كان  $q, \beta$  — <sup>٢٢</sup> [لا]  $q, v$  add. — <sup>٢٣</sup> [لانه]  $q, v$  vid. — <sup>٢٤</sup>  $I$   $q, etc.$  — <sup>٢٥</sup> [الحكم يقتصر]  $q$ : الاحكام تقتصر  $v, \beta$  — <sup>٢٦</sup> [كان يرتد]  $v$ ; و هو  
عندكم  $\beta$ : [عندكم]  $q, v$  — <sup>٢٧</sup> — <sup>٢٨</sup> يشترطوا  $q, v, \beta$  — <sup>٢٩</sup> عندكم

الوعراض ان هذا يتقلب عليكم في الشهوة والشوق والارادة فان هذه الامور 94  
تثبت للبهائم والانسان وهي ممان تنطبع في الجسم ثم يتحيز ان ينفر<sup>30</sup> عما يشاق اليه  
فيجتمع فيه الفرة والميل الى شيء واحد بوجود الشوق في محل والفرة في محل آخر وذلك لا  
يدل على انما لا تحمل الاجسام وذلك لان هذه القوى وان كانت كثيرة ومتوزعة على آلات  
5 مختلفة فلها رابطة واحدة وهي النفس وذلك للبيعة والانسان<sup>31</sup> جميعا واذا اتحدت الرابطة  
استحال الاضافات المتناقضة بالنسبة اليه<sup>32</sup> وهذا لا يدل على كون النفس غير منطبقة<sup>33</sup> في  
الجسم<sup>34</sup> كما<sup>35</sup> في البهائم

تت هذا الذي حكاه عن الفلاسفة ههنا ليس يلزم عنه الا ان 20  
العلم ليس يحل الجسم حلول<sup>3</sup> اللون فيه وبالجملته سائر الاعراض لا انه  
10 ليس يحل جسما أصلا وذلك ان<sup>3</sup> امتناع محل العلم من ان يقبل الجمل  
بالشيء، والعلم به يدل ضرورة على اتحاده فان الاضداد لا تحل في محل  
واحد وهذا النوع من الامتناع يوجد لسوى الصنات التي هي  
ادراكات وغير ادراكات والذي يخص محل العلم من القبول انه  
يدرك المتضادات معا أعني الشيء، وضده<sup>3</sup> وذلك لا يمكن ان يكون  
15 الا بادراك غير منقسم في محل غير منقسم فان الحاكم هو واحد  
ضرورة ولذلك قيل ان العلم بالاضداد علم واحد فهذا النحو من  
القبول هو الذي يخص النفس ضرورة لكن قد تبين عندهم ان هذه  
هي حال الحس المشترك الحاكم على الحواس الخمس وهو عندهم  
جسماني فلذلك ليس في هذا دليل على ان العقل ليس يحل<sup>3</sup> جسما لانا

$A[a 7^{24}]$ .  $BI[a 7^{24}]$ .  $T[a 6^{22}]$ .  $q. v. (y)$ . + 1-7  $\beta$ .

— للانسان والبيعة  $q, \beta$ : للبيعة والانسان  $\beta, v$  — [ تغير ]  $[ q, v \text{ vid. } ]$  ينفر  $\beta$  —  
 $Accedunt A, B, I$ . —  $\beta, B, T, q, v, y$  — منطبع  $\beta$ : منطبقة  $\beta, T$  —  $Acced.$  —  
كما يتنا  $A$ : كما

20. —  $A, B, T, q, v, y$ :  $I$  omit. , *relieto vacuo* 1 vel 2 *verb. spatio*. —  
 $A, B, I, q, (v, y)$ : حلول  $T$ : حلول<sup>3</sup>  $B, I, T, q, v$ : ان  $A$  omit. —  $A, B, I, T, q, v, y$ : محل  
حس  $I, T^*$ : محل  $T$ : محل  $A, B, q, v, y$  — أو ضده  $B$ : وضده  $A, I, T, q, v$  — نوع  $A$

قد قلنا ان اللول يكون على نوعين حلول صفات غير مدركة وحلول  
 21 صفات مدركة . والذى عارضهم به في هذا القول صحيح وهو ان  
 النفس النزوعية لا تنزع الى المتضادات معا وهى مع هذا جسانية .  
 22 ولست اعلم احدا من الفلاسفة احتج بهذا<sup>1</sup> في<sup>2</sup> اثبات بقاء<sup>3</sup> النفس  
 الا من لا يؤبه<sup>4</sup> بقوله وذلك ان خاصة كل قوة مدركة<sup>5</sup> الا<sup>6</sup> يجتمع<sup>7</sup>  
 في ادراكها النقيضان كما ان خاصة المتضادين خارج النفس الا<sup>8</sup>  
 يجتمعا في موضوع واحد فهذا<sup>9</sup> تشترك فيه القوى المدركة مع القوى  
 الغير مدركة<sup>10</sup> ويخص<sup>11</sup> القوى المدركة انها تحكم على الاضداد الموجودة  
 معا اى يعلم أحدهما بعلم الثاني ويخص<sup>12</sup> القوى الغير نفسانية<sup>13</sup> انها  
 تنقسم بانقسام الجسم فيوجد<sup>14</sup> في الاجزاء المختلفة من الجسم الواحد<sup>15</sup>  
 الاضداد معا لا<sup>16</sup> في جزء واحد والنفس لما كانت<sup>17</sup> محلا<sup>18</sup> لا ينقسم  
 هذا الانقسام لم يعرض لها ان يوجد فيها النقيضان معا في جزئين<sup>19</sup> من  
 المحل ولذلك كانت هذه الاقاويل كلها اقاويل من لم يحصل آراء  
 القوم في هذه الاشياء فما أبعد فهم من يجعل الدليل على بقاء النفس  
 انها لا<sup>20</sup> تحكم على المتناقضات<sup>21</sup> معا لانه انما ينتج من ذلك ان محلها<sup>22</sup>

A. BI. T. q. v. (y).

22. — <sup>1</sup>  $A, (y)$  جزأ  $q$  ،  $I, T^*, v$  هذا  $B$  ، في هذا  $T$  ،  $T$  vid. جارا  $A, I, T, q, v, (y)$  في  $B$  : على  $B$  :  $B, I, T, q, v, y$  .  $A$  om. — <sup>2</sup>  $T$  يؤبه  $A$  ، يؤبه  $T$  — <sup>3</sup>  $A$  :  $B, I$  ، غير مدركة  $B, I, T^*$  : مدركة  $A, T, v, y$  .  $y$  ind. — <sup>4</sup>  $A, T, v, y$  :  $B, I, T^*$  :  $B^1$  ، يعبر  $B^1$  :  $I, T, (q)$  — <sup>5</sup> المدركة  $B, I, T$  : مدركة  $A$  — <sup>6</sup> فهذا  $B, I, T, q, v$  — <sup>7</sup> ان لا  $T^2$   $v$  plur. — <sup>8</sup> وتختص  $B$  : ويخص  $A, I, T, (q)$  <sup>9</sup> وتختص  $B^1$  : ويخص  $A, (v)$  : ويخص  $B, I, T, q, v$  <sup>10</sup> فتوجد  $B, I, T$  : فيوجد  $A, (q, v)$  <sup>11</sup> — <sup>12</sup> النغانية  $B, I, T$  : نغانية  $A, q, v$  <sup>13</sup> : جزئين  $B^1$  — <sup>14</sup> محلها  $B, q, v, y$  : محلها  $A, T$  <sup>15</sup> — <sup>16</sup> كان  $B, v, y$  : كانت  $A, T$  <sup>17</sup> — <sup>18</sup>  $A$  : لا  $A, B, I, q, v$  :  $T$  لم  $y$  'non' . — <sup>19</sup>  $A, B, I$  المتناقضات  $T$  : المتناقضات

واحد غير منقسم وما<sup>10</sup> الدليل على ان المحل الغير منقسم<sup>30</sup> انقسام  
محل<sup>21</sup> الاعراض انه غير منقسم أصلا

23

قال ابو حامد<sup>1</sup>

«85

رَبَّنْ خَامِسٌ<sup>3</sup>

5 قولهم ان كان العقل<sup>3</sup> يدرك المعقول<sup>4</sup> بآلة جسانية فهو لا يعقل نفسه والتالى محال فانه<sup>5</sup>  
يعقل نفسه<sup>6</sup> فالمقدم محال

فلما مسلم<sup>7</sup> ان استثناء نقيض التالى ينتج نقيض الماندم ولكن اذا ثبت التزوم بين التالى «86  
والمقدم<sup>8</sup> بل تقول لا نسلم<sup>9</sup> لزوم التالى وما الدليل عليه

فان قيل الدليل عليه ان الابصار لا كان يجسم فالابصار لا يتماق بالابصار فالرؤية<sup>10</sup> لا<sup>11</sup> «87  
10 تُرَى والسع لا يُسَمع وكذا<sup>12</sup> سائر الحواس فان كان العقل لا يدرك ايضا<sup>13</sup> الا يجسم قلم  
يدرك نفسه والعقل كما يعقل غيره يعقل نفسه [ فان الواحد منا كما يعقل غيره يعقل نفسه ]<sup>14</sup>  
ويعقل انه عقل غيره وانه عقل نفسه

قلنا ما ذكرتموه فاسد من وجهين

احدهما ان الابصار عندنا<sup>15</sup> يجوز ان يتماق بنفسه فيكون ابصارا لغيره ولنفسه<sup>16</sup> كما «88  
15 يكون العلم<sup>17</sup> الواحد علما<sup>18</sup> بغيره وعلما<sup>19</sup> بنفسه ولكن المادة جارية بخلاف ذلك وخرق المادة<sup>20</sup>  
عندنا جائر

والثانى وهو اقوى اننا<sup>20</sup> سلمنا هذا فى الحواس ولكن لم اذا امتنع ذلك فى بعض الحواس «89  
يتنوع فى بعض رأى بعدنى ان يفترق حكم الحواس فى وجه الادراك مع اشتراكها فى انما

$A[non\ 5^2\ sq.].\ BI[non\ 5^3\ sq.].$

$T[non\ 6^0\ sq.].\ q.\ v.\ (y[non\ 4\ sq.]).\ +\ 4-18\ \beta.$

<sup>10</sup>  $B, I, T, q, (y)$  وما  $A$  ; واما  $v$  ; واما  $A$  — <sup>20</sup>  $A$  منقسم  $B, I, T$  — <sup>21</sup>  $Nos, q, v,$   
( $y$ ) :  $B\ om.$

23. — <sup>1</sup>  $B, q$  حامد  $v$  :  $v\ omit.$  — <sup>2</sup>  $\beta, A, B, I, q, v$  دليل خامس — <sup>3</sup>  $B, I$  — الحامس  
الى قوله ويتماق  $563, 4^{24}$  ; الى قوله لا تدرك نفسها  $563, 4^{25}$  ;  $A$  — <sup>4</sup>  $\beta, T$  —  
الى قوله فلا  $563, 3^{26}$  — <sup>5</sup>  $T$  — <sup>6</sup>  $T$  : فانه  $\beta$  — [ المتعولات ]  $q, v$  : المعقول  $\beta, T$  — <sup>7</sup>  $\beta$  —  
 $\beta^*, q$  — [ المقدم والتالى ]  $q$  : التالى والمقدم  $\beta, v$  — <sup>8</sup>  $\beta, v$  : نسلم  $\beta^*, q, v$  : مسلم  $\beta$  — <sup>9</sup>  $\beta$  —  
 $\beta$  — [ بارؤية ]  $q, v$  ; والرؤية  $\beta^*$  : فالرؤية  $\beta$  — <sup>10</sup>  $\beta$  — من يسلم  $\beta^*$  ; ما يسلم  $\beta$  : لا نسلم  $v$   
 $\beta^*, q$  — <sup>11</sup>  $\beta$  — ايضا لا يدرك  $\beta$  : لا يدرك ايضا  $\beta^*, q, v$  — <sup>12</sup>  $\beta$  — وكذى  $\beta$  — [ فلا ]  $q, v$  : لا  
لغيره ولنفسه  $\beta, q, v$   $Ita$  — <sup>13</sup>  $Ita\ \beta, q, v$  — فان الواحد ... نفسه  $v\ om. lin. pr.$  —  
<sup>14</sup>  $\beta$  — <sup>15</sup>  $\beta$  : المادة  $\beta^*, q, v$  — [ علما ]  $q, v$  — <sup>16</sup>  $\beta$  — <sup>17</sup>  $\beta$  —

جسائية كما اختلف البصر واللمس في ان اللمس لا يفيد الادراك الا باتصال الملموس بالآلة اللامسة وكذا<sup>23</sup> الذوق ويخالفه<sup>22</sup> البصر فانه يشترط فيه الانفصال حتى لو اطبق اجفانه لم ير لون الجنين لانه لم يبعد عنه وهذا الاختلاف لا يوجب الاختلاف في الحاجة الى الجسم<sup>24</sup> فلا يبعد ان يكون في الحواس الجسائية ما يسمى عقلا<sup>25</sup> ويخالف ساثرها في انها<sup>26</sup> تدرك نفسها<sup>27</sup>

- 24  $\bar{A}$  أما العناد الاول وهو قوله انه يجوز ان تحرق<sup>1</sup> العادة فيبصر<sup>2</sup> البصر ذاته فقول في نهاية<sup>3</sup> السفسطة والشعوذة<sup>4</sup> وقد تكلمنا في هذا
- 25 فيما سلف . وأما العناد الثاني وهو قوله انه لا يبعد ان يكون ادراك جسماني يدرك نفسه فله اقتناع ما ولكن اذا عرف الوجه الذي حر كهم الى هذا علم امتناع هذا وذلك ان الادراك هو شئ<sup>5</sup> يوجد بين فاعل ومنفعل وهو المدرك والمدرك<sup>6</sup> ويستحيل ان يكون المحس<sup>10</sup> فاعلا ومنفعلا<sup>7</sup> له<sup>8</sup> من جهة واحدة فاذا وجد فاعلا ومنفعلا<sup>9</sup> فن جهتين أعنى ان<sup>10</sup> الفعل<sup>11</sup> يوجد له من جهة الصورة والانفعال من قبل الهيولى فكل مركب لا يعقل ذاته لان ذاته تكون<sup>12</sup> غير الذي به<sup>13</sup> يعقل لانه انما يعقل بجزء من ذاته ولان العقل هو المعقول فلو عقل المركب ذاته لعاد المركب بسيطا وعاد الكل هو الجزء. وذلك كله<sup>15</sup> مستحيل وهذا القول اذا ثبت<sup>14</sup> ههنا كان مقنعا واذا كتب على

$A[a\ 4^{24}]. BI[a\ 4^{25}]. T[a\ 3^{23}]. q. v. + 1-4\ \beta.$

—  $Acced. T.$  — يخالفه  $\beta^2, v$  : ويخالفه  $\beta, q$  <sup>22</sup> — وكذا  $\beta^1$  — [ اذا ]  $q, v$  : اما  $B, I$  ; انما لا تدرك نفسها  $A$  : في انما تدرك نفسها  $\beta$  <sup>24</sup> —  $Acced. A.$  —  $Acced. B, I.$  <sup>25</sup> — [ في انه يدرك نفسه ]  $q, v$  : في الادراك  $T$  ; ... لا تدرك نفسها

24. —  $A$  <sup>3</sup> — غاية  $A$  : نهاية  $B, I, T$  <sup>2</sup> — يتحرق  $T$  ، تتحرق (!)  $A$  : تحرق  $B$  <sup>1</sup> — والشعوذة  $T$  : والشعوذة  $B, I$

25. —  $A, q^2$  : ومنفعلا  $B, I, T, q^1$  <sup>2</sup> —  $B, T$  sine voc. المدرك والمدرك  $A, I, q, v$  <sup>1</sup> —  $T$  om. — ان  $A, B, I, q, v$  <sup>5</sup> — [ منفعلا ]  $q, v$  : ومنفعلا  $B$  <sup>4</sup> — له  $q, v$  om. <sup>3</sup> — منفعلا  $v$  —  $T$  vid. — به  $B, I, T, q, v$  <sup>8</sup> — يكون  $B, I$  : تكون  $A, T$  <sup>7</sup> — النذل  $T$  vid. : الفعل  $A, B, I, q, v$  <sup>6</sup> —  $A, B, I$  om. —  $T$  vid. : ثبت  $A, B, I$  <sup>9</sup> —  $q, v$  ; منت

الترتيب البرهاني وهو ان يقدم له من النتائج ما يجب تقديمه امكن  
ان يعود برهانيا

26

دليل سادس

قال ابو حامد<sup>1</sup> قالوا لو كان العقل<sup>2</sup> يدرك بالآلة جسانية<sup>3</sup> كالابصار لما أدرك آت<sup>4</sup> كآثر<sup>5</sup> 40  
5 الحواس<sup>6</sup> ولكنه يدرك الدماغ والقلب وما يدعى انه آلة له<sup>7</sup> فدل<sup>8</sup> انه ليس آلة له ولا محلا  
والآ<sup>9</sup> لا ادركه<sup>10</sup>

والاعتراض<sup>10</sup> على هذا كاعتراض على الذى قبله . فاننا نقول لا يبس ان يدرك<sup>11</sup> 41  
الابصار محله ولكنه حوالته<sup>12</sup> على العادة . اذ<sup>13</sup> تقول<sup>14</sup> لم يستحيل<sup>15</sup> ان تغترق الحواس في هذا  
المنى وان اشتركت في الانطباع في الاجسام كما سبق ولم قلتم ان ما هو قائم في جسم  
10 يستحيل ان يدرك الجسم الذى هو محله ولم يلزم<sup>16</sup> ان يحكم<sup>17</sup> من جزئى معين على كلى مرسل .  
وبما عرف بالاتفاق بطلانه وذكر في المنطق ان يحكم بسبب جزئى أو جزئيات كثيرة على<sup>18</sup> 42  
كلى حتى مثله<sup>19</sup> بما اذا قال الانسان ان كل حيوان فانه يحرك عند المضغ فكمه الاسفل لانا  
استقرنا الميوانات كلها فرأيانها كذلك فيكون ذلك انقلته عن التسامح فانه يحرك فكمه  
الاعلى وهؤلاء لم يستقرنوا الا الحواس الخمس فوجدوها على وجه معلوم فحكموها على الكلى  
15 به فدل العقل حاسة أخرى<sup>20</sup> تجرى من سائر<sup>21</sup> الحواس مجرى التسامح من سائر الميوانات  
فتكون اذن الحواس مع كونها جسانية منقسمة الى ما يدرك محايها والى ما لا يدرك كما  
انقسمت الى ما يدرك مدركه من غير عمارة كالبصر والى ما لا يدرك الا بائصال كالذوق  
واللحمس . فا ذكروه ايضا ان أورث فلنا فلا يورث يقينا موثوقا به

$A[non\ 10^{17}\ sq.], BI[non\ 4^2\ sq.].$

$T[non\ 5^3\ sq.], q, v, (y[non\ 1-2]). + 3-18\ \beta.$

26. — قال ابو حامد دليل سادس  $T$  : دليل سادس قال ابو حامد  $A, B, I, q$  :  
بآلة جسانية  $\beta, A, q, v, y$  — الى قوله ليس كذلك<sup>22</sup>  $B, I$  — [دليل سادس]  
— الى قوله فا ذكروه<sup>23</sup>  $T$  — آت<sup>24</sup> : آت<sup>25</sup>  $\beta, A, q, v, y$  — بالجسانية  $T$   
 $\beta$  — فدل على  $A$  : فدل  $\beta, q, v$  — [انه الته]  $v$  : انه له  $\beta^*$  ; آت<sup>26</sup>  $\beta$  : انه آت<sup>27</sup> له  $A, q$  —  
 $A$  — الاعتراض  $\beta^*, q, v$  — ادركها  $A$  : ادركه  $\beta$  —  $q$  —  $A\ om.$  : والا  $v$   
— او  $\beta$  : اذ  $\beta^*, A, q, v, y$  — [جار]  $v$  : جرى به  $\beta^*, A, q$  ; حوالته  $(y)$  — تدرك  
[لم يستحل]  $q, v, y$  : لم يستحيل  $\beta$  —  $dicendum\ est$   $y$  : يقول  $A$  : تقول  $\beta, q, v$  —  
الخ  $565, 201$  —  $A$  — فحكم  $q, v$  : يحكم  $\beta, A, q, v, y$  — تلموا  $A$  : يلزم  $\beta, q, v, y$  —  
— هذه  $\beta^*, q, v$  : سائر  $\beta$  —  $q, v\ om.$  : اخرى  $\beta$  — مثلاً  $\beta^*, q, v$  : مثله  $\beta$  — قلت

- 43 n فان قيل لسنا نمول على مجرد الاستقراء للحواس بل نمول على البرهان ونقول لو كان القلب او الدماغ<sup>21</sup> هو<sup>22</sup> نفس الانسان لكان لا يميز عنه ادراكها حتى لا يتخلو<sup>23</sup> عن ان يتلها جميعا كما انه لا يتخلو<sup>23</sup> عن ادراك نفسه فان احدا لا يميز ذاته عن ذاته بل يكون مثبتا لنفسه في نفسه ابدا والانسان ما لم يسمع حديث القلب والدماغ أو لم يشاهد بالشرائح من انسان آخر لا يدركها ولا يتقده وجودها فان كان العقل حالا في جسم فينبغي أن يعقل ذلك الجسم 5 44 d أبدا او لا يدركه أبدا<sup>24</sup> وليس واحد من الامرين بصحيح بل يعقل<sup>25</sup> حالة ولا يعقل<sup>25</sup> حالة . وهذا التحقيق وهو ان الادراك الممال في محل انما يدرك المحل لنسبة<sup>26</sup> له<sup>27</sup> الى المحل ولا يتصور ان يكون له نسبة اليه سوى المألوف فيه فليدركه<sup>28</sup> أبدا وان كان هذه النسبة لا تكفي<sup>29</sup> فينبغي ان لا<sup>30</sup> يدرك ابدا اذ لا يمكن أن يكون له نسبة اخرى اليه كما انه لما ان كان يعقل نفسه عقل نفسه ابدا ولم يعقل<sup>31</sup> عنه مجال 10 45 d قلنا الانسان ما دام يشعر بنفسه ولا يعقل عنه فانه يشعر بجسده وجسده نعم لا يتبين له اسم القلب وصورته وشكله ولكنه يثبت نفسه جسا حتى يثبت نفسه في ثيابه وفي بيته والنفس 46 d الذي ذكره لا يناسب البيت والثوب<sup>32</sup> . فاثباته لاصل الجسم ملازم له وغفلته عن شكله واسمه كغفلته عن محل الثم وانما زائدتان في مقدم الدماغ شيبتان<sup>33</sup> يجلسي الثدي فان كل<sup>34</sup> انسان يعلم انه يدرك الرائحة بحسه<sup>35</sup> ولكن محل الادراك لا يتشكل له ولا يتبين وان كان 15 يدرك انه الى الرأس اقرب منه الى العقب ومن جهة الرأس الى داخل الانف اقرب<sup>36</sup> منه الى داخل الاذن فكذلك يشعر الانسان بنفسه ويعلم ان هويته التي جها قوامه الى قلبه وصدره اقرب منه الى رجله فانه يتدبر نفسه باقيا مع عدم الرجل ولا يقدر على تقدير نفسه باقيا مع عدم القلب<sup>37</sup> فا ذكره من أنه يعقل<sup>38</sup> عن الجسم تارة وتارة لا يعقل<sup>38</sup> عنه<sup>39</sup> ليس كذلك

- 27 ا قات اما اعتراضه على ان ما هو جسم أو قوة في جسم فليس 20 يعقل ذاته بدليل ان الحواس هي قوى<sup>2</sup> مدركة في اجسام وهي لا تعقل ذاتها فان هذا من باب الاستقراء الذي لا يفيد اليقين وتشبيهه

$A[a 20^1]$ .  $BI[a 19^{30}]$ .  $T[a 19^{32}]$ .  $q, v, (y)$ . + 1-19  $\beta$ .

$q, v$  <sup>21</sup> — يتخلو<sup>23</sup>  $\beta$  — آذ sine <sup>22</sup> , هو  $Ita \beta, q, v$  <sup>22</sup> — والدماغ  $\beta^*, q, v$  : ار الدماغ  $\beta, v$  <sup>21</sup>  $\beta^*, q, v$  : لنسبة  $\beta$  <sup>20</sup> —  $at non \beta$  . [ ذاتة ]  $q, v add.$  <sup>25</sup> —  $at non \beta$  . [ الاعتراض ]  $add.$   $q, v$  : تكفي  $\beta$  <sup>20</sup> — [ فلا يدركه ]  $q, v$  : فل يدركه  $\beta$  <sup>28</sup> —  $\beta^*, q, v om.$  : له  $\beta$  <sup>27</sup> — بنسبته : البيت والثوب  $\beta$  <sup>21</sup> — يعقل  $\beta^*, q, v$  <sup>31</sup> — فلا يبين ان  $\beta^*, q, v$  : فينبغي ان لا  $\beta$  <sup>30</sup> — يعرف  $\beta$  <sup>35</sup> — [ كان ]  $q, v$  : كل  $\beta$  <sup>34</sup> — شيبتان  $\beta$  ; شيبتان  $\beta^*$  <sup>33</sup> — [ الثوب والبيت ]  $q, v$  — منه الى العقب . اقرب  $q om. (hom.) lin. prac.$  <sup>38</sup> —  $q om.$  : بحسره  $v$  ,  $q$  : بحسره  $q$  : بحسره  $Acced. B, I.$  <sup>30</sup> — يعقل  $\beta^*, T, q$  : يعقل  $\beta, v$  <sup>38</sup> —  $Acced. T.$  <sup>37</sup>

بالاستقراء المستعمل في ان كل حيوان يحرك فكه الاسفل فليس هو  
لعمري مثله من جهة وهو مثله من جهة اما مخالفته له فان<sup>3</sup> الواضع  
بالاستقراء ان كل حيوان يحرك فكه الاسفل فهذا استقراء ناقص  
من قبل انه لم يستقر<sup>4</sup> فيه جميع انواع<sup>5</sup> الحيوانات واما الواضع ان كل  
5 حاسة فهي لا تدرك ذاتها فهو لعمري استقراء مستوف<sup>6</sup> اذ كان ليس  
ههنا حاسة سوى الحواس الخمس واما الحكم من قبل ما يشاهد من  
امر الحواس ان كل قوة مدركة ليست في جسم فهو شبيه بالاستقراء  
الذي يحكم<sup>7</sup> من قبله ان كل حيوان فهو يحرك فكه الاسفل لان  
الواضع لهذا كما انه لم يستقر<sup>8</sup> جميع الحيوانات كذلك الواضع ان كل  
10 قوة مدركة فليست في الجسم من قبل ان الامر في الحواس كذلك<sup>9</sup>  
لم يستقر<sup>10</sup> جميع القوى المدركة . واما ما حكى عنهم من ان العقل لو<sup>28</sup>  
كان في جسم لا يدرك الجسم الذي هو فيه عند ادراكه فكلام غث  
ركيك وليس من اقاويل الفلاسفة وذلك انه انما كان يلزم هذا لو  
كان كل من ادرك وجود شيء ادر كه بجده وليس الامر كذلك لانا  
15 ندرك النفس واشياء كثيرة وليس<sup>3</sup> ندرك حدها ولو كنا ندرك حد  
النفس مع وجودها لكننا<sup>4</sup> ضرورة نعلم من وجودها انها في جسم أو

*A. BI. T. q v. (y).*

— يتقرئ  $B^2$  , يتقرئ  $B^1$  : يتقرئ  $A, I, T$  : يتقرئ  $Nos$  .<sup>4</sup> — فلان  $B, I$  : فان  $A, T$  .<sup>3</sup>

— [نحكم]  $q$  : يحكم  $B, v$  .<sup>7</sup> — متوفى  $I, T, B^1, B^2, A$  .<sup>8</sup> —  $Ita$  : انواع  $B^2, q, v$  .<sup>5</sup>

كذلك  $A, T, q, v$  .<sup>9</sup> — يتقرئ  $B^1, B^2$  , يتقرئ  $I$  , يتقرئ  $T$  , يتقرئ  $A$  : يتقرئ  $Nos$  .<sup>6</sup>

يتقرئ  $B^1, B^2$  : يتقرئ  $I$  , يتقرئ  $T$  , يتقرئ  $A$  : يتقرئ  $Nos$  .<sup>10</sup> —  $B, I, T^2$  om.

لكننا  $B, I, (q)$  .<sup>3</sup> — ولنا  $B^2$  , ولينا  $B^1$  : وليس  $A, I, T$  .<sup>2</sup> —  $I, T, y$  § .<sup>1</sup> 28. —

من هو  $T^1$  ; من حدها  $B, T^2$  : [من وجودها]  $y$  ; [من وجودها]  $v$  .<sup>4</sup> — لكن  $A$  : لكننا  $T$

[من حدها وجودها]  $q$  ; حدها من وجودها  $A$  ; حدها



ليست في جسم لانها ان كانت في جسم<sup>3</sup> كان الجسم ضرورة مأخوذا في حدها وان لم تكن في جسم لم يكن الجسم مأخوذا في حدها فهذا 29 هو الذى ينبغى ان يعتقد في هذا. 'وأما معاندة أبي حامد هذا القول بان الانسان يشعر من امر النفس انها في جسمه وان كان لا يتميز له العضو الذى هي فيه من الجسم فهو لعمرى حق وقد<sup>4</sup> اختلف القدماء<sup>5</sup> في هذا لكن ليس علمنا بانها في الجسم هو علم بان لها قواما بالجسم فان ذلك ليس بينا بنفسه وهو<sup>6</sup> الامر الذى اختلف فيه الناس قديما وحديثا لان الجسم ان كان لها<sup>7</sup> بمنزلة الآلة فليس لها قوام به وان كان بمنزلة محل العرض للعرض<sup>8</sup> لم يكن لها<sup>9</sup> وجود الا بالجسم

10

### دليل سابع

30

47\* قال ابو حامد<sup>1</sup> قالوا القوى الدراكية<sup>2</sup> بالآلات الجسية<sup>3</sup> يمرض لها<sup>4</sup> من المواظبة على العمل بادامة الادراك كلال لان ادامة الحركة تعد مزاج الاجسام فتكلمها وكذلك الامور القوية الجلية الادراك توهمها وربما تغدوها حتى لا تدرك عقبيها<sup>5</sup> الاخفى الاضعف كالصوت العظيم للسمع والنور العظيم للبصر فانه ربما يغد أو يتبع عقبيه من ادراك الصوت الخفى والمرئيات 48\* الدقيقة بل<sup>6</sup> من ذات الملاوة الشديدة لا يحس بعهه بملاوة دونها<sup>7</sup>. والامر في القوة المتعاقبة 15

$$A[1-11^4]. BI[1-11^2]. T[1-11^4]. q. v. (y). + 10-15 \beta.$$

<sup>1</sup> الجسم T : جسم A, B, I

— وهذا T : وهو <sup>2</sup> A, B, I, q, v — و <sup>3</sup> A : وقد <sup>4</sup> B, I, T, q, v

y ; [ للذات ] q<sup>5</sup> : للمرض <sup>6</sup> A, B, I, T, q, v — <sup>7</sup> كان لها <sup>8</sup> I : كان لها <sup>9</sup> A, T, q, v

له B : لها <sup>10</sup> A, I, T — 'subiecti'.

30. — قال ابو حامد دليل T : دليل سابع (تاسع A) قال ابو حامد <sup>1</sup> A; B, I, q — الى قوله 568, 8<sup>14</sup> B, I — المدركة <sup>2</sup> A, T, \beta : [ دليل سابع ] v ; سابع A ; الى قوله فكل هذا 568, 7<sup>10</sup> T — الجسانية \beta : الجسية A, T — <sup>3</sup> بلزم ان يثبت وكذلك مدركات الذوق [ vid. q, v ] : والمرئيات الدقيقة بل <sup>4</sup> \beta — الخ قلت 568, 9<sup>1</sup> — <sup>5</sup> فانه دونه \beta : دونها <sup>6</sup> \beta<sup>9</sup> —

بالمعكس فان ادامتها للنظر الى المعقولات لا يتمها ودرك الضروريات<sup>7</sup> الجلية يعوجها على درك النظريات الخفية ولا يضعفها وان عرض لها في بعض الاوقات كلال فذلك لاستعمالها القوة الخيالية واستماتها بما تنضمف آله<sup>8</sup> القوة الخيالية فلا تستخدم العقل

- [الاعتراض]<sup>9</sup> وهذا من الطراز السابق فانا نقول لا يبعد<sup>10</sup> ان تختلف الحواس الجسانية في 40  
5 هذه الامور<sup>11</sup> فليس ما يثبت منها للبعث يجب أن يثبت الاخر بل لا يبعد<sup>12</sup> ان تتفاوت الاجسام فيكون منها ما يضعفها نوع من الحركة ومنها ما يعوجها نوع من الحركة ولا يوهنها وان كان يؤثر فيها فيكون ثم سبب يوجد قوتها بحيث لا تحس بالاثر فيها<sup>13</sup> فكل هذا ممكن اذ الحكم الثابت لبعض الاشياء ليس<sup>14</sup> يلزم ان يثبت لكها<sup>15</sup>

- 1 'تت هذا دليل قديم من ادلتهم وتحصيله<sup>2</sup> ان العقل اذا ادرك 31  
10 معقولا قويا ثم عاد بعبقه الى ادراك ما دونه كان ادراكه له اسهل وذلك مما يدل على ان ادراكه ليس بجسم لانا نجد القوى الجسمية المدركة تتأثر عن مدركاتهما القوية تأثرا<sup>3</sup> يضعف بها ادراكها حتى لا يمكن فيها ان تدرك الهيئته<sup>4</sup> الادراك باثر ادراكها القوية الادراك والسبب في ذلك ان كل صورة تحمل في جسم فحلولها فيه يكون بتاثر 15 ذلك الجسم عنها عند حلولها فيه لانها مخالفة ولا بد والا لم تكن صورة في جسم فلما وجدوا قابل المعقولات لا يتاثر<sup>5</sup> عن المعقولات قطعوا على ان ذلك<sup>6</sup> القابل ليس بجسم. وهذا لا عنادا<sup>7</sup> له فان كل<sup>8</sup> ما يتاثر 32 من المجال<sup>9</sup> عن حلول الصور فيه تاثرا<sup>10</sup> موافقا<sup>11</sup> او منافرا قليلا كان أو

$$A[a \ 9^1] \quad BI[a \ 8^{14}]. \quad T[a \ 7^{13}]. \quad q. \ v. \ (y). \quad + \ 1-8 \ \beta.$$

[الاعتراض]  $v, q, (y)$  <sup>9</sup> —  $\beta^*, q \text{ om.}$  — آله  $\beta, v$  <sup>8</sup> — [النظريات]  $q, v$  : الضروريات  $\beta$  <sup>7</sup>  
 $q, v$  : يبعد  $(y, \beta)$  <sup>12</sup> — [هذا الامر]  $q, v$  : هذه الامور  $\beta$  <sup>11</sup> — بعد  $q, v$  <sup>10</sup>  $Ia \ q, v$  —  $\beta \text{ omit.}$  — لكها  $B$  ; لكه  $\beta$  : لكها  $\beta^*, I, T, q, v$  <sup>15</sup> —  $Acced. B, I.$  <sup>14</sup> —  $Acced. T.$  <sup>13</sup> — [تبعيد]  
: [تاثيرا]  $v$  <sup>3</sup> — وتحصيلهم  $A$  : وتحصيله  $A, I, T, [q, v, y]$  <sup>2</sup> —  $Acced. A.$  <sup>1</sup> 31. —  
 $B, T$  <sup>6</sup> — الهيئة  $T$  : الهيئة  $A, B, I$  <sup>5</sup> —  $T \text{ omit.}$  : فيها  $A, B, I, q, v$  <sup>4</sup> — تاثيرا  $A, B, I, T$   
ان كل ذلك  $A$  : ان ذلك  $B, I, T, q, v$  <sup>7</sup> — تاثر  $I$  ، تاثير  $A$  : بتاثر

32. — فان كل  $B, I, T^2, v, (y)$  <sup>2</sup> : فهذا العناد  $T$  : وهذا لا عناد  $A, B, I, q, v, (y)$  <sup>1</sup> —  
تاثيرا  $B$  : [تاثيرا]  $v$  <sup>4</sup> — [المحل]  $q, v, y$  : المحال  $B$  <sup>3</sup> — فان كان له  $A, T^1$  ; [كل]  $q$

كثيرا فهو جسماني ضرورة وعكس هذا ايضا صحيح وهو ان كل ما هو جسماني فهو متأثر عن الصورة الحاصلة فيه وقدر تأثيره<sup>6</sup> هو على قدر مخالطة تلك الصورة للجسم والسبب في هذا ان كل كون فهو تابع لاستحالة فلو حلت صورة<sup>7</sup> في جسم بغير استحالة لا يمكن ان توجد<sup>8</sup> صورة جسمانية لا يتأثر عنها المحل عند حصولها

5

### دليل ثامن

33

50D قال ابو حامد<sup>9</sup> قالوا اجزاء البدن<sup>10</sup> كلها تضيف قواها<sup>11</sup> بمد متعنى النشوء<sup>12</sup> بالوقوف<sup>13</sup> عند الاربعين<sup>14</sup> سنة<sup>15</sup> ثا بعدها فيضعف البصر والسمع وسائر القوى والقوة العقلية في اكثر الاسر اذا تقوى بعد ذلك<sup>16</sup>. ولا يلزم على هذا تمدد النظر في المتعولات عند حلول المرض في البدن وعند الحرف بسبب الشيخوخة فانه مما بان انه يتقوى مع ضعف البدن في بعض الاحوال فقد بان قوامه بنفسه فتمتله عند تعطل البدن لا يوجب كونه قائما بالبدن فان استأ<sup>17</sup> عين التالي لا ينتج فانا نقول ان كانت القوة العقلية قائمة بالبدن فيضعفها ضعف البدن<sup>18</sup> بكل حال والتالي محال فالقدم محال واذا قلنا التالي موجود في بعض الاحوال فلا يلزم ان يكون المقدم موجودا<sup>19</sup>. ثم السبب فيه ان النفس لها فعل بذاتها اذا لم يقع عائق ولم يشغلها شغل فان النفس فليين فعل بالقياس الى البدن وهو السياسة له وتديبه وفل بالقياس الى مبادئه والى ذاته وهو ادراك المتعولات وهما متانمان متانندان<sup>20</sup> فيها اشتغل باحدهما انصرف عن الآخر وتمتد عليه الجميع بين الامرين. وشواغله من جهة البدن الاحساس والتخييل والشهوات والغضب والخوف والغم والرجوع فاذا اخذت تنكر في معتول تطل عليك كل هذه الاشياء الاخر<sup>21</sup>. بل مجرد الحس قد يمنع من ادراك العقل ونظره من غير أن يصيب آلة العقل شيء او يصيب

$$A[1-7^3]. BI[1-7^2]. T[1-8^0]. q. v. (y). + 6-19 \beta.$$

— تاثيره<sup>7</sup> B, I : تاثيره<sup>8</sup> A, T, v — موافقا<sup>9</sup> B<sup>1</sup>, I<sup>2</sup> : موافقا<sup>10</sup> A, I, T —

يوجد<sup>11</sup> T : توجد<sup>12</sup> A, B, I — الجسم والسبب ... حلت صورة<sup>13</sup> pr.

33. — قال ابو حامد دليل ثامن T, (y) : دليل ثامن قال ابو حامد A, B, I, q<sup>1</sup> —

الى قوله فلا يورث<sup>10</sup> 570, 18<sup>10</sup> A<sup>11</sup> — الى قوله يقينا<sup>12</sup> 570, 18<sup>12</sup> B, I<sup>13</sup> — [دليل ثامن]

والوقوف<sup>14</sup> β : بالوقوف<sup>15</sup> T, q, v — [الثاني] q vid. : النشوء<sup>16</sup> β : النشوء<sup>17</sup> T<sup>18</sup> —

في<sup>19</sup> β\* add. : في اكثر الامور<sup>20</sup> β\*\* q add. — الى قوله ولا يورث<sup>21</sup> 570, 18<sup>21</sup> T<sup>22</sup> —

[في بعض الاحوال<sup>23</sup> فقد بان قوامه بنفسه<sup>24</sup> q, v add. — at nihil add β, v : أكثر الاسر

الاخر<sup>25</sup> q, v omit. — (cf. supra, p. 569, 10)

ذاتها آفة والبب في ذلك<sup>10</sup> اشتغال النفس بفعل<sup>11</sup> عن فعل<sup>12</sup> ولذلك يتمل نظر العقل عند الوجع والمرض والحرف فانه ايضا<sup>13</sup> مرض في الدماغ. وكيف يتبعه التانع في اختلاف جيتي فل النفس وتمدد الجهة الواحدة قد<sup>14</sup> يوجب التانع فان الفرق يذهل عن الوجع والشوة عن الغضب والنظر في معقول عن معقول آخر. وآية أن المرض الحال في البدن ليس يتعرض لمحل<sup>15</sup> 5 المعلوم انه اذا عاد صحيحا لم ينتقر الى تلم المعلوم من رأس بل تعود هيئة نفسه كما كانت وتعود تلك المارم بينها من غير استئناف تعلم

الاعراض<sup>15</sup> انا<sup>16</sup> تقول نقصان القوى وزيادتها لها اسباب كثيرة لا تنحصر فقد<sup>17</sup> 5 يقوى بعض القوى في ابتداء العمر وبعضها في الوسط وبعضها في الآخر وأمر العقل ايضا كذلك. فلا يبقى الا ان يدعى الغالب. ولا بعد في أن يخالف الشم والبصر في أن الشم يقوى<sup>18</sup> 10 بعد الاربعين والبصر يضعف وان تساويا في كونها حالين في الجسم كما تتفاوت هذه القوى في الحيوانات فيقوى الشم من<sup>19</sup> بعضها والسمع من<sup>20</sup> بعضها والبصر من<sup>21</sup> بعضها لاختلاف في أمزجتها لا يمكن الوقوف على ضبطه فلا يبعد ان يكون مزاج الآلات أيضا يختلف في حق الاشخاص وفي حق الاحوال. ويكون أحد الاسباب في سبق الضعف الى البصر دون العقل<sup>22</sup> 5 ان البصر اقدم فانه مبصر في اول فطرته ولا يتم عقله الا بعد خمسة عشر سنة او زيادة على ما 15 شامدنا<sup>23</sup> اختلاف الناس فيه حتى قيل ان الشيب الى شعر الرأس أسبق منه الى شعر اللحية لان شعر الرأس اقدم. فهذه الاسباب ان خاض الخائض فيها ولم يرد هذه الامور الى مجارى العادات فلا يمكن أن يبنى عليها علم موثوق به لان جهات الاحتمال فيها تزيد بما للقوى أو تضعف لا تنحصر فلا<sup>24</sup> يورث شيء من ذلك<sup>25</sup> بقينا

قالت اما اذا وضع ان القوى المدركة موضوعها هو الحار الغريزي 34  
20 وكان الحار الغريزي يدركه' النقص بعد الاربعين فقد ينبغي ان  
يكون العقل في ذلك كسائر القوى اعنى انه يلزم ان كان موضوعه  
الحار الغريزي ان يشيخ<sup>26</sup> بشيخوخته واما ان توهم ان الموضوعات

$$A[a\ 18^{10}]. BI[a\ 18^{20}]. T[a\ 18^{10}]. q. v. (y[a\ 7]). + 1-18 \beta.$$

— فصل  $\beta^*, v$  : فعل  $\beta, q$  <sup>12</sup> — بفصل  $\beta^*, v$  : بفعل  $\beta, q$  <sup>11</sup> — كل ذلك  $\beta$  : ذلك  $\beta^*, q, v$  <sup>10</sup>

— والاعتراض  $\beta$  : الاعتراض  $\beta^*, q, v$  <sup>15</sup> —  $v\ om.$  [  $y$  ] : قد  $\beta$  <sup>14</sup> —  $q, v\ om.$  : ايضا  $\beta$  <sup>13</sup>

— يشاهد  $\beta$  : شامدنا  $\beta^*, q, v$  <sup>18</sup> — في  $\beta^*, q, v$  : من  $\beta$  <sup>17</sup> — [  $a$  ] :  $v$  ; ان  $\beta$  : انا  $\beta^*, q$  <sup>16</sup>

$Acced. B, I.$  — [  $y$  ] :  $v\ ind.$  , ولا  $T (neced.)$  : فلا  $\beta, A (neced.)$  <sup>20</sup>

34. —  $B^1$  : [ ان كان  $y, q, v$  , ان كان  $A, T$  ] <sup>2</sup> — يدرك  $T$  : يدركه  $A, B, I, q, v$  <sup>1</sup>

; شيخ  $vel$  شيخ  $I, T$  : [ ان شيخ  $y, q, v$  ] <sup>3</sup> —  $v\ \square\ \square$  : ان يكون  $B^1$  , ان يكون  $I$

مختلفة للعقل<sup>4</sup> والحواس فليس يازم ان تستوى<sup>5</sup> اعمارها

دليل ناسع

35

57» قال ابراهيم<sup>6</sup> قالوا كيف يكون الانسان<sup>7</sup> عبارة عن الجسم مع عوارضه<sup>8</sup> وهذه الاجسام<sup>9</sup> لا تزال تتحلل<sup>10</sup> والغذاء يسد مسد ما يتحلل حتى اذا رأينا صيا ان فصل من الجنين فيمرض مرارا ويذبل ثم يسمن ويسود<sup>11</sup> فيمكننا ان نقول لم يبق فيه بعد الاربعين<sup>12</sup> شيء من الاجزاء<sup>13</sup> التي كانت موجودة عند الانصال بل كان اول وجوده من اجزاء<sup>14</sup> التي فقط ولم يبق فيه شيء من اجزاء التي بل انحل كل ذلك وتبدل بغيره فيكون هذا الجسم غير ذلك الجسم . ونقول هذا الانسان هو ذلك الانسان بينه وحتى انه يبقى معه علوم من اول صباه ويكون قد تبدل جميع اجسامه<sup>15</sup>. فدل ان للنفس وجودا سوى البدن وان البدن آتته

58» الاعراض ان هذا ينتقض بالبيسة والشجرة اذا قيست حالة كبرها بحالة الصغر<sup>10</sup> فانه يقال ان هذا ذاك بعينه كما يقال في الانسان وليس يدل ذلك على ان له وجودا غير الجسم<sup>9</sup>. وما ذكر في العلم يبطل بحفظ الصور المنخلة فانه يبقى<sup>10</sup> في<sup>11</sup> الصبي<sup>12</sup> الى الكبر<sup>13</sup> وان تبدل<sup>14</sup> اجزاء<sup>15</sup> الدماغ<sup>16</sup>

36 قلت هذا دليل لم يستعمله احد من القدماء في بقاء النفس وانما

استعملوه<sup>3</sup> في ان في الاشخاص جوهر اباقياً من الولادة الى الموت<sup>15</sup>

$$A[non\ 3^2-14^1].\ BI[non\ 3^2-13].$$

$$T[non\ 4^8-12^9].\ q.\ v.\ (y[non\ 2\ sq.]).\ +\ 2-13\ \beta.$$

يستوى B : تستوى A, I, T, (q) — ان يشيخ ... للعقل A om. lin. pr. — للشيخ B  
35. — قال ابو حامد دليل ناسع قال ابو حامد A, B, I, q —  
الى قوله واعترافه (واعترافه I) عنه [cf. n. 16] B, I ~ ~ ~ β, 328, 11 — [دليل ناسع]  
الى قوله وما 571, 12<sup>9</sup> T ~ ~ ~ T — الاجزاء T : الاجسام<sup>4</sup> — الخ قلت 571, 14<sup>1</sup> A ~ ~ ~  
— التي كانت ... من اجزاء. (non v) omit. lin. pr. q, 7 — وغوا β<sup>8</sup> — ذكر في العلم  
v ; فاما يبقى T : فانه يبقى q, β<sup>9</sup> — Acced. T. — [احسامه] q, v vid. : اجسامه β<sup>8</sup>  
T : الكبر q, β<sup>10</sup> — الصيان T : الصبي q, β<sup>12</sup> — [من] q : في v, T, β<sup>11</sup> plur. —  
سائر اجزاء β : اجزاء T, q, v<sup>15</sup> — ان sine v ; ويتبدل T : وان تبدل β, (q)<sup>14</sup> — الكبير  
— [β 327<sup>9</sup>-328<sup>11</sup>] jubehant addi B, I (supra, n. 2) — [الكبر] q : الدماغ β, T, v<sup>10</sup> —  
α I non T, q, v.

36. — Acced. A, [B, I]. — A, B, I, (q) : استعملوه T : استعمله v om.

وان الاشياء ليست في سيلان دائم كما اعتقد ذلك كثير من القدماء،  
فنفوا<sup>3</sup> المعرفة<sup>4</sup> الضرورية<sup>5</sup> حتى اضطر<sup>6</sup> افلاطون<sup>7</sup> الى ادخال الصور  
فلا معنى للتشاغل بذلك واعتراض ابي حامد على هذا الدليل صحيح

37

## رابع عشر

5 قال ابو حامد<sup>1</sup> قالوا (قوة العقلية<sup>2</sup> تدرك الكليات<sup>3</sup> الدامة العقلية التي يسببها التكلمون<sup>4</sup> 62  
أحوال<sup>5</sup> تدرك الانسان المطلق عند مشاهدة المس لشخص انسان معين وهو غيره الشخص  
المشاهد فان المشاهدة<sup>6</sup> في مكان مخصوص ونون مخصوص ومقدار مخصوص ووضع مخصوص  
والانسان المعقول المطلق<sup>7</sup> مجرد عن هذه الامور<sup>8</sup> بل يدخل فيه كل ما ينطلق عليه اسم الانسان  
وان لم يكن على لون المشاهد وقدره ووضعه ومكانه بل الذي يمكن وجوده في المستقبل  
10 يدخل فيه بل لو عدم الانسان يبتى حقيقة الانسان في العقل مجردا عن هذه الخواص وهكذا<sup>9</sup>  
كل شيء. شاهده المس مشخصا فيحصل منه العقل حقيقة ذلك الشخص كليا مجردا عن المواد  
والاوضاع حتى تنقسم أوصافه الى ما هو ذاتي<sup>10</sup> كالجسمية للشجر والحيوان والاخر الفصل<sup>11</sup> (I)

$A[1-5^2]$ ,  $BI [1-5^2]$ ,  $T[1-6^4]$ ,  $q, v, (y[4-12])$ , + 4-12  $\beta$ .

<sup>1</sup> المراد  $B$ ,  $I$   $vid.$  المعرفة  $A, T, q, v$ . — <sup>2</sup>  $om.$  — <sup>3</sup>  $om.$  — <sup>4</sup>  $om.$  — <sup>5</sup>  $om.$  — <sup>6</sup> اضطر  $A, B, q, v$ . — <sup>7</sup> اضطر  $I$  — <sup>8</sup> اضطر  $I$  — <sup>9</sup> اضطر  $I$  — <sup>10</sup> اضطر  $I$  — <sup>11</sup> اضطر  $I$

37. — <sup>1</sup>  $A, B, I, q$  قال ابو حامد دليل عاشر  $T$ : دليل عاشر قال ابو حامد  $A, B, I, q$ . — <sup>2</sup>  $A \dots \beta$  332, 10 (*cf. infra, n. 11*) — <sup>3</sup>  $B, I$  — <sup>4</sup>  $T \dots$  [ *cf. n. 11* ] الفصل [ *cf. n. 11* ] — <sup>5</sup>  $q$ : غير  $\beta$  — <sup>6</sup> الى آخر الفصل [ *cf. n. 11* ] — <sup>7</sup>  $T \dots$  (الخ *sine*) قات 573, 1<sup>1</sup> — <sup>8</sup>  $q$ : غير  $\beta$  — <sup>9</sup>  $v, y$ ; المطلق المعقول  $q$ : المعقول المطلق  $\beta$  — <sup>10</sup>  $\beta$ : فان المشاهد  $\beta$  — <sup>11</sup>  $v$  [علم]  $v$ , [له ذاتي]  $q$ : ذاتي  $\beta$  — <sup>12</sup>  $\beta$  — <sup>13</sup>  $\beta$ : الخواص  $v, \beta$ : الامور  $\beta, q$  — <sup>14</sup> [المطلق]  $y$   $\eta$  et ad  $[ = B, I$  (*cf. n. 2*) ] الى آخر الفصل  $q, v$ ,  $Nos$  (*cf. n. 4*) — <sup>15</sup> ذاتي له  $v$   $ca$  que non sunt etc. usque ad finem libri » (*sed cf. infra, p. 575, n<sup>o</sup> 41*).

والحيوانية للانسان والى ما هو عرضي له كالياس:  $Apud \beta$  *hac sequuntur*: (I) والطول للانسان والشجر ويمكّم بكونه ذاتيا وعرضيا على جنس الانسان والشجر وكل ما يدرك لا على الشخص المشاهد فدل أن الكلي المجرد عن القرائن المحسوسة معقوله عنده وثابته في عقله. [83] وذلك الكل المعقول لا اشارة اليه ولا وضع له ولا مقدار فاما ان يكون تجرده عن الوضع والمادة بالاضافة الى الأخوذ منه وهو محال فان الأخوذ منه ذو

38 'انت معنى' ما حكاها عن الفلاسفة من هذا الدليل هو ان العقل يدرك من الاشخاص المتفقة في النوع معنى واحدا تشارك فيه وهى ماهية ذلك النوع من غير ان ينقسم ذلك المعنى بما تنقسم به

A. BI. T. q. v. (y).

38. — <sup>1</sup> Acced. A. — <sup>2</sup> B, I, T, q, v. معنى قوله A : — <sup>3</sup> A, T تشارك : B, I, T ينقسم : B, I, T تنقسم A<sup>4</sup> — يشترك

وضع وأين ومقدار واما أن يكون بالاضافة الى الآخذ وهو النفس المانعة فينبى ان لا يكون للنفس وضع ولا اليه اشارة ولا له مقدار والا لو ثبت ذلك لثبت الذى حل فيه — [54] والاعتراض ان المعنى الكلى الذى وضعتموه حالا في العقل غير مسلم بل لا يحل في العقل الا ما يحل في الحس ولكن يحل في الحس مجموعا ولا يقدر الحس على تفصيله والعقل يقدر على تفصيله . [55] ثم اذا فصل كان المنصل المفرد عن القرائن في العقل في كونه جزئيا كالمفردون بقرائنه الا ان الثابت في العقل يناسب المعقول وامثاله مناسبة واحدة فيقال انه كلى على هذا المعنى وهو ان في العقل صورة المعقول المفرد الذى ادركه الحس اولاً ونسبة تلك الصورة الى سائر آحاد ذلك الجنس نسبة واحدة فانه لو رأى انسانا آخر لم يحدث له هيئة اخرى كما اذا رأى فرسا بعد انسان فانه يحدث فيه صورتان مختلفتان . [56] ومثل هذا قد يعرض في مجرد الحس فان من رأى الماء حصل في خياله صورة فلور رأى الدم بعده حصلت صورة اخرى فلور رأى ماء آخر لم يحدث صورة اخرى بل الصورة التى انطبعت في خياله من الماء مثال لكل واحد من آحاد المياه فقد يظن انه كلى بهذا المعنى فكذلك اذا رأى اليد مثلاً حصل في الخيال وفي العقل وضع اجزائه بعضها مع بعض وهو انبساط الكف وانقسام الاصابع عليه وانتهاء الاصابع على الاظفار ويحصل مع ذلك صفه وكبره ولونه فان رأى يدا اخرى تائله في كل شىء لم يتجدد له صورة اخرى بل لا تؤثر المشاهدة الثانية في احداث شىء جديد في الخيال كما اذا رأى الماء بعد الماء في انا . واحد على قدر واحد وقد يرى يدا اخرى تخالفه في اللون والقدر فيحدث له لون آخر وقدر آخر ولا يحدث له صورة جديدة اليد فان اليد الصغير الاسود يشارك اليد الكبير الابيض في وضع الاجزاء ويخالفه في اللون والقدر فإى ساوى فيه الاول لا تتجدد صورته اذ تلك الصورة هى هذه الصورة ببينها وما يخالفه يتجدد صورته . [57] فهذا معنى الكلى في العقل والحس جميعا فان العقل اذا ادرك صورة الجسم من الحيوان فلا يتغير من الشجر صورة جديدة في الجسمية كما في الخيال بادراك صورة الماين في وقتين وكذى في كل متشابهين وهذا لا يؤذن بشىء كلى لا وضع له أصلاً . على ان العقل قد يحكم بشىء شىء لا اشارة اليه ولا وضع كحكمه بوجود صانع العالم ولكن من اين ان ذلك لا يتصور قيامه بحسب وفي هذا القسم يكون المتخرج عن المادة هو المعقول في نفسه دون العقل والعاقل فاما في الأخوذ من المواد فوجهه ما ذكرناه

الاشخاص من حيث هي اشخاص من المكان والوضع والمواد التي  
من قبلها تكثرت فيجب ان يكون هذا المعنى غير كائن ولا فاسد  
ولا ذاهب<sup>5</sup> بذهاب شخص من الاشخاص التي يوجد فيها هذا المعنى  
ولذلك كانت العلوم ازلية وغير كائنة ولا فاسدة الا بالعرض أى من  
5 قبل اتصالها بزيد وعمرو أى<sup>6</sup> انها فاسدة من قبل الاتصال لا<sup>7</sup> انها  
فاسدة في نفسها اذ لو كانت كائنة فاسدة لكان هذا الاتصال موجودا  
في جوهرها ولكانت لا تجتمع في شىء واحد قالوا<sup>8</sup> واذا<sup>9</sup> تقرر هذا<sup>10</sup>  
من أمر العقل وكان في النفس وجب ان تكون<sup>11</sup> النفس<sup>12</sup> غير منقسمة  
بانقسام الاشخاص وان تكون<sup>13</sup> أيضا معنى واحدا في زيد وعمرو .  
10 وهذا الدليل في العقل قوى لان العقل ليس فيه من معنى الشخصية<sup>39</sup>  
شىء وأما النفس فانها وان كانت مجردة من الاعراض التي تعددت  
بها الاشخاص فان المشاهير<sup>1</sup> من الحكماء يقولون<sup>2</sup> ليس تخرج<sup>3</sup> من  
طبيعة الشخص وان كانت مدركة والنظر<sup>4</sup> هو في<sup>5</sup> هذا الموضوع  
واما الاعتراض الذي اعترض عليهم ابو حامد فهو راجع الى<sup>40</sup>  
15 ان العقل هو معنى شخصي والكلية عارضة له ولذلك<sup>6</sup> يشبه<sup>7</sup> نظره

*A. BI. T. q. v. (y).*

<sup>5</sup>  $B, I, T, [q], v$  ذاهب :  $A$  ذاهب — <sup>6</sup>  $B, I, (q), v$  أى :  $T$  رأى  $A$  — <sup>7</sup>  $B, I, T, q, v$   
 $T$  : هذا  $A, B, I, v$  — <sup>8</sup> واذا  $A$  :  $B, I, T, q, v$  — <sup>9</sup>  $q$  om. قالوا  $B, v$  — <sup>10</sup>  $A, A$  : لا  
—  $v$  om. : النفس  $B, q$  — <sup>11</sup>  $I$  s. p. in. يكون  $T$  : تكون  $A, B$  — <sup>12</sup>  $q$  om. : ذلك  
يكون  $I$  : تكون  $A, B, T$

39 — يقولون  $I, T$  — المشاهد  $I, T$  : المشاهير  $A, B, q, v, (y)$  —  
<sup>1</sup>  $I, T$  , etc. — <sup>2</sup>  $I, T$  , etc. — <sup>3</sup>  $I$  ,  $T$  ,  $(y)$  : يخرج  $I$  , تخرج  $Nos, (q, v)$   
<sup>4</sup>  $y$  add. negationem ; at — <sup>5</sup>  $v$  om. : في  $B, q$  — <sup>6</sup>  $B, q, v$  : non

40. — <sup>1</sup>  $A, T$  §. — <sup>2</sup>  $B$  addit : به  $A, I, T, q, v$  . — <sup>3</sup>  $B, v, y$  : ولذلك  
 $q$  :  $v, y$  ;  $T^1$  ,  $T^1$  : يشبه  $T^1$  ;  $T^1$  : يشبه  $I$  ; يشبه  $A, B$  — <sup>4</sup> [ وكذلك ]



الى المعنى المشترك في الاشخاص بنظر<sup>٥</sup> الحس<sup>٥</sup> الواحد مرارا كثيرة  
فانه واحد عنده لا انه<sup>٦</sup> معنى كلي فالحيوانية مثلا في زيد هي بعينها  
بالعدد<sup>٧</sup> التي أبصرها<sup>٧</sup> في خالد وهذا كذب فانه لو كان هذا هكذا لما  
كان بين ادراك الحس وادراك العقل فرق

*A. BI. T. q. v. (y).*

— <sup>٥</sup> *A, B, I, q, (v)* بنظر *T*: بنظر *T\**, بطر *T\** — <sup>٦</sup> *A, B, I, q, v* الحس *T vid.* الجنى — <sup>٧</sup> *Ita*  
*A, B, I, T, q, v, (y)* لا انه <sup>٨</sup> *B* بالعدد *q, v om.* — <sup>٩</sup> *q, v add.* بالعدد

5

41 \* ولم نقل كلامه الى ههنا<sup>٢</sup> لما فيه من التطويل

\* *Nos hanc lineam separamus a præcedentibus.*

41. — <sup>١</sup> *B, I, q* نقل *T, v* نقل *A* ; *y* 'oportet... iterare'. — <sup>٢</sup> *B* الى  
*Cf. supra, p. 572, n<sup>o</sup> 37, n. II.* — *הכח v*, בכח *q* : ههنا

١ 'و كذلك قال<sup>١</sup> بعد هذا ان<sup>٢</sup> للفلاسفة على ان النفس يستحيل  
 عليها العدم بعد الوجود دليلين احدهما ان النفس ان عدمت لم يخل  
 عدمها من ثلاثة احوال اما ان تعدم مع عدم البدن واما ان تعدم  
 من قبل ضد موجود لها أو تعدم<sup>٣</sup> بقدرة القادر وباطل ان تعدم بعدم  
 ٥ البدن فانها مفارقة<sup>٤</sup> للبدن وباطل ان يكون لها ضد فان الجوهر  
 المفارق ليس له ضد وباطل ان تتعلق<sup>٥</sup> قدرة القادر بالعدم على ما سلف.  
 واعترضهم<sup>٦</sup> هو بانا لا<sup>٧</sup> نسلم انها مفارقة للبدن وأيضا فان المختار عند<sup>٨</sup>  
 ابن سينا ان تكون النفوس متعددة بتعدد الابدان لان كون النفس  
 واحدة بالعدد من كل وجه في جميع الاشخاص تلحقه محالات كثيرة  
 10 منها ان يكون<sup>٩</sup> اذا علم زيد شيئا يعلمه<sup>١٠</sup> عمرو واذا جهله عمرو جهله<sup>١١</sup>

*A. BI. T. q. v. (y).*

1. — <sup>١</sup> *T* *pram.* (rubr.) المثلة التاسعة عشر قال ابن رشد (*at non A, B, I, q, v, y.*)  
 باستحالة الغناء على النفوس (*nigr.*) *inter duas in. rubr. hujus tituli inserit* (*nigr.*)  
 هذه هي [ *et q\*, q\*\* add. in utraque marg.* ] البشرية وهي المثلة الثالثة من الطبييات  
*at nihil addunt A, B, I, v, y.* — <sup>٢</sup> *A, T, q, v.* قال *B, I, y*  
*I* او تدم *A, B, T* — <sup>٣</sup> مذبذبان *B<sup>2</sup>*, هذان *B<sup>1</sup>, I, T*, هذا ان *A, q, v, y* — <sup>٤</sup> قال ابو حامد  
 فانها مفارقة البدن (*ditt.*) *A*; فانه مفارق *T*; فانها مفارقة *B, I* — <sup>٥</sup> [ او ] *(y), q*; وتعدم  
*I, s. p. in.* *T* يتعلق *A, B* — <sup>٦</sup> وباطل ان تعدم بدون (!) فانها مفارقة

— <sup>٧</sup> *A*: بانا لا *B, I, T, q, v* — <sup>٨</sup> [ واعتراضهم ] *q*; واعترضهم *B, v, y* — <sup>٩</sup>  
<sup>١٠</sup> *B, I, T, q, v* — <sup>١١</sup> *A, I, T, q, v* يعلمه *B*: يعلمه *A, I, T, q, v* — <sup>١٢</sup> *I, s. p. in.* تكون *A*: يكون *B, T*

- زيد الى غير ذلك من المحالات التي تلزم هذا الوضع فهو يرد على هذا القول بانها اذا ازلت متعددة<sup>6</sup> بتعدد الاجسام لزم ان تكون<sup>7</sup> مرتبطة بها فتفسد ضرورة بفساد الاجسام . وللفلاسفة ان يقولوا انه ليس يلزم اذا كان شيان بينهما نسبة علاقة ومحبة مثل النسبة التي بين العاشق والمعشوق ومثل النسبة التي بين الحديد وحجر المغناطيس<sup>8</sup> ان يكون اذا فسد احدهما فسد الآخر ولكن للمنازع ان يسئلهم<sup>9</sup> عن المعنى الذي به تشخصت<sup>10</sup> النفوس وتكثرت كثيرة عديدة وهي مفارقة للمواد فان الكثرة العددية الشخصية انما اتت من قبل المادة . لكن لمن يدعى بقاء<sup>11</sup> النفس وتعددتها ان يقول انها في مادة لطيفة وهي الحرارة<sup>12</sup> النفسانية التي تفيض من الاجرام السماوية وهي<sup>13</sup> الحرارة<sup>14</sup> التي ليست هي نارا ولا فيها مبدأ نارا بل فيها<sup>15</sup> النفوس<sup>16</sup> المخلقة<sup>17</sup> للاجسام التي ههنا وللنفوس التي تحل في تلك الاجسام فانه لا يختلف احد من الفلاسفة ان في الاسطقسات حرارة سهاوية وهي<sup>18</sup> حاملة للقوى المكونة للحيوان والنبات لكن بعضهم يسمى هذه قوة طبيعية سهاوية وجالينوس يسميها القوة المصورة ويسميها أحيانا<sup>19</sup> الخالق ويقول انه يظهر ان ههنا صانعا للحيوان حكيا مخلقا له وان

*A. BI. T. q. v. (y).*

- يكون  $T$  : تكون  $A, B$  <sup>7</sup> — متدة  $B^1$  <sup>8</sup> — عمرو وجهله  $A$  : عمرو وجهله  
 $A$  <sup>3</sup> — يألم  $A$  : يتألم  $B, I, T^2$  <sup>2</sup> — المتطيس  $A, v$  : المتطيس  $A, I, T$  <sup>1</sup> —  
 اما  $I$  : انما  $A, B, T, q, v$  <sup>4</sup> — تشخصت به  $B$  , تشخصت  $I, T$  : به تشخصت  $(q, v)$   
 — المراته  $T$  : الحرارة  $A, B, I, (q, v)$  <sup>2</sup> — بقاء  $B, I$  : بقاء  $A, T, q, v, y$  <sup>1</sup> —  
 $B$  <sup>6</sup> —  $q$  : فيها  $B, v$  <sup>5</sup> — ثان  $A$  : نار  $B, I, T, q, v, y$  <sup>4</sup> — الحرارة  $T$  : الحرارة <sup>3</sup>  
 $q, v$  : فانه  $B, (y)$  <sup>8</sup> — المخلقة  $T$  : المخلقة  $A, B, I, [q], v$  <sup>7</sup> — النفس  $A$  : النفس  $A, I, T^2, q, v, y$   
 $[$  هي  $q, v$  : وهي  $B$  <sup>9</sup> — ] وان

هذا يظهر<sup>10</sup> من التشریح فاما<sup>11</sup> أين هو هذا الصانع وما جوهره فهو  
اجل من ان يعلمه الانسان ومن هنا<sup>12</sup> يستدل افلاطون على ان  
النفس مفارقة للبدن لانها هي المخالقة<sup>13</sup> له والمصورة ولو كان البدن  
شرطا في وجودها لم تخلقه ولا صورته. وهذه النفس اظهر ما هي 5  
اعنى المخالقة في الحيوان الغير متناسل<sup>14</sup> ثم بعد ذلك في المتناسل فانا  
كما نعلم ان النفس هي معنى زائد على الحرارة الغريزية اذ كانت  
الحرارة بما هي حرارة ليس من شأنها ان تفعل الافعال المنتظمة  
المعقولة كذلك نعلم ان الحرارة التي في البزور<sup>15</sup> ليس فيها كفاية في  
التخليق والتصوير<sup>3</sup> فلا خلاف عندهم في ان في الاسطقسات نفوسا  
10 مخلقة<sup>4</sup> لتوع نوع من الانواع الموجودة من الحيوان والنبات  
والمعادن وكل محتاج<sup>5</sup> في كونه<sup>6</sup> وبقائه الى تدبير وقوى حافظة له .  
وهذه النفوس اما ان تكون كالتوسطة بين نفوس الاجرام الساوية 6  
وبين النفوس التي ههنا في الاجسام المحسوسة ويكون لها ولا بد  
على<sup>7</sup> النفوس التي ههنا والابدان تسليط ومن ههنا<sup>8</sup> نشأ<sup>9</sup> القول  
15 بالجن<sup>10</sup> او تكون<sup>11</sup> هي بذواتها<sup>12</sup> هي التي تتعلق بالابدان التي تكونها<sup>13</sup>

*A. B. I. T. q. v. (y).*

<sup>10</sup> *A*, — ههنا *B, I, T* هنا *A, T* <sup>11</sup> — واما *T* : فاما *A, B, I* <sup>12</sup> — يظهر له *B* : يظهر *B, I, q, v*  
المختلفة *T*, المختلفة *I* : المختلفة *B, q, v*

<sup>13</sup> *B*؛ البزور *I vid.* (البزور *A, T, q, v, y*) — المتناسل *B, I, T* : متناسل *A* <sup>14</sup> —  
— التصوير والتخليق *A*, التخليق والتصوير *T* : التخليق والتصوير *B, I, q, v* — البرودة  
<sup>15</sup> *B, I, T, q*, — محتاج *T* : محتاج *A, B, I, q, v* <sup>3</sup> — مختلفة *B*, مختلفة *B, I, T* : مختلفة *A, v, y* <sup>4</sup>  
كونه وتدييره *A* : كونه *v, y*

— علم *A* : على *B, I, T, q, v, y* <sup>2</sup> *Is. p. in.* , وتكون *T* : ويكون *A, B* <sup>1</sup> —  
<sup>5</sup> *A, B, T* — [بالجزء] *q, v* : بالجن *B* <sup>6</sup> — نشأ *A, I, T* : نشأ *B* <sup>4</sup> — هنا *A, B, I* <sup>3</sup>  
، وكونها *I vid.* : تكونها *A, B, T* <sup>10</sup> — بذواتها *B, I* : بذواتها *A, T* <sup>7</sup> — يكون *I* : تكون

للشبه الذى<sup>٥</sup> بينها<sup>٦</sup> واذا<sup>٧</sup> فسدت الابدان عادت الى مادتها الروحانية  
 7 واجسامها اللطيفة التى لا تحس . وما من احد<sup>٨</sup> من الفلاسفة القدماء<sup>٩</sup>  
 الا وهو معترف بهذه النفوس وانما يختلفون هل هى التى فى الاجسام  
 او جنس اخر غيرها واما الذين قالوا بواهب الصور فانهم جعلوا هذه  
 القوى عقلا مفارقا وليس يوجد ذلك لاحد من القدماء<sup>١٠</sup> الا لبعض<sup>١١</sup>  
 فلاسفة الاسلام<sup>١٢</sup> لان من اصولهم ان المفارقات لا تغير المواد تغير<sup>١٣</sup>  
 8 استحالة بذواتها واولا اذ المحيل هو ضد المستحيل<sup>١٤</sup> . وهذه المسئلة  
 هى من اعوص<sup>١٥</sup> المسائل التى فى الفلسفة ومن اقوى ما يستشهد به  
 فى هذا الباب ان العقل الهولانى يعقل اشياء لا نهاية لها فى المعقول  
 الواحد ويحكم عليها حكما كليا وما جوهره<sup>١٦</sup> هذا الجوهر فهو غير<sup>١٧</sup>  
 هولانى اصلا ولذلك يحمد ارسطو<sup>١٨</sup> انكساغورس<sup>١٩</sup> فى وضعه المحرك  
 الاول عقلا أى صورة برية<sup>٢٠</sup> من الهولوى ولذلك<sup>٢١</sup> لا يتفعل عن شئ<sup>٢٢</sup>  
 من الموجودات لان سبب الانفعال هى<sup>٢٣</sup> الهولوى والامر فى هذا فى  
 القوى القابلة كالامر فى القوى الفاعلة لان القوى القابلة ذوات المواد  
 هى التى تقبل اشياء محدودة

15

A. BI. T. q. v. (y).

A : بينها B, I, T<sup>١٥</sup> — التى B<sup>٢</sup> : الذى B<sup>١</sup> — يكره v , [تكون لها] q ; يكون I<sup>٢</sup> vid. فاذا A, y : واذا B, I, T<sup>١١</sup> — بينهما

7. — يقول هذا B add.<sup>٢</sup> — وما اعلم احدا<sup>٢</sup> B<sup>١</sup> : وما من احد A, I, T<sup>١</sup> —  
 الا وهو معترف ... لاحد من B, I om. ( hom. in I ) tres lin. prac.<sup>٣</sup> —  
 بتير T , بتير B, I : بتير A<sup>٥</sup> — الا لبعض فلاسفة الاسلام ( cf. n. 6 ) —  
 القدماء B om. ( cf. n. 6 ) —  
 at non I, etc. ; بل قال به بعض فلاسفة الاسلام ( cf. n. 4 ) —  
 بتير vel بتير q, v [ بتير ] B add. ( cf. n. 4 ) —

8. — جوهره A, —  
 B<sup>١</sup> — فيثاغورس B, I, T<sup>٢\*</sup> : انكساغورس A, T, q, v, y —  
 ارسطاطاليس B, I : ارسطو ( T )  
 B, I om. : على A, T, (q, v) — [ وكذلك ] y : ولذلك B, q, v<sup>٥</sup> —  
 برية B<sup>٢</sup> : برية

- 1 'ولما' فرغ من هذه المسئلة اخذ يزعم<sup>1</sup> ان الفلاسفة ينكرون  
 2 حشر الاجساد وهذا شئ<sup>2</sup> ما وجد لواحد ممن تقدم فيه قول. والقول  
 بحشر الاجساد اقل ماله<sup>3</sup> منتشرا في الشرائع الف سنة<sup>4</sup> والذين تادت<sup>5</sup>  
 الينا عنهم الفلسفة<sup>6</sup> هم دون<sup>7</sup> هذا العدد من السنين وذلك ان اول<sup>8</sup> من  
 5 قال<sup>9</sup> بحشر الاجساد هم انبياء<sup>10</sup> بنى اسرائيل الذين<sup>11</sup> اتوا بعد موسى عليه  
 السلام<sup>12</sup> وذلك بين من<sup>13</sup> الزبور ومن<sup>14</sup> كثير من الصحف المنسوبة  
 لبني اسرائيل وثبت ذلك ايضا<sup>15</sup> في الانجيل وتواتر القول به عن عيسى  
 عليه السلام وهو قول الصابئة وهذه الشريعة قال ابو محمد<sup>16</sup> بن حزم<sup>17</sup>

A. BI. T. N. q. v. (y).

1. — <sup>1</sup> I, T, q, y § : (non B, v). — T *præmitt.* (rubr.) في ابطال *et* المسئلة المشرين  
 ( ابن رشد ) ; انكارهم لبعث الاجساد مع التلذذ التام قال ابن رشد  
 — <sup>2</sup> A, B, I, N, q, v, و لا T : — <sup>3</sup> A, B, I, T : يزعم T : — <sup>4</sup> B : شئ .  
 2. — <sup>5</sup> B, I, T, v : اقل ماله N : اقل بما قال N : [ اقل ... ] y ; — <sup>6</sup> A, B, I, T, v : الفلسفة  
 q, v [ المنتشرة ] — <sup>7</sup> B, I, T, v : تادت A : فارت N : *vid.* يا اذت — <sup>8</sup> A, B, I, T, v : قل N , اقل T : اول A, B, I, q, v — <sup>9</sup> A, I, T, N, q, v : النلاسفة T  
 A : عليه الاسلام — <sup>10</sup> B, I, T, v : الذي T : الذين A, B, I — <sup>11</sup> T : قاله T : قال A, B, I, N, v — <sup>12</sup> B, I  
 — <sup>13</sup> A, T, N, q, v : ذلك ايضا — <sup>14</sup> T, etc. : ومن — <sup>15</sup> A, B, q, v : من T : — <sup>16</sup> A, B, q, v : *omit.* — <sup>17</sup> A, B, I, v : بن حزم — [ ابو حامد ] v , [ ابن احمد ] q : ابو محمد B — ايضا ذلك  
 A : بن حزم B, I, v — [ ابو حامد ] v , [ ابن حزم ] q , *vid.* T , جارم N , حزم

3 انها اقدم الشرائع . بل القوم<sup>1</sup> يظهر من امرهم انهم اشد الناس تعظيما لها<sup>2</sup> وايماناً بها<sup>3</sup> والسبب في ذلك انهم يرون انها تنجو<sup>4</sup> نحو تدبير الناس الذى به وجود الانسان<sup>5</sup> بما هو انسان وبلوغه<sup>6</sup> سعاداته الخاصة به وذلك انها ضرورية في وجود الفضائل الخلقية للانسان<sup>7</sup> والفضائل النظرية<sup>8</sup> والصنائع العملية وذلك انهم يرون ان الانسان لا حياة<sup>9</sup> له<sup>10</sup> في هذه الدار الا بالصنائع العملية ولا حياة<sup>10</sup> له في هذه الدار ولا في الدار الآخرة الا بالفضائل النظرية وانه ولا واحد من هذين يتم ولا يبلغ<sup>11</sup> اليه<sup>12</sup> الا بالفضائل الخلقية وان الفضائل الخلقية لا تتمكن<sup>13</sup> الا بمعرفة الله تعالى وتعظيمه بالعبادات المشروعة لهم في ملة ملة مثل القرابين والصلوات<sup>14</sup> والادعية وما يشبه ذلك من الاقاويل التى تقال<sup>15</sup> في الشناء<sup>16</sup> على الله تعالى وعلى الملائكة والنبين ويرون بالجملة ان الشرائع هى الصنائع الضرورية المدنية التى تأخذ<sup>17</sup> مبادئها من العقل والشرع ولا سيما ما كان منها عاما لجميع الشرائع وان اختلفت في ذلك بالاقل والاكثر . ويرون مع هذا انه لا ينبغي ان يتعرض<sup>18</sup> بقول مثبت أو مبطل<sup>19</sup> في مبادئها العامة مثل هل يجب ان يعبد الله<sup>4</sup>

A. B. I. T. N. q. v. (y).

3. — <sup>1</sup> B, I, T, N, [q, y], v : القوم : A : القول — <sup>2</sup> Ita A, B, I, T, N : لها v : ذمها — <sup>3</sup> B, I, T, v, y : الانسان — <sup>4</sup> A, B, I, v : تنجو T : تنجو — <sup>5</sup> B, I, T, N : بها v : بها — <sup>6</sup> B, I, T, N : بلوغه q, v : [ وبلوغ ] — <sup>7</sup> B, (q) : للانسان — <sup>8</sup> B, v : الناس q — <sup>9</sup> B, v : الحياة I — <sup>10</sup> A, B, T : حياة I, N : حيوة — <sup>11</sup> B, I, T, v : الحياة I — <sup>12</sup> B, I, T : اليه A : اليه — <sup>13</sup> B, I, T : تبلغ A : يبلغ — <sup>14</sup> A, B, I, N : والصلوات T : والصلوات — <sup>15</sup> B : فى الشناء q, v om. — <sup>16</sup> A, T, N, y : تأخذ B, I, (v) : تأخذ

4. — <sup>1</sup> y §. — <sup>2</sup> N : يتعرض — <sup>3</sup> A, B, T, q, v : مبطل I : أو مبطل — <sup>4</sup> B, I, v : الله : الله تعالى (y) A, T, N, q, (y)

او لا يعبد وأكثر من ذلك هل هو موجود أم ليس موجود وكذلك  
 يرون في سائر مبادئه مثل القول في وجود السعادة الأخيرة وفي  
 كيفيتها لان الشرائع كلها اتفقت على وجود أخرى بعد الموت  
 وان اختلفت في صفة ذلك الوجود كما اتفقت على معرفة وجوده  
 5 وصفاته وافعاله وان اختلفت فيما تقوله في ذات المبدأ وافعاله بالاقبل  
 والاكثر وكذلك هي متفقة في الافعال التي توصل الى السعادة التي  
 في الدار الآخرة وان اختلفت في تقدير هذه الافعال . فهي بالجملة 5  
 لما كانت نحو الحكمة بطريق مشترك للجميع كانت واجبة  
 عندهم لان الفلسفة انما تنحو نحو تعريف سعادة بعض الناس  
 العقلية وهو من شأنه ان يتعلم الحكمة والشرائع تقصد تعليم  
 الجمهور عامة ومع هذا فلا نجد شريعة من الشرائع الا وقد نهت  
 بما يخص الحكماء وعنت بما يشترك فيه الجمهور ولما كان الصنف  
 الخاص من الناس انما يتم وجوده وتحصيل سعادته بمشاهدة الصنف  
 العام كان التعليم العام ضروريا في وجود الصنف الخاص وفي حياته  
 15 اما في وقت صباه ومنشئه فلا يشك احد في ذلك واما عند نقلته

*A. Bl. T. n. q. v. (y).*

<sup>5</sup> *A, B, I, q, v, y*, هل : *T, n om.* — <sup>6</sup> *B, I, T*, ام *n* : او <sup>7</sup> *A, T, n, q, v*, وجود : *B, I, y om.*  
 : كما <sup>10</sup> *B, I, T, q* — اخفت : *n* : اختفت <sup>9</sup> — اخراى *A* : اخروى *T*, اخروى <sup>8</sup> *B, I* :  
*v omit. (hom.)* <sup>12</sup> — وجود معرفة وجوده *A, T, n* : معرفة وجوده *B, I, q* <sup>11</sup> — وكما *n*  
<sup>14</sup> *A, T, n, q*, دوات *A*, ذوات *T* : ذات *A, B, I, q, v* <sup>13</sup> — في صفة... اختلفت *lin. pr.*  
 ولذلك *B, I, T\** : وكذلك *v*

<sup>3</sup> *B* — مشتركة *T, n* : مشترك *A, B, I* <sup>2</sup> — نحوه *n* : تنحو *B, I, T, (q), v* <sup>1</sup> — 5.  
*q*, العلاء *B* : العلية *A, I, T, n, v* <sup>5</sup> — بعض *B* : [ بعض *q, v* <sup>4</sup> — *q, v omit.* : كانت  
<sup>8</sup> *A*, — *n om.* : الجمهور *B, I, T, q, v* <sup>7</sup> — بقصد *A, n, v* : تقصد *B, I, T, q* <sup>6</sup> — *hshklirim*  
 — ومثبه *A* : ومثاته *T*, ومثبه *I*, ومنشئه *B, (q, v)* <sup>9</sup> — *T omit.* : الا *B, I, (q), v*



الى ما يخصه<sup>10</sup> فمن ضرورة فضيلته<sup>11</sup> الا<sup>12</sup> يستهين<sup>13</sup> بما نشأ عليه<sup>14</sup> وان يتأول لذلك أحسن تأويل وأن يعلم ان المقصود بذلك التعليم هو ما يعم لا ما يخص وانه ان صرح بشك في المبادئ الشرعية<sup>15</sup> التي نشأ عليها او بتأويل انه<sup>16</sup> مناقض للانبياء صلوات الله عليهم<sup>17</sup> وصاد<sup>18</sup> عن سبيلهم فانه أحق الناس بان ينطلق<sup>19</sup> عليه اسم الكفر ويوجب<sup>20</sup> له<sup>21</sup> في الملة التي نشأ عليها عقوبة الكفر. ويجب عليه مع ذلك ان يختار<sup>22</sup> أفضلها في زمانه وان كانت كلها عنده حقا وان يعتقد<sup>23</sup> ان الافضل ينسخ<sup>24</sup> بما هو افضل منه ولذلك أسلم الحكماء الذين كانوا يعلمون الناس بالاسكندرية لما وصلتهم شريعة الاسلام وتنصر الحكماء الذين كانوا ببلاد الروم لما وصلتهم شريعة عيسى عليه السلام ولا يشك احد<sup>25</sup> انه كان في بنى اسرائيل حكماء كثيرون وذلك ظاهر من الكتب التي تلقى<sup>26</sup> عند بنى اسرائيل المنسوبة الى سليمان عليه السلام<sup>27</sup> ولم تزل الحكمة أمرا موجودا في اهل الوحي وهم الانبياء عليهم السلام<sup>28</sup> ولذلك اصدق كل قضية هي ان كل نبي حكيم وليس كل حكيم نبي<sup>29</sup> ولكنهم<sup>30</sup> العلماء.

A. B. I. T. n. m[11-13]. q. v. (y).

<sup>10</sup> ضرورة I، ضرورته B؛ ضرورة فضيلته A, T, q, v — يخص B, I؛ يخصه A, T, n, q, v  
<sup>11</sup> A, q, — يستهين T vid. يستهين A, B, I, T\* — لا B<sup>1</sup>؛ ان لا T<sup>2</sup>؛ الا A, B<sup>1</sup>, I, T, n  
الزوعية n؛ الشرعية B, I, T, q, v<sup>15</sup> — يثاء غليه T vid. يثاء غله B, I؛ نشأ عليه v  
I؛ وصاد A, T, — اجمعين B<sup>1</sup> (non B<sup>1</sup>) add. — أنه B<sup>2</sup>, [q, v]؛ انه A, B<sup>1</sup>, I, T<sup>16</sup> —  
n، وتوجب B<sup>1</sup>, I, T؛ ويوجب A, B<sup>2</sup>, v<sup>20</sup> — ينطق B<sup>1</sup>؛ ينطق<sup>10</sup> — وصاد B؛ وصاد  
له B<sup>2</sup> (non B<sup>1</sup>) om. <sup>21</sup> — ويوجب

6. — T, q؛ وان اعتقد I، وان يعتقد A, B, v<sup>2</sup> — يختار I؛ يختار A, B, T, q, v, y<sup>1</sup> —  
تلقى I, A؛ تلقى B, T, [q, v]<sup>4</sup> — مانسح n vid.؛ ينسخ A؛ ينسخ B, I, T, (q, v)<sup>3</sup> — ويعتقد  
الانبياء A, T, n, m, q, v<sup>5</sup> — عليه السلام n, m, v omit.؛ سليمان عليه السلام B<sup>5</sup> — n ind.  
B, I, T, q, v<sup>6</sup> — بنى T، نبياً n، نبيا B؛ نبي A, I<sup>7</sup> — عليهم السلام B, I om.؛ ولكنهم  
والحكمة n؛ ولكنهم

الذين قيل فيهم انهم ورثة الانبياء . واذا كانت الصنائع البرهانية في 7  
مبادئها المصادر والاصول 'الموضوعة فكم بالحري' يجب<sup>3</sup> ان  
يكون ذلك في الشرائع الماخوذة من الوحي والعقل وكل شريعة  
كانت بالوحي فالعقل 'يخالطها ومن سلم انه يمكن ان تكون' ههنا  
5 شريعة بالعقل فقط فانه يلزم ضرورة ان تكون<sup>4</sup> انقص من الشرائع  
التي استنبطت بالعقل والوحي والجميع متفقون على ان مبادئ العمل  
يجب ان تؤخذ<sup>5</sup> تقليدا اذ<sup>6</sup> كان لا سبيل الى البرهان على وجوب العمل  
الا<sup>7</sup> بوجود الفضائل الحاصلة عن الاعمال الخلقية والعملية<sup>8</sup>

فقد تبين من هذا القول ان الحكماء باجمعهم يرون في الشرائع 8  
هذا الرأي اعنى ان يتقلد من الانبياء والواضعين مبادئ العمل والسنن  
المشروعة في ملة ملة . والمدوح عندهم من هذه المبادئ الضرورية هو 9  
ما كان منها احث للجمهور على الاعمال الفاضلة حتى يكون<sup>9</sup> الناشئون<sup>9</sup>  
عليها اتم فضيلة من الناشئين على غيرها مثل كون الصلوات عندنا  
فانه لا يشك في<sup>10</sup> ان الصلوات<sup>10</sup> تنهى<sup>10</sup> عن الفحشاء والمنكر كما قال  
15 تعالى<sup>10</sup> وان الصلاة<sup>10</sup> الموضوع<sup>10</sup> في هذه الشريعة يوجد فيها هذا الفعل

*A. B. I. T. n. q. v. (y[non 9-13]).*

7. — <sup>1</sup>  $B, I, T, q, v, y$  والاصول :  $A$  والامور — <sup>2</sup>  $A, I, T, n, (y)$  فكم بالحري :  $B$   
 $A, T$  — <sup>3</sup> والعقل :  $T$  فالعقل  $A, B, I, q, v$  — <sup>4</sup>  $A, B, I, (v)$  يجب :  $T, n, q$  om. — <sup>5</sup> فبالمرى  
 $I, s. p. in.$  — <sup>6</sup> يكون<sup>6</sup> :  $B$  ; تكون<sup>6</sup> :  $A, T$  — <sup>7</sup>  $B, q, v,$   
الا  $B, I, T, q, v$  — <sup>8</sup> اذا :  $n$  اذا<sup>8</sup> — <sup>9</sup> يوجد<sup>9</sup> :  $T$  , توجد<sup>9</sup> :  $A$  ; تؤخذ<sup>9</sup> :  $I$  , تؤخذ<sup>9</sup> :  $(y)$   
والعملية  $I, a$   $A, B, I, T, n, q, v$  — <sup>10</sup>  $n$  vid.

8. — <sup>1</sup>  $q$  §.

9. — <sup>1</sup>  $A, B, I$  — <sup>2</sup> الناشئون :  $I, T$  ; الناشئون :  $A, B$  — <sup>3</sup> يكون<sup>3</sup> :  $A, B, I$   
 $A, B, I$  — <sup>4</sup> الصلاة :  $B$  , الصلوات :  $I$  ; الصلوات :  $A, T, q, v$  — <sup>5</sup> يشك في  
 $T, n$  — <sup>6</sup>  $n$  vid. — <sup>7</sup> الصلاة :  $I, T$  ; الصلاة :  $A, B$  — <sup>8</sup> الله تعالى :  $B, I, v$  ; تعالى :  $A, T$  — <sup>9</sup> تنتهى :  $T$

أتم منه في سائر الصلوات<sup>9</sup> الموضوعة في سائر الشرائع<sup>10</sup> وذلك بما شرط  
 في عددها وأوقاتها واذكارها وسائر ما شرط فيها من الطهارة ومن  
 10 التروك اعنى ترك الافعال والاقوال المفسدة لها . وكذلك الامر فيما  
 قيل في المعاد منها<sup>11</sup> هو أحث على الاعمال الفاضلة مما قيل في غيرها  
 ولذلك كان تمثيل المعاد لهم بالامور الجسائية أفضل من تمثيله بالامور<sup>5</sup>  
 الروحانية كما قال<sup>2</sup> سبحانه<sup>3</sup> مثل الجنة التي وعد<sup>4</sup> المتقون تجرى من  
 تحتها الانهار وقال النبي عليه السلام<sup>6</sup> فيها ما لا عين رأت ولا اذن  
 سمعت ولا خطر بخاطر<sup>7</sup> بشر وقال ابن عباس<sup>7</sup> ليس في الآخرة<sup>8</sup> من  
 الدنيا<sup>9</sup> الا الاسماء فدل على ان ذلك الوجود نشأة اخرى أعلى من  
 هذا الوجود وطور<sup>10</sup> آخر<sup>10</sup> افضل من هذا الطور وليس ينبغي ان ينكر<sup>10</sup>  
 ذلك من يعتقد انا ندرك الموجود الواحد ينتقل من طور الى طور  
 مثل انتقال الصور الجمادية الى ان تصير مدركة ذواتها وهى الصور  
 11 العقلية . والذين شكوا في هذه الاشياء وتعرضوا لذلك وافصحوا به  
 انما هم الذين يقصدون ابطال الشرائع وابطال الفضائل وهم الزنادقة  
 الذين يرون ان لا غاية للانسان الا التمتع باللذات هذا مما لا يشك<sup>15</sup>  
 احد فيه ومن قدر عليه من هؤلاء فلا يشك<sup>2</sup> ان اصحاب الشرائع

<sup>1</sup> Coran, XIII, 35.

A. Bl. T. N[1-1<sup>10</sup>]. q. v. (y).

Desinit N. — الصارة I : الصارات A, B, T, q, v<sup>9</sup> — الموصوفة

سبحانه A, T<sup>3</sup> — قال الله B, I<sup>3</sup> : قال A, T, v<sup>2</sup> — فيها B : منها A, I, T, q, v<sup>1</sup> — 10. — A (abbr.), T عليه السلام<sup>1</sup>, I (abbr.)<sup>5</sup> — وعد<sup>4</sup> Voc. T — تعالى B, I ; omit. — B add.<sup>7</sup> — على قلب B : بخاطر A, I, T<sup>6</sup> — عليه الصلاة والسلام<sup>1</sup> B<sup>1</sup> ; صلى الله عليه وسلم  
 A, I, T, (q, v)<sup>9</sup> — الدنيا B : الآخرة A, I, T, [q], v<sup>8</sup> — at non A, I, T. — رضى الله عنه  
 اخرى T : اخر A, B, I<sup>11</sup> — وطورا A, T — 10 B, I — الآخرة B : الدنيا

شك A, T<sup>2</sup> : شك B, I, q, v<sup>2</sup> — شك T : شك A, B, I, q, v<sup>1</sup> — 11. —

والحكما، باجمعهم يقتلونه ومن لم يقدر عليه فان اتم<sup>3</sup> الاقاويل التي  
يحتج بها عليه هي<sup>4</sup> الدلائل التي تضمنها<sup>5</sup> الكتاب العزيز . وما قاله<sup>12</sup>  
هذا الرجل في معاندتهم هو جيد<sup>6</sup> ولا بد في معاندتهم ان توضع النفس  
غير مائة<sup>7</sup> كما دلت<sup>8</sup> عليه الدلائل العقلية والشرعية وان يوضع<sup>9</sup> ان  
التي تعود<sup>5</sup> هي امثال هذه الاجسام<sup>10</sup> التي كانت في هذه الدار لا هي  
بعينها لان المعلوم لا يعود<sup>7</sup> بالشخص وانما يعود الموجود<sup>11</sup> لمثل ما  
عدم لا لعين ما عدم كما بين ابو حامد ولذلك لا يصح القول بالاعادة  
على مذهب من اعتقد من المتكلمين ان النفس عرض وان الاجسام  
التي تمادهي التي تعدم<sup>12</sup> وذلك ان ما عدم ثم وجد فانه واحد بالنوع  
لا واحد بالعدد بل اثنان بالعدد<sup>10</sup> وبخاصة من يقول منهم ان الاعراض  
لا تبقى زمانين

*A. BI. T. q. v. (y).*

—<sup>3</sup>  $T, q, v$  : اتم  $A, B, I$  : اتم  $B^2$  : اتم  $A, I, T, q, v$  : هي  $B^1, 2$  : هي  $A, B, I^2, T^*, (v)$  —<sup>5</sup>  
بعضها  $T$  : تضمنها

12. —<sup>1</sup>  $A, B, I, T^*, [q, v]$  : جيد  $T$  : خير<sup>2</sup>  $Not, [q], v$  : مائة  $A$  : مائة  $I$  :  
 $A, I, T, q$  : دل  $T$  : دل  $A, B, I$  : دل  $T^*$   $ind.$  : مائة  $T vid.$  : ثابتة  $B^1, 3$  : ما سه  $vid.$   
 $A, T$  : الذي يعود  $T$  : الذي تور  $I$  : التي تعود  $A, B$  : [بضع  $v$  ; موضع  $B$  : موضع  
 $B$  : الموجود  $A, T, q, v$  : يقدر  $T$  : يعود  $A, B, I, q, v$  : الامثال  $B^1, 2, I$  : الاجسام  $q, v$   
 $A, B, I, [q], v$  : تقدم  $T$  : انعدم  $B$  : بالعدد  $q, v om.$  —<sup>10</sup>

- 1 وهذا الرجل كفر الفلاسفة بثلاث مسائل. احدها هذه وقد قلنا كيف رأى الفلاسفة في هذه المسئلة<sup>2</sup> وانها<sup>3</sup> عندهم من المسائل النظرية. والمسئلة الثانية<sup>4</sup> قولهم انه لا يعلم الجزئيات وقد قلنا ايضا ان هذا القول ليس من قولهم. والثالثة قولهم بقدوم العالم وقد قلنا ايضا ان الذى يعنون بهذا الاسم ليس هو المعنى الذى كفرهم به<sup>5</sup>
- 2 المتكلمون. 'وقال في هذا الكتاب انه لم يقل احد من المسلمين بالمعاد الروحاني وقال في غيره ان الصوفية تقول<sup>6</sup> به وعلى هذا فليس يكون تكفير<sup>7</sup> من قال بالمعاد الروحاني ولم يقل بالمحسوس اجماعا وجوز<sup>8</sup> هو<sup>9</sup> القول بالمعاد الروحاني وقد تردد ايضا في غير<sup>10</sup> هذا الكتاب في التكفير بالاجماع وهذا كله كما ترى تخطيط. ولا شك<sup>10</sup> ان هذا الرجل أخطأ على الشريعة كما اخطأ على الحكمة والله الموفق للصواب والمختص بالحق من<sup>3</sup> يشاء<sup>11</sup>

A. BI. T. q. v. (v).

1. — وقد قلنا... في هذه المسئلة — <sup>2</sup> q, v om. lin. pr. — احدها <sup>3</sup> Ita A.BI<sup>2</sup>, I, T — والثانية T : والمسئلة الثانية <sup>4</sup> A, B, I, q, v — [ ومى ] q : وانما <sup>5</sup> B<sup>3</sup>
2. — I , يكون تكفير <sup>3</sup> A, T, q — يقولون T : تقول <sup>2</sup> A, B, I — [ يكون على تكفير ] v : يكفر B , يكون بكفر [ وجوز ] q : وجوز <sup>4</sup> A, B, I, T, v — [ يكون على تكفير ] v : يكفر B , يكون بكفر — <sup>5</sup> A, I — A om. : غير <sup>6</sup> T, q, v — هذا <sup>7</sup> T, q, v : هو <sup>8</sup> A, I —
- 3 — <sup>3</sup> B, I om. tres lin. pr. — ما T : من <sup>2</sup> A, q, v — <sup>1</sup> A, q, v : شك T : شك <sup>1</sup> A, q, v — من يشاء sed eas habent A, T, q, v, et mediam partem citant MOURTADA (Ithāf, I, 41, 26) et H. KHALFA (II, 474, 9).

وقد رأيت ان اقطع ههنا القول في هذه الاشياء والاستغفار<sup>4</sup>  
 من التكلم فيها ولولا ضرورة طلب الحق مع أهله وهو كما يقول  
 جالينوس رجل واحد من الف والتصدي الى ان يتكلم فيه من  
 ليس من أهله ما تكلمت في ذلك علم الله بحرف وعسى الله ان  
 يقبل العذر في ذلك ويقليل العثرة بمنه وكرمه وجوده وفضله<sup>5</sup> لا  
 رب غيره<sup>6</sup>

A. BI. T. q. v. (y).

4. — <sup>1</sup> B(non I, etc.) add. خير — <sup>2</sup> A, B, I, q. — T: وجوده وفضله ;  
 5. — <sup>3</sup> B, I, T: لا رب غيره ; A, v om. — I add. بكون الله الكريم الوهاب  
 T add. الحمد لله المعين / من يقصد الصواب (1) هذا الكتاب / بكون الله الملك / الوهاب



## TABLE DES QUESTIONS\*

( بسم الله الرحمن الرحيم . . . الغرض في هذا القول . . . 3 )

I ( . . . في قدم العالم 4 )

الدليل الاول 4 , الاعتراض من وجهين : احدهما 7 , الاعتراض الثاني 56 —  
الدليل الثاني لهم في المسئلة 64 , الاعتراض 65 — صيغة ثانية لهم في الزام قدم  
الزمان 83 , الاعتراض 87 — الدليل الثالث على قدم العالم 97 , الاعتراض 98 —  
دايل رابع 100 , الاعتراض 102

مسئلة في ابطال قولهم في ابدية العالم والزمان والحركة 118

وادلتهم الاربعة 118 , والجواب 126 — ان لهم فيها دليلين آخرين: الاول 126  
— الدليل الثاني . . ويزيدها هاهنا اشكال اخر 130

III المسئلة الثالثة في بيان تلبسهم بقولهم ان الله فاعل العالم وصانعه وان العالم صنعه

وفعله وبيان ان ذلك مجاز عندهم وليس بحقيقة 147

من ثلاثة اوجه 147: اما الاول 150 — الوجه الثاني 162 — الوجه الثالث 173  
( ... الامور التي حركت الفلاسفة الى اعتقاد هذه الاشياء في المبدأ الاول 209-225 )  
— ( فان قيل فا تقول انت ... 259-262 )

مسئلة في بيان عجزهم عن الاستدلال على وجود صانع العالم 263

---

\* Les titres et sous-titres reproduits ici appartiennent à l'ouvrage commenté ; les mots placés entre parenthèses sont d'Averroès. — La Table qui suit celle-ci (p.593) indique le morcelage que fait le commentaire, à l'intérieur des Questions.

مسئلة في بيان عجزهم عن اقامة الدليل على ان الله واحد وانه لا يجوز فرض اثنين v  
واجبي الوجود كل واحد منهما لا علة له 287

المسلك الاول 287 — مسلكهم الثاني 293 — ولنرسم هذه المسئلة على حيالها فان  
من كلامهم المشهور ان المبدأ الاول لا يتقسم بالقول الشارح 294 .

### مسئلة 311

اتفقت الفلاسفة على استحالة اثبات العلم والقدرة والارادة للمبدأ الاول . . . 311 .  
ولم مسلكان : الاول 316 — المسلك الثاني 326 — ثم انهم لا يقدرون على رد جميع  
ما يثبتونه الى نفس الذات 334

مسئلة في ابطال قولهم ان الاول لا يجوز ان يشارك غيره في جنس ويفارقه بفصل VII  
وانه لا يتطرق اليه اتقسام في حق العقل بالجنس والفصل 367  
اما المطالبة 373 — المسلك الثاني الازام 386

مسئلة في ابطال قولهم ان وجود الاول بسيط اي هو وجود محض ولا ماهية ولا  
حقيقة يضاف الوجود اليها بل الوجود الواجب له كالمهية لغيره 390  
والكلام عليه من وجهين : الاول المطالبة بالدليل 390 — المسلك الثاني 397

IX مسئلة في تعجزهم عن اقامة الدليل على ان الاول ليس بجم 401

المسئلة العاشرة في بيان عجزهم عن اقامة الدليل على ان للعالم صناعا وعلته وان القول  
بالدهر لازم لهم 414

المسئلة الحادية عشر في تعجزهم من يرى منهم ان الاول يعلم غيره ويعلم الاجناس XI  
والانواع بنوع كلي 424

وحاصل ما ذكره ابن سينا في تحقيق ذلك في ادراج كلامه يرجع الى فئتين :  
الاول 431 ، فنقول 431 — الفن الثاني 437 ، والجواب 437

المسئلة الثانية عشر في تعجزهم عن اقامة الدليل على انه يعرف ذاته 447



xiii المسئلة الثالثة عشر في ابطال قولهم ان الله تعالى عن قولهم لا يعرف الجزئيات  
المنقسمة بانقسام الزمان الى الكائن وما كان وما يكون 455

ونين هذا بنال 455 — وخيالم 458 — والاعتراض من وجهين: احدهما 459  
الاعتراض الثاني 464

المسئلة الرابعة عشر في تعجزهم عن اقامة الدليل على ان السماء حيوان مطيع لله  
تبارك وتعالى بجرسته الدورية 469

وقد قالوا 469 — الاعتراض 473

xv المسئلة الخامسة عشر في ابطال ما ذكره من الغرض المحرك للسماء 482

وقد قالوا 482 — الاعتراض 485

المسئلة السادسة عشر في ابطال قولهم ان نفوس السموات مطلعة على جميع الجزئيات  
الحادثة في هذا العالم وان المراد باللوح المحفوظ نفوس السموات وان انتقاش  
جزئيات العالم فيها يضاهاى انتقاش المحفوظات في القوة الحافظة الوردعة في  
دماغ الانسان 494

واستدلوا 496 — والجواب 501

اما الملقب بالطبيعيات 509

نذكر اقسامها 509

وانما لم النزاع في الاولى من حيث انه ... 512

1 المسئلة الاولى 517

(xvii)

الاقتران بين ما يعتمد في العادة سببا وما يعتمد سببا ليس ضروريا عندنا بل كل

شئين . . . 517

المقام الاول 518 — المقام الثاني 525 — . . . فان قيل وعذا يصدر من نفس النبي

او من مبدأ آخر . . . 534

المسئلة الثانية فى تعجيزهم عن اقامة البرهان العقلى على ان النفس الانسانى جوهر  
روحانى قائم بنفسه 543  
(xviii)

والخوض فى هذا يستدعى شرح مذهبهم فى الفرى الحيوانية والانسانية 543  
ولهم فيه براهين كثيرة يزعمهم 546: البرهان الاول 548 — دليل ثان 554 —  
دليل ثالث 558 — دليل رابع 559 — دليل خامس 562 — دليل سادس 564 —  
دليل سابع 567 — دليل ثامن 569 — دليل تاسع 571 — دليل عاشر 572

( وكذلك ... على ان النفس يستحيل عليها العدم بعد الوجود 576 )

IV  
(xx)

( ... اخذ يزعم ان الفلاسفة ينكرون حشر الاجساد 580 )

( وهذا الرجل كفر الفلاسفة بثلاث مسائل 587 )

---

# TEXTES

DU

## TAHĀFOT AL-FALĀSIFAT D'ALGAZEL

CITÉS PAR AVERROËS.

Les numéros des §§ sont ceux de  $\beta$  (1) — c'est-à-dire ceux qui sont représentés, dans les marges de ce volume-ci, par les petits chiffres gras accompagnés de guillemets.

Pour chaque unité de citation on indique, avec les numéros de paragraphes, la page et la ligne où commence, et celles où finit, en  $\beta$  (2), le fragment cité ici par Averroës.

QUESTION I.			§ 26-27 p. 35,8-36,2.	31
			28-32 36,3...39,5.	34
§ 2	p. 22,9-22,10.	4	33-34 39,6-41,3.	37-38
	2-3... 22,12-23,6...	4	36-41 41,4...45,2.	41
B	26,1-26,7.	7	42-46 45,3...46,8.	52
B	26,8-27,7.	10	45-48 <sup>b</sup> 46,1-46,6.	53
10-12	27,7-29,8.	11-12	46 <sup>c</sup> 46,6-46,8.	55
13	29,9-30,8.	13	47 46,9-47,4.	56
14-15	30,9-31,8.	14	48 47,5-47,11.	60-61
16-17	31,8...32,12.	16	49 47,12-48,2.	61
» - »	31,10-32,12.	17-18	54 ...50,1-50,8...	62-63
20	33,5-33,7.	23	55 <sup>a</sup> 50,9-50,10.	63
21	33,8-33,12.	23	56-57 51,4-52,10.	64
22	33,12-34,4.	25-26	58 52,11-53,7.	65-66
23-25	34,5-35,7.	28	» 53,4-53,6.	69
25	35,3-35,7.	30	59 53,8-54,8.	70

(1) On sait que  $\beta$  désigne : ALGAZEL, *Tahāfot al-Falāsifat*, Texte arabe, établi par MAURICE BOUYGES S. J. (*Bibliotheca arabica Scholasticorum*, série arabe, vol. II), Beyrouth, 1927.

(2) Dans  $\beta$  le *Tahāfot* d'Algazel occupe les pages 1-377.

B.A.S.; III (arab.) : AVERROËS, *Tahāfot al-Tahāfot*.

§ 60-63	p. 54,9-56,11.	72-73	§ 19-21 <sup>a</sup>	p. 90,5-91,7.	141
64-66	56,12-58,9.	80-81	21 <sup>b</sup>	91,7-91,12.	142
67-69	58,10...60,8.	82	22	92,1-92,6.	143
70-73	60,9...62,13.	83-84	23	92,7-93,5.	144
74-75	63,1-64,4.	87	24-25	93,6-94,6.	145
76	64,5-64,7.	89-90	QUESTION III.		
77	64,8-64,12.	90	§ 1-2	p. 95,1...96,7.	147
78	65,1-65,4.	91	2 <sup>a</sup>	96,1-96,2.	148
79-80	65,5-66,6.	92-93	3-4	96,8...97,13.	149-150
80	66,3-66,6.	95	5-8	98,1...98,12.	153
81	66,7-67,8.	97	7	98,13-99,3.	154
82	67,9-68,6.	98	8 <sup>a</sup>	99,3-99,4.	155
83-86	68,7...70,9.	100	9	99,6-99,10.	155-156
87-88	70,10-71,5.	102-103	10-11 <sup>a</sup>	99,10-100,3.	156
89	71,6-71,13.	104	11 <sup>b</sup>	100,3-100,9.	157
90	71,14-72,4.	107	12	100,10...101,4.	158
91-94	72,5-74,5.	108-109	13-14	101,5...102,3.	159
95	74,6-75,5.	109-110	15	102,4...102,8.	160
96	75,5-75,10.	112	16	102,9...103,2.	161
97 <sup>a</sup>	75,11-76,5.	112-113	17	103,3-103,8.	162
99	76,12-77,6.	113-114	18-19	103,9-104,7...	162-163
100-02	77,7-78,7.	115-116	20-21	105,1-106,5.	165
QUESTION II.			22-23	106,6-107,5.	166-167
§ 1-4	p. 79,1-81,4.	118-119	24	107,6-108,2.	169
5	81,5-81,9.	124-125	25-26	108,3-109,5.	170
6-8	81,10-83,6.	126-127	27-28	109,6-109,14.	170-171
9-10	83,7-84,10.	128-129	29	110,1-110,5.	173
11-12	84,11-86,6.	130	30-32	110,6-111,10.	173-174
13 <sup>a</sup>	86,7-86,9.	134	33-34	111,11-113,1.	174-175
13 <sup>b</sup>	86,9-87,4.	134	35-40	113,2-116,8.	182-184
14	87,5-87,11.	135	41 <sup>a</sup>	116,9-116,12.	194
15	88,1-88,11.	136-137	41 <sup>b</sup> -44	117,1-118,11.	195-196
16-18	88,12-90,4.	138-139	42 <sup>a</sup>	117,12-118,1.	198

§ 43	p. 118,2-118,3.	200	§ 5	p. 135,9-135,13.	272
45 <sup>a</sup>	118,12-119,1.	202	6-10	136,1-138,7.	271-274
45 <sup>b</sup>	119,1-119,3.	203	6 <sup>b</sup> -7	136,2...136,6.	274
45 <sup>c</sup>	119,3-119,7.	203	10 <sup>c</sup>	138,5-138,7.	275
»	119,4-119,7.	204	11	138,8-138,12.	275
45 <sup>d</sup>	119,7-119,9.	205	12-16	138,13-140,9.	277-278
46-48	119,10-121,5.	206-207	12 <sup>b</sup>	139,2-139,4.	279
40-62	121,6-123,2.	234-235	18-14 <sup>a</sup>	139,6-139,9.	281
53	123,3-123,8.	237	14 <sup>b</sup>	139,9-140,3.	281
54-55	123,9-124,4.	238	16-17	140,10-141,9.	284-285
56	124,5-124,10.	239-240	10-10	141,10-142,7.	285
57	124,11-124,12.	241			
58	125,1-125,6.	241-242		QUESTION V.	
59	125,7-126,3.	242-243	§ 1-2	p. 143,1-144,8.	287-288
60	126,4-126,7.	245	3-5	144,9-146,8.	288-289
61	126,8-126,13.	246-247	8 <sup>c</sup>	145,4-145,5.	290
62	126,13-127,7.	247-248	6-10	146,9-149,2.	293-294
63	127,8-127,9.	248	11-14	149,3-152,10.	296-297
64	127,10-128,3.	248-249	16 <sup>b</sup>	151,8-151,12.	303
65-66	128,4-129,6.	250-251	18 <sup>a</sup>	152,11-153,2.	305
67	129,7-130,5.	252	18 <sup>b</sup> -38	153,2-162,12.	305-310
68-71	130,6-132,4.	254-255			
69 <sup>a</sup>	130,11-130,12.	256		QUESTION VI.	
69 <sup>c</sup>	131,3-131,4.	256	§ 1-2	p. 163,1-164,4.	311-312
	QUESTION IV.		2 <sup>a</sup>	163,6...164,2.	315
§ 1	p. 133,1-134,1.	263	3-4	164,5-165,10.	316
2-4	134,2-135,8.	265	5-12	165,11-168,12.	317-318
2 <sup>b</sup>	134,4-134,5.	266	5 <sup>b</sup>	165,12-166,1.	318-319
3 <sup>a</sup>	134,6-134,7.	267	5 <sup>d</sup> -8	166,2-166,5.	319-320
3 <sup>b</sup>	134,7...	267	7 <sup>a</sup>	166,6-166,8.	320
3 <sup>c</sup>	134,11-135,1.	269	8	166,12-167,1.	321
4 <sup>a</sup>	135,2-135,3.	270	(...)	167,1.	322
4 <sup>b</sup>	135,3-135,6.	270	9 <sup>a</sup>	167,2-167,4.	322
			10	167,9-167,12.	323

§ 11	168,1-168,3.	323			
11 <sup>b</sup>	<i>p.</i> 168,3-168,5.	325			QUESTION IX.
13	169,1-169,6.	326	§ 1-7	<i>p.</i> 200,1-202,5.	401-402
14-16	169,7-170,10.	327	8	201,3-201,4.	403
16	170,11-170,13.	329	8-9	202,6-203,3.	405-406
17	171,1-171,9.	329	8 <sup>b</sup>	202,7-202,8.	407
18-19	171,10-172,7.	330-331	9 <sup>a</sup>	202,10-202,11.	408
20-23	172,8-174,4.	334-335	10-16	203,4-205,6.	410-411
24-26	174,5-175,7.	337			QUESTION X.
26-27	175,8-176,7.	342	§ 1	<i>p.</i> 206,1-207,5.	414
28	176,7-177,5.	346	2-3	207,6-208,2.	415-416
29-31	177,6-178,4.	347-348	4-6	208,3-208,10.	417
32-39	178,5-181,8.	348-349	6-8	208,11-209,6.	419
40-48	181,9-184,13.	354-356			QUESTION XI.
41...	182,5-182,7...	363	§ 1	<i>p.</i> 210,1-211,3.	424
43 <sup>a</sup>	182,12-183,2.	364	2	211,3-211,4.	431
46-47	183,12...184,9.	365	8	211,6-212,2.	431
	QUESTION VII.		4-8	212,3-214,2.	431-432
§ 1-6	<i>p.</i> 185,1-188,4.	367-368	9-12	214,3-216,1.	437-438
6	187,4-187,5.	371	13	216,2-216,11.	439-440
7 <sup>a</sup>	188,5.	368	13 <sup>c</sup>	216,10-216,11.	443
7	188,5-188,9.	373	14	216,12-217,2.	440
8-11	188,9-190,8.	374-375	15	217,3-217,5.	441
12-14	190,9-192,2.	380-381	16-17	217,5-218,12.	441-442
15-16	192,3-193,2.	384	18	217,5-217,7...	445
16 <sup>b</sup>	192,12-193,1.	385			QUESTION XII.
17-18	193,3-194,8.	386-387	§ 1-8	<i>p.</i> 219,1-222,10.	447-449
	QUESTION VIII.		4 <sup>b</sup>	220,11-220,12.	452
§ 1-6	<i>p.</i> 195,1-197,10.	390-391			QUESTION XIII.
7-10	197,11-199,8.	397-398	§ 1-7	<i>p.</i> 223,1-228,1.	455-457
8	198,4-198,5.	398			
10 <sup>b</sup>	199,6-199,8.	399			

§ 8	p. 228, 1-229, 2.	457-458
9-16	229, 2-234, 4.	458-460
17-26	234, 5-238, 7.	464-465

QUESTION XIV.

§ 1-7	p. 239, 1-243, 4.	469-471
8	243, 5-243, 11.	473-474
9-10	244, 1-245, 2.	474-475
11-13	245, 3-246, 9.	476-477

QUESTION XV.

§ 1-6	p. 247, 1-250, 9.	482-483
6	250, 10-251, 7.	485
7-8	251, 8-252, 8.	487
9	252, 9-252, 12.	491
10-11	253, 1-253, 10.	491

QUESTION XVI.

§ 1-2	p. 254, 1-256, 3.	494-495
3-9	256, 4-260, 9.	496-497
10-15	260, 10-263, 11.	501-503
10 <sup>a</sup>	260, 10...261, 3.	503
16-22	263, 12-267, 6.	504-506

N.B. — *La distinction des deux parties est un peu moins marquée en β.*

PHYSICÆ SCIENTIÆ.

§ 1-4	p. 268, 1...270, 12.	509
5-12	270, 13-276, 3.	512-514

QUESTION I (XVII).

§ 1-3 <sup>a</sup>	p. 277, 1-278, 9.	517-518
3 <sup>b</sup> -7	278, 10-281, 9.	518-519
8-9	281, 10-283, 2.	525-526
10	283, 3-283, 8.	528
11-12	283, 9-285, 6.	529-530
13-14	285, 7-286, 11.	530
15-32	286, 12-296, 6.	533-537

QUESTION II (XVIII).

§ 1-11	p. 297, 1-304, 6.	543-546
12-21	304, 7-309, 4.	548-550
22-27	309, 5-312, 9.	554-555
28-29	312, 10-313, 6.	558
30-34	313, 7-315, 11.	559-560
35-39	315, 12-317, 9.	562-563
40-46	317, 10-321, 8.	564-565
47-49	321, 9-322, 14.	567-568
50-58	323, 1-326, 5.	569-570
57-59	326, 6-327, 9.	571
62-67	328, 12...332, 10.	572

## INDEX ALPHABÉTIQUES

A. — NOMS PROPRES.

B. — TITRES D'OUVRAGES.

C. — ASSERTIONS PRINCIPALES.

D. — TERMES TECHNIQUES.

E. — LEXIQUE GRAMMATICAL.

F. — INDEX GÉNÉRAL.

*On ne tient pas compte, en principe, des textes d'Algazel, sauf p.608-613, Index C, a.*

Les renvois ordinaires se lisent ainsi :

1,2 ; 3,4. : page 1, ligne 2 ; page 3, ligne 4.

109,7<sup>a</sup>. : page 109, ligne 7, note 2.

101,2-4. : page 101, lignes 2 à 4.

110-119. : pages 110 à 119.

### INDEX A. — NOMS PROPRES.

(a. Noms divins. — b. Noms de personnes. — c. Noms de lieux.)

#### a. — NOMS DIVINS\*.

Voir aussi les *Index C* et *D*.

1 الاقانيم الثلاث 301,5.

الاله 404,4<sup>2</sup> ; 404,5<sup>b</sup> ; 404,6<sup>7</sup>,<sup>b</sup> ; 425,2<sup>4</sup>.

الاله 212,9 ; 319,6 ; 404,4-6 ; 425,2 ;  
468,6.

الامر الاول سبحانه 192,7.

5 الامير الاول سبحانه 192,7<sup>14</sup>.

الله 3,2 ; 31,9<sup>0</sup> ; 33,12<sup>1</sup> ; 51,15<sup>4</sup> ; 52,6<sup>0</sup> ;

64,1<sup>1</sup> ; 71,7-9 ; 72,2 ; 124,12 ; 125,

16 ; 148,14 ; 149,2<sup>4</sup> ; 149,3 ; 149,

11 ; 150,9 ; 151,12 ; 160,8 ; 171,

5 ; 172,14 ; 177,2 ; 209-210 ; 227,

11<sup>2</sup> ; 230,9-10 ; 255,18<sup>3</sup> ; 286,6<sup>4</sup> ;

350,1 ; 352,1<sup>4</sup> ; 352,7 ; 354,3<sup>7</sup> ; 354,

5 ; 354,7 ; 354,10 ; 357,4 ; 364,5 ;

396,15 ; 397,2 ; 413,8 ; 430,8 ; 454,

10-12 ; 463,7 ; 479,3-5 ; 479,7 ; 493,

1-5 ; 508,5<sup>2</sup> ; 514,12 ; 523,5<sup>5</sup> ; 523,

7 ; 531,9<sup>2</sup> ; 532-533 ; 541,3 ; 542,

5<sup>0</sup> ; 542,9<sup>b</sup> ; 557 ; 581,15 ; 583,4 ;

585,7<sup>a</sup> ; 585,8<sup>7</sup> ; 587,11 ; 588,4 ;

588,6<sup>a</sup>.

الله تبارك وتعالى 227,10 ; 353,8 ; 516,8. 7

الله تعالى 51,15 ; 53,3 ; 85,3 ; 95,9 ; 149,

2 ; 152,9 ; 161,1 ; 193,2 ; 210,9 ;

221,13 ; 227,11 ; 255,18 ; 350,1 ;

352 ; 354,3 ; 356,14<sup>4</sup> ; 486,8 ; 493,

2 ; 508,5 ; 523,5 ; 528,4<sup>10</sup> ; 531,9 ;

541,5 ; 542,5 ; 581,9 ; 581,11 ;

584,15<sup>0</sup> ; 585,6<sup>3</sup> ; *et passim* [ *loc.*

*cit.* n<sup>os</sup> 6,7,9,11 ] *dans B,I...*

الله تعالى سبحانه 51,12<sup>1</sup> ; 227,5<sup>13</sup>.

\* L'identité n'est parfois que nominale.



- 10 الله الرحمن الرحيم 3,1.  
 سبحانه 15,1 ; 39,6 ; 51,12 ; 99,3 ;  
 113,9 ; 148,13 ; 148,16 ; 162,11 ;  
 191,3 ; 194,2.  
 الله سبحانه وتعالى 113,9<sup>0</sup> ; 185,14<sup>1</sup>.  
 الله عز وجل 479,1 ; 523,6.  
 اول قدم واحد سبحانه 284,12.  
 15 الاول 96,4 ; 120,5-6 ; 174,5 ; 179,12 ;  
 201,1 ; 202,10 ; 205,14 ; 217,10 ;  
 235,6 ; 298,3-12 ; 378 ; 391,19 ;  
 398,6 ; 402,9 ; 404,16 ; 405,4 ; 438,  
 19 ; 440,7 ; 444,7 ; 451,12 ; 468,7.  
 الاول تعالى 334,4<sup>0</sup> ; 366,6 ; 378,11<sup>2</sup>.  
 الاول سبحانه 152,14 ; 334,3 ; 366,6<sup>2</sup> ;  
 378,11.  
 الباري 65,1 ; 90,3 ; 352,4<sup>2</sup> ; 357,1 ;  
 445,5.  
 الباري تعالى 352,4 ; 426,5 ; *et passim* [*loc.*  
*cit. n° 18 et 20*] *en B, I...*
- 20 الباري سبحانه 12,10 ; 14,17 ; 15,8 ; 64,  
 17 ; 65,6 ; 68,4 ; 87,13 ; 90,3 ; 151,  
 2 ; 165,1 ; 168,5 ; 268,11 ; 310,4 ;  
 342,7 ; 345,14 ; 352,4<sup>2</sup> ; 356,7 ;  
 356,13 ; 357,1<sup>13</sup> ; 426,3-4 ; 426,5<sup>11</sup> ;  
 426,10 ; 427,5 ; 438,7 ; 438,10 ;  
 439,7 ; 442,9 ; 442,17 ; 443,11 ;  
 444,13 ; 446,7 ; 449,15 ; 450,15 ;  
 463,10.  
 تعالى ( قال ) 221,13<sup>7</sup> ; 557,6<sup>2</sup> ; 584,15.  
 تعالى (... ) 50,9 ; 156,8 ; 191,3 ; 193,  
 3 ; 227,4 ; 357,3<sup>10</sup> ; 396,5 ; *et pas-*  
*sim* [*loc. citatis n° 31*] *en B, I...*  
 الخالق 89,2 ; 92,11 ; 193,11 ; 413,8 ;  
 450,5 ; 460,15<sup>2</sup> ; (484,11) ; 532,7.
- الخالق الاول 413,14.  
 الخالق تعالى 421,2<sup>14</sup> ; 444,10<sup>8</sup>. 25  
 الخالق سبحانه 421,2 ; 444,10 ; 460,15.  
 ربنا 528,5.  
 الرحمن 193,1.  
 سبحانه ( قال ) 51,13 ; 52,3 ; 186,2 ;  
 186,7 ; 190,5 ; 230,10 ; 356,14 ;  
 528,4 ; 540,10 ; 557,6 ; 585,6.  
 سبحانه وتعالى ( قال ) 528,4<sup>10</sup>. 30  
 سبحانه (... ) 177,2 ; 189,7 ; 191,11 ;  
 192,16 ; 222,5 ; 227,3 ; 227,5 ;  
 233,1 ; 343,15 ; 345,13 ; 345,17 ;  
 357,2 ; 380,9 ; 396,6 ; 416,15 ;  
 445,13 ; 446,3 ; 450,3 ; 450,8 ;  
 454,5 ; 462,7 ; 486,11 ; 533,6 ;  
 557,7 ; 557,14.  
 الصانع الاول 413,8-9.  
 الصانع الخالق الاول 412,11.  
 الخالق الاول 462,8.  
 الخالق الاول 228,12. 35  
 الخالق الاول 152,4 ; 467,13.  
 الخالق الاول 36,13 ; 38,6 ; 149,7 ; 175,  
 8 ; 323,13 ; 524,6 ; 532,1.  
 الخالق الاول سبحانه 148,11.  
 الخالق سبحانه 38,9.  
 القديم 14,18 ; 136,8. 40  
 المبدأ الاول 99,11 ; 186,9 ; 199,15 ;  
 203,13 ; 204,6 ; 210,2 ; 210,6 ;  
 211,15 ; 218,12 ; 224,4 ; 225,11 ;  
 225,14 ; 228,12<sup>10</sup> ; 229,5 ; 229,15 ;  
 231,13 ; 233,3 ; 233,10 ; 246,4 ;  
 247,4 ; 268,13 ; 272,12 ; 276,3 ;  
 295,4 ; 298,5 ; 301,9,14<sup>1</sup> ; 321,1 ;  
 342,3 ; 393,3 ; 421,10 ; 453,3.

المبدأ الاول وهو الله سبحانه  
 185,14.  
 301,14<sup>4</sup>.  
 172,10; 253,5; 260,  
 7; 301,14.  
 45 المرید الاول 39,2.  
 واجب الوجود 378,1; *etc.*

## b. NOMS DE PERSONNES.

Voir aussi les *Index* C et D.

47 ابراهيم 52,2; 52,3; 191,11; 193,3;  
 416,16; 527,2.  
 ابقراط 140,13.  
 ابن حزم 208,10; 542,9; 580,8. *Voir*  
*n°* 55.  
 50 ابن رشد 576,1<sup>4</sup>; 580,1<sup>4</sup>.  
 ابن الرشيد (= *n°* 50) 580,1<sup>4</sup>.  
 ابن سينا 27,7; 27,11; 54,13; 86,10;  
 92,1; 107,8; 141,1; 163,8; 166,  
 9; 166,11; 167,13; 168,6; 179,  
 9; 182,5; 184,6; 186,5; 197,15;  
 198,1; 199,4; 236,11; 237,8;  
 239,8; 239,10; 245,1,14; 249,5;  
 252,14; 253,5; 254,10; 259,7;  
 270,13; 274,15; 276,2; 276,4;  
 276,10; 278,15; 279,9; 280,7;  
 289,7; 290,7; 292,1; 293,1; 299,  
 5; 302,13; 303,2-3; 304,16; 313,  
 9; 320,11; 325,2; 347,5; 370,1;

370,7; 371,10; 386,11,13<sup>4</sup>; 389,5;  
 391,14; 394,6; 395,1; 395,16;  
 400,3; 403,12; 407,11; 418,9;  
 419,10; 421,4-5; 442,13; 442,  
 15; 443,1; 444,5; 444,14; 445,  
 5; 451,8; 473,13; 484,5; 486,3;  
 486,10; 495,5; 497,21; 500,13;  
 503,12; 503,14; 515,3; 516,3<sup>4</sup>;  
 516,7; 546,15; 547,10; 552,12;  
 576,8.

ابن عباس 585,8.

53

ابو حامد\* 3,4<sup>4</sup>; 11,2; 19,14; 23,3; 41,  
 7; 50,12; 52,5; 60,6; 61,4; 63,  
 14; 68,4; 82,11; 91,13<sup>4</sup>; 98,16;  
 100,3<sup>4</sup>; 100,4<sup>3</sup>; 108,1; 108,6; 115,  
 6; 130,1<sup>4</sup>; 133,15; 144,2; 145,5<sup>4</sup>;  
 159,11; 171,9; 178,6; 187,6;  
 194,3; 198,6; 198,13; 200,8;  
 201,7; 201,10; 201,16; 209,9;  
 225,15; 235,9; 241,12; 245,1;  
 246,13; 249,9; 249,10; 276,11;  
 288,3; 289,12; 292,6; 295,1;  
 295,14; 297,15; 303,4; 305,3;  
 305,7<sup>4</sup>; 319,14<sup>4</sup>; 391,14; 391,20;  
 403,11; 408,7; 408,12; 410,1;  
 430,10; 430,13<sup>0</sup>; 443,5; 446,9;  
 451,5; 484,5; 485,16; 490,15;  
 516,3; 531,9; 538,5; 550,12; 552,  
 8; 553,1; 553,1<sup>7</sup>; 567,3; 572,3;

(\*54) Averroès parle souvent d'Algazel sans répéter son nom. Quelquefois il le désigne par : «cet homme» هذا الرجل (17,11; 30,8; 116,7; 200,5; 209,12; 226,1; 252,16; 253,12; 302,13; 337,15; 340,13; 342,10; 347,3; 347,11; 353,1; 354,4; 362,16; 399,5; 411,13; 411,18; 435,9; 436,12; 437,2; 547,15; 586,3; 587,1; 587,11); ou simplement par الرجل (30,8; 108,5; 250,4-10; 347,12), expression amphibologique (*cf.* 391,15; 552,12); ou encore par هذا المتكلم (491,12).

- 574,14 ; 576,1<sup>a</sup> ; 586,7. + *les entêtes des citations.*
- 55 أبو محمد بن حزم 580,8. *Voir n° 49.*  
أبو العالى 542,2.  
أبو نصر 54,13 ; 179,9 ; 184,6 ; 245,1 ;  
245,14 ; 371,9 ; 371,15.  
أبو الهذيل (= n° 59) 121,2.  
أبو الهذيل الملاف 119,14. *Voir n° 58.*
- 60 أرسطاطاليس (n° 61) 79,14<sup>7</sup> ; 171,12 ;  
171,14 ; 172,2<sup>7</sup> ; 180,8 ; 187,9<sup>2</sup> ;  
206,2 ; 236,10<sup>5</sup> ; 250,7<sup>11</sup> ; 259,11<sup>7</sup> ;  
313,8 ; 392,12<sup>9</sup> ; 421,3<sup>18</sup> ; 422,1<sup>8</sup> ;  
451,4<sup>15</sup> ; 510,2<sup>3</sup> ; 556,14<sup>9</sup> ; 579,  
11<sup>9</sup>.  
أرسطو 21,12 ; 49,14 ; 79,9 ; 79,14 ;  
88,12 ; 172,2 ; 176,3 ; 180,3 ; 180,  
8<sup>9</sup> ; 181,8 ; 187,9 ; 206,2<sup>4</sup> ; 236,  
10 ; 250,7<sup>11</sup> ; 259,11 ; 259,14 ;  
261,10 ; 268,12 ; 313,8<sup>10</sup> ; 373,5 ;  
392,12 ; 415,9 ; 421,3 ; 421,10 ;  
421,14 ; 421,15 ; 422,1 ; 451,4 ;  
510,2 ; 553,7 ; 553,9 ; 556,14 ;  
579,11. *Voir les n°s 60,62,63 - et  
les n°s 90, etc.*  
أرسطوا (= n° 61) 79,9<sup>1</sup> ; 79,14<sup>7</sup> ; 176,  
3<sup>13</sup> ; 180,3<sup>4</sup> ; 181,8<sup>1</sup> ; 259,14<sup>9</sup> ; 261,  
10<sup>9</sup> ; 268,12<sup>5</sup> ; 421,10<sup>10</sup>.  
أرسطوطاليس (= n° 61) 79,9<sup>1</sup> ; 88,12<sup>9</sup> ;  
171,12<sup>4</sup> ; 171,14<sup>5</sup> ; 172,2<sup>9</sup> ; 250,7.  
إسرائيل. *Voir* (n° 83) بنى إسرائيل. *Voir* 65  
الإسكندر 420,12 ; 421,13 ; 495,7.  
الإسلام 124,13 ; 325,3 ; 362,2 ; 393,4 ;  
541,5 ; 583,9. *Voir les n°s 74,140.*  
الإسلاميين 541,5<sup>1</sup>.
- الأشعرية 8,8 ; 12,8 ; 13,2 ; 14,2 ; 15,  
10 ; 17,9-10 ; 25,6 ; 89,8 ; 90,2 ;  
92,10 ; 93,8 ; 94,7 ; 117,6 ; 124,9 ;  
133,15 ; 136,9 ; 137-139 (= 136,  
15 ; 138,10) ; 158,9 ; 169,15 ; 172,  
14 ; 205,10 ; 218,12-15 ; 219,10 ;  
225,11 ; 276,8 ; 295,4 ; 314,4 ;  
317,3 ; 320,13 ; 321,1 ; 321,6 ;  
322,5 ; 322,9 ; 324,12 ; 333,5 ;  
364,1-3 ; 396,3 ; 396,10 ; 402,13 ;  
403,14 ; 412,2 ; 416,16 ; 466,4 ;  
476,6. *Voir le n° 133.*  
أفلاطون 25,6 ; 29,7 ; 171,12-13 ; 172,  
1 ; 177,15 ; 187,10 ; 310,7 ; 407,  
10 ; 572,2 ; 578,2.  
أفلاطون (سقراط ×) 268,10. 70  
أماليس 373,5<sup>9</sup>.  
الانبياء (3,2) ; 208,10 ; 515,10 ; 583,  
13 ; 584,10.  
أنكاغورس 177,12 ; 579,11.  
أهل الإسلام 67,12 ; 124,11 ; 179,8 ; 393,  
4<sup>11</sup> ; 527,3. *Voir les n°s 66,78,134.*  
أهل الظاهر 12,13. *Voir le n° 106.* 75  
أهل القياس 429,10.  
أهل ملتنا 54,15.  
أهل الملة 218,11. *Voir le n° 77.*  
الأوائل 492,14.  
الأوائل من القدماء. 9,6. 80  
برمنيدس 373,5.  
برمنيدس 373,5<sup>2</sup>.  
بنى إسرائيل 580,5 ; 583,11 ; 583,12.  
ثاسطيوس 271,14.  
ثاسطيوس 271,14<sup>13</sup>. 85  
جالينوس 127,11 ; 155,4 ; 212,6 ; 212,

- 8 ; 577,15 ; 588,3.  
 الحكماء 17,8<sup>a</sup> ; 20,7 ; 58,4<sup>11</sup> ; 107,7 ;  
 109,17 ; 145,1 ; 160,2 ; 162,12 ;  
 182,3 ; 342,2 ; 347,12 ; 473,5 ;  
 477,7 ; 492,15-16 ; 524,5 ; 574,  
 12 ; 582,12 ; 583,8 ; 584,9 ; 586,1.  
*Voir les n<sup>os</sup> suivants.*  
 الحكماء من الاسلام المتأخرين 393,4.  
 الحكماء من الثلاثفة 527,3.  
 90 الحكم 58,4 ; 98,4 ; 180,12 ; 226,7 ;  
 492,4. *Voir les n<sup>os</sup> suivants — et les*  
*n<sup>os</sup> 60, etc.*  
 الحكم امام القوم (= n<sup>o</sup> 90) 151,11.  
 الحكم الاول (= n<sup>o</sup> 90) 325,2.  
 (زيد×) 575,2-3 ; (عمر×) 290-291.  
 الدهريون 269,16 ; 270,1-2 ; 270,4.  
 95 الدهرية 20,7 ; 266,17 ; 269,12 ; 282,6 ;  
 282,9 ; 283,17 ; 284,4 ; 416,10 ;  
 525,2.  
 رسله 3,2.  
 الرواقيون 479,8.  
 الزنادقة 527,2 ; 527,11 ; 585,14.  
 زيد (خالد×) 101,1 ; 335,16 ; 532,4. زيد  
 (عمر×) 28-29 ; 336,17-  
 18 ; 386,2 ; 574,5-9 ; 576,10.  
 100 السنطائين 542,1<sup>14</sup>.  
 السنطائين 542,1.  
 سقراط ( افلاطون × ) 268,10.  
 سليمان عليه السلام 583,12.  
 الصابئة 580,8.  
 105 الصوفية 364,4 ; 463,11 ; 587,7.  
 الظاهرية 129,10-12.
- العرب 159,1 ; 371,11 ; 372,2,11 ; 558,13.  
 ابو الهذيل = العلاف 119,14.  
 (زيد×) عمرو 290-291. (خالد×) عمرو  
 28-29 ; 336,17-18 ; 386,2 ; 574,  
 5-9 ; 576,10.  
 عيسى 69,12<sup>a</sup>.  
 عيسى عليه السلام 580,7 ; 583,10.  
 فرفوريس الصوري 260,1.  
 الثلاثفة\* 4,1 ; 10,5 ; 11,3 ; 12,8 ; 14,2<sup>1</sup> ;  
 14,16 ; 14,18 ; 15,7 ; 15,9 ; 17,8 ;  
 17,10 ; 19,14 ; 20,4 ; 21,12 ; 22,  
 7 ; 22,10 ; 22,14 ; 23,3 ; 24,2 ;  
 31,9 ; 33,12 ; 34,4 ; 35,5 ; 36,4 ;  
 42,1 ; 42,5 ; 43,4 ; 44,15 ; 54,6 ;  
 55,11 ; 56,9 ; 56,12 ; 60,6 ; 60,12 ;  
 62,4 ; 62,10 ; 67,12 ; 68,10 ; 69,  
 15 ; 70,1 ; 72,3 ; 72,4 ; 81,7 ;  
 82,1 ; 82,5 ; 82,12 ; 83,1 ; 88,8 ;  
 89,3 ; 93,8 ; 106,11 ; 108,8 ; 111,  
 8 ; 111,16 ; 115,3 ; 117,7 ; 120,11 ;  
 121,2 ; 129,12 ; 131,1 ; 131,12 ;  
 141,13 ; 142,12 ; 143,2 ; 143,4 ;  
 143,14 ; 146,2 ; 146,7 ; 148,8 ;  
 148,12 ; 149,6 ; 149,8 ; 149,10 ;  
 150,11 ; 153,1 ; 154,1 ; 154,4 ;  
 158,13 ; 160,8 ; 160,11 ; 161,3 ;  
 161,9 ; 161,12 ; 162,14 ; 163,9 ;  
 164,14 ; 166,12 ; 166,15 ; 167,14 ;  
 169,1 ; 170,1 ; 170,3 ; 170,16 ;  
 171,4 ; 171,10 ; 173,8 ; 176,5<sup>1</sup> ;  
 178,8 ; 179 ; 182,6 ; 184,6 ; 187,  
 3 ; 194,4 ; 194,6 ; 203,12 ; 205,

(113) Souvent les «Philosophes», étant continuellement présents à l'esprit de l'auteur, sont désignés par un simple pronom.

- 10 ; 209,8 ; 210,2 ; 210,10 ; 218,  
9 ; 223,11 ; 224,2-3 ; 225,11 ; 225,  
15 ; 226,4 ; 229,1 ; 236,9 ; 237,  
8 ; 240,9 ; 240,14 ; 241,2-4 ; 241,  
7 ; 241,13 ; 242,8-10 ; 245,6 ; 246,  
1 ; 246,11<sup>1</sup> ; 248,11 ; 248,14 ; 249,  
5 ; 249,10-12 ; 251,14 ; 252,15 ;  
253,13 ; 259,8 ; 264,1 ; 264,11 ; 265,  
3 ; 266,3 ; 266,13 ; 267,14 ; 269,  
13 ; 270,12 ; 272,10 ; 274,11 ; 275,  
1-2 ; 275,7 ; 275,12 ; 276,1 ; 276,2<sup>2</sup> ;  
279,13-16 ; 282,4 ; 282,11 ; 283,16 ;  
284,4 ; 284,14 ; 286,1 ; 295,8 ;  
296,1 ; 297,15 ; 298,3 ; 298,10 ;  
299,1 ; 299,4 ; 300,8 ; 302,12 ;  
310,3 ; 313,3 ; 315,8 ; 316,1 ; 316,  
16-18 ; 321,12 ; 322,10 ; 323,8 ;  
328,9 ; 330,10 ; 337,15 ; 340,8 ;  
343,9 ; 343,13 ; 347,10 ; 347,13 ;  
350,1 ; 351,15 ; 353,2 ; 354,7-9 ;  
369,1 ; 369,14 ; 374,5 ; 374,8<sup>3</sup> ;  
380,2 ; 380,5 ; 381,9 ; 384,1 ; 384,  
12 ; 386,7 ; 396,4 ; 396,11 ; 403,  
11 ; 405,4 ; 405,11 ; 407,2 ; 407,  
15 ; 409,1 ; 410,2 ; 410,9 ; 411,  
14 ; 412,1 ; 412,5 ; 412,6 ; 415,1 ;  
415,12 ; 416,12 ; 417,5 ; 418,10 ;  
418,11 ; 418,16 ; 424,11 ; 425,1 ;  
426,7 ; 427,2 ; 427,9 ; 430,12 ;  
431,1 ; 435,7 ; 438,6 ; 438,9 ;  
438,16 ; 438,19 ; 439,2 ; 440,10 ;  
442,14 ; 444,6 ; 444,9 ; 444,15 ;  
446,4 ; 446,10 ; 449,13 ; 449,15 ;  
450,12 ; 451,9 ; 451,11 ; 452,6 ;  
461,5 ; 461,13 ; 462,6 ; 466,1-11 ;  
466,13 ; 467,9 ; 468,3 ; 471,9 ;  
484,1 ; 488,6 ; 490,16 ; 491,13 ;  
495,5 ; 503,8<sup>4</sup> ; 506,10 ; 515,3 ; 516,  
6 ; 523,2 ; 523,13 ; 524,12<sup>5</sup> ; 525,  
6 ; 526,3-8 ; 526,12 ; 527,3 ; 529,1 ;  
529,6 ; 530,4 ; 532,2 ; 537,17 ;  
538,7 ; 538,13-14 ; 539,1 ; 540,13 ;  
546,14-15 ; 550,11 ; 553,11 ; 560,  
8 ; 561,4 ; 566,13 ; 573,1 ; 576,1 ;  
577,3 ; 577,13 ; 580,1 ; 580,4<sup>4</sup> ;  
587,1-2. *Voir les n<sup>os</sup> 114-117,120,*  
123.  
فلاسفة الاسلام 173,7 ; 407,11 ; 579,6,7<sup>6</sup>.  
الفلاسفة من اهل الاسلام 179,8. 115  
الفلاسفة القداماء 579,2 ; cf. 446,4.  
الفلاسفة المشائين 310,3.  
فلاطون 572,2<sup>7</sup>.  
فيتاغورس 177,12<sup>4</sup> ; 579,11<sup>4</sup>.  
الفلاسفة القداماء 289,8. 120  
الفلاسفة المشائين 259,14.  
الفلاسفة 6,1 ; 6,10 ; 6,12 ; 7,1 ; 9,6 ; 19,  
2 ; 58,5 ; 58,9 ; 67,13 ; 126,3 ;  
137,9 ; 176,5 ; 176,13 ; 182,4 ; 192,  
4 ; 192,6 ; 193,10 ; 198,11 ; 222,1 ;  
229,4 ; 237,7 ; 237,10 ; 250,9 ;  
276,2 ; 281,1 ; 325,1 ; 372,3 ;  
373,4-5 ; 377,5 ; 393,3 ; 419,10 ;  
419,11 ; 419,14 ; 446,4 ; 463,  
9 ; 473,9 ; 473,13 ; 479,7 ; 500,  
13 ; 516,7 ; 527,13 ; 547,1 ; 547,  
6 ; 567,5 ; 571,14 ; 572,1 ; 579,2 ;  
579,5. *Voir le n<sup>o</sup> 123.*  
الفلاسفة القداماء 402,16 ; 514,8.

- \* النوم 19,1 ; 20,8 ; 26,16 ; 27,6 ; 27,9 ;  
 69,5 ; 89,8 ; 89,9<sup>7</sup> ; 151,11 ; 152,  
 17 ; 182,5 ; 184,8 ; 186,6 ; 187,5-  
 6 ; 200,16 ; 201,3 ; 224,12 ; 233,  
 2 ; 233,10 ; 276,3 ; 286,5 ; 338,  
 3 ; 340,2 ; 340,12 ; 342,6 ; 344,  
 14 ; 345,6 ; 345,11 ; 346,12 ; 347,  
 2 ; 358,13 ; 361,11 ; 361,13 ; 362,  
 4 ; 363,12 ; 371,9 ; 373,9 ; 376,1 ;  
 377,11 ; 388,4 ; 395,9 ; 398,6 ;  
 399,1 ; 404,16 ; 410,3 ; 413,14 ;  
 442,8 ; 454,3 ; 481,3 ; 484,6 ; 484,  
 12 ; 499,1 ; 500,9 ; 501,3 ; 506,  
 14 ; 547,15 ; 561,14 ; 581,1.
- 125 الفلاسفة اعني النوم 506,10.  
 الكرامية 6,9 ; 135,11 ; 136,7.  
 الكلدانيين 492,8.  
 الكلدانيين 492,8<sup>a</sup>.  
 ماليس 373,5.
- 130 المتأخرة من اهل الاسلام 67,12.  
 المتقدمون 54,14.  
 المتكلمون 21,10 ; 22,7 ; 22,10 ; 22,12 ;  
 25,10 ; 35,6 ; 37,3 ; 51,9 ; 69,1 ;  
 72,4 ; 78,12 ; 99,6 ; 132,4 ; 188,  
 1 ; 193,14 ; 218,11 ; 225,16 ; 226,  
 6 ; 227,5 ; 242,8 ; 246,10 ; 276,4 ;  
 276,5 ; 284,3 ; 295,3 ; 328,1 ;
- 351,15 ; 352,1 ; 352,11 ; 378,7 ;  
 411,16 ; 425,1 ; 426,4 ; 430,10 ;  
 449,13 ; 521,16 ; 530,18 ; 531,1 ;  
 538,5 ; 538,13 ; 538,15 ; 539,3 ;  
 540,12 ; 541,10 ; 542,2 ; 586,8 ;  
 587,6. *Voir les suivants.*
- التكلمون من الاشعرية 223,16 ; 295,4.  
 التكلمين من اهل الاسلام 210,5.  
 التكلمين من اهل ملتنا 54,15. 135  
 المتزلة والاشعرية = التكلمين من اهل الملة  
 218,11.  
 المسحين 396,12 ; 587,6.  
 المشائين 178,6 ; 206,2 ; 239,8 ; 250,8 ;  
 259,14 ; 332,2 ; 420,8.  
 المتزلة 105,5 ; 106,11 ; 134,8 = 134,5 ;  
 218,12 ; 218,16 ; 222,14 ; 225,7 ;  
 242,8 ; 276,8 ; 320,13.
- \* ملة الاسلام 353,10. 140  
 موسى 69,12.  
 موسى عليه السلام 580,5.  
 النبي عليه السلام 396,15 ; 585,7.  
 النصاري 301,5 ; 322,13.  
 اليونانيين 372,7. 115
- c. — NOMS DE LIEUX.
- الاسكندرية 583,9. 146  
 بلاد الروم 583,10.

(\*124) L'équivalence النوم = الفلاسفة est de beaucoup la plus fréquente ; mais il y a des exceptions (cf. 89,9 ; 124,7 ; 133,8 ; 377,11).

(\*140) La Loi de l'islam est désignée par: الشريعة 10,2 ; 38,11 ; 124,9 ; 255,16 ; 356,12 ; 396,2 ; 396,8 ; 396,14 ; 428-430 ; 503,8-10 ; 581,13 — شريعة الاسلام 583,9 — شريعة المسلمين 396,12 — شريعتنا هذه الالهية 430,5 — الشريعة 358,9 ; 396,13 ; 428,11 ; 516,10 ; 587,11.

## INDEX B. — TITRES D'OUVRAGES.

- 1 [ = xvii-xx ] 511,17.  
 الانجيل 580,7.  
 (ارسطو) الاولى من السماع الطبيعي 373,5.  
 بعض مقالاته (الحكيم امام القوم) المكتوبة في  
 151,11-12. علم ما بعد الطبيعة  
 5 492,5. (الحكيم) التدبيرات الفلكية  
 146,11<sup>4</sup>. التفرقة بين الحق والتهاافت ...  
 146,10. تخافت ابي حامد  
 55,7 ; 146,10 ; 366,5.  
 تخافت الفلاسفة  
 366,5. التهاافت  
 10 428,10. التهاافت من الفرقتين جيما  
 الحديث 396,12.  
 الحسن والمحسوس 547,14.  
 الزبور 580,6.  
 (ارسطو) السماء والعالم 52. voir le n°  
 58,5. السماع 15  
 3,15,54. voir les n°<sup>ois</sup>  
 voir le n° 4 et le n° 51. : علم ما بعد الطبيعة  
 421,7 ; فلسفة 421,7 ; فلسفته (ابن سينا) المشرقية  
 421,8. مشرقية  
 كتاب الله 353,8 ; 515,11<sup>2</sup>.  
 515,11. Voir le n° 29.  
 (Le mot القرآن est absent).  
 Versets du Coran cités :  
 [ III, 5 ] 528.  
 [ VI, 75 ] 52 ; 191 ; 193 ; 416.  
 [ X, 65 ] 50.  
 [ XI, 9 ] 222.  
 [ XIII, 35 ] 585.  
 [ XIV, 37 ] 189.  
 [ XVI, 12 ] 189.  
 [ XVII, 39 ] 486.  
 [ XVII, 87 ] 557.  
 [ XVIII, 76 ] 156.  
 [ XVIII, 103-104 ] 51.  
 [ XIX, 43 ] 356.  
 [ XIX, 94 ] 193.  
 [ XXI, 22 ] 177 ; 380.  
 [ XXI, 31 ] 222 ; 396.  
 [ XXIII, 12-14 ] 221 ; 540.  
 [ XXVII, 66 ] 533.  
 [ XXIX, 44 ] 584.  
 [ XXX, 29 ] 50.  
 [ XXXIII, 62 ] 542.  
 [ XXXIII, 72 ] 233.  
 [ XXXIV, 3 ] 346.  
 [ XXXV, 39 ] 230.  
 [ XXXV, 41 ] 542.  
 [ XXXV, 41-42 ] 523.  
 [ XXXVI, 71 ] 357.  
 [ XXXVII, 64 ] 186.  
 [ XXXVIII, 75 ] 357.  
 [ XXXIX, 43 ] 557.  
 [ XL, 59 ] 190.  
 [ XLI, 10 ] 191 ; 222 ; 396.  
 [ XLI, 11 ] 186.  
 [ XLVIII, 23 ] 542.  
 553,13. كتابنا هذا

- 21 كتابه (ابى نصر) فى البرهان 371,9.  
 16,8. [ = n° 32 ] كتابه هذا  
 كتابه (ابى حامد) المسى بمشكاة الانوار  
 117,8.  
 421,13. كتابه (الاسكندر) اللب بالمبداى  
 قواعد = [ هذا الكتاب *et* ذلك الكتاب 25  
 117,3. ] 116,2 المقائد  
 22,14 ; 55,6 ; [ D'ALGAZEL ] هذا الكتاب  
 108,7 ; 117,4 ; 146,8-9 ; 160,1 ;  
 226,2 ; 334,6 ; 366,4 ; 399,5 ; 403,  
 11 ; 410,2 ; 428,10 ; 508,4 ; 587,  
 6 ; 587,10.  
 — [ D'AVERROËS ] 17,7 ; 22,15 ; 146,  
 11 ; 194,5 ; 259,13 ; 358,8 ; 405,  
 3 ; 428,7-9 ; 452,4.  
 — [ = n° 26 ou n° 27 ] 503,8.  
 189,6 ; 191,10 ; 222,3 ;  
 586,2. *Voir le n° 19.*  
 30 كتاب البرهان 128,7 ; 256,14 ; 427,124.  
*Voir le n° 21 et le n° 53.*  
 146,11. كتاب التفرقة بين الحق والتهافت ...  
 3,4 ; 55, [ = n° 8, n° 9 ] كتاب التهافت  
 7 ; 146,10.  
 371,15. (ابو نصر) كتاب الحروف  
 421,3. (ارسطو) كتاب الحيوان
- 76,2. كتاب النسطة 35  
 261,7. كتاب الكون والفساد  
 304,7. كتاب القولات  
 16,1. كتاب النطاق  
 185,3 ; 238,10 ; 262,7 ;  
 304,9. كتاب النفس  
 50. *Voir le n° 50.* مبادئ الكل 40  
 24. *Voir le n° 24.* المبادئ  
 260,1. مدخل علم النطاق  
 511,17<sup>1</sup> ; [ = xvii-xx ] المسائل الاربع  
 516,11.  
 4. [ = I-XVI ] المسائل الالهية  
 5. [ = xvii-xx ] المسائل الطبيعية 45  
 47. *Voir le n°* [ *cf.* n° 47 ] مشكاة الانوار  
 23.  
 1. [ *cf.* le n° 46 ] المشكاة  
 391,15. المقاصد  
 4. *Voir le n° 4.* مقالات  
 495,7. 60 مقالة (الاسكندر) المسماة بمبادئ الكل  
 250,8. مقالة اللام  
 415,11. المقالة الثانية من السماء والعالم  
 (ارسطو) المقالة الثامنة من كتاب البرهان  
 392,12.  
 المقالة الثانية من الكتاب الذى يعرفونه بالسماح  
 434,4-5. الطبيعي



## INDEX C. — ASSERTIONS PRINCIPALES.

## C. — RAPPEL DES ASSERTIONS PRINCIPALES D'ALGAZEL.

Les références qui suivent sont destinées à rendre immédiatement utilisable pour ce volume-ci la liste des 881 'Assertions principales' insérée dans l'édition [β] du *Tahâfot al-Falâsifat* d'Algazel, pp. 387-415. Car cette liste, bien que rédigée indépendamment du *Tahâfot* d'Averroès, rendra des services aux lecteurs de ce dernier. Nous indiquons donc les endroits précis où se retrouvent, avec ou sans changement, les assertions qui ont leur place dans les textes d'Algazel cités par Averroès.

- الاتصال — <sup>3</sup>497,12-14.  
 الادراك — <sup>6</sup>554,18. — <sup>7</sup>565,7-8. — <sup>8</sup>549,  
 5. — <sup>9</sup>549,10.  
 الارادة — <sup>10</sup>37,11. — <sup>11</sup>536,8. — <sup>12</sup>496,7.  
<sup>13</sup>156,1. — <sup>14</sup>[35,2] — <sup>15</sup>[35,7] ; *cf.*  
 411,7. — <sup>17</sup>496,2. — <sup>18</sup>502,12. —  
<sup>19</sup>560,1-2.  
 الاسم — <sup>20</sup>160,13-14. — <sup>21</sup>37,11.  
 الاضافة — <sup>22</sup>337,12. — <sup>24</sup>459,20. — <sup>25</sup>459,  
 5. — <sup>26</sup>306,1.  
 الاعتراض — <sup>27</sup>305,12-13<sup>a</sup>. — <sup>28</sup>349,7. —  
 الاعدام — <sup>29</sup>135,5-6.  
 الله — <sup>31</sup>318,13-14. — <sup>32</sup>265,7 *et* 267,2.  
 — <sup>33</sup>160,13. — <sup>34</sup>265,15.  
 D : <sup>35</sup>305,14. — <sup>36</sup>311,3.  
 D : <sup>37</sup>113,4.  
 D : <sup>38</sup>306,3.  
 D : <sup>39</sup>306,6.  
 D : <sup>40</sup>390,2 *sq.* ; *cf.* 297,10-11. —  
<sup>41</sup>265,14 *et* 270,10. — <sup>42</sup>294,7-8. —  
<sup>43</sup>384,8. — <sup>44</sup>348,9-10. — <sup>45</sup>390,8-  
 9 ; *cf.* 391,3. — <sup>46</sup>390,10-13 ; *cf.*  
 384,7. — <sup>47</sup>367,2. — <sup>48</sup>368,15. —  
<sup>49</sup>384,5.  
 D : <sup>50</sup>459,15 ; *cf.* 456,7 *et* 491,  
 6. — <sup>51</sup>141,8.
- الله — <sup>52</sup>66,1.  
 D : <sup>54</sup>308,10. — <sup>53</sup>308,14.  
 D : <sup>50</sup>306,5.  
 D : <sup>57</sup>368,17 ; 367,5.  
 D : <sup>58</sup>448,5. — <sup>59</sup>308,7.  
 D : <sup>60</sup>306,18-19.  
 D : <sup>61</sup>308,16-18. — <sup>62</sup>309,17.  
 D : <sup>63</sup>307,3-4. — <sup>61</sup>482,7.  
 D : <sup>60</sup>265,4-6.  
 D : <sup>68</sup>448,19. — <sup>60</sup>311,4. — <sup>70</sup>334,  
 11 ; *cf.* 145,5. — <sup>71</sup>316,4. — <sup>72</sup>305,10.  
 — <sup>72</sup>*cf.* 316,4. — <sup>74</sup>317,9 *et* 319,14.  
 — <sup>75</sup>318,10-12 *et* 325,6. — <sup>73</sup>329,6.  
 D : <sup>77</sup>306,11.  
 D : <sup>78</sup>459,14. — <sup>79</sup>14,8. — <sup>80</sup>37,6.  
 — <sup>81</sup>346,18. — <sup>82</sup>505,17. — <sup>83</sup>307,  
 17. — <sup>84</sup>349,4. — <sup>85</sup>455,6-7 ; *cf.* 342,  
 16. — <sup>86</sup>14,9 ; *cf.* 354,12 *et* 459,  
 22. — <sup>87</sup>206,3. — <sup>88</sup>14,11 ; *cf.* 206,  
 6. — <sup>89</sup>234,5. — <sup>90</sup>447,10-11. —  
<sup>91</sup>337,1-2 ; *cf.* 307,10. — <sup>92</sup>206,6-  
 7. — <sup>93</sup>456,19-457,1. — <sup>94</sup>456,8. —  
<sup>95</sup>424,2-3 ; *cf.* 354,11-12. — <sup>96</sup>455,  
 7 ; *cf.* 334,14 *et* 342,17. — <sup>97</sup>457,  
 4 *sq.* — <sup>98</sup>455,2-3 ; *cf.* 335,1. —  
<sup>100</sup>307,6. — <sup>101</sup>307,8.

- الله : عقل - <sup>102</sup>386,14. - <sup>103</sup>355,15. - <sup>104</sup>306,9 ; *cf.* 431,4 sq.  
 » : الغرض - <sup>105</sup>37,12.  
 » : فاعل - <sup>100</sup>147,3-4. - <sup>107</sup>171,2 ; *cf.* [ 147,3 ]. - <sup>108</sup>160,12. - <sup>100</sup>437,4-7. - <sup>110</sup>165,11. - <sup>111</sup>164,8-9. - <sup>114</sup>530,14-16.  
 » : قادر - <sup>115</sup>14,7. - <sup>110</sup>93,6 *et* 95,5. - <sup>117</sup>255,5-7. - <sup>118</sup>141,7. - <sup>120</sup>307,11.  
 » : قدم - <sup>121</sup>306,5.  
 » : كامل - <sup>122</sup>309,5. - <sup>123</sup>309,9. - <sup>124</sup>329,9-10. - <sup>125</sup>482,10. - <sup>120</sup>306,17-18. - <sup>127</sup>307,4. - <sup>128</sup>465,21. - <sup>129</sup>465,22.  
 » : مبدأ - <sup>130</sup>306,3-4. - <sup>131</sup>183,2. - <sup>132</sup>438,2 ; *cf.* 447,6.  
 » : مرید - <sup>133</sup>474,11 ; *cf.* [ 35,4 ]. - <sup>134</sup>13,9. - <sup>135</sup>307,15. - <sup>130</sup>470,17. - <sup>137</sup>307,13. - <sup>138</sup>[ 147,5 ]. - <sup>139</sup>424,7. - <sup>140</sup>528,6-7. - <sup>141</sup>448,17. - <sup>142</sup>[35,13] ; *cf.* 309,10.  
 » : معشوق - <sup>143</sup>309,18. - <sup>144</sup>308,21 ; *cf.* 354,17-18.  
 » : معقول - <sup>145</sup>306,13. - <sup>140</sup>309,19.  
 » : موجود - <sup>147</sup>306,4. - <sup>148</sup>543,5 ; *cf.* 37,7. - <sup>149</sup>431,11-12.  
 » : واجب الوجود - <sup>150</sup>308,20. - <sup>151</sup>306,7-8.  
 » : واحد - <sup>152</sup>112,14. - <sup>153</sup>113,1<sup>6-7</sup>. - <sup>154</sup>296,2 ; *cf.* [147,7]. - <sup>155</sup>173,17. - <sup>156</sup>287,2-3.  
 » : الامتناع - <sup>157</sup>109,1 ; *cf.* 109,4 *et* 112,13. - <sup>158</sup>112,14.  
 » : الامكان - <sup>159</sup>93,5 *et* 95,4.
- الانسان - <sup>161</sup>294,10. - <sup>162</sup>175,1-2. - <sup>160</sup>565,1-2. - <sup>167</sup>565,3. - <sup>168</sup>287,10. - <sup>170</sup>565,19. - <sup>171</sup>565,11. - <sup>172</sup>441,10-11. - <sup>173</sup>483,1.  
 » : الانعام - <sup>177</sup>139,3. - <sup>178</sup>143,10. - <sup>179</sup>145,5. - <sup>180</sup>125,1. - <sup>181</sup>130,3. - <sup>182</sup>126,9.  
 » : الانقسام - <sup>183</sup> *cf.* 28,10. - <sup>184</sup>548,8. - <sup>185</sup>549,3.  
 » : اول - <sup>187</sup>80,13. - <sup>188</sup>81,3.  
 » : الابداد - <sup>189</sup>135,9. - <sup>190</sup>135,8. - <sup>191</sup>165,10. - <sup>192</sup>307,23.  
 » : البدن - <sup>194</sup>469,5.  
 » : البعد - <sup>200</sup>72,15. - <sup>201</sup>73,3. - <sup>202</sup>73,7.  
 » : البهجة - <sup>203</sup>354,16.  
 » : التابع - <sup>203</sup>390,8.  
 » : التاويل - <sup>204</sup>497,17-18.  
 » : التركيب - <sup>210</sup>175,7. - <sup>211</sup>184,3-4. - <sup>212</sup>330,14...<sup>6</sup>. - <sup>213</sup>367,5. - <sup>214</sup>401,12.  
 » : التسلل - <sup>215</sup>465,13. - <sup>216</sup>318,1 *et* 322,3-4 ; *cf.* 374,14 *et* 391,1. - <sup>217</sup>318,6.  
 » : التغير - <sup>218</sup>458,6 ; *cf.* 459,21. - <sup>219</sup>464,5.  
 » : التقدم - <sup>220</sup>[ 34,2 ].  
 » : التقرب - <sup>221</sup>482,6. - <sup>222</sup>482,8. - <sup>223</sup>483,3-4. ; *cf.* 482,9. - <sup>224</sup>482,4 ; *cf.* 483,13.  
 » : التميز - <sup>227</sup>[34,5]. - <sup>228</sup>[42,4]. - <sup>229</sup>41,11.  
 » : الجزء - <sup>230</sup>548,19.  
 » : الجزئي - <sup>231</sup>502,8. - <sup>232</sup>496,6.  
 » : الجسم - <sup>233</sup>401,8 ; *cf.* 419,2 *et* 548,4. - <sup>234</sup>175,1 ; *cf.* 238,13 ; 265,14 *et*

- 270,10 ; *cf.* 401,8. — <sup>236</sup>414,4. —  
<sup>237</sup>411,11. — <sup>238</sup>419,7<sup>n</sup> ; *cf.* 416,6.  
 — <sup>239</sup>417,12 ; *cf.* 416,1. — <sup>240</sup>417,  
 12. — <sup>241</sup>330,13. — <sup>242</sup>330,16-17. —  
<sup>243</sup>414,6-7. — <sup>244</sup>416,3. — <sup>245</sup>402,1.  
 — <sup>246</sup>405,12. — <sup>247</sup>494,8. — <sup>248</sup>98,11.  
 — <sup>249</sup>182,16. — <sup>250</sup>470,4. — <sup>251</sup>469,  
 8-9. — <sup>252</sup>559,17. — <sup>253</sup>513,15-16.  
<sup>254</sup>405,13.  
 الجاد — <sup>255</sup>154,6 + 155,6. — <sup>256</sup>536,9.  
 الجملة — <sup>257</sup>23,6. — <sup>258</sup>419,2-3.  
 الجنى — <sup>259</sup>367,9. — <sup>260</sup>381,6. — <sup>261</sup>374,  
 10. — <sup>262</sup>112,2. — <sup>263</sup>375,3. — <sup>264</sup>375,  
 4. — <sup>265</sup>460,8-10. — <sup>266</sup>296,18. —  
<sup>267</sup>536,11.  
 الجهات — <sup>268</sup>80,17. — <sup>269</sup>80,8.  
 الجوهر — <sup>270</sup>368,8-13 *et* 371,5. — <sup>271</sup>130,  
 2. — <sup>272</sup>136,16. — <sup>273</sup>555,10.  
 الحادث — <sup>274</sup>162,15 ; *cf.* 163,7. — <sup>275</sup>10,  
 6. — <sup>276</sup>496,11. — <sup>277</sup>100,5. — <sup>278</sup>56,  
 4. — <sup>279</sup>401,5. — <sup>280</sup>263,5. — <sup>281</sup>98,  
 13. — <sup>282</sup>119,3. — <sup>283</sup>*cf.* 100,4 ; 124,  
 15. — <sup>284</sup>496,16.  
 المال — <sup>285</sup>[42,6] ; *cf.* 93,2.  
 الحد — <sup>286</sup>367,5. — <sup>287</sup>368,4-5.  
 الحركة — <sup>288</sup>491,6. — <sup>289</sup>145,5. — <sup>290</sup>470,  
 10. — <sup>291</sup>482,4. — <sup>292</sup>496,4. — <sup>293</sup>470,  
 22 ; *cf.* 476,14. — <sup>294</sup>471,2 ; *cf.*  
 476,9-10. — <sup>295</sup>476,16. — <sup>296</sup>567,  
 12. — <sup>297</sup>474,9. — <sup>298</sup>170,13-14. —  
<sup>299</sup>[8,4,9].  
 الحركة الدورية — <sup>300</sup>496,1 ; *cf.* 474,3 *et*  
 502,6. — <sup>301</sup>471,1. — <sup>302</sup>487,10 ;  
*cf.* 491,8. — <sup>303</sup>487,17. — <sup>304</sup>[52,  
 2-4] . — <sup>305</sup>491,2. — <sup>306</sup>476,12. —  
<sup>307</sup>502,10.  
 اللاتفة — <sup>308</sup>397,7 ; *cf.* 397,13-14. —  
<sup>309</sup>391,13. — <sup>310</sup>349,11.  
 الحكم — <sup>311</sup>564,10. — <sup>312</sup>568,8. — <sup>313</sup>559,  
 12. — <sup>314</sup>11,6.  
 الحواس — <sup>315</sup>442,1-3. — <sup>316</sup>559,9. —  
<sup>317</sup>563,1-2 ; *cf.* 564,17. — <sup>318</sup>465,5.  
<sup>319</sup>519,8. — <sup>320</sup>554,17-18. — <sup>321</sup>554,  
 19-20. — <sup>322</sup>562,9-10. — <sup>323</sup>562,14.  
 — <sup>324</sup>529,10.  
 الحى — <sup>325</sup>308,8. — <sup>326</sup>448,5. — <sup>327</sup>447,  
 12. — <sup>328</sup>424,8. — <sup>329</sup>308,9.  
 الحلاء — <sup>330</sup>472,15. — <sup>331</sup>87,9. — <sup>332</sup>73,10 ;  
*cf.* [82,1].  
 الدين — <sup>333</sup>[161,1-2].  
 الذات — <sup>334</sup>368,2-3. — <sup>335</sup>337,8. —  
<sup>336</sup>289,4.  
 الروح — <sup>337</sup>518,9-10.  
 الزمان — <sup>338</sup>64,14. — <sup>339</sup>81,6. — <sup>340</sup>273,  
 7. — <sup>341</sup>64,13. — <sup>342</sup>277,18 *et* 281,  
 10. — <sup>343</sup>84,3. — <sup>344</sup>65,11 ; *cf.* 31,  
 14.  
 السبب — <sup>345</sup>512,2-3. — <sup>346</sup>496,14. —  
<sup>347</sup>456,17-19. — <sup>348</sup>512,1. — <sup>349</sup>517,  
 2.  
 السلب — <sup>350</sup>288,10 *et* 290,8. — <sup>351</sup>305,15.  
 السماء — <sup>352</sup>[42,10] . — <sup>353</sup>242,13 ; *cf.*  
 [43,2] . — <sup>354</sup>502,18. — <sup>355</sup>80,12. —  
<sup>356</sup>[42,11 ; *cf.* 42,16] . — <sup>357</sup>502,9. —  
<sup>358</sup>476,10. — <sup>359</sup>183,1. — <sup>360</sup>238,11-  
 2. — <sup>361</sup>470,4. — <sup>362</sup>482,4. — <sup>363</sup>469,  
 4. — <sup>364</sup>477,2 ; *cf.* 456,18. — <sup>365</sup>265,  
 12 *et* 270,5.

- الشخص - <sup>388</sup>457,8-9.  
 الشر - <sup>360</sup>308,17.  
 الشرع - <sup>201</sup>[509,1-2]; cf. [510,10-11].  
 - <sup>206</sup>119,8.  
 الشرف - <sup>300</sup>448,13. - <sup>400</sup>494,13.  
 الصدور - <sup>401</sup>4,5; cf. 464,8. - <sup>403</sup>56,7.  
 - <sup>405</sup>60,13; cf. 464,14. - <sup>406</sup>183,  
 20. - <sup>407</sup>206,8. - <sup>408</sup>439,14. -  
<sup>409</sup>173,9-10; cf. 183,19 et 206,8.  
 - <sup>410</sup>141,11. - <sup>411</sup>465,18. - <sup>412</sup>141,  
 8; cf. 130. - <sup>419</sup>141,9 - <sup>414</sup>255,8.  
 الصفات - <sup>415</sup>375,3. - <sup>417</sup>356,1-3.  
 الصورة - <sup>418</sup>544,5-7. - <sup>419</sup>238,14. -  
<sup>420</sup>296,7-8. - <sup>421</sup>536,16-17.  
 الضد - <sup>423</sup>559,8. - <sup>424</sup>[35,3].  
 المادة - <sup>427</sup>562,15. - <sup>428</sup>530,13. - <sup>429</sup>530,  
 8. - <sup>430</sup>512,11-12. - <sup>431</sup>537,6-7.  
 العالم - <sup>432</sup>441,3; cf. 7,6. - <sup>434</sup>10,6. -  
<sup>435</sup>13,6-7. - <sup>436</sup>98,6. - <sup>438</sup>7,6; cf.  
 [35,1]. - <sup>439</sup>[42,7]. - <sup>440</sup>431,1. -  
<sup>441</sup>414,6. - <sup>442</sup>16,13. - <sup>443</sup>165,11.  
 - <sup>444</sup>118,8. - <sup>445</sup>150,3. - <sup>447</sup>170,18.  
 - <sup>448</sup>306,20-21. - <sup>449</sup>173,9. - <sup>450</sup>41,  
 10<sup>o</sup>,7. - <sup>451</sup>[34,10]. - <sup>452</sup>89,16. -  
<sup>453</sup>118,4-6. - <sup>454</sup>119,2.  
 العبادة - <sup>457</sup>469,6.  
 العلم - <sup>459</sup>397,5. - <sup>460</sup>163,3. - <sup>461</sup>130,  
 11. - <sup>462</sup>130,13. - <sup>463</sup>163,2. -  
<sup>465</sup>[85,4-5]. - <sup>466</sup>[163,5]. - <sup>467</sup>167,  
 3. - <sup>468</sup>142,15. - <sup>469</sup>165,13.  
 المرض - <sup>471</sup>136,15. - <sup>472</sup>536,19-20.  
 العقل - <sup>473</sup>431,4; cf. 306,9. - <sup>474</sup>448,  
 2 et 452,1. - <sup>475</sup>431,4<sup>o</sup>. - <sup>476</sup>387,  
 8. - <sup>477</sup>2,10,2. - <sup>478</sup>183,12. - <sup>479</sup>183,  
 11. - <sup>480</sup>183,8. - <sup>481</sup>183,13-14. -  
<sup>482</sup>545,16. - <sup>483</sup>306,16. - <sup>484</sup>562,5.  
 - <sup>485</sup>564,4. - <sup>486</sup>569,19. - <sup>487</sup>110,  
 5. - <sup>488</sup>[573,3-5]. - <sup>489</sup>572,11. -  
<sup>490</sup>573,20-21. - <sup>491</sup>[573,22-23].  
 العلة - <sup>492</sup>274,3. - <sup>493</sup>118,9. - <sup>494</sup>414,6.  
<sup>495</sup>416,3-4. - <sup>496</sup>273,3. - <sup>497</sup>235,1-  
 2. - <sup>498</sup>288,8. - <sup>499</sup>398,2.  
 العلم - <sup>500</sup>[35,6]. - <sup>501</sup>354,17. - <sup>502</sup>442,  
 2-3. - <sup>503</sup>28,8. - <sup>504</sup>355,16. - <sup>505</sup>554,  
 6. - <sup>507</sup>[101,9]. - <sup>508</sup>459,1. -  
<sup>509</sup>108,11; cf. 237,2<sup>a</sup>. - <sup>510</sup>456,6-  
 7; cf. 458,18. - <sup>511</sup>327,4-5. -  
<sup>512</sup>307,18. - <sup>513</sup>530,6-7. - <sup>514</sup>554,15-  
 16. - <sup>515</sup>548,11-12. - <sup>516</sup>347,14-15.  
 - <sup>517</sup>348,8. - <sup>518</sup>348,2-3. - <sup>519</sup>348,  
 18-19. - <sup>520</sup>348,18-20. - <sup>521</sup>495,2-  
 3. - <sup>522</sup>558,2. - <sup>523</sup>548,14. - <sup>524</sup>559,  
 6. - <sup>525</sup>559,16. - <sup>526</sup>570,4.  
 العلوم - <sup>529</sup>cf. 506,6 et [510,10-11].  
 الغير - <sup>530</sup>355,11. - <sup>537</sup>144,5. - <sup>539</sup>294,  
 13.  
 الفاعل - <sup>540</sup>150,2; cf. [151,2]. - <sup>541</sup>153,  
 2. - <sup>542</sup>518,3. - <sup>543</sup>518,5-6. -  
<sup>544</sup>141,8.  
 الفساد - <sup>545</sup>127,3. - <sup>546</sup>127,3.  
 الفصل - <sup>547</sup>195,14 et 198,16.  
 الفعل - <sup>548</sup>162,3. - <sup>549</sup>170,6. - <sup>550</sup>166,16.  
 - <sup>551</sup>130,13. - <sup>552</sup>167,5. - <sup>553</sup>162,4;  
 cf. 167,4. - <sup>554</sup>119,4; cf. [147,6-  
 7] et 162,5. - <sup>555</sup>170,6. - <sup>556</sup>169,3.  
 - <sup>557</sup>170,4. - <sup>558</sup>170,14-15. - <sup>559</sup>166,  
 17 sq. - <sup>560</sup>173,12-16. - <sup>561</sup>[153,  
 2]. - <sup>562</sup>[159,2]. - <sup>563</sup>161,6; cf.

- 156, 1 *et* 159, 5. — <sup>564</sup>518, 6. — <sup>565</sup>[151, 5]. — <sup>566</sup>170, 11. — <sup>568</sup>437, 10.  
 الثلاثة — <sup>574</sup>206, 15; *cf.* 355, 3. — <sup>575</sup>457, 13.  
 النلك — <sup>578</sup>175, 2-3. — <sup>579</sup>183, 13. — <sup>580</sup>[42, 11]. — <sup>581</sup>[52, 5]. — <sup>582</sup>250, 13. — <sup>583</sup>496, 4-5.  
 الفناء — <sup>584</sup>134, 5. — <sup>585</sup>134, 9. — <sup>586</sup>138, 10.  
 الفيضان — <sup>587</sup>535, 5. — <sup>588</sup>525, 13. — <sup>589</sup>519, 6-7. — <sup>590</sup>525, 7-9. — <sup>591</sup>307, 21. — <sup>592</sup>437, 16-17.  
 القدم — <sup>593</sup>[34, 8]. — <sup>594</sup>277, 18 *et* 281, 10.  
 القصد — <sup>595</sup>11, 13.  
 القوى — <sup>600</sup>543, 8. — <sup>601</sup>543, 9. — <sup>602</sup>543, 11-544, 5. — <sup>603</sup>544, 5. — <sup>604</sup>544, 13-14. — <sup>605</sup>544, 21. — <sup>606</sup>545, 1. — <sup>607</sup>497, 6-7. — <sup>608</sup>545, 15-16. — <sup>609</sup>546, 7-8. — <sup>610</sup>534, 20-21. — <sup>612</sup>572, 5. — <sup>613</sup>549, 11. — <sup>615</sup>497, 15; *cf.* 512, 16. — <sup>616</sup>567, 11-568, 3. — <sup>617</sup>569, 7-9. — <sup>618</sup>560, 4-5.  
 كان — <sup>619</sup>70, 7. — <sup>620</sup>65, 13. — <sup>621</sup>70, 2.  
 الكثرة — <sup>622</sup>296, 3 *sq.* — <sup>623</sup>245, 4-5. — <sup>624</sup>348, 1. — <sup>625</sup>248, 12. — <sup>626</sup>174, 3; *cf.* 173, 12. — <sup>627</sup>287, 11.  
 الكرة — <sup>628</sup>[43, 5].  
 الكلى — <sup>629</sup>[572, 4]. — <sup>630</sup>[572, 3]. — <sup>631</sup>110, 2. — <sup>632</sup>573, 11-12. — <sup>633</sup>[573, 6]. — <sup>634</sup>545, 20-21. — <sup>635</sup>112, 2. — <sup>636</sup>110, 4.  
 الكنية — <sup>637</sup>[85, 5]. — <sup>638</sup>555, 3.  
 اللازم — <sup>639</sup>297, 13. — <sup>640</sup>326, 13-14. — <sup>641</sup>504, 14-15. — <sup>642</sup>505, 11.
- اللذة — <sup>643</sup>309, 1. — <sup>644</sup>309, 4. — <sup>645</sup>309, 14-15.  
 اللوح — <sup>650</sup>495, 4. — <sup>651</sup>497, 18. — <sup>652</sup>501, 15.  
 المادة — <sup>653</sup>534, 5. — <sup>654</sup>[101, 2]. — <sup>655</sup>100, 5-6. — <sup>656</sup>125, 1. — <sup>657</sup>139, 7-8. — <sup>658</sup>183, 10. — <sup>659</sup>431, 5; *cf.* 432, 3 *et* 432, 14.  
 الماضي — <sup>661</sup>70, 8. — <sup>664</sup>119, 7.  
 الماهية — <sup>665</sup>391, 11. — <sup>666</sup>391, 12. — <sup>667</sup>397, 7; 397, 13. — <sup>668</sup>297, 3-4 *et* 303, 5. — <sup>669</sup>391, 4. — <sup>670</sup>368, 14-15.  
 المثل — <sup>671</sup>[35, 8]. — <sup>672</sup>460, 3. — <sup>673</sup>294, 13-14.  
 المجموع، المجتمع — <sup>675</sup>554, 10. — <sup>676</sup>401, 11. — <sup>677</sup>278, 3 *et* 281, 13.  
 المحال — <sup>678</sup>536, 2-3; *cf.* 535, 19-20. — <sup>679</sup>535, 18; *cf.* 536, 2. — <sup>680</sup>406, 1.  
 المراد — <sup>681</sup>130, 8. — <sup>682</sup>424, 6. — <sup>683</sup>496, 2.  
 المستقبل — <sup>684</sup>119, 6. — <sup>685</sup>496, 16. — <sup>686</sup>497, 5. — <sup>687</sup>72, 8.  
 المصير — <sup>688</sup>536, 12.  
 المعجزات — <sup>689</sup>535, 15.  
 المتول — <sup>697</sup>549, 19. — <sup>698</sup>248, 15. — <sup>699</sup>397, 11-12.  
 الماول — <sup>700</sup>170, 8. — <sup>701</sup>170, 7. — <sup>702</sup>440, 13. — <sup>703</sup>448, 8-9; *cf.* 206, 10. — <sup>704</sup>183, 17. — <sup>705</sup>235, 1. — <sup>706</sup>235, 2.  
 المتغيرات — <sup>707</sup>517, 7-8.  
 المقدر — <sup>708</sup>[101, 5]. — <sup>710</sup>536, 4. — <sup>712</sup>534, 7-8. — <sup>713</sup>534, 3.  
 المكان — <sup>714</sup>536, 6; *cf.* 255, 4 *et* 256, 10. — <sup>715</sup>470, 22. — <sup>716</sup>485, 13.  
 الملائكة — <sup>717</sup>309, 12. — <sup>718</sup>309, 16. —

- <sup>719</sup>483,5. — <sup>720</sup>482,11. — <sup>721</sup>494,10. نفس الهائم — <sup>810</sup>549,6.  
<sup>722</sup>483,7. — <sup>723</sup>431,8. — <sup>724</sup>483,2. نفوس الهائمات — <sup>812</sup>494,3. — <sup>814</sup>494,12.  
 اللقاة — <sup>725</sup>134,11. — <sup>726</sup>548,21. — <sup>815</sup>505,24.  
 المتع — <sup>727</sup>109,2. — <sup>728</sup>90,8. — <sup>729</sup>103,1. النهاية — <sup>816</sup>285,8; cf. 273,9 et 285,1. —  
<sup>730</sup>[100,3]. <sup>817</sup>285,7. — <sup>818</sup>278,7-8. — <sup>819</sup>119,5.  
 المسكن — <sup>731</sup>102,12-13. — <sup>732</sup>277,12; <sup>820</sup>273,14-16. — <sup>821</sup>98,8-10. — <sup>822</sup>548,  
 cf. 234,15. — <sup>733</sup>108,13. — <sup>734</sup>124, 10. — <sup>823</sup>505,14-16. — <sup>824</sup>[42,13].  
 15. — <sup>735</sup>535,17. — <sup>736</sup>89,16<sup>1</sup>,4. — <sup>825</sup>565,17. الحوية —  
<sup>737</sup>93,1. — <sup>738</sup>275,15; cf. 417,8<sup>h</sup> et <sup>826</sup>91,15. — <sup>827</sup>[100,3]. —  
 234,15. واجب — <sup>828</sup>289,5. — <sup>831</sup>113,3. — <sup>832</sup>318,4; <sup>830</sup>289,5. — <sup>831</sup>113,3. — <sup>832</sup>318,4;  
 الموجب — <sup>740</sup>14,3. — <sup>741</sup>10,7. cf. 380,15. — <sup>833</sup>417,9. — <sup>834</sup>316,  
 الموجود — <sup>742</sup>182,7-14. — <sup>743</sup>196,3. — 11; cf. 296,12. — <sup>835</sup>287,8-9. —  
<sup>744</sup>110,2-4. — <sup>745</sup>330,14. — <sup>746</sup>162,5. <sup>836</sup>380,16. — <sup>837</sup>317,16 et 321,10.  
 — <sup>747</sup>165,6. — <sup>748</sup>102,6. — <sup>838</sup>317,11 et 320,2. — <sup>839</sup>288,2. —  
 النبي — <sup>750</sup>497,15. — <sup>751</sup>501,12. — <sup>752</sup>487, <sup>840</sup>401,10.  
 16-17. — <sup>753</sup>255,12; cf. 255,8. واحد — <sup>842</sup>335,5; cf. 196,3. — <sup>843</sup>173,  
<sup>754</sup>534,16-17. — <sup>755</sup>533,14. 4; cf. [147,7]. — <sup>844</sup>184,1. —  
 النتيجة — <sup>756</sup>549,19-21. — <sup>757</sup>569,11. — <sup>845</sup>256,9.  
<sup>758</sup>562,7; cf. 548,7. — <sup>759</sup>432,8. الوجوب — <sup>846</sup>195,11. — <sup>847</sup>195,10. —  
 النظام — <sup>762</sup>[41,1]. — <sup>763</sup>307,7. <sup>848</sup>288,6. — <sup>849</sup>288,11-12. — <sup>850</sup>109,4.  
 النفس — <sup>765</sup>182,16. — <sup>766</sup>483,19. — وجود — <sup>851</sup>[83,3]. — <sup>852</sup>[83,12]. —  
<sup>767</sup>405,12. <sup>853</sup>518,14-15. — <sup>854</sup>355,8. — <sup>855</sup>195,  
 نفس الانسان — <sup>768</sup> cf. 107,3. — <sup>769</sup>512,4. 13 et 198,16. — <sup>856</sup>398,5 et 399,12.  
<sup>770</sup>513,17. — <sup>771</sup>[573,1-2]; cf. 548, — <sup>857</sup>397,4. — <sup>858</sup>397,5<sup>b</sup>. — <sup>859</sup>367,12.  
 17-18. — <sup>772</sup>28,4. — <sup>773</sup>107,3-4. — <sup>860</sup>297,7-8. — <sup>861</sup>348,11. — <sup>862</sup>368,1.  
<sup>774</sup>285,6; cf. 109,10. — <sup>775</sup> cf. 109, <sup>863</sup>[100,5q]. — <sup>864</sup>109,8. — <sup>865</sup>[101,  
 9. — <sup>776</sup>431,6-7. — <sup>777</sup>513,7. — <sup>778</sup>113, 4]. — <sup>866</sup>107,5. — <sup>867</sup>[101,9]. —  
 12. — <sup>779</sup>545,22-546,1. — <sup>780</sup>569,14- <sup>871</sup>109,18; cf. 102,11. — <sup>872</sup>196,7-8.  
 16. — <sup>781</sup>402,3. — <sup>782</sup>513,16. — <sup>873</sup>252,11. — <sup>874</sup>104,8. — <sup>875</sup>119,1;  
<sup>783</sup>505,21. — <sup>784</sup>571,9. — <sup>785</sup>139,2. cf. 97.  
<sup>786</sup> cf. 273,9. — <sup>787</sup>[510,1]. — <sup>788</sup>512, الوقت — <sup>877</sup>[34,1]. — <sup>878</sup>[42,5].  
 7-8. — <sup>803</sup> cf. 25,13. — <sup>807</sup>512,9<sup>12</sup>. الوعم — <sup>879</sup>[83,9]. — <sup>880</sup>66,5. — <sup>881</sup>72,14.

## b. — ASSERTIONS PRINCIPALES DANS LE COMMENTAIRE D'AUERROËS.

Liste des articles de l'Index avec indication des n<sup>os</sup> d'ordre.

				ذ	435	المقتل	670	المحدث
					461	المقتول	673	المحرك
1	آخر	154	التخصيص	300	الذات	470	الملة	679
2	الأكثرة	156	التركيب			486	العلم	683
5	آلة	164	التصور		ز	509	المعلوم	692
8	الآن	166	التفاهيم	301	الزمان	514	العمل	693
12	ابتداء	167	التغير			515	المورد	695
16	الاقتان	169	التقدم		س			699
17	الاحداث	171	تقديم وتأخير	315	السبب		غ	700
10	الادراك	172	التقليد	323	السعادة	516	الغاية	701
23	الارادة	173	التحكون	324	السلب			704
36	أزلى	177	التناسخ	326	السا		ف	707
42	اسطس			336	السيلان	520	القاعن	708
45	الاضافة		ح			542	القاعن الاول	709
46	الله	178	جرم سواى		ش	549	الفضل	711
50	« بسيط	188	اجرام «ية	338	الشاهد	577	الفلاسفة	712
51	« التفوير	204	الجزلى	339	الشرط	580	الفتاوى	713
53	« الحواس	205	الجبر	344	الشرع	581	اللقوق	734
55	« صفاته	227	« السواى	354	الشهرة			
60	« عالم	228	الجماد	355	الشوق		ق	ن
77	« عقل	229	الجمهور			583	القبيل	748
85	« فاعل	230	الجاس		ص	584	القبول	750
91	« الماهية			356	الصادق	591	قديم	751
93	« مبدأ		ح	359	الصدور	603	القوة	767
95	« مرید	235	الحادث	369	الصفات	604	القوى	768
104	« واجب	251	الحديث	379	الصلوات	611	القياس	769
105	« واحد	259	الحد	380	الصورة			
107	« وجوده	260	الحركة				ك	هـ
108	الامتناء	277	« السماوية		ض	612	الكثرة	777
111	الامكان	283	الحواس	391	الضد	618	الحزة	
127	الالسان	286	حضر الاجساد	397	الضرورى	622	الكلى	و
136	الانهدام	287	حكمة			630	الكمال	780
137	الانفعال				ط			790
140	الانقسام		خ	399	الطبع		ز	796
143	الانتضاه	289	المخالق	400	الطبيعية	632	المادة	797
144	الانئية	290	المخلق	402	الطور	635	الماضى	808
146	اول	292	الخيال			648	مبدأ	809
		296	الخبر		ع	650	المبدأ	812
	ب			404	العالم	660	المتحرك	
147	البرهان		د	420	المدبر	663	المتقابلات	ى
152	بسيط	297	الدهرية	429	المرتب	668	المتكلمون	813
		298	الدورات	434	المظهر	669	الاحال	

- N.B. — Les *parenthèses* ( ) marquent des assertions qui ont moins de chance de représenter l'opinion d'Averroès ou de ceux qu'il défend.
- 1 *أفهم* — اول *Voir*
- 2 *الافهمرة* — الانسان لا حياة له في هذه الدار الا بالصنائع العملية ولا حياة له في هذه الدار ولا في الدار الآخرة الا بالفضائل النظرية 581,5  
— ليس في الآخرة من الدنيا الا الاسماء 585,8  
— الشرائع كلها اتفقت على وجود آخرى بعد الموت وان اختلفت في صفة ذلك الوجود 582,3
- 5 *اله* — الفاعل الذى لا اول لوجوده كما لا اول لافعاله التى يفعلها بلا آلة كذلك لا اول للآلة التى يفعل بها افعالها التى لا اول لها من افعالها التى من شأنها ان تكون بالآلة 21,7-10  
— ليس الامكان الذى فى الآلة كلالامكان الذى فى الفاعل بل توجد الآلة فى الحالتين جميعا اعنى الامكان الذى فى المنفصل والامكان الذى فى الفاعل 114,12-15  
— اليد عندهم هى آلة العقل التى بها يصدر عن الانسان الافعال العقلية 539,7
- 8 *الله* — لا يدخل فى الوجود المتحرك من الزمان فى الحقيقة الا الآن 121,14  
— الآن ... هو سيال [ cf. 140,8 ] 122,2  
— الآن ليس يمكن ان يوجد لامع الزمان الماضى ولا مع المستقبل فهو ضرورة بعد الماضى وقبل المستقبل 77,2-4  
— الذى يجوز وجود آن ليس بحاضر او حاضر ليس قبله ماضى فهو يرفع الزمان والآن 77,14
- 12 *ابتداء* — كل ما له ابتداء فهو ممكن 120,16  
— كل ما له ابتداء فله انقضاء 120,14  
— ما لا ابتداء له لا ينقض ولا ينتهى... 32,3  
— لا ينقض عندهم الا ما ابتداء 22,10-11
- 16 *الاتقان* — الاتقان فى الموجود يدل على كون الفاعل عاقلا 522,5
- 17 *الاهمات* — (الاحداث ليس شيئا غير تعلق الفعل بالوجود) 164,2  
— الذى افاد الحدوث الدائم أحق باسم الاحداث من الذى افاد الاحداث المنقطع 162,10  
[ *Voir* المحدث , الحدوث , المحدث ]
- 19 *الادراك* — علة الادراك هو التبرى من الحيول 434,12  
— العلة فى الادراك هو المدرك نفسه 460,17  
— الادراك هو شئ. يوجد بين فاعل ومنفعل وهو المدرك والمدرك 563,9  
— المبهرات هى علة ادراك البصر والمقولات علة ادراك العقل 468,1
- 23 *الارادة* — الارادة هى شوق الفاعل الى فعل اذا فله كفى الشوق وحصل المراد 9,11  
— المختار والمريد هو الذى ينقصه المراد 148,12
- 25 — معنى الارادة فى الحيوان هى الشهوة الباعثة على الحركة وهى فى الحيوان والانسان عارضة لتام ما يتقصها فى ذاتها 426,8-10  
— الارادة التى هذا شأنها هى شوق الى التام عند وجود نقصان فى ذات المريد 39,6  
— الارادة هى انفعال وتخير 148,16  
— قولنا ارادة ازالة وارادة حادثة مفولة



- بإشراك الاسم بل متضادة 9,8  
 — المرادات ... ليست متألثة بل هي متقابلة  
 38,13-14
- لم تتعلق الإرادة بالمثاليين من جهة ما مما<sup>30</sup>  
 متألثان 41,5  
 — ( الإرادة التي في الشاهد هي التي يستجبل  
 عليها ان تميز الشيء عن مثله بما هو مثل )  
 38,4  
 — ( الإرادة القديمة صفة من شأنها ان تميز  
 الشيء عن مثله من غير ان يكون هنالك  
 تخصص يرجح فعل أححد المثلين على  
 صاحبه ) 36,1  
 — كل ما صدر عن عالم وحكمة فهو صادر  
 بإرادة الفاعل لا ضروريا طبيعياً 438,14  
 — قوله ان الإرادة الكلية ليس يحصل عنها  
 جزئي خطأ 499,14
- من اعجب الأشياء دعواهم [الفلاسفة non]<sup>35</sup>  
 ان حدوث العالم يلزم عنه ان يكون عن  
 ارادة 449,3 [cf. 444,11  
 [التخصيص Voir ]
- ازلي — الموجود الازلي احق بالوجود من<sup>36</sup>  
 الغير الازلي 168,2  
 — لا شيء أبعد من طباع الموجود الكائن  
 الفاسد من طباع الموجود الأزلي 425,7-8  
 — تباعد الازلي من المحدث ابد من تباعد  
 الانواع بعضها من بعض المشتركة في  
 المحدث 425,11  
 — ما كان يمكننا ان يكون ازليا فواجب  
 ان يكون ازليا 98,1  
 — يقول الحكيم ان الامكان في الامور<sup>37</sup>  
 الازلية هو ضروري 98,4  
 — يجوز عندكم ان يتقوم الازلي من اسباب  
 لا نهاية لها كل واحد منها حادث 280,12
- 42 اسطقس — قد صرح ... ارسطو انه ... لو  
 كان للاسطقس اسطقس لا وجد الاسطقس  
 21,12-14  
 — لا خلاف عندهم في ان في الاسطقسات  
 نفوسا مختلفة لنوع نوع من الانواع الموجودة  
 من الحيوان والنبات والمعادن وكل محتاج  
 في كونه وبقائه الى تدبير وقوى حافظة  
 له 578,19  
 — في الاسطقسات حرارة مساوية 577,13
- 45 الاضافه — (الاضافة صفة زائدة على المضافين  
 من خارج النفس في الموجودات واما  
 الاضافة التي في المعقولات فهي ان تكون  
 حالا اولى منها من ان تكون صفة زائدة  
 على المضافين ) 350,14
- 46 الله — ( لا هو الا هو ) 463,11  
 — ... قول القدماء ان الباري سبحانه هو  
 الموجودات كلها وهو المنعم بها والفاعل  
 لها [cf. 442,10] 463,9-10  
 — ( الله هو الملابس لجميع ما ههنا والمتحرك  
 له ) 479,3  
 — ( الله موجود في كل شيء ) 479,7
- 50 الله بسيط — لا واحد منها يوجد بسيطا  
 بالمعنى الذي به الاول بسيط لان الاول  
 معدود في الوجود بذاته وهي في الوجود  
 المضاف 204,6-8
- 51 الله: التغيير — الله سبحانه مآزه عن الانفعال  
 والتغيير 148,16  
 — الله ليس باكن ولا متحرك 493,1
- 53 الله: الحواس — الحواس متمتعة على الباري  
 سبحانه 426,2

- ناقصا بوجه من الوجوه ولا يوجد فيه — انما وصف نفسه في الشرع بالسبع والبصر  
علم هو علم بالقوة 3-5, 3-5  
55 — لا اجمل ممن يتفقد ان علم الله تعالى لا  
يخالف علم المخلوق الا من باب الكسبية  
فقط اعني انه اكثر علوماً فقط 352,4-6  
— علم الاول لا يشك في انه انتفت عنه  
الكثرة التي في علم المخلوق 352,10  
— علمنا معارل للموجودات وعلمه علة لها  
468,4  
— علم الله بالموجودات وان كان علة لها  
فهي ايضا لازمة لعله 532,2  
— ليس تمدد المعلومات في العلم الازلي  
كتمدها في العلم الانساني 344,5  
70 — المحققون من الفلاسفة لا يصفون علمه  
سبحانه بالموجودات لا بكلي ولا بجزئي  
462,6  
— ... كذلك الامر في الكليات والجزئيات  
يصدق عليه سبحانه انه يعلمها ولا يعلمها  
446,2-3  
— لا يجوز في علمه ان يوصف بانه كلي ولا  
جزئي 227,6  
— لما كان العلم بالشخص عندنا هو العلم  
بالفعل علمنا ان علمه هو اشبه بالعلم  
الشخصي منه بالعلم الكلي وان كان لا  
كلياً ولا شخصياً 345,15-17  
— ليس يتتبع في العلم الاول ان يوجد فيه  
مع الاتحاد تفصيل بالمعلومات 343,7-8  
75 — (الله سبحانه... لا يعرف الا ذاته) 15,1-2  
— الكثرة التي نفى الفلاسفة هو ان يكون عالماً  
لا بنفسه بل بعلم زائد على ذاته 343,13  
77 — الله: عقل — لما كان كل برىء من القوة عندم  
عقلا وجب ان يكون الاول عندم عقلا  
361,9-10  
— [العقل] هو الاسم الاخص بذاته عند الفلاسفة
- انما وصف نفسه في الشرع بالسبع والبصر  
تنبيها على انه سبحانه لا يفوته نوع من  
انواع المعارف والمعرفة 454,4-6  
الله: صفاته — [الفلاسفة] يقولون في الباري 55  
سبحانه ان الاخص به ثلاث صفات وهو  
كونه عالماً فاضلاً قادراً ويقولون ان  
مشيئته جارية في الموجودات بسبب علمه  
وان قدرته لا تنقص عن مشيئته كما  
تنقص في البشر 427,5-8  
— علم الله وصفاته لا تكيف ولا تقاس  
بصفات المخاوقين حتى يقال ان الذات  
او زائدة على الذات 354,7-9  
— ساعد الثناعات والمحاللات التي تلحق  
من يضع ان المبدأ الاول ذو صفات زائدة  
على ذاته 301,8  
— وضع المتكلمين الاول مركبا من صفة  
وموصوف يقتضي ان يكون له علة فاعلة  
فلا يكون علة اولى ولا واجب الوجود  
378,7  
— ان المتكلمين من الاشعرية يجوزون على  
المبدأ الاول الكثرة اذ يعلمونه ذاتا  
وصفات 295,3  
الله: عالم — الله تعالى قد تبرهن ان فعله صادر 60  
عن علم 149,2-3  
— الفاعل الذي علمه في غاية التام يعلم ما  
صدر عن ما صدر منه وما صدر من ذلك  
الصادر الى آخر ما صدر 440,5  
— القوم انما نقوا عنه ان يكون علمه  
بالموجودات على نحو علم الانسان بسا  
الذي هو معارل عنها 363,12-14  
— اسم العلم كذلك [مقول باشتراك] على  
العالمين القديم والحادث 439,4-5  
— ليس يصح على العلم الازلي ان يكون

- المشائين بخلاف ما يراه اخلاطون من ان العقل غير المبدأ الاول وانه لا يوصف بأنه عقل 310,6
- العقل الاول هو فعل محض وعلّة فلا يقاس علمه على العلم الانساني 462,8
- ذلك الموجود ... عقله ذاته هو عقله 80 الموجودات كلها 435,13-15
- ... معنى قولهم انه لا يعقل ما دونه من الموجودات اى انه لا يعقلها بالجهة التي نعقلها نحن بما بل بالجهة التي لا يعقلها بما عاقل موجود سواء سبحانه 227,1-3
- الاول عندم لا يعقل الا ذاته وهو يعقل ذاته يعقل جميع الموجودات بافضل وجود وافضل ترتيب وافضل نظام 217,10-12
- الاول لا يعقل من ذاته الا ذاته لا امرا مضافا وهو كونه مبدأ لكن ذاته عندم هي جميع العقول بل جميع الموجودات بوجه اشرف واتم من جميعها 202,11-13
- ما يعقله ذاته هو الموجودات بوجود اشرف من الوجود الذي صارت به موجودة 228,1-2
- الله: فاعل — تبين لهم انه يجب ان يرتقى 85 الاسر في هذه الجواهر الى جوهر بالفعل عرى من المادة فلزم ان يكون هذا الجوهر فاعلا غير متفعل اصلا 433,13-15
- (هذه الذات هي الفاعلة لجميع الموجودات بلا واسطة والمالّة لها بعلم غير متناه) 218,16 [cf. 230,9]
- هو فاعل هذه الاسباب يخرج الكل من الدم الى الوجود وحافظه على وجه اتم واشرف مما هو في الفاعلات المشاهدة 151,5
- يرون ان فعله صادر عن علم ومن غير ضرورة داعية اليه لا من ذاته ولا لشيء
- من خارج بل لمكان فضله وجوده 151,7
- 80 — فعله عند الفلاسفة لا طبيعي بوجه من الوجوه ولا ارادى باطلاق بل ارادى مقتره عن النفس الموجود في ارادة الانسان 439,2
- صدور الموجودات عنه هو بجهة اعلى من الطبيعة والارادة الانسانية [cf. 148, 450,1]
- 91 الله: الماهية — القوم لم يضعوا للاول وجودا بلا ماهية ولا ماهية بلا وجود وانما استنفدوا ... فيها هو بسيط لا فاعل له... انه ليس له ماهية متنايرة للوجود لا انه لا ماهية له اصلا 398,6-11
- اما على مذهب الاشعرية فليس له اصلا ماهية ولا ذات لان وجود ذات لا ماهية لها ولا هي ماهية لا يفهم 364,1-3
- 93 الله: مبدأ — كونه مبدأ هو معنى مضاف فلا يصح ان يكون عين ذاته 203,3
- ان يكون الاول مبدأ على طريق الصورة للكل على جهة ما النفس مبدأ للجسد ... ليس يقوله احد منهم [من الفلاسفة] 161,3-4
- 95 الله: مرید — اذا ثبت انه [العالم] وجد عن فاعل اول اثر وجوده على عدمه وجب ان يكون مریدا وان كان لم يزل مؤثرا للوجود 449,10-12
- الفلاسفة لا يقولون ان الله ليس مریدا باطلاق ... وانما يقولون انه ليس مریدا بالارادة الانسانية [cf. 414,13] 160,8-10
- الفلاسفة ليس ينفون الارادة عن البارى سبحانه ولا يثبتون له الارادة البشرية 438,9-11
- هم لم ينفوا الارادة وانما نفوا الجزء الناقص منها 441,7

- لا نظير لارادته في الشاهد 149,4  
 — أفا يُبتون له من معنى الارادة أن الانمال 100  
 الصادرة عنه هي صادرة عن علم 438,13  
 — ليس معنى الارادة في الاول عند الفلاسفة  
 الا ان فعله فعل صادر عن علم 427,2  
 — صدور احد الضدين عنه يدل على صفة  
 زائدة على العلم وهي الارادة 438,17-18  
 — الارادة الاولى... انما تختار لها [للسجودات]  
 ابدا افضل المتقابلين وذلك بالذات وأولاً  
 39,10-12
- الله: واجب الوجود — قولنا فيه واجب 104  
 الوجود هو فيه صفة ايجابية لازمة عن  
 طبيعة ليس لها علة اصلا لا فاعلة من خارج  
 ولا هي جزء منه 399,9
- الله: واحد — واجب الوجود اذًا واحد 105  
 293,8  
 — الذي في النهاية من الكمال في الوجود  
 يجب ان يكون واحدا 388,17
- الله: وجوده — يرون ... انه لا ينبغي ان 107  
 تعرض بقول مثبت او مبطل في مبادئها  
 العامة مثل هل يجب ان يبد الله او لا يبد  
 وأكثر من ذلك هل هو موجود ام ليس  
 بموجود 581,14-582,1
- الامتناع — الامتناع هو سلب الامكان 108  
 103,12  
 — الامتناع يستدعي موضوعا 103,10  
 — لا يسمى عاجزا من لم يقدر على فعل الامتناع  
 94,8  
 [ الامكان *Voir* ]
- الامكان — الامكان هو كلى له جزئيات 111  
 موجودة خارج الذهن 110,8
- 111 — الامكان الذي في المنفعل مشهور حاجته  
 الى المرجح من خارج 5,10  
 — الامكان الذي في الفاعل فقد يظن في  
 كثير منه انه لا يحتاج في خروجه الى  
 الفعل الى المرجح من خارج 6,1  
 — امكانات الاشياء هي من الامور اللازمة  
 للاشياء سواء كانت متقدمة على الاشياء  
 او مع الاشياء 33,2
- 112 — الفلاسفة لا يرون امكان وجود الشيء  
 وعدمه على السواء في وقت واحد بل  
 زمان امكان الوجود غير زمان عدمه  
 54,6  
 — القول بامكان هذا او بعدم امكانه عما  
 يحتاج الى برهان 90,11  
 — ( الامكان وقع مع الفعل على ما هو عليه  
 من غير زيادة ) 93,12  
 — جمحد تقدم الامكان للشيء الممكن جمحد  
 للضروريات 93,13  
 — الامكان الذي من قبل القابل ليس يبنى  
 ان يتقدم فيه انه الامكان الذي من قبل  
 الفاعل 100,9
- 120 — الامكان يستدعي شيئا يقوم به 100,8  
 — الامكان يستدعي مادة موجودة 103,3  
 — يشترط في امكان الفاعل امكان القابل  
 101,2  
 — الذي يتصف بالامكان الذي يقابله الممتنع...  
 انما يتصف بالامكان من جهة ما هو بالقوة  
 104,12-15
- (كل موجود فيمكن ان يكون بخلاف  
 ما هو عليه ) 219,13
- 125 — اذا لم يكن في الوجود الا امكان المتقابلين  
 في حق القابل والفاعل فليس ههنا علم  
 ثابت بشيء أصلا ولا طرفة عين 531,2-5  
 — (قضاء العقل منا بامتناع ذلك انما هو شيء

- 138 — كل منفعل جسم عندهم في مادة 435,6.  
— الشيء ليس يمكن ان يكون منفعلا بالشيء الذي هو به فاعل 433,5  
[ الفعل *Voir* ]
- 140 — **الاتقسام** — اما قوله انه لا يتصور اتقسام الا فياله كمية فقول كاذب بالجزء 29,13  
— اللون ... ليس يتقسم بانقسام موضوعه الى اى جزء اتفق وحده باق يعينه بل تنتهى النفس الى جزء ان اتقسم اليه ضد (اللون 551,9  
— اما الذى يحفظ القسمة دائما هو طبيعة المتصل بما هو متصل اعنى صورة الاتصال 551,11
- 143 — **الاتقضاء** — *Voir* الابتداء
- 144 — **الانانية** — الانانية في الحقيقة في الموجودات هي معنى ذهني وهو كون الشيء خارج النفس على ما هو عليه في النفس 302,1-3  
cf. 302,14  
— ( الانانية ... شيء زائد على الماهية خارج النفس وكأنه عرض ) 302,14-15
- 146 — **اول** — ما له اول فله آخر وما لا اول له فلا آخر له 22,4
- 147 — **البرهانه** — ما كان منها داخلا في حد الجنس او الجنس داخلا في حده كان قولاً برهانياً وما لم يظهر فيه ذلك كان قولاً غير برهانى 409,5-7  
— مقدمات البراهين هي من الامور الجوهريّة المتناهيّة 5,3  
— الاقاريل البرهانية قليلة جدا 33,4,7-8  
150 — متى جردت اقاريل الفلاسفة من الصناعات البرهانية عادت اقاريل جدلية ولا بد إن
- طبع عليه العقل فلو طبع طيباً يقضى بإمكان ذلك لما انكر ذلك والجوزة ( 5,4,6-8  
الضروري ، الامتناع ، الآلة *Voir* ]  
الواجب ، الممكن
- 127 — **الإنسان** — يقول ارسطو ان الانسان يولده انسان والشئ 268,12  
— ماهية الانسان هو العلم 336,10  
— ان يكون علم الانسان بنيره التي هي الموجودات هو علمه بذاته ... هذا صحيح 335,17-18  
— ان يكون علم زيد بنفسه الشخصية هو 130 علمه بنيره .. لا يصح البتة 335,16-17  
— ليس يعصم احد من الخطأ الا من عصمه الله تعالى بما الهى خارج عن طبيعة الانسان وهم الانبياء 354,2-4  
— ... لكن تكليف هذا المعنى وتصوره بالحقيقة ممنوع على العقل الانساني لانه لو ادرك الانسان هذا المعنى لكان عقله هو عقل (البارى سبحانه 345,13  
— اذا نشأ الانسان على الفضائل الشرعية كان فاضلاً باطلاق 528,1  
— الصنف الخاص من الناس انما يتم وجوده وتحصيل سعادته بشاركة الصنف العام 582,12-14  
— قد يكون رأى هو سم في حق نوع من 135 الناس وغذاء في حق نوع آخر 357,12-13  
[ الشرع ، الآخرة *Voir* ]
- 136 — **الانعدام** — يتبع عندهم [الفلاسفة] ان ينعدم الشيء الى لا موجود اصلا 146,4  
[ العدم *Voir* ]
- 137 — **الاتفعال** — سبب الاتفعال هي الحيولى 579,13

- كانت مشهورة او مشكورة غريبة ان لم تكن مشهورة 3-409,1
- ليس يمكن من لم يتعلم صنائع البرهان ان يفد فعل صناعة البرهان وهو البرهان بينه 16-427,14
- بسيط — البسيط يقال على معنيين 5, 243, 152  
— البسيط لا يتغير ولا يتغلب جوهره الى جوهر آخر 12, 140  
[ حد , تقدم و تاخير , (التناير Voir) ]
- التخصيص — ( الفلاسفة يلزمهم ان يعترفوا 154  
بان ههنا صفة في الفاعل للعالم تخصص الشيء عن مثله ) 1, 42  
— التخصيص الذي ازمته الفلاسفة غير (التخصيص الذي ارادته الاشعرية 1, 412  
[ الارادة Voir) ]
- التركيب — كل تركيب عند ارسطاطاليس 156  
فهو كاش فاسد 8, 313  
— (كل تركيب محدث ) 10, 219  
— التركيب ليس هو مثل الوجود 3, 331  
— التركيب لا يقتضى مركبا هو ايضا مركب 10-11, 404
- الاول لا يفهم منه علة ومعلول اصلا وما 100  
بعد الاول يفهم العقل فيه (التركيب 2, 201, 1-2  
— ... فيقتضى ظاهر هذا اللفظ ان يكون ما دون الاول مركبا من شيئين اثنين احدهما المتصف بالاسكان والثاني المتصف بوجود الوجود فهي عبارة ردية 5-3, 198  
— اما التركيب الذي يكون من الجنس والفصل فهو بعينه التركيب الذي يكون من الشيء الذي هو بالقوة والشيء الذي يكون بالفعل 16-14, 375
- التركيب هو مثل التحريك اعنى صفة انمالية زائدة على ذات الاشياء التي قبلت التركيب 5-331, 3 [ المركب Voir ]
- 164 التصور — ... لذلك كان تصورنا كائننا فاسدا 6, 501  
— الذى يتشوق الحركة فهو تصور لها ضرورة 14, 480
- 166 التناير — ان ههنا موجودات تتناير وهي بسائط لا تتناير النوع ولا تتناير الاشخاص وهي العقول المفارقة لكن ... يجب ان يكون فيها المتأخر في الوجود والتقدم والام يقل هنالك تناير اصلا 13, 292
- 167 التغير — التغير ... الذى يقال انه يحتاج الى متغير منه ما هو في الجوهر ومنه ما هو في الكيف ومنه ما هو في الكم ومنه ما هو في الازمين 7-6, 5
- يتغير جسم الماء مثلا الى جسم النار بان يتقل من جسم الماء الصفة التي بانتقالها اتقل عنه اسم الماء وحده الى اسم النار وحدها 10-12, 406  
[ بسيط Voir ]
- 169 التضم — كل من شبه تقدم الموجود الغير متحرك على المتحرك بتقدم الموجودين المتحركين احدهما على الثاني فقد اخطأ 7, 67  
— المتقدم والمتأخر في الحركة لا يفهمان الا مع الزمان 14, 71
- 171 تقديم وتأخير — الاشياء المشتركة في معنى مقول عليها بتقدم وتأخير يجب ضرورة ان يكون فيها اول بسيط 11, 388  
[ (التناير Voir) ]

- اما قوله ان كل جسم مركب من هيولى  
وصورة فليس هو مذهب الفلاسفة في  
الجرم السماوى الا ان يكون هنالك  
هيولى باشتراك الاسم وانما هو شئ انفرد  
به ابن سينا 270,11-13
- 172 **التقليد** — مبادئ العمل يجب ان تؤخذ  
تقليدا 584,6
- 173 **التكوره** — معنى التكون هو انقلاب الشئ  
وتغيره مما بالقوة الى الفعل 102,6
- التكون هو من معدوم لا من موجود  
106,10
- ليس يمكن ان يوجد تتكون من ذاته  
225,2
- واجب ان يتكون عندهم انسان عن  
انسان بشرط ان يفسد الانسان المتقدم  
حتى يكون هو المادة التى يتكون منها  
الثالث 57,1-3
- 177 **التناسخ** — قال بالتناسخ من قال ان  
النفوس متعددة بتعدد الاشخاص وانما  
باقية 275,3
- 178 **الجرم السماوى** — الجرم السماوى قد ظهر  
من امره انه واجب الوجود في الجوهر  
الجسمانى ... يمكن الوجود في الحركة  
التي في المكان 422,9-12
- الجرم السماوى عند الجميع من الفلاسفة هو  
ضرورى بنظره 418,10
- الجسم السماوى انما استناد البقاء من قبل  
المفارقات 185,8
- هذا الجسم [ السماوى ] انما استناد القوة  
النير متناهية الحركة من موجود ليس  
يجم 405,8
- الجرم السماوى عندهم [ المشائين ] جسم  
بسيط 239,8
- الجسم السماوى عند الفلاسفة ليس مركبا  
من مادة وصورة وانما هو عندهم بسيط  
299,1
- 185 — الجسم السماوى لما كان لا يفسد دل على  
ان الهيولى فيه هي الجسمية الموجودة  
بالفعل وان النفس التى فيه ليس لها قوام  
بهذا الجسم 271,6
- الجسم السماوى ... جميع المكان له ملائم  
477,6
- هذا الجرم السماوى هو الموجود النير  
متغير الا في الاين ... فهو سبب للحوادث  
من جهة افعاله الحادثة وهو من جهة  
اتصال هذه الافعال له اعنى انه لا اول لها  
ولا آخر عن سبب لا اول له ولا آخر  
59,1-4
- 188 **الاجرام السماوية** — لزم عندهم ان تكون  
الاجسام السماوية حية ناطقة تعقل ذواتا  
وتعقل مبادئ الحركة لها على جهة الامر  
لها 184,15
- الاجسام السماوية لها مبادئ تتحرك بها  
وعنها 213,16
- 190 — مبادئ الاجرام السماوية موجودات مفارقة  
للمواد هي الحركة للاجرام السماوية  
والاجرام السماوية تتحرك اليها على جهة  
الطاعة لها والمحبة فيها والامتثال لامرها  
اياها بالحركة والفهم عنها 184,9-11
- الاجرام السماوية غير متكوّنة ولا قادمة  
بالمعنى الذى به هذه متكوّنة وقادمة  
213,13
- الاجرام السماوية عندهم [ الفلاسفة ] من  
حيث هي بسيطة لا تقبل الصغر والكبر  
240,12

- الاجسام السماوية كما قلنا ليست مركبة <sup>193</sup>  
من هيولى وصورة ولا هي مختلفة بالنوع  
251,17
- ليست الاجرام السماوية واحدة بالنوع  
كثيرة بالعدد بل هي كثيرة بالنوع  
كاشخاص الحيوانات المختلفة وان كان  
ليس يوجد الا شخص واحد من النوع  
فقط 49,7
- الاجرام السماوية هي ذوات عقول وشوق <sup>195</sup>  
480,15
- مذهب القوم انما [الاجرام السماوية] تغفل  
انفسها وتغفل ما عنها وهل تغفل ما عنها  
على انه غير ذواتا فيه نظر يفحص عنه في  
المواضع الخاصة به 500,9
- يلزم عن اصول القوم ان الاجرام السماوية  
لا تتخيل اصلا [cf. 495,8] 501,3
- الاجرام السماوية فيها مواضع هي اقطاب  
بالطبع 48,4
- اختلاف الاجرام السماوية في جهات  
الحركات هو لاختلافها في النوع وهو شيء  
يخصها اعني انه يختلف انواعها باختلاف  
جهات حركاتها 49,15
- الحركة عندهم [الفلاسفة] في الاجرام <sup>200</sup>  
السماوية بما تقوم وجودها 172,4
- الاجرام السماوية متحركة اولا من  
المحركين لها الذين ليس هم في مادة اصلا  
وصورها اعني الاجرام السماوية مستفادة  
من اولئك المحركين وصور ما دون  
الاجرام السماوية مستفادة من الاجرام  
السماوية وبضها من بعض 178,14-179,2
- الاجرام السماوية هي مبادئ الاجرام  
المحسوسة المتغيرة ... 212,14
- تلك الذوات تقومت بالعبودية 192,16  
[ (n° 766) النفس *Vair* ]
- 201 هزلي — كلى *Vair*
- 205 الجسم — العالم مؤلف من خمسة اجسام 44,16  
— ليس خارج السماء جسم آخر 474,5  
— كل جسم داخل العالم محسوس 478,5  
— هذه الاجسام الاربعة لا تزال من اجل  
هذه الحركات في كون دائم وفساد دائم  
اعني في اجزائها 47,1-2  
— الجسم ... المستقيم الابداء يمكن فيه الزيادة  
78,6-8
- 210 — وجب ان تنتهي الاجسام المستقيمة الى  
محيط جسم كروي 78,8-9  
— كل عالم لا بد له من اسطوانات اربعة  
وجسم مستدير يدور حولها 91,9  
— الجسم الكروي متناه بذاته وطبعه ... واما  
الاجسام المستقيمة فليست متناهية بذاتها  
46,1-3
- ان يتحرك الجسم افضل له من ان يكن  
493,4
- كل جسم اما ان يكون متحركا من  
الوسط او الى الوسط واما حول الوسط  
46,13
- 215 — لا يتكون الجسم المطلق 406,7  
— ليس في الشاهد جسم يتكون من لا جسم  
221,8  
— لا يتكون جسم فيما يشاهد الا عن جسم  
406,5-6  
— (كل جسم محدث) 402,15 ; 402,10  
— القديما من الفلاسفة ليس يجوزون وجود  
جسم قديم من ذاته بل من غيره 402,16  
— الجسم عندهم سواء كان محدثا او قديما  
ليس مستقلا في الوجود بنفسه 415,6  
— اعتدوا من اجل هذا ان جميع الاجسام  
الفاعلة المنغلة مركبة من طبيعتين فاعلة



- ومنفصلة فسوا الفاعلة محورة وهاهية  
وجوهرا وسوا المنفصلة موضوعا وعصرا  
ومادة 360,6-8
- 221 — كل جسم فقوته متناهية 405,8  
— كل ما حل من الصفات في جسم فهو منقسم  
باتقسام الجسم 550,13
- (الجسم انما يفعل في الجسم حرارة او  
برودة او رطوبة او يبوسة) 407,11-12  
— هل ينتقل شخص الجسية المخصوصة بالما  
الى شخص الجسية المخصوصة بالنار فيه  
نظر 406,1,4-15
- كل حركة قسرية لجسم فانما تكون عن  
جسم من خارج 475,11
- 227 **الجسم السماوى** — الاجرام , الجرم *Voir*
- 228 **الجرم** — الجهاد اذا نفى عنه الفعل فانما ينفى  
تنه الفعل الذى يكون عن العقل والارادة  
لا الفعل المطلق 154,9-11
- 229 **الجمهور** — الشرع *Voir*
- 230 **الجنس** — الجنس معنى زائد على الفصل والنوع  
291,11-12  
— (كل جنس فهو كائن فاسد) 283,11  
— الانواع شرط في وجود الجنس 382,3  
— الفصل من شروط وجود الجنس 376,2  
— فصول الجنس هي علة الجنس 384,16
- 235 **الحادث** — كل حادث فهو ممكن قبل  
حدوثه 100,7  
— كل حادث فهو ممكن الحدوث قبل ان  
يحدث 68,15  
— لا بد للحادث من ان يتقدمه العدم ولا بد  
ان يقترن عدم الحادث بموضوع يقبل  
وجود الحادث ويرتفع منه العدم 74,15
- كل حادث له امتداد يقدره عز الذى  
يسمى الزمان 86,7-8  
— كل حادث فله محدث 136,12-13
- 240 — الحادث انما يلزم ان يكون بالذات عن  
سبب حادث 58,8  
— الحوادث نجدها تحدث عن الطبيعة وعن  
الارادة وعن الاتفاق 449,4  
— هنا اشياء تحدث من تلقاها 9,5  
— المقدمة (القائلة ان ما لا يخلو عن الحوادث  
حادث ليست صحيحة الا ما لا يخلو عن  
حادث واحد بعينه واما ما لا يخلو عن  
حوادث هي واحدة بالجنس ليس لها اول  
فن اين يلزم ان يكون الموضوع لها  
حادثا 223,13-16
- لا يفي دليل الاشمريه وهو ان كل حادث  
له محدث الى اول قديم ليس بمركب وانما  
ينفى الى اول ليس بمحدث 314,4
- 241 — ان الحادث ليس يمكن ان يصدر عندهم  
عن قديم مطلق وانما يمكن ان يصدر عن  
قديم بيوهره ومحدث في حركاته وهو  
الجرم الساوى 467,3
- الفلاسفة يجوزون وجود حادث عن حادث  
الى غير نهاية بالعرض اذا كان ذلك  
متكررا في مادة منحصرة متناهية  
56,12-14
- المتكلمون من الاشمريه اضافوا ... مقدمة  
ثانية وهو انه لا يمكن ان توجد حوادث  
لا نهاية لها اي لا اول لها ولا آخر وذلك  
هو واجب عند الفلاسفة 223,16-22,1,2
- انما وجب ان يتصل الوجود الحادث  
بالوجود الازلى من غير ان يلحق الاول  
تغير بواسطة الحركة التي هي من جهة قديمة  
ومن جهة حادثه [cf. 60,9-11] 394,4  
— الحوادث لا توجد الا في جسم 467,10

- 250 — ليس هنا الا موجودان موجود يقبل  
الحركة وموجود ليس يقبل الحركة  
74,6-7
- ان هنا نوسين من الوجود احدهما في  
طبيعة الحركة وهذا لا ينفك عن الزمان  
والآخر ليس في طبيعة الحركة وهذا ازل  
66,6-8
- (مقن توهمنا حركة وجدنا معها امتدادا  
منفردا لها) 84,4
- يرى ارسطوان وجود الحركات في الزمان  
هي اشبه شيء بوجود الممدودات في  
العدد 79,9-10
- 251 — الحركة ليس لها وجود الا في العقل 480,11
- كمال الحى بما هو حى هي الحركة وانما  
لحق الكون هنا الحيوان الكائن  
الفاقد بالعرض اعنى من قبل ضرورة  
الحيوى 484,7-8
- الحركة هي في شيء ضرورة 74,11
- الحركة ضرورة في متحرك 68,14
- الحركة انما هي ممكنة فيما يقبل الكون  
لا في العدم 74,13
- 270 — ليس يمكن ان تكون حركة محدثة الا  
في زمان اعنى ان يفضل الزمان على ابتدائها  
76,10
- قد صرح ... ارسطوانه لو كانت للحركة  
حركة لما وجدت الحركة 21,12-13
- الحركة انما يفهم من معنى القدم فيها انما  
لا اول لها ولا آخر وهو الذى يفهم من  
جوتما فان الحركة ليست ثابتة وانما هي  
متغيرة 63,11-13
- وجب ان يكون هنا حركة ازلية تفيد  
هذا التماقب الذى في الكائنات الفاسدات  
الازلية 102,2-4
- كل حركة في الوجود فهي ترتقى الى
- الحوادث منها ما لا تحمل القدم ... ومنها 250  
ما تحمله 466,6-7  
[ Voir , الحدوث ]
- 251 — الحدوث — الحدوث حركة 68,14
- الحدوث الذى صرح الشرع به في هذا  
العالم هو من نوع الحدوث المشاهد هنا  
396,1
- الفلاسفة تقول ان من قال ان كل جسم  
يحدث وفهم من الحدوث الاختراع من  
لا موجود اى من العدم فقد وضع معنى  
من الحدوث لم يشاهده قط 415,1-3
- اطلاق اسم الحدوث على العالم كما اطلقه  
الشرع اخص به من اطلاق الاشعرية  
124,8-9
- 255 — اكثر من يقول بحدوث العالم يقول 255  
بحدوث الزمان معه 32,1
- مستخدم [ الاشعرية ] في حدوث الكل  
هو ان ما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث  
223,5-6
- ما كان حدوثه ازليا اولى باسم الحادث  
عما حدثه في وقت ما 168,2-3
- كان اسم الحدوث الدائم احق به [ العالم ]  
من اسم القدم 172,15  
[ الحدوث , الاحداث ]
- 259 — الحدود انما توجد للمركبات من 259  
المادة والصورة لا للبيئات 301,12  
[ الطبيعة ]
- 260 — الحركة — وجدوا جميع اجناس الحركات  
ترتقى الى الحركة في المكان ووجدوا  
الحركة في المكان ترتقى الى متحرك من  
ذاته عن محرك اول غير متحرك اصلا لا  
بالذات ولا بالعرض 59,6-8

- هذا المحرك بالذات لا بالمرض وهو  
الذي يوجد مع كل متحرك في حين ما  
يتحرك وأما كون محرك قبل محرك مثل  
إنسان يولد إنسانا كذلك بالمرض لا  
بالذات 59,11-14
- الفلاسفة تزعم ان من الموجودات ما 275  
فصولها الجوهريّة في الحركة 167,14
- الفلاسفة ... قالوا ان الفاعل للحركة هو  
الفاعل للعالم 26,4,11-13
- [ السماء , الزمان , الجسم , (التقدم *Voir* )  
[ المكان , المستدير , المحرك , المتحرك ]
- الحركة السماوية — الحركة الدورية السماوية 277  
... عندهم قديمة بالنوع حادثة بالاجزاء  
فمن جهة ما هي قديمة صدرت عن قدم  
ومن جهة اجزاؤها الحادثة تصدر عنها  
حوادث لا غاية لها 467,7-9
- ان الحركة السماوية واحدة بالعدد  
[ *cf.* 480,4 ] 487,5
- ليس حركة السماء مؤلفة من دورات  
كثيرة الا في الذهن فقط 283,4-5
- الذي تفصده السماء عند القوم انما هي 280  
الحركة نفسها بما هي حركة 484,5-6
- وضمهم الخفي هو ان الحركة الدورية  
ليس يطلب المتحرك بها مكانا وانما يطلب  
نفس الحركة الدورية 480,9-10
- معطى الحركة هو فاعل الاجرام السماوية  
172,6
- الجواس** — ادراك الانسان للاشخاص 283  
بالمواس 460,16
- ليس هنا حاسة سوى الجواس الخمس  
566,5-6
- ككل متخيل حساس ضرورة وليس  
ينعكس 495,11
- [ الدهرية , الادراك *Voir* ]
- 286 **عُرّ الاجساد** — اول من قال بمش  
الاجساد هم انبياء بني اسرائيل 580,4-5
- 287 **عكسه** — كل ما في العالم فهو لكسه وان  
قصرت عن كثير منها عقولنا 413,9
- المكسة الصناعية انما فيها العقل من  
المكسة الطبيعية 413,10
- 289 **الخالص** — اما اثبات وجوده [ الخالق ] من  
كرونا محدثة على نحو حدوث الاجسام  
التي نشاهدها كما رام المتكلمون فسيبر  
جدا 193,12-14
- 290 **الخالص** — (خلق العالم وقع في الوقت الاصلح)  
43,3
- محال عندهم ان يخلق الافضل من اجل  
الانقص لكن عن الافضل ولا بد يلزم  
وجود الانقص 484,16
- 292 **الخيال** — الخيال غير معتبر الا عند الجمهور  
256,16
- الخيال انما كان في الحيوان من اجل  
السلامة 495,8
- هذه الخيالات كما قلنا انما هي لموضع  
السلامة سواء كانت عامة او خاصة 501,4
- هذا الخيال الكلي هو الباعث للارادة  
الكلية 499,6
- 296 **الخبير** — وجود الخبير الكثير مع الشر اليسير  
أكثر من عدم الخبير الكثير لمكان الشر  
اليسير 177,8-9
- 297 **الدهرية** — اما الدهرية فالجس هو الذي  
اعتمدت عليه 416,10

- 298 الدوران — الدوران التي في الماضي والمستقبل معدومة [cf. 286, I] 24,2  
 — يلزم من قال انه لا نهاية لدورات النلك في المستقبل الا يضع لها مبدأ 22,2  
 [ الحركة السببية Voir ]
- 300 الزمان — ذات الشيء. هي علة لازيه 392, I  
 [ الصفات Voir ]
- 301 الزمان — الزمان لا يفهم الا مع الحركة 65,4  
 — الزمان هو شيء يفعله الذهن في الحركة 74,2-3  
 — الزمان ليس هو شيئاً غير ما يدركه الذهن من هذا الاستداد المقدر للحركة 89,12  
 — لزوم الزمان عن الحركة اشبه شيء بلزوم المدد عن المدد 79,3  
 — لذلك كان الزمان واحدا لكل حركة 300  
 ومتحرك وموجودا في كل مكان حتى لو توهمنا قوما حاسبوا منذ الصبا في مغارة من الارض لكننا نقطع ان هؤلاء يدركون الزمان وان لم يدركوا شيئاً من الحركات المحسوسات التي في العالم 79,5-9  
 — الزمان ليس بذي وضع 275,9  
 — طبيعة الزمان ابدى شيء من طبيعة العظم 80,6  
 — قبل الآن الذي حدثت فيه الحركة زمان ضرورة 77,11  
 — الزمان ليس له كل 33,11  
 — الموجود الذي ليس في طبيعة الحركة ليس 310  
 يلحقه الزمان اصلا 67,3  
 — ليس يتبع وجود الزمان الا مع الموجودات التي لا تغيب الحركة 74,4  
 — العالم شأنه ان يكون في زمان 65,7
- 310 — (القديم ليس مما شأنه ان يكون في زمان 65,9  
 — من لا يساوق وجوده الزمان ولا يحيط به من طرفيه يلزم ضرورة ان يكون فعله لا يحيط به الزمان ولا يساوقه زمان محدود 96,11-13  
 [ الماضي , الحركة , التقدم , الآن Voir ]
- 315 السبب — (العقل اما يدرك الاشياء من جهة اسبابها 479,6  
 — (الفلاسفة يرون ان الاسباب اربعة الفاعل والمادة والصورة والغاية 150,11  
 — الموجودات المحدثه لها اربعة اسباب فاعل ومادة وصورة وغاية 521,12  
 — اما الاشعرية فاضم جحدوا الاسباب المحسوسة اى لم يقولوا يكون بعضها اسبابا لبعض وجعلوا علة الموجود المحسوس موجودا غير محسوس بنوع من الكون غير مشاهد ولا محسوس وانكروا الاسباب والمسببات وهو نظر خارج عن الانسان بما هو انسان 417,4-416,16  
 — من رفع الاسباب فقد رفع العقل 522,8  
 320 — الاشياء البسيطة ليس لها سبب فيما يصدر عنها الا نفس طبائنها وصورها واما الامور المركبة فتلقى لها اسباب فاعلة غير صورها وهي التي اوجبت تركيبها واقتيران اجزائها بعضها الى بعض 488,9-12  
 — ليس يجوز احد من الحكماء وجود اسباب لا نهاية لها كما تجوزه الدهرية 20,6-7  
 — مرور الاسباب الى غير نهاية هو من جهة ما عندهم ممنوع ومن جهة ما واجب عند الفلاسفة 267,12-14  
 [ الغاية , الفاعل Voir ]
- 323 السعادة — (الشرع , الانسان Voir

- 324 **اللب** — الاسلاب المصانة التي تجرى مجرى  
الاسماء المدولة وعى الاسلاب التي تشمل  
في تمييز الموجودات بعضها من بعض لها  
علل وشروط 383, 1-2  
— ( الاسلاب غير ممللة ) 382, 9
- 326 **السماء** — السماء ليست عندهم محدثة بهذا  
النوع من الحدوث ولذلك سموها ازيلية  
اي ان وجودها مع الازل 270, 15  
— السماء عندهم باسرها هي بمنزلة حيوان  
واحد 229, 9  
— السموات اجسام حية مدركة 188, 7  
— السماء ذات عقل 481, 4  
— يرى ارسطو ان للسماء بينا وشمالا واماما<sup>330</sup>  
وخلفا وفوقا واسفل 49, 14-15  
— لو سأل سائل فقال لم تتحرك السماء من  
جهة دون جهة قيل لان لها بينا ويسارا  
وبخاصة اذ قد ثبت من امرها انها حيوان  
الا انها ينحصرها ان جهة اليسار في بعضها هي  
جهة اليسار في البعض [cf. 49, 10], 489, 13  
— ليس للسماء حركات جزئية في مسافات  
جزئية حتى يقتضى ذلك ان يكون لها  
تخيل 503, 15  
— اما ان حركاتها [ السموات ] يلزم عنها  
افعال محدودة بما قوام ما ههنا وحفظه ...  
فذلك معروف بنفسه 188, 7-9  
— كل واحد من الكواكب السبعة له  
حركات خادمة لحركته الكلية 191, 12-13  
— في الاسطقسات حرارة ساوية 577, 13<sup>335</sup>  
, الحركة السماوية , الجرم السماوي [ Voir  
[ الكرة , الدورات .
- 330 **الاشياء** ليست في سيلان دائم 572, 1
- 338 **الشاهد** — كيف يصح ان يتنقل الحكم من  
الشاهد الى الغائب ومما في غاية المضادة  
425, 13-14
- 339 **الشرط** — من اصول المتكلمين ان اقتران  
الشرط بالمشروط من باب الجائز 328, 1  
— كل ما له شرط في وجوده فاقتارانه بالشرط  
هو من قبل علة غيره 326, 1-2  
— لا يمكن ... ان يكون الشرط هو العلة  
القاعلة لوجود المشروط 328, 4-5  
— لا يمكن ان يكون الشيء هو علة في  
شرط وجوده 225, 6  
— محال ان يكون الشيء شرطا في وجود  
نفسه 139, 14
- 344 **الشرع** — قوله ان كل ما قصرت عن  
ادراكه العقول الانسانية فواجب ان  
نرجع فيه الى الشرع حق 255, 15-16  
— يرون بالجملة ان الشرائع هي الصنائع  
الانزورية المدنية التي تأخذ مبادئها من  
العقل والشرع ولا سيما ما كان منها عاما  
لجميع الشرائع وان اختلفت في ذلك  
بالاقل والاكثر. ويرون مع هذا انه لا  
ينبغي ان يتعرض بقول مثبت او مبطل في  
مبادئها العامة 581, 11-15
- الشرائع تقصد تعليم الجمهور عامة 582, 10  
— الشرع...قصده الاول تعليم الجمهور 356, 12  
— صاحب الشرع ... انما يعرف الجمهور من  
الامور مقدار ما تحصل لهم به سعادتهم  
429, 5-6  
— (تعليم الشرع المصريح به في الشرع ... هو  
التعليم المشترك للجميع) (الكافي في بلوغ  
سعادتهم 429, 2-3
- 336 **السيالة** — ( الموجودات في سيلان دائم )  
137, 9

- 301 — اظن ان المترلة ترى ان هينا اشياء لا تصدر عن الفاعل للشيء صدورا اوليا كما تراه الفلاسفة 242,8-10
- واما ما حكاه ابن سينا من صدور هذه المبادئ بعضها من بعض فهو شيء لا يعرفه الغوم 186,4-10
- الفلاسفة لا يتقدون ان الجسم باسره يصدر عن مفارق 240,9-10
- (الاول اذا كان بسيطا واحدا لا يصدر عنه الا واحد) 174,5-6
- 303 — (الواحد لا يصدر عنه الا واحد) 237,11 ; 239,11 ; cf. 249,13
- هذه القضية القائلة ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد هي قضية اتفق عليها القدماء 176,4
- تكون القضية الثالثة ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد قضية صادقة وان الواحد يصدر عنه كثرة قضية صادقة ايضا 250,10
- (كل عاقل يصدر عنه فعل ما فهو عالم بذلك الفعل) 443,2
- 304 — الشهوة — الشهوة لا توجد الا في جسم متنفس 427,1  
[ (n° 25) الارادة Voir ]
- 305 — التوفيق — التصور , الارادة Voir
- 306 — الصادق — كان الصادق... الذى يوجد في النفس على ما هو عليه خارج النفس 103,5-6
- العلم الصادق هو الذى يطابق الموجود 463,6
- الصادق هو ان يعتقد في الشيء انه على الحال التى هو عليها في الوجود 531,12-13
- 307 — الصدور — لو صدر اى موجود اتفق عن 359 اى فعل اتفق وعن اى فاعل اتفق لاختلفت الذوات والحدود وبطلت المعارف 257,5-7
- المشهور اليوم... هو ان الواحد الاول صدر عنه صدورا اوليا جميع الموجودات المتغايرة 178,3-4
- 308 — الصفات — من المعروف بنفسه ان للاشياء ذوات وصفات هي التى اقتضت الافعال الخاصة بوجود موجود وهي التى من قبها اختلفت ذوات الاشياء واسماؤها وحدودها 520,10
- ليس كل شيء يعقل فيه احوال متغايرة يقتضى ان يكون الاحوال صفات زائدة على ذاته خارج النفس 198,9
- وجدوا هذه الصفات التى ليست باعراض غير زائدة على الذات بل هي نفس حقيقة الذات المشار اليها القائمة بنفسها 359,6-8
- من الصفات ما هو احق باسم الجوهرية من الجوهر القائم بذاته وهي الصفة التى

- 381 — لصور الموجودات المحسوسة مراتب في الوجود 216,7
- كل ما يتأثر من المجال عن حلول الصور فيه تأثرا موافقا او منافرا قليلا كان او كثيرا فهو جسماني ضرورة وعكس هذا ايضا صحيح وهو ان كل ما هو جسماني فهو متأثر عن الصورة الماصلة فيه 568,17-569,2
- الصور الحسية من طبيعة المضاف 238,9
- 385 — (الذى يمثل الصور في الاجسام هي اجسام ذوات صور مثلها اما بالنوع واما بالجنس) 408,1
- المتكلمون يقولون ان صورة الانسان يمكن ان تحمل في التراب من غير هذه الوسائط التي تشاهد 540,12
- (المعطى لصور الاجسام التي ليست متنفسة وللنفوس هو جوهر مفارق اما عقل واما نفس مفارقة) 407,2-4 [cf. 407,13]
- صور الموجودات هي علة للعقل الانساني 215,14
- يرى القوم ان الصور الخيالية التي تصدر عنها افعال الحيوانات المحدودة هي كالتوسط بين المفولات والصور الخيالية الشخصية 499,1
- ان ههنا صوراً مفارقة للمواد وجودها هو تصورها 166,13
- 391 الضم — الاضداد لا تحمل في محل واحد 560,11
- الاضداد لا تقبل بعضها بعضا وانما يقبلها الحامل لها على جهة التماقب 433,6
- ليس يمكن ان يوجد الضدان لشيء من جهة واحدة 137,13
- خاصة المتضادين خارج النفس الا يجتمعا
- من قبلها صار الجوهر التام بذاته قائما بذاته 365,8-10
- 373 — يصدق حمل الصفات الذاتية على الموصوف على اتما هي هي ولا يصدق حمل الصفات الغير ذاتية عليه الا باشتقان الاسم 300,1-3
- كل ذات استكملت بضقات صارت بما اكمل واشرف فذاها متقومة بتلك الصفات 328,14-15
- 375 — من شأن الصفات الذاتية الا يتكرر بها الموضوع المامل لها بالنقل بل انما يتكرر بالجهة التي يتكرر المحدود باجزاء المحدود 300,12-14
- اما كون الذات الواحدة ذات صفات كثيرة مضافة او مساوية او متوهمه باغناء مختلفة من غير ان تكون تلك الذات متكثرة بتكثر تلك الصفات فذلك امر لا ينكر وجوده 314,14-16
- كل ما وجدت فيه صفة ناقصة فهي موجودة له ضرورة من قبل موجود فيه تلك الصفة كاملة 341,9-11
- كل ما استفاد صفة من غيره فتلك الصفة اولى بذلك المعنى المستفاد 314,9 [ Voir p. 328,9 ]
- 370 **الصلوات** — الصلوات تنهى عن الفحشاء والمنكر 584,14
- 380 **الصورة** — الصورة هي المعنى الذي به صار الموجود موجودا وهي المدلول عليها بالاسم والحد وغنها يصدر الفعل الخاص بوجود مرجود وهو الذي دل على وجود الصور في الموجود 432,19-433,3
- ان للصورة وجودين وجود معقول اذا تجردت من الثبوت ووجود محسوس اذا كانت في ميول 214,10-12

- في موضوع واحد 561,6  
 — الذى بالطبع ليس له أن يفعل الضدين 472,5  
 — العلم بالاضداد علم واحد 560,16
- الضرورى** — اما هل الضرورى بغيره فيه 397  
 امكان بالاضافة الى ذاته ففيه نظر 418,11  
 — ليس في الطبايع الضرورية امكان اصلا  
 كانت ضرورية بذاتها او بغيرها 246,9
- الطبع** — معنى الطبع عند الفلاسفة يقع على 300  
 معان 450,12  
 [ الضد , الارادة *Potir* ]
- الطبيعة** — انما اختلفت طبائع الاشياء 400  
 وحدودها من قبل اختلاف افعالها 475,9  
 — اكثر ما تطلق الحكماء اسم الطبيعة على  
 كل قوة تفعل فعلا عقليا اى جاريا مجرى  
 الترتيب والنظام الذى في الاشياء العقلية  
 473,5
- الطور** — ندرك الموجود الواحد ينتقل 402  
 من طور الى طور 585,11  
 — اما ان الشيء الواحد له اطوار من الوجود  
 فذلك معلوم من النفس 463,14
- العالم** — توهم كون العالم اكبر او اصغر 404  
 ليس بصحيح بل هو ممتنع 88,2  
 — اما كون العالم لا يمكن فيه ان يكون  
 اصغر او اكبر مما هو عليه فليس معروفا  
 بنفسه 90,14  
 — الفلاسفة ... يفتقدون ان العالم ليس يمكن  
 ان يكون اصغر مما هو ولا اكبر 88,8-9  
 — الفلاسفة ليس يرون ان جرم الفلك مثلا  
 جائز ان يكون اكبر او اصغر مما هو  
 عليه 241,7  
 — ليس خارج العالم مكان ولا تجلوا 478,1
- (كون العالم ازليا من الطرفين محال)  
 119,14-15  
 410 — العالم له فاعل موجود بوجوده فن لم  
 عنده ان يكون الفعل الصادر عن فاعل  
 العالم حادثا قال العالم حادث عن فاعل  
 قديم ومن كان فعل القديم عنده قديما قال  
 العالم حادث عن فاعل لم يزل قديما وفعله  
 قديم اى لا اول له ولا آخر لا انه موجود  
 قديم بذاته كما تحيل لمن يصفه بالقديم  
 264,15-265,2 [cf. 22,11-15]  
 — ان العالم بامر ممكن ... ليس معروفا  
 بنفسه 276,9  
 — اذا وجب قطع التسلسل فقطعها بهذا العالم  
 اولى اعني باثره واحدا بالعدد ازليا 100,1  
 — الفلاسفة ترى ان العالم له فاعل لم يزل  
 فاعلا ولا يزال اى لم يزل مخرجا له من  
 عدم الى الوجود ولا يزال مخرجا 171,10  
 — العالم مفتقر الى حضور الفاعل له في حال  
 وجوده 168,8-9  
 415 — (كل ما في هذا العالم فاغا هو مربوط بالقوة  
 التى فيه من الله تعالى ولولا تلك القوة التى  
 للاشياء لم تثبت طريقة عين) 152,8-10  
 — قال [ ارسطو ] ان العالم واحد صدر عن  
 واحد وان الواحد هو سبب الوحدة من  
 جهة وسبب الكثرة من جهة 181,9  
 — العالم ان كان حادثا فهو ان يحدث من  
 حيث هو موجود طبيعى عن مبادئ امور  
 طبيعية اخرى منه ان يحدث من مبادئ  
 صناعية وعى الارادة 449,8  
 — العالم اثنى شئ. عندهم بالمدينة الواحدة  
 231,13  
 — العالم ليس موجودا في باب الاضافة وانما  
 هو موجود في باب الجوهر والاضافة  
 عارضة له 166,9



- [Voir (n° 276) الحركة, الحديث, الجسم]
- 586,10 ( ... الاعراض لا تبقى زمانين ) —  
cf. 139,9
- 434 العظم — العظم له كل 33,11
- 435 العقل — العقل ليس شيئا أكثر من ادراك  
المعقولات 338,10-11
- العقل ليس شيئا غير ادراك صور الموجودات  
من حيث هي في غير هيولى 215,3
- إذا وجدت موجودات ليست في مادة  
وجب ان يكون جوهرها علما او عقلا  
او كيف شئت ان تسميها 185,3
- ما ليس منعلا اصلا فهو عقل 435,5-6
- ان الفئ شيء في غير مادة فالعقل منه هو  
المعقول من جميع الجهات 338,15
- 440 — العاقل والمعقول هو شيء واحد في العقل  
الانسانى فضلا عن المعقول المتأخرقة 180,2
- cf. 563,14
- العقل الذى فينا هو الذى يلحقه التعدد  
والكثرة واما ذلك العقل فلا يلحقه شيء  
من ذلك 341,1
- ان همتا موجودا هو عقل محض 435,9-10
- ذلك الموجود الذى هو عقل محض هو  
الذى افاد الموجودات الترتيب والنظام  
الموجود في افعالها 435,13-15
- يقول ارسطو رئيسهم انه من الظاهر ان  
طبيعة العقل مستولية على الكل 451,4
- 445 — العقل بما هو عقل انما يتعلق بالموجود لا  
بالمعدوم 462,13
- العقل الانسانى انما هو ما يدركه من صور  
الموجودات ونظامها 215,13
- العقل ليس هو شيء اكثر من ادراكه  
الموجودات باسبابها 522,7
- العقل انما يدرك الاشياء من جهة اسبابها  
479,6
- العدم — العدم يضاد الوجود وكل واحد 420  
منها يخلف صاحبه 105,7
- قالت المعتزلة ان العدم ذات ما الا انهم  
جعلوا هذه الذات متعريفية من صفة الوجود  
قبل كون العالم 223,14-16
- الفلاسفة لا ينكرون وقوع عدم الشيء  
عند افساد المفسد له لكن لا بان افسد  
له تعلق فعله بدمه بما هو عدم 141,13
- الفلاسفة ليس ينكرون وقوع العدم اصلا  
وانما ينكرون وقوعه اولاً وبالذات عن  
الفاعل 143,4
- كل من لا يضع مادة... يلزمه ان يتلاق فعل  
الفاعل بالعدم اولاً وبالذات 144,15-16
- العدم هو شرط من شروط وجود الحركة  
عن المحرك 167,11
- العدم ليس فيه امكان اصلا 74,13-14
- عدمه [العالم] مما يجب ان يكون في زمان  
ان كان العالم وجوده في زمان 71,11-12
- الوجود الذى يقارنه عدم لا يوجد الا في  
حال حدوث المحدث 164,10
- [Voir (n° 651) المبدأ, الفناء, الاندماج] *Voir*  
[المعدوم]
- 420 العرض — الاصل في الاعراض ان تقوم  
بغيرها 365,14
- وجود عرض في غير محل مستحيل 135,3
- كل عرض عندم [الاشعرية] محدث  
219,11
- اصل ما يبنون [الاشعرية] عليه وجوب  
حدوث الاعراض انه لا تكون الاجزاء  
التي تتركب منها الجسم عندهم الا بعد  
اقتراق 333,8

- الموجودات وما يعقله كل واحد من العقول التي دونه فنه ما هو علة الموجودات الخاصة بذلك العقل اعني بتخليقها ومنه ما هو علة لذاته وهو العقل الانساني بجملة 218,3-8
- العقل الاول يعقل من ذاته معنى موجودا بذاته لا معنى ما مضافا الى علة وسائر العقول تعقل من ذواتها معنى مضافا الى علتها فيدخلها الكثرة من هذه الجهة 204,2
- [cf. 204,14-15]
- 465 — ليس ذات العقل المعلوم عندهم الا ما يعقل من مبداه 237,13-14
- قوله في العقول المارقة ان فيها امكانا وعندما يشرا ليس هو من قولهم 310,8
- لا كثرة في تلك العقول اصلا عندهم وليس تتباين عندهم من جهة الباطنة والكثرة وانما تتباين من جهة العلة والمعلوم 203,13
- العقول تتفاضل في ذلك بحسب حالها منه في القرب والبعيد 217,9
- النظام والترتيب في الموجودات انما هو شيء تابع ولازم للترتيب الذي في تلك العقول المارقة 216,2
- [ Voir ]
- 470 العلم — المعلوم قامت من علة ومعلوم 380,5
- اسم العلة يقال باشتراك الاسم على العليل الاربعية اعني الفاعل والصورة والهيولى والغاية 266,1-2
- [ الاشعرية ] نفوا المثل التي هيئا 219,1
- الفلاسفة لا تجوز عللا ومعلومات لا نجاسة لها [cf. 280,5] 274,11
- [ الفلاسفة ] لا يزعمون ايضا ان استحالة علل لا نجاسة لها هي من قبل استحالة تقوم القدم بما لا نجاسة له 282,14
- العقل ليس له ارتباط بقوة من قوى النفس ارتباط الصورة بالمحل 553,4
- 450 — العقل منا هو واحد من جهة الامر الكلي المحيط بجميع الانواع الموجودة في العالم وهو يتعدد بتعدد الانواع 344,8-10
- العقل منا هو علم للموجودات بالقوة لا علم بالعقل 345,1
- قضايا العقل انما هي حكم له على طبائع الاشياء خارج النفس 113,6-7
- العقل... شكوا فيه هل هو من الصور المادية او ليس من الصور المادية 434,10-11
- العقل ليس فيه من معنى الشخصية شيء 574,10
- 455 — العقل ليس يباثر 542,8
- استدلال ارسطاطاليس على ان الفاعل للمعقولات الانسانية عقل متبرى عن المادة 180,8
- ارسطاطاليس ... استدلال على العقل المنفصل انه لا كائن ولا فاسد من قبل انه يعقل كل شيء 180,8-11
- ... العقل الذي بالقوة ... وهو قديم عند اكثرهم 6,11
- العقل الهولاني يعقل اشياء لا نجاسة لها في المعلوم الواحد 579,9-10
- 460 — اصدق ما قال القوم ان للعقول حدا تغف عنده لا تتمدها 344,14-15
- 461 العقول — اسم العقل يقال على العقول المارقة
- عند القوم بتقديم وتأخير 388,3
- العقول المارقة... اشرف من العقل الانساني 215,9-10
- قالوا ان الاول لا يعقل الا ذاته وان الذي يليه انما يعقل الاول ولا يعقل ما دونه لانه معلول ولو عناه لماد المعلوم علة واعتقدوا ان ما يعقل الاول من ذاته فهو علة لجميع

- (العارف بذاته يعرف غيره) 451,6  
 — القوم يضعون ان الموجود (الذى ليس يحس  
 هو في ذاته علم فقط 338,3  
 — ما أبعد طبيعة العلم من طبيعة العرض  
 وبخاصة علم الاول تعالى 366,5  
 400 — شرفية المبدأ ليس يمكن ان تفضل شرفية  
 العلم 453,14  
 — (العلم ليس ينقسم بانقسام محله 555,16  
 — العلم هو المعلوم من جهة وهو غيره من  
 جهة اخرى 336,10  
 — العلم انما غاير المعلوم ههنا من قبل ان  
 المعلوم هو في مادة 166,14  
 — العلم المخلوق فينا انما هو ابدا شيء تابع  
 لطبيعة الموجود 531,11  
 405 — علمنا ناقص ومتأخر عن المعلوم 440,9  
 — (الطبيعة الملوثة ... جزئية بالعرض كلية  
 بالذات 111,3-4  
 — العلم يتكاثر بتكاثر المقولات للعلم 258,14  
 — تمدد الانواع والاجناس يوجب التمدد في  
 العلم 462,5  
 — علم الانواع والاجناس ليس يوجب تغيرا  
 461,10  
 500 — العلم بالاشخاص هو حس او خيال والعلم  
 بالكليات هو عقل 461,8  
 — معرفة الاشياء بعلم كلى هو علم ناقص  
 340,3  
 — يزعمون انه قد اتحد العلم الكلى والجزئى  
 في العلم المنارق للمادة وانه اذا فاض ذلك  
 العلم على ما ههنا انقسم الى كلى وجزئى  
 وليس ذلك العلم لا كليا ولا جزئيا  
 507,3-5  
 — انما امتنع عندنا ادراك ما لا نهاية له بالفعل  
 لان المعلومات عندنا منفصلة بعضها عن  
 بعض فاما ان وجد ههنا علم تتحد فيه
- اما التي تجوز مرور الملل الى غير نهاية 475  
 بالذات فهي الدهرية 269,12  
 — من لا يعترف بوجود علل لا نهاية لها لا  
 يقدر ان يثبت علة اولى ازلية لان وجود  
 معلولات لا نهاية لها هي التي اقتضت  
 وجوب علة ازلية من قبها استفاد وجودا  
 ما لا نهاية له 284,7-10  
 — ما ليس له علة فاعلية ليس له علة قابلية  
 322,10  
 — الفحص عن تناهى الملل (لنا بلية غير الفحص  
 عن تناهى الملل (فاعلية 323,11  
 — الاشياء المشتركة في الجنس ليس فيها اول  
 هو العلة في سائرهما بل هي كلها في مرتبة  
 واحدة 388,9  
 480 — ليس يمكن ان تكون طبيعة العلة والمعلوم  
 واحدة بالجنس الا في الملل الشخصية  
 388,7  
 — (ما لا علة له نقي محض والنقي ليس له  
 علة) 382,14  
 — افضى بجم الامر الى علة اولى هي بالفعل  
 السبب الاول لجمع الملل 361,5  
 — (الفرق بين العلة والمعلوم ان العلة الاولى  
 وجودها بذاتها اعنى في الصور المنارقة  
 والعلة الثانية وجودها بالاضافة الى العلة  
 الاولى لان كونها معلولة هو نفس جوهرها  
 وليس هو معنى زائدا عليها كالمال في  
 المعلولات المادية 238,2-5  
 — قصة الموجود اولاً الى ما له علة والى ما  
 لا علة له ليس معروفا بنفسه 276,12  
 — عند ابن سينا ان ما وجوده زائد على ذاته 485  
 فله علة 303,2
- العلم** — التلكسون ... يقولون ان الحياة 486  
 شرط في العلم 521,16-522,1

- المعلومات فالشاهية وغير المتناهية في حقه  
سواء 345,8-10
- العلوم اذلية وغير كائنية ولا فاسدة الا  
بالعرض اى من قبل اتصالها بزيد وعمرو  
اى انها فاسدة من قبل الاتصال لا انها  
فاسدة في نفسها 574,4-6
- واجب ان يكون ههنا علم بنظام وترتيب  
هو السبب في النظام والترتيب والحكمة  
الموجودة في موجود موجود 339,9-10
- ذاته التي بها يسمى صانعا ليست شيئا أكثر  
من علمه بالمصنوعات 336,5
- لا يكون العلم الواحد علة لصدور معلولات  
كثيرة عنه في الشاهد 259,1-2
- ليس يلزم من كون العالم عالما بالشيء غاذلا  
عن انه يعلم انه يعلم ان يكون اذا علم انه  
يعلم فقد علم علما زائدا على العلم الاول  
بل العلم الثاني هو حال من احوال العلم  
الاول ولذلك لم يمتنع عليه المرور الى غير  
خاتمة 351,9-14
- [اليقين , الضد , الصادق , الشرع Voir ]
- 509 العلوم — اما الطب فليس هو من العلم  
الطبيعى 510,3-4
- اعنى بالحكمة النظر في الاشياء بحسب ما  
تقتضيه طبيعة البرهان 410,7-8
- الفلسفة انما تنحرف نحو تعريف سمادة بعض  
الناس العقلية 582,9-10
- لا سبيل الى حصول العلم الا بعد حصول  
الفضيلة 514,15-16
- العالم بما هو عالم انما قصده طاب الحق لا  
ابقاع الشكوك وتمييز العقول 256,7-8
- 514 العمل — (التقليد Voir
- يعود الموجود لئلا ما عدم 586,6
- 516 الغاية — ليس يشك احد من الفلاسفة ان  
هنالك سببا غائبا على القصد الثاني هو  
ضرورى في وجود ما ههنا وان كان لم  
يوقف عليه بعد على التفصيل... 491,13-15
- جميع ما يظهر في السماء هو لموضع حكمة  
غائية وسبب من الاسباب الغائية 492,9-10
- الذى يعطى الغاية في الموجودات المفارقة  
للمادة هو الذى يعطى الوجود 232,4-5
- الذى يعطى الغاية في هذه الموجودات هو  
الذى يعطى الصورة 232,6-7
- 520 الفاعل — لا خلاف عند الفلاسفة في وجود  
علة فاعلة 269,13-14
- اما انكار وجود الاسباب الفاعلة التي  
تشاهد في المحسوسات فتقول سقطاني  
519,12
- (قد توجد العلة الفاعلة ولا يوجد الملول)  
171,8
- لا يبعد ان يكون هنالك موجود يوجد  
له الى الجسم الحساس اضافة تعوق تلك  
الاضافة الفاعلة للنار مثل ما يقال في حجر  
الطلق وغيره لكن هذا ليس يوجب سلب  
النار صفة الاحراق ما دام باقيا لها اسم  
النار وحدها 521,8-11
- لا يشك احد من الفلاسفة في ان الاحراق  
الواقع في العطن من النار مثلا ان النار هي  
الفاعل له لكن لا باطلاق بل من قبل  
مبدأ من خارج هو شرط في وجود النار  
فضلا على احراقها وانما يختلفون في هذا  
المبدأ ما هو 529,1
- 525 — ليس يسمى كل سبب فاعلا 154,8
- الفاعل هو الذى يخرج غيره من القوة الى  
الفعل ومن العدم الى الوجود 150,12-13
- 515 العلم — المدوم لا يعود بالشخص وانما

- 537 — الفاعل انما هو فاعل من جهة ما هو موجود بالفعل 10-224,9
- (من الاحوال الحادثة في الفاعلين ما لا يحتاج الى محدث) 4,9
- الفاعل يتفصل عن المفعول 2,151
- 530 — ليس لفاعل ان يقول ان شرط الفاعل انما هو ان يوجد فاعلا فقط بالفعل المطلق فقط لا يتحو من الفعل مخصوص 7-258,5
- الفاعل... منه ما يفعل بارادة ومنه ما يفعل بطبيعة 13,6
- الفاعل فاعلان فاعل بالطبع وفاعل بالارادة 4,157
- الفاعل يتقسم الى مريد والى غير مريد 3,156
- الفاعل بالطبع اثبت فعلا في المشهور من الفاعل بالارادة 5,158
- 535 — قسمة الفاعل الى ما يفعل بطيئه والى ما يفعل باختياره ليس بقسمة اسم مشترك وانما هي قسمة جنس 2-157
- الفاعل قد يلحق صنفين صنف يصدر منه مفعول يتعلق به فله في حال كونه وهذا اذا تم كونه استثنى عن الفاعل ... والصنف الثاني انما يصدر عنه فعل فقط يتعلق بمفعول لا وجود لذلك المفعول الا يتعلق الفعل به 5-264
- (الفاعل لا يفعل عدما) I,164
- الفاعل بالمقيقة عند الفلاسفة الذى فى الكائنات الفاسدات ليس يفعل الصورة ولا الحيولى وانما يفعل من الحيولى والصورة المركب منها جميعا 14,240
- اما الفاعل عندهم فيعمل مادة المتكون وصورته ان اعتقدوا ان له مادة او يفعله بجلته ان اعتقدوا انه بسيط 8-222,6
- 540 — لا ينبغي ان يشك فى ان هذه الموجودات
- قد تفعل بعضها بعضا ومن بعض واذا لبت مكتفية بانفسها فى هذا الفعل بل بفاعل من خارج فله شرط فى فعلها بل فى وجودها فضلا عن فعلها 4-524,1
- كل فاعل قديم عندهم ان صدر عنه حادث بالذات فليس هو القديم الاول عندهم وفله عندهم مستند الى القديم الاول 13,61
- ، الافعال ، الارادة ، الاتقان ، آلة [voir] ، الفعل ، الطبيعة ، الصدور
- 542 — الفاعل الاول — لما كانت الاسباب لا تمر عندهم الى غير نحاية ادخلوا سببا فاعلا اوليا باقيا 12-11,211
- الذى لا مخلص للاشعرية منه هو اترال فاعل اول او اترال فعل له اول 8-8,7
- الفاعل الاول الذى فى الغائب فاعل مطلق والذى فى الشاهد فاعل مقيد 6-180,5
- 545 — من شرط الفاعل الاول الا يكون قابلا لصفة 9-325,8
- الفاعل الاول ان كانت له مادة فليست تلك المادة معدودة لا فى النائية الاولى ولا فيما دوخا من القوابل لسائر الموجودات بل يلزم تلك المادة التى للفاعل الاول ان كانت له مادة ان تكون مادة خاصة به 4-324,1
- اما الفاعل الاول فيه تعلق بالمفعول على الدوام والمفعول تشوبه القوة على الدوام 3-334,2
- 548 — الفعل — الفعل بما هو فعل فهو محدث 9,124
- اما قولهم ان الفعل حادث فصحيح 11,172
- الفعل القديم لفاعل قديم والمحدث لفاعل محدث 11,63
- يلزم ان تكون افعال الفاعل الذى لا مبدءا

- من العوارض 169,12-14  
 545 — ما لم يزل عادما الفعل فهو ضرورة تمتنع  
 122,13  
 — ان امكن ان يصدر عن ذات واحدة  
 افعال كثيرة فقد امكن فعل من غير  
 فاعل 257,11  
 — فعل الفاعل انما يتعلق بالمفعول من حيث  
 هو متحرك 167,9  
 — (الفاعل الذى فى الشاهد انما فعله ان يغير  
 الموجود من صفة الى صفة لا ان يغير  
 العدم الى الوجود 221,10  
 — فعل الفاعل عند الفلاسفة ليس شيئا غير  
 اخراج ما هو بالقوة الى ان يصير به بالفعل  
 فهو يتعلق عندهم بوجود فى الطرفين  
 131,12  
 570 — ليس يصدر فعل جزئى عن ذوى العقول  
 الا من جهة ما ذلك المسمى بتخييل خيالا  
 عاما فتصدر عنه امور جزئية لا نهاية لها  
 498,9-10  
 — كلهم متفقون على ان الحرارة تفعل حرارة  
 مثلها وكذلك سائر الكيفيات الاربع  
 لكن من حيث يحفظ بها حرارة النار  
 الاسطقسية والحرارة التى تصدر من الاجرام  
 السماوية 526,9-11  
 — فعل الفاعل لا يتعلق بالوجود الا فى حال  
 العدم وهو الوجود الذى بالقوة 164,5  
 — انما يتعلق فعل الفاعل بالعدم بالعرض  
 وثانيا 142,9  
 — الفعل متقدم على القوة 361,3  
 575 — لم ان ينتهى الامر فى الموجودات الفاعلة  
 المتعقلة الى جوهر هو فعل محض وان  
 ينقطع التسلسل بهذا الجوهر 434,1-3  
 — مما يلبسون به ... قولهم ان كل فعل انما ان  
 يكون بالطبع او بالارادة 450,10-11
- لوجوده ليس لما مبدأ كالمال فى وجوده  
 20,12-13  
 581 — ان كان هذا الفاعل لا اول لوجوده ولا  
 آخر كان هذا الفعل لا اول لوجوده ولا  
 آخر 57,8-10  
 — (فعل الفاعل يلزمه التنوير) 8,5-6  
 — الفعل ليس ينسب احد الى الآلة وانما ينسب  
 الى المحرك الاول 160,2  
 585 — قولهم ان الفعل يقوم بذات الفاعل خطأ  
 وانما هى اضافة موجودة بين الفاعل  
 والمفعول اذا نسبت الى الفاعل سميت  
 فعلا واذا نسبت الى المفعول سميت انفعالا  
 136,4-7  
 — قال المتكلمون ان كل فعل فانما يصدر  
 عن عالم 188,1  
 — (كل فعل بما هو فعل فهو صادر عن فاعل  
 مرید قادر مختار حتى عالم) 220,3  
 — (ما سوى الحى لا يصدر عنه فعل) 220,6  
 — (هذه الافعال تظهر مقترنة بالحى فى الشاهد  
 وانما فاعلها الحى الذى فى الغائب) 220,8  
 590 — الاشعرية ... يرون ان الانسان ليس له  
 اكتساب ولا له فعل مؤثر فى الموجودات  
 158,9-10  
 — كل موجود فلا يتراخى فعله عن وجوده  
 الا ان يكون ينقصه من وجوده شىء ...  
 او يكون من ذوى الاختيار 97,13-97,13  
 — كل موجود ففعله مقارن له فى الوجود  
 124,6  
 — افعال الفاعلين ليس صدور الافعال عنها  
 ضروريا لمكان الامور التى من خارج  
 537,18  
 — اما ان كل موجود يلزم ان يكون فعله  
 مقارنا لوجوده فصحيح الا ان يعرض  
 للموجود امر خارج عن الطبع او عارض

- [ الجهاد , الارادة Voir ]  
 الفلاسفة — الفلاسفة معلوم من امرهم اضم 577  
 يطلبون الحق فهم غير مبسطين اصلا 149,10  
 [cf. 353,14]  
 — الحكماء من الفلاسفة ليس يجوز عندهم  
 التكلم ولا الجدل في مبادئ الشرائع  
 527,3-4  
 — مذهب الفلاسفة في المبدأ الاول هو قريب  
 من مذهب المعتزلة 225,11  
 [ نبي Voir ]  
 الفناء — الفناء والمدم اسمان مترادفان 580  
 [cf. 137,13] 135,1-2  
 الفرق — الفرق لا يشبه القليل 77,13 581  
 — اضم يضمون فوقا باطلاق واسملا باطلاق  
 ولا يضمون اولاً باطلاق ولا آخراً باطلاق  
 82,6  
 القلب — ليس يصح ان ينب وجود القلبية 583  
 في كل حادث الى الوم 78,2  
 [ الفرق Voir ]  
 القبول — القبول يدل على هيولى 325,9 584  
 — القبول لا يوجد عندهم الا في جسم 467,11  
 — القبول انما يوجد اولاً للجسم او لا هو  
 في جسم 376,12-13  
 — اما قابل ليس يحسم ولا في جسم فتحويل  
 376,15  
 — عندهم ... ان! القابل بالحقيقة هو ما  
 كان قوة فقط وان كان فعلا فبالعرض  
 والقبول ما كان فعلا وان كان قوة  
 فبالعرض 376,6  
 — قابل المعقولات لا يتائر عن المعقولات 585  
 568,16
- ... هل يجوز فيما له علة قابلية ان لا يكون  
 له فاعل او لا يجوز ذلك 327,14  
 591 قديم — اهل الاسلام ... لا ينفسون من  
 القدم الا ما لا علة له 124,11-12  
 — القديم ... يقال على ما هو قديم بذاته وقديم  
 بغيره 6,7-8  
 — (القديم لا يتغير بضرب من ضروب  
 التغير) 8,6-7  
 — الجهة التي منها ادخل القدماء موجودا قديما  
 ليس بتغير اصلا ليس هي من جهة وجود  
 الحادثات عنه بما هي حادثه بل بما هي  
 قديمة بالجنس 58,6-8  
 596 — الفلاسفة ليس من اصولهم وجود قديم قائم  
 من اجزاء محدثة من جهة ما هي غير  
 متناهية بل هم اشد الناس انكارا لهذا  
 282,4-6  
 — لا يمكن ان يوجد شيء قديم الوحداية له  
 بالمرض 332,14-333,1  
 — الفلاسفة لا يجوزون على موجود قديم اصلا  
 اثرا كما في الجنس وان كان مقولا بتعدد  
 وتأخير لزم ان يكون المتقدم علة  
 للتأخر 374,5  
 — وجب ان يكون هذا التغير القديم عن  
 محرك قديم ومتحرك قديم غير متغير في  
 جوهره 58,13  
 — من يضع ان القديم لا يصدر عنه الا فعل  
 حادث فقد وضع ان فعله بجهة ما مضطر  
 97,2  
 599 — اى نقص اعظم من ان يوضع فعل القديم  
 متناها محدودا كفعل المحدث 96,5  
 — ان كان العالم قديما بذاته ... فليس له فاعل  
 اصلا 162,7-8  
 — انما ست الحكماء العالم قديما تحفظا من

- المحدث الذي هو من شيء وفي زمان  
وبعد المدم 162,12-13  
[ الفعل *Voir* ]
- 603 الفوة — ما في القوة في حكم المدوم 24,1  
[ *Voir* (n° 648) مبدأ ]
- 604 القوى — يخص القوى المدركة انما تحكم  
على الاضداد الموجودة معا اى يعلم احدها  
بلم الثاني 561,8  
— القوة التي بما يدرك ان الشيء مشار 608  
اليه وموجود غير القوة التي يدرك بها  
ماهية الشيء المشار اليه 304,9-11  
— المقولات ليس محالها جسا من الاجسام  
ولا القوة عليها قوة في جسم فلم ان  
يكون محالها قوة روحانية تدرك ذاتها  
وغيرها 552,6-8  
— لا معنى لريادة قوة غير المتخيلة في الحيوان  
وخاصة في الحيوان الذي له صنائع كثيرة  
بالطبع 547,10-12  
— يخص القوى النير ثنائية انما تنقسم بانقسام  
الجسم 561,9  
— كل قوة في جسم عندهم هي متناهية 214,4  
— يقول الاسكندر انه لا بد ان تكون ههنا 610  
قوة روحانية سارية في جميع اجزاء العالم  
420,11-13
- 611 القياس — القياس الشرطي لا يصح الا حتى  
بتبين المستثنى منه والذوم بقياس حملي اما  
واحدا واما اكثر من واحد 436,7-8
- 612 الكثرة — الاشياء انما تكثر عند الفلاسفة  
بالفصول الجوهرية واما اختلاف الاشياء  
من قبل اعراضها فليس يوجب عندهم  
اختلافا في الجوهر كسبية كانت او كيفية او
- غير ذلك من انواع المقولات 251,14-17  
— (الكثرة انما جاءت من قبل الحيولى... انما  
جاءت من قبل الآلات... من قبل الوسائط)  
[cf. 177,11-14] 259,9-10  
— الذي يجرى عندي على اصولهم ان سبب  
الكثرة هو مجموع الثلاثة الاسباب اعني  
المتوسطات والاستمدادات والآلات  
260,2-4  
616 — ليس يتنوع في الكثرة ان تتصور تصورا  
واحدا 231,3  
— الكثرة المددبة الشخصية انما اتت من قبل  
المادة 577,8  
— سبب الكثرة المددبة هي المادة عندهم  
وسبب الاتفاق في الكثرة المددبة هي  
الصورة واما ان توجد اشياء كثيرة  
بالمدد واحدة بالصورة بغير مادة انحال  
26,16-27,2
- 618 الكثرة — كل كرة فبي واحدة 244,4  
— كل كرة من الاكر الساوية فهي حية من  
قبل انما ذوات اجسام محدودة المقدار  
والشكل وانما متحركة بذاتها من جهات  
محدودة 47,11-13  
— لم يصح ان يكون الجرم المحيط بالعالم  
الاكثريا 46,5  
— لا يصح القول عندهم ايضا بان كل نقطة  
من اى كرة اتفتت يمكن ان تكون  
مركزا وانما يخصها الفاعل 244,5-6
- 622 الكلى — الكلى ليست طبيعته طبيعة الاشياء  
التي هو لها كلى 110,12  
— الكلى ليس له وجود خارج الذهن ولا  
هو كائن فاسد 499,10  
— الكلى له وجود ما خارج النفس 112,12



- الكليات معقولات تابعة للموجودات 625  
ومتاخرة عنها 339,13
- كليات الاشياء المعقولة انما صارت موجودة  
باشخاصها واشخاصها معقولة بكلياتها  
304,7-9
- الاشخاص موجودة في الاعيان والكمالات  
في الاذهان [cf. III,9] 304,11
- ليس العلم علما للسمعي الكلي ولكنه علم  
للجزئيات بنحو كلي بفعله الذهن في  
الجزئيات 110,9-10
- الكلي ليس معلوم بل به تعلم الاشياء 110,15
- الكمال** — لا يتتبع ان يوجد من الكمالات 630  
التي تجرى مجرى الهيات ما يفارق محله  
مثل الملاح في السفينة... 114,10
- اما الكمال بذاته فهو كالموجود بذاته  
330,3
- المادة** — المادة لا تتكون بما هي مادة ... 632  
بل ان كانت مادة متكونة فن جهة ما  
هي مركبة من مادة وصورة 101,7-9
- المتغيرات لا تغير المواد تغير استحالة  
بذواتها واولاً 579,6-7
- المادة الاولى عند القدماء ... قديمة 6,10  
[ Voir n° 424 ]
- الماضي** — كل حاضر قبله ماض 121,11-12 635
- وجود ما وقع في الماضي مما ليس بازلي غير  
وجود ما وقع في الماضي من الازلي 120,7
- ما في الماضي بالتيقن فقد دخل في الزمان  
وما دخل في الزمان فالزمان يفضل عليه  
بطرفيه وله كل وهو متناه ضرورة 121,6
- اما ما لم يدخل في الماضي كدخول المادث  
فلم يدخل في الماضي الا باشتراك الاسم بل  
هو مع الماضي يمتد الى غير نهاية وليس له
- كل وانما الكل لاجزائه 121,8-10
- ما دخل في الزمان الماضي فقد دخل في  
الوجود 123,12
- 640 — اما ما مضى مقارنة للوجود الذي لم يزل  
اي لا ينفك عنه فليس يصح ان نقول قد  
دخل في الوجود 123,12-14
- ليس كل ما نقول فيه انه لم يزل يجوز  
ان يقال فيه قد دخل في الزمان الماضي  
ولا انه قد انتضى 123,4
- اما قولهم ان كل ما وجد في الماضي فله  
اول قفضية باطللة 120,4-5
- الدورات الماضية انما دخل منها في الوجود  
الرومي ما حصره منها الزمان 122,6
- اما [الدورات] التي هي مع الزمان فلم  
تدخل بعد في الوجود الماضي 122,7
- 645 — (اذا كانت الحركات الواقعة في الزمان  
الماضي حركات لا نهاية لها فليس يوجد  
منها حركة في الزمان الحاضر المشار اليه  
الا وقد انتقضت قبلها حركات لا نهاية لها)  
20,1-4
- (ان امتنع ان توجد حركة ماضية غير  
متناهية وكانت ههنا حركة اولي متناهية  
الطرف من جهة الابتداء امتنع ان يوجد  
لها قبل) 75,13-15
- دخل من افعاله في الزمان الماضي ... مثل  
ما دخل من وجوده 23,1-2
- 648 **مبدأ** — ما كان موجودا بالقوة اي ليس  
له مبدأ ولا نهاية فليس يصدق عليه لا انه  
شعق ولا انه وتر ولا انه ابتداء ولا انه  
انتضى 23,16
- ما له مبدأ فله نهاية وما ليس له نهاية  
فليس له مبدأ 22,3
- [ ابتداء Voir ]

- 650 — المبدأ — ليس يمكن ان تكون فضيلة المبدأ  
اشرف من فضيلة العلم 454,1
- قالت الحكماء ان المبادئ للامور الكائنة  
النافذة اثنتان بالذات وهما المادة والصورة  
وواحد بالعرض وهو المدم 145,1-3
- ان ههنا مبدأ محركا ازليا ليس لوجوده  
ابتداء ولا انتهاء 20,9-10
- هذه المبادئ الفارقة وجودها مرتبط بمبدأ  
اول فيها 185,9
- تلك المبادئ الفارقة ترجع الى مبدأ واحد  
مفارق هو السبب في جميعها 217,5
- 655 — المبدأ الاول هو مبدأ لجميع هذه المبادئ  
فانه فاعل وصورة وغاية 232,9
- المبدأ واحد للجميع 176,7
- صارت جميع الموجودات تطلب غايتها  
بالحركة نحو [المبدأ الاول] وهى الحركة  
التي تطلب جها غاياتها التي من اجلها خلقت  
وذلك اما لجميع الموجودات فبالطبع  
واما للانسان فبالارادة 232,13-15
- نظر القديس في المبدأ الاول فائتبه موجودا  
بسيلا 393,3
- الذى يعقل [المبدأ الاول] من ذاته هو  
الموجودات باشراف وجود 226,13-14
- 660 — المتحرك — الموجود المتحرك ليس لكليته  
مبدأ 68,10
- المتحرك بالطبيعة انما يتحرك حركة واحدة  
فقط 481,2
- لو وجد وقت ليس فيه متحرك اصلا لا  
كان سبيل الى حدوث الحركة 394,3  
[Voir el cf. p. 471 sq. الحركة]
- 663 — المتأبلة — الموجودات تنقسم الى متقابلات  
والى متناهيات 542,3
- المتقابلان هما في جنس واحد ضرورة  
68,6-7
- 665 — جميع المتقابلات كلها راجعة الى الوجود  
والدم 38,14
- الذى يازم المتقابلات بالذات ان تكون  
القبالات لها مختلفة 54,4
- ليس لاحد ان يدعى ان الجهات المتقابلة  
متأثلة 53,14
- 668 — المتكلمون — ان المتكلمين اذا حقق قولهم  
وكشف امرهم مع من يتبنى ان يكشف  
ظاهرهم انما جعلوا الاله انسانا ازليا 425,1
- 669 — الموالم — المحالات وان كانت ترجع الى  
المحالات المعروفة بأنفسها فهى ترجع  
بنحوين ... 90,15 sq.
- 670 — المحرك — المكان يازم ان يتقدم المحدث  
ضرورة 89,5-6
- كل محدث فاسد 121,3
- الاحفظ لمن يضع العالم محدثا ان يضع الزمان  
محدود المقدار ولا يضع الامكان متقدما  
على المسكن 33,9  
[المحدث , ازلى Voir]
- 673 — المحرك — يظن... انه ليس معروفا بنفسه ان  
كل متحرك فله محرك 5,13-14
- (كل متحرك له محرك) 66,11
- 675 — (الفلاسفة يتكلمون البرهان على ان كل  
متحرك يتحرك من ذاته فله محرك موجود  
فيه هو غير المتحرك 471,9-10
- احتاج كل متحرك الى محرك 331,16
- (الاسباب المحركة بعضها بعضا لا تمر الى  
غير غاية بل تنتهى الى سبب اول غير  
متحرك اصلا) 66,12

- يلزم ان يكون هذا المحرك الاول ازليا — [Voir (u" 538) (الفاعل, الحد, التركيب [Voir الواحد ]
- 692 **المستدير** — المستدير كما قال انما يتحرك من حيث هو مستدير حركة واحدة وان كان يتبع تلك الحركة الواحدة حركات كثيرة متفتنة جزئية فيما دونها 504,3-5
- 693 **المصنوع** — كل مصنوع فانما يفعل من اجل شيء ما 412,17
- 681 **المراة** — الارادة *Voir*
- 682 **المريد** — الارادة *Voir*
- 695 **المعاندرة** — الماندة صفان صنف بمسب الامر في نفسه وصنف بمسب قول الماندة 319,11
- الماندة التامة انما هي التي تقتضى ابطال مذميب بمسب الامر في نفسه لا بمسب قول القائل به 116,9
- من العدل كما يقول الحكيم ان ياتي الرجل من الحجج لخصومه بشئ ما ياتي لنفسه 226,7
- اما مقابلة الاشكالات بالاشكالات فليس تقتضى هداما وانما تقتضى حيرة وشكوكا 116,4
- 699 **المعاد** — تمثيل الماد لم بالامور الجسائية افضل من تمثيله بالامور الروحانية 585,5
- 700 **المعجزات** — لا نجد احدا من القدماء تكلم في المعجزات مع انتشارها وظهورها في العالم [cf. 514,8] 527,13
- 701 **المعروم** — وجود المدوم هو خروج ما بالفرة الى الفعل 331,12
- المحسوس — كل موجود محسوس مؤلف 679 من مادة وصورة 432,19
- نسبة الوجود المحسوس من الوجود المعقول هي نسبة المصنوعات من علوم الصانع 215,5-7
- المركب — الوجود المركب ضربان ضرب التركيب فيه معنى زائد على وجود المركبات وضرب وجود المركبات في تركيبها مثل وجود المادة مع الصورة 152,10-12
- وقفوا على ان جميع الموجودات التي بهذه الصفة مركبة من جوهرين جوهر هو فعل وجوهر هو قوة ... 433,9-11
- كل مركب من صفة وموصوف فيه قوة 685 وفعل 361,8
- كل مركب فهو ضرورة يحتاج الى مركب 224,18
- بسر ائزال مركب قديم من ذاته اغنى من غير ان يكون له مركب 312,15
- ليس يمكن ان يوجد شيء مركب وهو ازلي [cf. 388,16] 236,8
- كل مركب لا يفعل ذاته 563,13
- ليس يلزم في الموجودات المتباينة ان تكون مركبة 295,12
- متى ائزلنا التثنية والاشترك في شيئين بسيطين عاد البسيط مركبا 385,12

- كذب ممكن لا كذب مستحيل 94,2-4  
[ الممكن , الامتناع *Voir* ]
- 713 الممكن — الممكن هو المدوم الذى يتبأ ان يوجد والا يوجد 105,2  
مع كل ممكن امتداد واحد ومع كل امتداد ممكن يقارنه 86,10-11
- 715 — الطبيعة الممكنة ليس يمكن ان توجد واجبة 246,7-8  
ان كثيرا من الامور التي ترى بالبرهان انها ضرورية هي في بادى الرأى ممكنة 44,13-14
- ليس كل ما كان ممكنا في طبيعه يقدر الانسان ان يفعله 515,5-6
- الممكن اذا حصل بالفعل ارتفع الامكان 101,5
- اسم الممكن يقال باشتراك على الممكن الاكثرى والممكن الاقل والذى على (لتساوى 5,4-5)
- 720 — الممكن ... الذى يقال على الموضوع يقابله المستنع والذى يقال على المقبول يقابله (الضرورى 10,4,10-12)
- ازال شيء ما معتما في وقت ممكننا في وقت لا يخرججه عن طبيعة الممكن 94,10-11
- اما الذى يسميه ابن سينا ممكن الوجود فهو والممكن الوجود مقول باشتراك الاسم 236,11-12
- اول من استنبط هذه العبارة هو ابن سينا اعنى قوله ممكن الوجود من ذاته واجب من غيره 198,1-2
- قصة الوجود الى واجب الوجود وممكن الوجود قصة غير معروفة اذا لم يرد بالممكن الممكن الحقيقى 199,9-10
- ليس يمكن ان يوجد المدوم من ذاته 257,13
- قالت المعتزلة ان المدوم هو ذات ما 105,4-5  
[ *Voir* , el p. 399,4 ]
- المعروف — ليس يلزم فيما كان مشهورا ان 704 يكون مرورا بنفسه 13,18
- ليس من شرط المعروف بنفسه ان يعترف به جميع الناس 13,17
- كل ما كان مرورا عرفانا فبينا وعاما في جميع الموجودات فلا يوجد برهان يناقضه وكل ما وجد برهان يناقضه فانما كان مضمونا به انه تعين لا انه كان في الحقيقة 15,3-5
- المقبول — مقولات الاشياء هي حقائق 707 الاشياء 338,10  
[ المقبول , الاضافة , الادراك *Voir* ]  
[ المحسوس , (606 n) القوى ]
- المفارقة — مادة , صورة , صدور *Voir* 708
- المفعول — (كل مفعول له فاعل) 66,11 709
- تراخى المفعول عن ارادة الفاعل جائز واما تراخيه عن فعل الفاعل له فغير جائز وكذلك تراخى الفعل عن المعزم على الفعل في الفاعل المريد 7,12-14
- المطالبة — الحركة الطبيعية المكان الذى يجرب 711 منه بالحركة هو غير المطلوب 479,15  
[ *Voir* n° 186 et n° 670 ]
- المنع — المستنع ازاله موجودا ككذب 712 محال واما ازاله الممكن موجودا فهو

- 725 — لا موجود الا هذه الموجودات التي نقلها  
نحن 15-14, 462.
- كل موجود عندهم له كمية محدودة  
وان كان لما عرض في موجود موجود  
عندهم وله كيفية محدودة ايضا وان  
كان لما عرض عندهم وكذلك انية كون  
الموجودات عندهم معدودة وزمان بقائها  
محدود ... 14-11, 539
- كل موجود لم يكن وقتا موجودا بالقوة  
ووقتا موجودا بالفعل فهو موجود بذاته  
331, 14-15
- الموجود الذي له علة في وجوده ليس له  
مفهوم من ذاته الا العدم اعني ان كل ما  
هو موجود من غيره فليس له من ذاته  
الا العدم الا ان تكون طبيعته طبيعية  
الممكن الحقيقي 8-6, 199
- الموجود على مذهبهم [ المتكلمين ] ليس  
له الا حال هو فيها معدوم باطلاق وحال  
هو فيها موجود بالفعل 16, 132
- 740 — للموجود اذا وجودان وجود اشرف  
ووجود اخس والوجود الاشرف هو علة  
الاخس 8, 463
- اسم الموجود يقال على معنيين احدهما على  
الصادق والآخر على الذي يقابله العدم  
وهذا هو الذي ينقسم الى الاجناس العشرة  
وهو كالجنس لما 14-11, 303
- قولنا في الشيء انه موجود ... ليس يدل  
على معنى زائد على جوهره خارج النفس  
13, 197
- اما حكايته عن الفلاسفة ان اسم الموجود  
انما يدل من ذوات الاشياء على لازم عام  
لما فهو قول باطل 14, 369
- الموجود الذي يعنى الصادق هو معنى في  
الاذهان 1, 304
- لم ينقسم الموجود اولا الى الممكن الحقيقي 725  
والضروري وهي القسمة المعروفة بالطبع  
للموجودات 15-14, 418.
- المتعزلة ... ينقسمون من الممكن الوجود  
الممكن الحقيقي 14-13, 320
- قسمة الوجود الى ممكن وواجب ليس  
كقسمة الحيوان الى ناطق وغير ناطق  
199, 1
- ان المتكلمين ترى ان من المعلوم بنفسه  
ان الموجود ينقسم الى ممكن وضروري  
ووضعوا ان الممكن يجب ان يكون له  
فاعل وان العالم باسره لا كان ممكنا وجب  
ان يكون الفاعل له واجب الوجود  
7-4, 276
- خصومهم من الاشعرية ... يرون ايضا ان  
كل ممكن فاعل وان التسلسل يتقطع  
بالافضاء الى ما ليس ممكنا في نفسه  
3-1, 321
- 730 — كل معلوم فهو ممكن الوجود 7, 236
- كل ممكن الوجود عند الفلاسفة فهو محدث  
9-8, 236
- الموجودات الممكنة الوجود في جوهرها  
خروجها من القوة الى الفعل انما يكون  
ضرورة من مخرج هو بالفعل اعني فاعلا  
يمررها ويخرجها من القوة الى الفعل  
9-7, 393
- الممكن يؤدي الى موجود ضروري ...  
لا يصدر الممكن عن الضروري الا بواسطة  
موجود هو من جهة ضروري ومن جهة  
ممكن وهو الجرم الساوي 7-5, 405
- [ ضروري , امكان , ازل , ابتداء , *Poir*  
واجب ]
- الموجود — ( هل الموجود واحد ) 4, 373 734

- اذا فهم من الموجود ما يفهم من الصادق لم 745  
يكن خارج النفس كثرة واذا فهم منه  
ما يفهم من الذات والشيء كان اسم  
الموجود مقولا على واجب الوجود وعلى  
ما سواه بتقديم وتأخير 302,8-11
- الموجود باطلاق لا يتكون ولا يفسد 222,1  
— الموجود المطلق اعنى الكلى اقرب الى العدم  
من الموجود الحقيقي 258,9
- نبي** — كل نبي حكيم وليس كل حكيم نبي 748  
583,14
- يكون تصديق النبي ان يأتي بخارق هو  
ممتنع على الانسان ممكن في نفسه 515,7-8
- النسخ** — الافضل ينسخ بما هو افضل منه 750  
583,7-8
- النفس** — ندرك النفس واشياء كثيرة وليس 751  
ندرك حدها 566,15
- (النفس مفارقة للبدن) 578,3
- وجب ان تكون النفس غير منقسمة  
بانقسام الاشخاص وان تكون ايضا معنى  
واحد في زيد وعمرو 574,8-9
- اما وضع نفوس من غير هيولى كثيرة  
بالعدد فغير معروف من مذهب القوم  
26,15-16
- فاذا مضطر ان تكون نفس زيد ونفس 755  
عمرو واحدة بالصورة ... فان كانت  
النفس ليست تتلك اذا هلك البدن او  
كان فيها شيء. بهذه الصفة فواجب اذا  
فارقت الابدان ان تكون واحدة بالعدد  
29,1-5
- المختار عند ابن سينا ان تكون النفوس  
متعددة بتعدد الابدان 576,7-8
- اما ما يحكيه عن ابن سينا انه يجوز نفوسا  
768 **النفثة** — يمكن ان تتوهم نقطة هي مبدأ  
خط وليست غاية لآخر 77,1
- 769 **نهبية** — اذا لم يكن هنالك غاية فلا كثرة  
هنالك ولا قلة 19,9
- لا غاية لها وان ذلك انما يمتنع فيما له وضع  
فكلام غير صحيح ولا يقول به احد من  
الفلاسفة 274,15
- ... من اعتمد من المتكلمين ان النفس  
عرض 586,8
- ليس علمنا بانها [ النفس ] في الجسم هو  
عام بان لها قواما بالجسم 567,6
- 760 — حدوها [ النفس ] عو اضافي وهو اتصالها  
بالامكانات الجسمية القابلة لذلك الاتصال  
كلامكانات التي في المرايا لاتصال شعاع  
الشمس بها 107,9
- النفس هي منقسمة بالعرض اى بانقسام  
علاها والنفس اشبه شيء بالضوء 30,2-3
- ليس يريدون ان هذه الصفات هي للنفس  
زائدة على الذات بل يرون انها صفات  
ذاتية 300,11
- النفس هي بالقوة جميع الموجودات 506,16  
— (النفس التي في الجسم انما تفعل بوساطة  
الجسم) 407,7
- 765 — النفس التزوعية لا تترع الى المتضادات معا  
وهي مع هذا جسمانية 561,3
- النفس في الاجرام السماوية ليس يقال اسم  
النفس عليها الا باشتراك 473,4  
[ التناسخ , اسطقس Voir ]
- 767 خارج النفس — الشيء اذا كان في النفس  
بصفة اوهم انه يوجد خارج النفس بتلك  
الصفة 25,2  
[ الصادق , الاتية Voir ]

- 781 — هذه النسبة غير معروفة بنفسها اعني  
ان كل موجود اما ان يكون واجب  
الوجود بذاته او موجودا بغيره 3-15, 4, 15  
— اذا فهم من واجب الوجود ما ليس له علة  
وقهم من ممكن الوجود ما له علة لم تكن  
قصة الموجود جدين الفصلين مترقا بما  
417, 13  
— وجب ضرورة ان ينتهي الامر الى واجب  
الوجود باطلاق 12, 394, 12  
785 — اذا فهم من واجب الوجود الموجود  
الضروري ومن الممكن الممكن الحقيقي  
افنى الامر ولا بد الى موجود لا علة له  
418, 2-3  
— واجب الوجود بذاته اذا وضع موجودا  
فناية ما ينتفى عنه ان يكون مركبا من  
مادة وصورة وبالجملة ان يكون له حد  
419, 16  
— الواجب بغيره ليس يلزم ان يكون الذى  
به وجب وجوده فاعلا الا ان يطلق عليه  
حقيقة التفاعل وهو المخرج من القوة الى  
التنمل 8-6, 153  
— الممكن الوجود فى الجوهر الجسائى يجب  
ان يتقدمه واجب الوجود فى الجوهر  
الجسائى وواجب الوجود فى الجوهر  
الجسائى يجب ان يتقدمه واجب الوجود  
باطلاق 5-7, 422  
— اجزاء العالم الازلية انما هى واجبة الوجود  
فى الجوهر اما بالكلية كالمال فى الاطلسات  
الاربع واما بالشخص كالمال فى الاجرام  
السماوية 5-3, 423  
[الوجوب Voir ]  
790 **الواحد** — الواحد بما هو واحد متقدم على  
كل مركب 14, 333
- ان يكون ما لا تخاية له اعظم مما لا تخاية 770  
له ... انما هو محال اذا اخذ شيان غير  
متناهيين بالنمل ... واما اذا اخذ بالقوة  
فليس هنالك نسبة 13-11, 19  
— التزيد فى العظم الى غير تخاية مستحيل 12, 88  
— النهاية تتبع العظم من قبل انهما موجودة فيه  
كما يوجد العرض فى موضوعه 15-14, 78  
— جوزوا وجود ما لا تخاية له بالعرض لا  
بالذات 16, 20  
— النفس لا تتصور ما هو غير متناه فى  
وجوده 9, 24  
— القوم يتكرون وجود ما لا تخاية له بالنمل 775  
سواء كان جسا ار غير جسم 9, 27  
223, 3-4. *cf.*  
— ما لا تخاية له غير مطلوب 4-3, 48  
[ علة و مبدأ Voir ]
- الهيولى** — الهيولى ... هى علة الكون 777  
والفساد وكل موجود يتمرى من هذه  
الطبيعة فهو عندهم غير كائن ولا فاسد  
1-2, 107  
— لولا الكون والفساد الذى فى هذه الاجرام  
للا لزم ان تكون مركبة من هيولى  
وصورة 4-3, 271  
— من ليس يضع هيولى للشيء الكائن يلزمه  
ان يكون الموجود بسيطا فلا يمكن فيه  
عدم 11, 140  
[التقبول, الجسم, الافعال, الادراك Voir ]
- واجب** — الواجب كيف ما فرض ليس فيه 780  
امكان اصلا [ *cf.* 395, 9 ] 7, 395  
— واجب الوجود عنده [ابن سينا] ضربان  
واجب الوجود بذاته وواجب الوجود  
بغيره 2, 92

- الوجود في البسيط هو نفس الماهية 400,7  
 805 — معطى الوجدانية التي هي شرط في وجود  
 الشيء المركب هو معطى وجود الاجزاء  
 التي وقع منها التركيب 172,8  
 — معطى الرباط هو معطى الوجود 180,15  
 — الموجود الواحد بعينه يوجد له مراتب  
 في الوجود 228,3
- 808 **الوهمية** — الوحدة ليست تفهم في الموجود  
 معنى زائدا على ذاته خارج النفس في  
 الوجود مثل ما يفهم من قولنا موجود  
 ابيض واما يفهم منه حالة عدمية وهي  
 عدم الانقسام 196,18-197,2  
 [ الواحد *Voir* ]
- 809 **الوهمي** — كل شريعة كانت بالوحي فالعمل  
 يخالفها 584,3-4  
 — العلم المتلقى من قبل الوحي اما جاء متمما  
 للعلوم العقل 255,16-17  
 — علم الوحي رحمة لجميع هذه الاصناف  
 256,4-5
- 812 **الوقت** — الوقت عندهم شرط في حدوث  
 ما يحدث وفي فساد ما يفسد 54,8
- 813 **اليقين** — العلم اليقيني هو معرفة الشيء على  
 ما هو عليه 531,1-2  
 — ما هو يقين عند المرء لا يتخل به عنده  
 انكار من ينكره 16,5
- 815 — المقدمات اليقينية تتفاضل على ما تبين في  
 كتاب البرهان والسبب في ذلك ان  
 المقدمات اليقينية اذا ساعدها الخيال قوى  
 التصديق فيها واذا لمساعدتها الخيال ضعف  
 256,13-16
- 794 — كل وحدة في شيء مركب فهي من قبل  
 واحد هو واحد بنفسه اعني بسبب 420,10  
 — عن الواحد بما هو واحد واجب ان توجد  
 الكثرة او تصدر او كيف ما شئت ان  
 تقول 181,13-182,1  
 — غلط ابن سينا فظن ان الواحد معنى زائد  
 على الذات 197,15  
 — اذا ارتفعت طبيعة الواحد ارتفعت طبيعة  
 الموجود 521,2
- 795 — ما اكذب هذه القضية ان الواحد لا يصح  
 الا واحدا اذا فهم ... 244,15  
 [ الوحدة , الكثرة , الصدور *Voir* ]
- 796 **الوهموب** — الوجوب ليس صفة زائدة  
 عندهم على الذات 399,13  
 [ واجب *Voir* ]
- 797 **الوهموم** — لفظ الوجود يقال على معنيين  
 احدهما ما يدل عليه الصادق ... والثاني  
 ما يتزل من الموجودات متزلة الجنس  
 302,4-7  
 — الوجود الذي يتقدم في معرفتنا العلم بماهية  
 الشيء هو الذي يدل على الصادق 392,9  
 — ( الوجود في كل شيء هو غير الماهية )  
 384,13
- 800 — اما الوجود عند ابن سينا فهو عرض لاحق  
 للماهية [ *cf.* 391,15 ] 303,3  
 — القول بان الوجود عرض في الموجود  
 باطل 385,6  
 — الوجود هو صفة هي الذات بعينها 331,5  
 — اما قول القائل ان الوجود امر زائد على  
 الماهية وليس يتقوم به الوجود في جوهره  
 نقول مغلط جدا 304,13



## INDEX D. — TERMES TECHNIQUES.

Le vocabulaire d'Averroès est peu varié, les mêmes mots revenant constamment sous sa plume. Dans notre liste de termes techniques, c'est-à-dire de termes qui intéressent, directement ou indirectement, la philosophie arabe, nous avons noté, de préférence, les endroits où ils apparaissent le mieux dans leur signification, précise ou vague, et ceux où ils jouent un rôle plus important.

X indique une opposition.

A, r signifie : Index A..., numéro 1.

[...] placé en guise de référence, avertit que le mot ne figure pas dans l'ouvrage.

	445,4	• ادم ( آدمي	540,8	الاسطقات تتركب		
	472,3	• ارض ( الارض) النار	526,11	حرارة النار الاسطسية		
	413,12	السموات والارضون	27,5	• اصل ( اصل معروف		
39,11	• ابد ( ابدًا	488,13	30	في اصل طبيعتها		
492,13	آباد السنين الطويلة	38,10	• ازل ( الازل) المحدث	80	في اصل الفطرة	
350,13	• ابر ( الابرة	451,17	الازل X القاسد	305,14	الاصل في الاعراض	
226,4	• ابي ( يتال جوا بهر...)	60,11	ازل بالجنس	365,15	الاصل في الماهيات	
57,7	تأني الفعل الى غير نهاية	61,12	« » حادث بالاجزاء	• اكر ( الاكر [كررو.. Voir..	• الف ( التآليف	
158,10	• اثر ( فعل مؤثر	283,2	35	44,10	85	العالم مؤلف من اجسام
159,2	من يؤثر في الشيء	119,13	« » فيما مضى	162,8	حركة مؤلفة من اجزاء	
92,12	مؤثر X خالق	119,14	« » فيما يستقبل	283,5	« » دورات	
148,6	الاشياء الفاعلة المؤثرة	119,15	... ازيا من الطرفين	مؤلف من مادة بصورة	432,19	• اله ( اسم الاله
208,12	آثر طالب الحق	271,1	ازلية : وجودها مع الازل	379,11	70	اسم الاله
449,11	آثر ... على	60,9	40	374,3	• اسم الاله	
568,16	لا يتاثر عن	95,13	موجود ازل قديم	468,6	• اسم الاله انسان ازيا	
446,6	انفعالات وتأثيرات	99,12	متحرك ازل	379,2	الهان	
142,3	وقوع العلم اثر فعل	344,5	العالم الازل X الانساني	421,8	الآلهة	
533,10	آثار هذه الطيبة	415,11	الازلية	514,14	امر الهى	
177,9	آثر من	425,9	45	527,12	75	امور الهية
E, s. o.	• اجل ( من اجل	62,8	ازلية X حدوث	356,10	معنى الالهية	
484,16	يخلق « » [ يلزم عن]	119,10	ازلية العالم	D, 737	• امر ( أمر	
110,13	• اخذ ( اخذ ان	C, 42	• اسطقس ( اسطقس	192,11	تأثر لآمر	
146,7	اخذ... على انه	222,11	اسطقس الاجسام	151,11	• امر ( إمام القوم	
7,1	اخذ المشقة... بدل...	188,14	50	• امر ( امن) محض الايمان 3-3	80	• امر ( امن) من اتبع الشرع
371,7	المأخوذ في حده	525,4	الاسطقات	354,6	أشد الناس... ايمان بها	
419,12	• اخر ( امر متأخرة	127;243	الاسطقات الاربعة	581,2	مؤمن بالشرع X كافر	
68,6	التأخر X التقدم	478,10	الاسطقات الاربعة	430,1	• أنس ( حد الانسان	
75,7	آخر جسر العالم	423,4	« » الاجرام السماوية	300,15		
582,3	رجود اخرى	91,9	35			

269,11 توليد - 269,5 الابن - 269,5 الاب : *Noms relatifs à la vie de l'homme* (81)

- 571,15 الولادة - 556,17 ; 557,9 - 207,6 الصوم - 357,11 غدا - 570,20 الحار القوي - 571,15 الولادة

85 31,3	الانسانية	242,7	صدورا أولا × بتوسط	190	7,1	• بدل ( اخذ... بدل... )
392,3	• أن ( انيته	143,3	أولاً × بالتصديق		76,1	مراض الإبدال المثلثة
429,13	• أهل ( أهل البرهان	<i>Voir..</i> [زمن	• ازن ( الآت [زمن		<i>D,570'</i>	• بدن ( بدن
47,9	ان كنت من أهل البرهان	76,13	حد الآت ...		525,1	• برد ( البارد
51,15	أهل البصائر	77,10	لا يلي آت آت ...		16,10	• برز ( برانية وغريبة
90 361,12	أهل الثبات	55,2	الآن الحاضر	125	<i>D,1148'</i>	• برسر ( المبرسين
126,5	أهل الحق	77,6	تشبيه الآت بالمتعلقة		280,10	• برهن ( برهن
427,11	أهل السادة التامة	55,1	الآتات		91,7 ; 149,3	تبرهن
362,3	أهل الشراء	539,14	آنية		409,14	الإرهاب × الظن الغالب
421,8	أهل المشرق	59,2	• ابن ( الأبن		22,13	مراتب البرهان
85 427,14	أهل الصناعة	395,13	الحركة في الابن	130	430,4	صاحب البرهان
12,13	أهل الظاهر	486,10	أينات		207,15	طريق البرهان
354,10	أهل العلم				<i>Voir..</i> [حكر	برهاني
361,12	أهل التراء				<i>Voir..</i> [تصدق	برهاني × اقتناعي [تصدق
361,11	أهل الفطرة				427,10	185 (قول) برهاني × مقنع
100 195,2	أهل النظر	542,1	• بحر ( تبحر		<i>Voir..</i> [مقنع	برهاني
583,13	أهل الروح	489,9	• بدأ ( ابتداء		176,6	المفحص البرهاني × الجدلي
362,2	أهل اليقين	24	مبدأ ونهاية		400	• بسط ( البسيط
393,5	• أول ( آل بوم الامر الى	22	مبدأ × نهاية	135	238,2	البسيط لا يكون مركبا
320,4	آل الامر معوم الى	21,15	مبدأ × منتهى		563,15	170 بسيط × مركب
105 206,2	يتارلون	371,1	المبدأ		420,9	جسر بسيط
454,7 ; 528,4	تاويل	مبدأ على جهة تشب الصورة			175,8	الفاعل البسيط
171,12	آل ارسطاطاليس	176,1	وتشبه الفاعل وتشبه		256,12	الواحد البسيط
171,12	آل افلاطون	246,2	المبدأ الثاني		178,9	أمر بسيط
556,13	الآلة	449,9	• مبادئ... طبيعية × صناعة	140	178,8	كثرة بسيطة
110 269,5	الآلة الاولى : المباشرة	362,5	مبدأ العالم		127,14	صور البساط
369,10	• جسر طبيعي آلى	211,14	مبدأ مفارق		203,14	البساطة × الكثرة
233,6	• الاول باطلاق	229,1	فياض المبادئ المتارقة		427,9	• بشر ( البشر
162,9	أول × منتهى	213,1	مبادئ الانواع		438,11	الإرادة البشرية
245,13	الأول , الاوائل	527,9	مبادئ الشريعة	145	269,5-7	180 الآلة المباشرة
115 432,18	• اوائل × نتائج ...	584,6	مبادئ العمل		262,3	• بصر ( البصر
436,12	α او قريبة من الاوائل	209,1	المعروف التي في بادئ الرأي		53,13	الإبصار
435,8	الاورائل التي استعملها	151,12	• بدء ( ابدء		<i>D,1776'</i>	قوة الابصار ...
128,6	الاورائل اليقينية	380,1	• مبتدء السوات...		550,20	α المرجودة في البصر
13,15	مدرك بعرفة اولى	<i>Voir..</i> [اختراع	• ابتداء	150	356,10	• بطل ( بطل مئى

570,20 بعد الاربين - 556,14 الشاب ; 551,2 الشباب - 70,7 الصبا ; 582,15 وقت صباه ومنشئه  
*Voir les nos* 571,15 ; 557,9 الموت - 551,2 الهرم - 570,22 شيخوخة ; 556,14 الشيخ -  
 153' et 1148'.

(153) *Noms de parties du corps humain* : 357,1 الجوارح الانسانية - 106,14 الجين - 547,4 ; 559,2 ; 547,3-5 الدماغ - 269,11 دم طمش - 540,9 - 106,13 الدم -  
 409,15 الشعر - 160,8 الانسان - 547,5 الموزر من الدماغ ; 547,3 البطن الاوسط من الدماغ -  
 طرفة - 556,14 ; 262,4-5 ; 207,11 ; 53,13 العين - 106,14 الاعضاء - 567,5 العضو ; 558,8 عضو  
 النطفة - 540,9 ; 269,11 مئى - 519,13 لسان - 207,11 قدم - 531,4 - 264,13 ; 191,6 عين  
 31,7 الاعمى - 160,7 الرئح - *Autres mots relatifs au corps* : 539,7 ; 313,7 اليد - 106,13  
 489,16 الرجل اليسر الاعسر - *Cf. les nos* 84' et 1148'.

- 257,7 بطلت الماراف  
557,10 يبطل فمائها . . .  
*ibid.* يبطلان آتتها  
74,3 الحركة ليست تبطل  
100 581,15 بقول مثبت او مبطل  
585,14 ابطل الضرائم  
585,14 ابطل الفضائل  
576,5 بامل أن ...  
159,10 من افعال البطالين  
105 430,3 « بطل ليريد على  
157,15 تبطل ل  
425,11 تبعد... ابعد من تباعد  
91,6 بطل مفارق  
78,7 المستقيم الامداد  
200 81,13 بطلًا × قبلاً  
21,7 البطلية  
76,9 القبلية والبعدية  
389,7 عرض بعيد  
138 « بطل البقا .  
205 561 ; 571 بطل النفس  
138,3 صفة باقية في نفسها  
530,4 « بطل البقا  
177,7 « بطل نفس بطلية  
209,3 « بطل (الجدل) مبطل  
210 3,3... « بين « بطل  
295,5 تبانيا في جوهريهما  
379,4 مياينة ومفارقة  
472,14 البطل بنفسه  
541,15 بين الشئ وديله
- 531,3 علم ثابت  
586,4n. النفس... غير ثابتة  
230 581,15 بقول مثبت او مبطل  
361,12 اهل الثبات  
527,15 تثبيت الشرائع  
37,3 اثبات الارادة  
561,4 اثبات بقا النفس  
215 86,10 اثبات الزمان  
220,12 اثبات هذا الصائم  
411,14 « صائم سوى الجرم...  
17,8 اثبات ان العالم قديم  
« موجود ليس بجسم  
210 320,12 « واجب الوجود بذاته  
17,5 اثبات الشك وتفريره  
45,6 « ثقل ( الثقل المطلق  
45,2,4 ثقل باطلاق × بالاضافة  
301,7 « ثلث ( ثلثة واحد  
216 366,3 التثليث والترسيم  
240,8 مثلثة  
« ثلث ( استثنوا  
436,15 المستثنى  
436,11 اثبتية  
319,4 اثبتية في واجب الوجود  
210 381,10 المقولات الثواني  
371,12 بالمعرض وثانيا  
142,9
- ج  
519,13 « جند ( جادل  
417,1 جندوا الاسباب  
220,6 جندوا الافعال...  
156,8 « جند ( جدار  
209,3 « جندل ( الجدل  
209,7 يجادل في الله  
5,1 في اعلى مراتب الجدل  
38,12 « جندل ( جندل  
200 176,6 الفحص الجدل × الإبرهان  
324,15 « لية × لية  
الجدل [الخطي...  
501,1 جدل × سفطالي  
205 501,1 جدل من جهة ان مقدماته محدودة  
473,11 مفهورة  
511,15 « جرب ( التجربة  
492,4 تجربة طويلة  
237,8 « جرد ( تجرد حول  
110,11 يجرد منها الطبيعية  
270 338,6 تجردت في النفس من...  
237,13 صور مجردة من المادة
- المجردة من الهيولى جواهر  
338,7 الصور المتجردة من المادة  
« جري ( كل مجر ...  
249,12 جرت عادة فلان  
523,14 ليست جارية على اصولهم  
246,11 على المجري الطبيعي  
« جري ( الجري الاجرام  
C,178 « جزا ( الجزا × العمل  
27,13 « الاجزاء × الجملة  
19 الجواهر الذي لا يتجزا  
222,8 مركب من اجزاء لا يتجزا  
298,6 تصور جزئي  
498,2 مفعول جزئي  
498,1 مثال جزئي × كلي  
490,4 الاوضاع الجزئية  
484,3 قولهم انه لا يمار الجزليات  
587,3 « جسد ( الاجساد  
580,2 الاجسام... المظلمة الاجساد  
189,14 « جسر ( اسم الجسر  
295,7 الاجسام  
359,10 اجسام [ لطيف...  
Voir...  
221,9 جسر × لا جسر  
221,3 جسر قديم  
221,1 كل جسر ليس قديما  
205 45,1 الجسر الساري  
*ibid.* اربعة اجسام  
45,11 الجسر المستدير  
91,9 جسر مستدير  
300 78,6 الجسر المستقيم الامداد  
46,10 اجسام... مستقيمة  
« مستديرة  
*ibid.* الاجسام البيضاوية  
261,2 الاجسام البيضاوية الاربعة  
540,3 الاجسام الاربعة  
243,6 الاجسام المحيطة بالعالم  
214,2 جسر الماء و جسر النار  
406,10 الامكانيات الجسدية  
107,9 القوى الجسدية  
556,4 الجسمية  
310 475,15 الجسمية الماطقة  
223,12 دليل نفى الجسمية  
272,12 انتفاء الجسمية  
298,12 الجسمية الجوهرية  
240,6 « المخصوصة بالماور بالنار  
406,14 الجسمية الموجودة بالفضل  
271,7 الجواهر الجسدية  
422,10 صورة جسمية  
569,5 ذاتا غير جسمية  
218,14
- ت  
115 18,17 « تب ( يتيم  
21,1 امرا ضروريا تابعا ل  
21,2 الحركات المتتابعة او المتصلة  
371,3 « تجر ( المترجمون  
32,2 « ترك ( مدة الترك  
220 585,3 التترك  
484,8 « تمب ( التعمب والكلال  
« تلو ( التال [المقدم...  
Voir...  
ت  
478,3 « ثبت ( يثبت على جسم  
357,4 ان تثبت في كتاب  
3,3 الاقوال المثبتة في  
225 140,8 ثابت × سيال  
63,13 ثابتة × متغيرة

320	[...]	تجسيم	369,11	حد الجواهر	516,10	الحدث
	451,15	• جسد ( موات وجساد	362,12	الحد الخاص بالجواهر	229,3	• حدد ( التحديد
	190,12	... والنبات والجمادات	371,4	رسم الجواهر	213,15	حد، رسم، شرح، مفهوم
	257,7	الجمادات × النفس	271,12	قوة الجوع	541,15	بين الشيء وحده
	154,11	بعض الجمادات الحادثة	303,16	الجواهر × المرض	315,9	الحدود، الحدود
325	228,7	وجود جمادى	358,16	الجواهر والاعراض	52,2	ان للاشياء حقائق وحدودا
	585,12	الصور الجمادية × المتقلبة	371,3	الجواهر... والاعراض	257,6	الذرات والحدود
	587,10	• جمع ( الاجعاء	422,10	الجواهر الجسماني	550,14	حدّ الجزء... هو حد الكل
	333,9	اجتماع × افتراق	76,10	جواهر [الحركة]	344,15	ان للقول حداً تلقف عنده
	541,6	اجتماع المتباينات	76,9	جواهر العطر	528,5	حدود الشرائع
330	111,15	اجتماع في الوجود الذي	175,15	الجواهر المقولة	حدود العلماء	<i>ibid.</i>
	282,7	المجموع × اشخاص	166,10	باب الجواهر × الإضافة	539,14	آنية... محدودة
	19	• جعل ( الجملة × الاجزاء	295,6	تبايناً في جوهريهما	24	جملة محدودة
	277,11	الجملة الضرورية	433,10	مركبة من جوهريين	189,11	جهات محدودة
	<i>ibid.</i>	« المحضنة	<i>Voir.</i>	[ الزائد	539,14	زمان... محدود
335	24,15	ليس لها كل ولا جملة	409,11	جوهري لذلك الجنس	33,6	( زمان) محدود المقدار
	<i>D</i> ,229	• جمع ( الجمهور	167,14	فصولها الجوهريّة	189,10	اشكال محدودة
	363,1	الجمهور والعامّة	5,3	الامور الجوهريّة المتناسية	189,11	أفعال محدودة
	356,9	أفهام الجمهور	365,9	اسم الجوهريّة	539,12	كمية محدودة
	194,10	الجمهور × الخواص			539,13	كيفية محدودة
340	557,12	الجمهور × العلماء			301,13	الغائبة الحدّية
	409,5-6	• جنس ( حد الجنس			260,2	• حدق ( من حدائقهم
	369	الجنس، الفصل	226	• حجج ( الحجج	181,7	• حرر ( الحار الاول
	392,15	« القول بتقدير وتأخير	511,2	• حدث ( ما يحدث	570,20	الحار الغريزي
	283,10	الاجناس	223,11	حادث من لا شيء	525,1	الحار والبارد ...
345	303,13	الاجناس العشرة	60,9	300 وجود الحادث عن الازلي	36,3	الحاراة
	292,12	الصفة الجنسية	506,13	الحادثة في المستقبل	526,11	حرارة النار الاسطيقية
	388,9	المشاركة الجنسية الحقيقية	362,1	هذه المقاليد المحدثة	577,13	440 حرارة سماوية
	585,6	• جنن ( الجنة	38,11	المحدث × الازلي	578,6	الحرارة الغريزية
	208,9	الجنّ	<i>Voir.</i>	[ المطلق	577,10	الحرارة النسبانية
350	578,15	القول بالجن	220,13	305 محدث قدير	528 sq.	• حرق ( الاحراق
	519,13	جنان × لسان	124,9	« ليس له اول ولا آخر	521,11	صفة الاحراق
	486,11	مجنون	467,1...	قدير بجوهرة ومحدث...	471 sq.	• حرك ( حرك) المتحرك
	52,1	• جهل ( الجهالة	162,13	المحدث الذي هو من شيء	241,9	تحريكاً طبيعياً
	486,1	جاهل، جاهلي	222,3	اول المحدثات	423,1	حركة × سكوت
355	195,1	الجهال × العلماء	162,12	اسم الحدوث	333,10	« لم يتقدمها سكوت
	190,2	• جود ( الجود الالهي	172,15	اسم الحدوث الدائم	490,12	حركة العيون والنفاد
	151,9	مكان فضله وجوده	62,7	حدوث × ازلية	21,2	الحركات المتتامة او المتصلة
	108,6	لا بد للجواد من كيوّة	133,15	حدوث × عدم	466,2	• حسب ( بحسب آرائهم
	9,3	• جوز ( يجوزّ مجوزّ	141,1	الحدوث × الفساد	319,9	بحسب قول الخصم
360	160,16	اجازره عليه	43,1	اوقات الحدوث	55,13	بحسب قول التاتل
	542,8	جانز	132,8	حدوث العدم	<i>locis cit.</i>	« الامر في نفسه
	126,1	الجانز × الواجب	54,16	حدوث الحبل	489,3	• حسس ( أحسّ
	412,15	الكيفيات الجائزة فيه	22,12; 99,7; 396,11	« العالم	5,11	يدرك حساً
	160,5	مجازاً	89,4	« « حدوثاً رمانياً	579,2	اجسام... لا تحسّ
365	157,15	المجازي × الحقيقي	171,13	قال بحدوث العالم	471,17	شيء لا يحسّ ولا يلمس
	371,1	• جوه ( جواهر	284,3	من يقول بحدوث العالم	563,10	الحسّ
	139	الجواهر	131,4	حدث العالم	515,13	460 بطريق الحسّ والاعتبار

565 sq.	الحراس	115,3	حكم عقلى	579,7	تغير استحالة
262,4-8;560,18	الحى المشترك	148,5	حظر الشاهد	569,4	(كون) تابع لاستحالة
560,18	الحراس الخفى	523,16	حكمة	350,15	حال × صفة زائدة
557,1	ادراكات الحواس	220,1;152,3	حكمة , حكيم	196,15	حالة × معنى زائد
465 495,11	حتاس	210,7	حكمة تهم <sup>505</sup>	197,2	حالة عدمية <sup>545</sup>
521,8	حجر حساس	412,15	لحكمة وبعبارة في المصنوع	350,2	في المقولات...أحوالاً
500,7	الاحاسات	476,6	الحكمة الشرعية والمقايمة	199,12	احوال اضافية
129,5	قدر محسوس	51,5	الحكمة المتصورة	197,12	« سائبة , اضافية
361,1	الامر المحسوسة × المقولة	212,5	« التي تظهر في المرجدات	350,3	احوال × ذوات
470 181,8	الوجود المحسوس × المقول	92,11	« في الصائم وفي المخالقات <sup>510</sup>	258,9	التناوب بنى الاحوال
215,5	وجود محسوس × مقول	492,14	« في الاجرام السماوية	199,15	صفات حالية
417,2	الوجود المحسوس	492,12	عشرة آلاف حكمة	119,13	• تحيل ان
175,12	« المحسوس × المقول	583,14	حكيم × نبى	579,7	المحيل × المستحيل
580 sq.	• حصر ( حصر الاجساد	413,12	حكيم واحد	137,9	المحالات
475 6,15	• حصر ( تسمية حاصرة	583,9	الحكاما... ببلاد الروم	28,2	مستحيل <sup>505</sup>
56,14	مادة منحصرة متناهية	561,1	• حلال ( الحاول	90,4	المستحيل × المتدور
533,11	• حصل ( المحصلة	550,16	البياض الحال في الجسر	93,8-9	المسئلة عندنا مستحيلة
532,7;541,8	طبيعية محصلة	521,15	• محل = مادة = شرط	95;511	الاستحالة × الامكان
24,3	تحصيل هذه المسئلة	129,3	• ما يتحال منها	315,4	• حيث ( من حيث هو
460 76,14	• حضر ( الحاضر	168,14	• جعل لك هذا الاشتباه <sup>520</sup>	256,8	• حير ( حير ) تحجير المقول
	الحاضر [ Voir.. الآن	208,2	• حلم ( الأعلام	115,7	تفيد شكوكا وحيرة
409,9	• حفظ ( يتحفظ	209,10	• حمد ( امور محمودة	168,15	يؤم عنك العجيرة
230,9	أش خالئ... وحافظه	208,3	مقدمات محمودة	315,5	• حى ( حى
33,9	الاحفظ ل...	226,3	الاقاويل المحمودة	220,5	حى × جماد وميت
465 25,8	احفظ لوضعه	525	محمودة مشهورة [ جدل	155,0	حى × ميت <sup>505</sup>
547,5	الحافظة	415,3	• حمل ( حمل عليهم	187,15	الاشياء التي تسمى حية
523,13	• حقيق ( حقيق	314,3	حامل ومحمول	271,15	حية بذاتها × بحية
353,14	معرفة الحق	102,9	شيء حامل للصور...	425,16	الحياة
208,12	من أثر طلب الحق	29,12	الحامل × الصورة	452 sq.	الحى
490 153,8	حقيقة الناعل	75,3	التقابل للحرارة والحامل لها <sup>530</sup>	155;188;359;538;566	الحيوان
522,2	ان للاشياء حقائق وحدودا	106,6	الحامل للتغير والتكون	546-7	الحيوان × الانسان
157,15	الحقيقي × المجازى	372,9	ارتباط المحمول بالمرضوع	578,5	الحيوان الغير متناسل
522,12	علما حقيقيا	409,8	المحمولات الذاتية	48,10	الحيوان الكرى الشكل
492,16	الحكماء المحققون	522,13	« «	357,9	الحيوانات
495 164;462	المحققون من الفلاسفة	302,4	القضايا الجمالية <sup>535</sup>	48,6	الحيوانات التي ههنا
354,9	« « ...من غيرهم	266,13	احتمال	538,10	الحيوانية × النطق
354,7	محققوا الفلاسفة	343,7	• حوط ( يحيط علمه		
58,7	الاحق عندهم ان	96,11	لا يحيط به من طرفيه		
560,15	• حظم ( الحاكم	75,3	• حول ( تحول . من ال		
590 25,8	حكم خيالى × يرهائى	74,14	يتحول العدم وجودا <sup>540</sup>		

خ

580 • حيت ( قول... خبيث 66,6

الحمار - 499,3 الجوارح - 211,11 الجمل - 499,3 البغاث : (570)

سائبة - 547,7 اللذب - 515,12 حية - 557,3 الحيوانات التي اذا فصلت بتصنيف تبيض - 211,11  
 - 498,8 العنكبوت - 199,2 طائر - 547,7 الشاة - 51,1,2 السرطان - 547,8 السخلة - 199,2  
 - 499,4 [بيوت النحل] - 498,8 ; 499,4 النحل - 199,2 مفا. - 211,11 الفرس  
 وكه الاسنل - 229,7 الأعضاء - 489,5 الرجل - 489,4 بدن - 229,7  
 489,8 يمين ويسار - 566,1

- 71,7 • خبر (رباط الخبر بالخبر  
 86,9 • خريج ( يخرج عليها  
 353,8 استخرجها من كتاب الله  
 153,8 المخرج من القوة الى الفعل  
 585 393,9 مخرج هو بالفعل  
 328,2 وآوَع وخرجه الى الفعل  
 95,3 الخروب من مشقة الى ...  
 350,14 من خارج النفس  
 C,767 خارج النفس  
 600 10;38 لا داخل العالم ولا خارجه  
 184,6 • خرس ( تخرس  
 131,11 • خرس ( اخترع  
 415,2 الاختراع  
 187,4 الخلق والاختراع  
 585 379,6 اختراع الموجود وابتداعه  
 27,9 • خرف ( خرافة  
 250,6 هذيان وخرافات  
 245,14 هذه الخرافات  
 515,8 • خرق ( خارق  
 600 346,14 خرس ( اخصن × اشرف  
 227,13 الاخصن × الاشرف  
 520 • خصص ( خصص  
 264,6 يخصصه ان  
 39,3 الاغراض تخصص الشيء  
 605 530,19 يتخصص  
 557,5 اختص الله به  
 36,8 مخصص  
 412,5 المخصص  
 476,5 اختصاص... بصفات  
 610 325,5 (مقدمات) خاصة × عامة  
 427,5 الاخصن ب  
 310,6 الاسر الاخصن ب  
 124,9 اطلاق اسر... اخصن ب  
 194,11 الخواص × الجمهور  
 615 516,2 طريق الخواص  
 16,9 اقتناء الخواص  
 pass. • خصم ( المخصوم  
 31 الخصم و مفاصمه  
 331,6 • خطا ( من قال... اخطأ  
 620 26,9 • خطب ( مماندة خطبية  
 246,12 الاقتناء الخطبي، الجدلي  
 349,21 كلام... خطبي، جدلي  
 389,3 • خطط ( الخط  
 27,14 خط... لا نهاية له  
 625 191,5 • خطر ( ذرى خطر  
 409,13 خطرت خطورا ضعيفا  
 82,2 • خفف ( الخفيف  
 45,3-5 خفيف باطلاق × بلاضاعة
- 125,16 • خاص ( لا مخلص  
 8,8 • لا مخلص للاشعرية من  
 584,4 • خلط ( العقل يخالطها  
 258,8 اختلطت الوجودات  
 428,14 هذا التخليط العظيم  
 359,3 • خلف ( خالفت  
 567,5 اختانف القدماء في  
 635 425,10 يختلف... بانفصال  
 231,8 مختلفين × متحدين  
 260 sq. الاختلاف  
 56,1 الاختلاف × التماثل  
 269,13 لا خلاف... في  
 640 15,12 اذا رقم فيه الاختلاف  
 577,16 • خلقت ( الخالق  
 92,13 خالق × مؤثر  
 230,9 (الله) خالق كل شيء  
 645 212,8 سمي... هذه القوة الخالق  
 186,10 المخلوق، المفعول  
 352 علم المخلوق  
 92,10 المخلوقات مم الخالق  
 165,2 المخلوقات × المصنوعات  
 650 51,12 مخلوقات الله سبحانه  
 187,4 الخلق والاختراع  
 577,11 النفوس المخلقة...  
 218,7 تخليق  
 406,5 التخليق  
 655 234,3 الاولى والخلق  
 492,2 • خال ( اختل  
 282,10 حركات... لا تخل  
 158,6 لا يخلن بفعله  
 16,4 لا يخلن بادراكه  
 660 مخل بالنظام  
 486,14 كلام مختل غير مذهب  
 418,13 ملكه... مختل  
 50,11 خلل الحجاج  
 425,7 ظاهر اختلالها  
 605 • خار ( لا تخار ان...  
 552,13 ما لا يخار عن الحوادث  
 223,6 خلا × ملا  
 91,4 خلا × مكان  
 478,1 خلا × جسم  
 75,8 وجود الخلا، مستم  
 670 103,14 من يبطل وجود الخلا  
 89,6 • خير ( نستخير  
 209,11 المختار هو الذي...  
 148,14 اختيار × طبيعة  
 472,9 الاختيار [ الفاعل...  
 675 176,12 الخير والشر
- 73,13 • خيل ( تنخيل  
 القوة التخيلية... [القوة  
 Voir...  
 559,1 قوة التخيل  
 257,1 اطرس التخيلات  
 680 461,8 حسن او خيال  
 289,12 أرقم هذا الخيال  
 498,11 خيال كلي عام  
 498,16 الخيال الجزئي × الكل  
 685 547,12 الخيالات  
 الخيالات العامة × الجزئية  
 500,6 الخيال [ الذهن...  
 Voir...  
 250,15 ساعدها الخيال  
 262,5 في الخيال × في الحس...  
 690 خيالي [ حكمه...  
 Voir...  
 499,2 الصور الخيالية الشخصية
- د
- 155,5 • دير ( التدبير  
 • دخل ( لها مدخل  
 492,1 دخل في الوجود  
 121 sq.  
 605 484,9 التبع... يدخل على  
 289,9 يدخلها... المماندة  
 556,4 دخلت عليهم المماندة  
 لا داخل العالم [ خارج...  
 Voir...  
 246,11 امور دخيلة في الفاسفة  
 700 264,8 ادخل في باب الناعية  
 345,3 ادخل في باب الدهر بالقوة  
 345,3 ادخل في باب نقصان العالم  
 • دخن ( دخان  
 222,6 • درك ( ما يدرك الناصر  
 207,6 مدرك بمعرفة اولي  
 705 13,15 الادراك  
 568 ادراك جسماني  
 563,7 ادراك الحسن × العقل  
 575,4 ادراكات الحواس  
 557,1 الادراك الشخصي  
 710 556,10 مدارك ليست بانسانية  
 208,9 المدارك الضرورية علمها  
 255,18 • درى ( ما ادري  
 523,3 • دعو ( تدعى  
 533,9 دعوى الاختلاف والتماثل  
 715 56,1 • دقت ( هذه الدقائق  
 356,9 • دلن ( استدل  
 553,11 الدليل  
 522,5 دليل × مدلول  
 402,10 الدلائل العقلية والشرعية  
 730 586,4 • دنو ( دنو الدنيا  
 585,9

120,3	• دهر ( دهر )	257,6	الذوات والحدود	53,12	مرجع فاعل للوجود
415,4	القول بالدهر	520,12	ذوات الاشياء	532,12	705 يترجم احد المتقابلين
95,1	دهراً لا نهاية له	143,3	بالذات وارواً	531,6	• رجب ( رجب ) قانون يرجو اليه
725 D,933	• دور ( دور ) دور , ادوار	21,10	بالذات X بالمرض	255,16	تخرج فيه الى الضرع
171,12	المستلة... دارت بين	291,7	لذاته	96,3	فليخرج الى السماء
18,7	حركتان ذواتا ادوار	257,14	من ذاته	225,8	راجعة الى الذات
91,9	جبر مستدير	313,2	مركب من ذاته	256,5	• رحر ( رحر ) رحمة
46,10	اجسام... مستديرة	D,533-4	705 المحمولات الذاتية	C,709	• رخر ( رخر ) تراخي
720 333,16	• دور ( دور ) دائر ازل	299,16	صفات ذاتية X زائدة	96,13	لا يتراخي فله عن وجوده
47,2	في كون دائر وفساد دائر	479,10	صفة ذاتية X نفس	199,5	• رداً ( رداً ) عبارة ردية
162	حدثت دائر	26,12	• ذوق ( ذوق ) الذوق	161,2	جواب ردى
530,20	ذاتها X في الاكثر	26,14	ذوق النظرة السليمة	237,9	• ردد ( ردد ) رد على
211,15	• درن ( درن ) درته	481,9	• ذيم ( ذيم ) بيباقاً ذالماً ومقشماً	302,3	• ردف ( ردف ) مرادف ل
725 321,1	ما دون المبدأ الاول			135,2	اسمان مترادفان
167,15	السموات وما دولها				• رسر ( رسر ) رسم [ حد
231,16	• دين ( دين ) المدينة				Voir...]
				539,1	• رطب ( رطب ) الرطوبة
				525,1	810 الرطب واليابس
				154,12	كل رطب ريايس
				191,9	• رزم ( رزم ) ارفم رتبة
				145,4	ارتقم العدم X رقم
				C,156	• ركب ( ركب ) التركيب
				332	815 التركيب و المركبات
				540,8	الاسطوانات تتركب
				563,16	مركب X بسيط
				313,2	مركب من ذاته
				152,15	علة تركيب : علة وجود
				364,9	• ركك ( ركك ) الرككاة
				566,13	كلام غث ركيك
				13,11	الاقاويل الركيكة الاقنام
				557,8	• روس ( روس ) الروس
				516,8	موجود روحاني
				579,1	825 مادتها الروحانية
				167,15	الرياض
				C,23	• رود ( رود ) ارادة , مرید
				523,3	ما يريدون باسم...
				315,3	مرید
				148,15	830 المرید هو الذي...
				438,13	الانفعال المسمى ارادة
				Voir...]	الارادة [ الفعل

الاجناد - 192,3 امير الجيش - 191,8 امير (\*737) Mots relatifs à la vie politique :

231,14 رئيس - 231,14 رئاسات - 176,15 المدن - 192,1 الجيوش - 270,7 الجيش - 500,2 - 191,10 المبيد - 192,14 السيد مم عبيده - 485,1 الرئيس مم المرز - 231,15 الرئيس الاول قائد الجيش - 358,3 القرد - 177,3 المتويات - 514,11 عقوبة - 176,14 المسكر - 192,3 الدرغام - 500,2 الملك - 500,2 المتكلمة - 177,4 ; (176,15) مديروا المدن - 176,15 قائد المسكر - 270,7 - 171,9 الوصيل , موصله - 531,6 مملكة - 531,5 الملك الجائر - 185,16 الملك اول في المدينة - 180,1 ولاية امر





264,6	فعله مارق لوجود...	345,16	العالم الشخصي × الضلل 970	453,15	شرفية العالم و المبدأ
045 5,5;5,9	• سوى ( على التناوى	574,10	من معنى الشخصية	421,8	• 1000 ( شرق ) اهل المشرق
31,1	• يستوى...الخصمان	176-77	• الشر ( الشر	370,2	• شرك ( اسم مشترك
C, 336	• سيل ( سيلان	177,4	شورر	29,10	اسم مشترك ( الفير)
140,8	• سيال × ثابت	486,1	شورر, شورى	387,13	الاسماء المشتركة
		115,7	الفرار السفسطائيين 975	205,12	« × المتواطئة
		365,8	الشرارة	389,7	1005 لا تتشارك الا في اللفظ
		C,339	• شرط ( الشرط	5,2	(مقدمات) مشتركة
		521,15	شرط = مادة = محل	370,5	باشتراك × بطواطؤ
050 578,7	ليس من شأنها ان	541,14	بين الشرط والشروط	289,9	(مقول) باشتراك
201,14	• شبه ( تشبيه	080 • شرع ( شرع, وشريعة A, 140		38,9	باشتراك الاسم
44	التشابه	354,6	من اتبع الشرع	563,6	• 1010 ( شعوذ ) الشعوذة
341,5	شبه	584,11	السان المشروعة في مله	460,15	• شغب ( مشاغبه
168,14	الاشتباه	582,11	شريعة من الشرائع	17,3	• شغم ( شغم × وتر
055 541,6	شبهتر ان	580,3	في الشرائع	23,15	الشغم × الوتر
519,14	شبهة سفسطائية	187,3	عبرت عنه الشرائع 985	466,8	• شغف ( الإشغاف
295,11	اشباه... اشبه ان	581,1	اقدم الشرائع	372,1	• 4015 ( شقق ) المشتق
446,9	• شجر ( مشاجرة	430,4	في كل شريعة	300,3	باشتقاق الاسم
461,7	• شخص ( الشخص	581,13	...عاماً لجميع الشرائع	514,10	• شكك ( المشكك
000 406,14-15	شخص الجسدية	516,5	الشرائع الموافقة للحق	387,13	الاسماء... المشككة
577,7	تشخصت النلوس	463,13	التعليق الشرعى 980	374,2	الجنس انقول بتشكيك
79,1	التشخيص و المشار اليه	429,9	حكم شرعى	530,4	• 1020 ( شغل ) التشكل
282,7	اشخاص × المجموع	583,3	المبادئ الشرعية	44,5	شكل بسيط وهو الكرى
461,7	تعمدد الاشخاص	476,7	الحكمة الشرعية والعقلية	116,4	الإشغالات
005 49,9	شخص واحد من النوع	الشرعية [الدلائل Voir..		• شمل ( اليمين والشمال	
573,2	الاشخاص المتفصلة في النوع	005 • شرف ( الشرف للمبدأ		• شمن ( شمنتم به	
49,8	اشخاص الحيوانات	346,14	الشرف × احسن	90,2	1025 ما شمن به
423,4	بالشخص × بالكلية	227,13	الاشرف × الاحسن	362,16	اخذ يشمن عليهم
292,11	بالشخص × بالنوع	453,1	ما هو اشرف من الحي	398,12	(النفوس) متشمنة
				157,12	

19,3 حرصة الشمس - 185,12; 229,10; 490,11 - الحرصة اليومية - 490,7 الحرصة العظمى - 19,3 حرصة الشمس دورات - 192,4-5 حركات الاجرام السماوية... نيف على الاربعين - 481,1 الحركتين... الغربية والشرقية الارصاد - 18,11 دورات الشمس - 18,12 دورات زحل ; 18,10 دورة زحل - C, 298 sq. - 17,3; 129,4 - 45,2 مركز كرة الجسر المستدير ; 43,7 مركز الكرة ; 45,8 المركز الثابت ; 243,12 مركز - 129,4 شعاع الشمس - 477,14 من المشرق الى المغرب - 18,11 سنة - 189,1 سمت رؤسنا - 18-19 زحل الشمس...نحو ; 234,1 ; 188 ; 150,9 ; 129,3 - 18-19 الشمس - 466,8 الاشغاف والاضاءة - 107,10 188, فضول اربعة - 188,15 الصيف - 188,14 الشمال - 207,11 من مائة وسبعين ضمنا من الارض - 10 ; 189,4 ; 266,15 ; 231,9; الفلك الاول - 43,6; 260,13; 43,6 الافلاك - 405,11 ; 268,11; الفلك - 189,4 ; 10 - 233,11 الفلك الاعلى - 179,14 الفلك الاعظم - 45,3 الفلك المستدير - 179,15 الفلك الثاني الفلك المائل - 270,1 الفلك الكلى - 231,5 فلك الكواكب الثابتة - 261,12 ; 261,2n. فلك القمر موضع القطبين ; 48,14 القطبان - 268,3 الفير - 189,4 افلاك مائة (للكواكب) - 188,9 (للفس) الكواكب ; 191,15 كوكب - 243-244 ; 47,12 كرة , اكر - 189,3 القمر - 234,11 الاقطاب ; 43,6 الكواكب - 191,13 الكواكب السبعة - 490,8 الكواكب المتحركة - 492,1 ; 480,8 ; 189 ; 129,10 علم احكام النجوم ; 492,6 علوم التنجيم - 188,14 الامطار ; 268,3 المطر - 233,16... السيارة ; 472,3 النار × الارض ; 45,8 النار - 243,16 موضع التقاطين - 511,7 النصب الفلكية - 511,1 ; 223,4. الهوا.

441,6	شاعة	145	صدر الوجود, المدمر	360,12	صورة × مادة
32,7	شميم رمتحيل	68,11	« الموجودات العاذلة	386,9	انصورة الاخيرة
1030 440,14	الشميم × المقول	438,8	صدر الضوء من الشمس	407,9	صورة جوهريّة
221,8	• شهد) في الشاهد	178,4	صدورا اوليا	266,9	صورة مفارقة للمادة
148,5	الشاهد × الثائب	242,9	صدورا اوليا	266,10	صورة هيولانية
9,10	الارادة التي في الشاهد	450,4	صدورا طبيعيا × اراديا	Voir..	[ البساط ] صور
442,9	• شهر) مفاهيمهم	515,1	اوضاع ومصادر	286,2	صور الناصر
1045 128,5	قول مشهور	584,2	المصادر	585,12	الصور الجهادية
13,18	مشهور × معرف بنفسه	C,356	• صدق) الصادق	526,8	« الجوهريّة × الاعراض
436,16	مشهورة, اراذل	302,3	الصادق = الآية	524,14	« الجوهريّة, النفسانية
Voir..	مجمودة مشهورة [جدلي	371,10	الصادق = الموجود	552,6	صور شخصية
362,9	الامور المشهورة	E.s.o.	الصدق والكذب [يقتسم	547,13	الصور المعقولة والمتخيلة
1040 442,11	مقدمات مشهورة جدلية	515,8	تصديق النبي	212,5	معطى الصورة
178,3	المشهور اليوم	507,8	تصديق × اثناء	28,16	1130 (غير) بالصورة × بالمدد
158,5	في المشهور	507,10	تصديق برهاني × اقناعي	Voir..	[ السبب ] الصوري
430,11	في غاية الشهرة	430,12	السهولة في التصديق	Voir..	[ العال ] الصورية
507,7	ليس لها شهرة	416,9	الاقاويل التصديقية		
1045 426,13	• شهر) الشهرة	428,13	• صرح) يصرح للجمهور		
507,14	(النفس) الشهوانية	257,3	• صفح) تصفح		
79,1	• شور) المشار اليه	13,1	• صلح) المصطلح عليه	1045 530,20	• ضبط) ضابط
21,4	الانسان المشار اليه	581,10	• صلو) الصوات	C,397	• ضد) الضد
80,4	حركة مشار اليها	244,15	صنم) يصنم	105	انتقال الاضداد
1050 359,10	الموجودات المشار اليها	A,32-3	الصائم	176,11	المتضادة العامة
11,3	• شوش) شوش	92,12	صائم × فاعل	34,9	الكيفية المتضادة
437,2	شوش العامر	511,12	المصنوع × المطجوع	145,17	• ضرب) ضرب من
152,7	• شيا) من لا شيء	51,4	المصنوعات	507,8	ضرب بعضها ببعض
371,15	اسم الذات والذئ	219,15	المصنوعات × المطبوعات	C,397	• ضرر) الضروري
1055 427,7	مشيئة	165,2	المصنوعات × المغاوقات	26,5	معلوم بضرورة العقل
		Voir..	صناعية	50,3	الضرورة × الافضل
		244,7	الأكبر الصناعية × الطبيعية	523,10	ضروري × أكثرى
		186,2	• صنف) اصناف الناس	277,1	ضروري لا علة له
		582,12	الصنف الخاص من الناس	74,8	1135 ضروري × ممكن
		582,14	الصنف العام	88,6	الضروري × المستتم
		546,15	• صور) تصور	572,2	المعرفة الضرورية
		D,1776	القوة الصورة	44,14	امور ضرورية × ممكنة
		Voir..	[ اسباب ] صورة	129,11	• ضحل) الاضمحلال
1060 551,2	الاصحاب × الرضى	360,8	صورة = ماعية = جوهري	466,8	• ضوم) الاضائة
C,359	• صدر) الصدر	521,15	صورة = صفة نفسية	C,45	• ضيف) الاضافة
449,15	ما يصدر عن البارئ	396,4	صور = صفات نفسية	521,6	الاضافات التي لا تتناهي
123,8	يصادر على المطلوب	375,17	تسى الفصل والصورة	168,11	المضاف × الكيف
201,13	صدر بعضها عن بعض	29,12	الصورة × الحامل	461,2	الاضافة, المضافات
1065 61-62...	« الحادث عن التقدير				

## ص

184,12	صحة) صحت ان				
515,4	اذا صح الوجود				
298,11	تصحيح				
144,2	مماندة صحيحة				
1060 551,2	الاصحاب × الرضى				
C,359	• صدر) الصدر				
449,15	ما يصدر عن البارئ				
123,8	يصادر على المطلوب				
201,13	صدر بعضها عن بعض				
1065 61-62...	« الحادث عن التقدير				

(1091) Noms de métiers, d'objets fabriqués, etc. : 64,19; 168,5; 264,4 - 107,10 المراد - 498,11 - 270,14 - 259,3 الخزائن - 64,19 الحائط - 168,5 البيت - الكتابة - 503,11 القلم - 6,5 الملمح - 515,12 العصى - 580,6 الصدف - 114,11 السفينة - 539,8 الامور - 84,5 مكيال - 86,2; 89,10; 259,3 الكرمي - passim مكتب, كتيبهير; 539,8 الامور - 84,5 مكيال - 86,2; 89,10; 259,3 الكرمي - 92,7 المنشار - 114,11 الملاصق - 503,11 - Voir n° 1400.

1165 166,10	باب الاضافة × الجوهر	27,15	لا نهاية ... من طرفيه	1185 12,13	1225 اهل الظاهر
45,12	باضافة × باطلاق	96,11	لا يحيط به من طرفيه		
	Voir.. [احوال اضافي]	356,8	• طارق ( على طريق الجدل		
		357,5	على الطريق اليرداني		
		86,9	طريقة ابن سينا		
		508,1	يتطارق	1180 486,6	• عيد ( عبادة
510	• طب (ب) العلب	144,12	• طري ( حر طار	581,9	المبادات المشروعة ...
332	• طليم ( طباع	143,1	طريان المدر	192,16	المسودية
1150 450	معنى الطليم, اسم الطليم	45	• طلاق ( باطلاق	416,13	• عز ( اعتبروا
	Voir.. [القول		باطلاق	315	1230 اذا اعتبر
	بالطليم] الفاعل, اسفل, فوق	353,11	على الاطلاق	15,13	اعتبار
473,3	بالطليم × نفس	40,7	التراك المطلق	515,13	بطريق الحس والاعتبار ...
473,5	اسم الطليمية	406,7	الجسر المطلق	198,1	عبارة
1165 532,2	الطليمية	78,5	الاسفل المطلق	199,5	عبارة ردية
385,14	«المساة براجب الوجود	144,13	المدمر المطلق × عدم شئ	90,4	1235 • عجز ( عجز
D,478	طليمية محصلة	180,6	فاعل مطلق × متيد	94,7	العجز × القدرة
366,1	طليمية الاعراض	154,11	الفعل المطلق × الذى ...	256,1	عجز باطلاق
80,6	« الزمان , المظهر	78,4	الفوق المطلق	256,2	« بحسب طليمية صنف ...
1100 109,16	طليمية المحكن	467,5	التقدير المطلق	90,3	تجيز لباري سبحانه
480,11	طليمية × لئس	258,9	الموجد المطلق اعق الكلي	514,14	1240 امر الهى مجز عن ادراك
523,9	« : فى غير ذى نفس	258,10	لون مطلق	514 sq.	المجزات
472,8	طليمية × نفس واختيار	558,13	معالمنا	527,2	مجزاة ابراهيم
360,7	اجسام ... مركبة من طبيعتين	12	تطبيق المطلق , الطلاق	27,14	• عند ( عند
1105 340,8	الطليمان	585,2	• طاهر ( الطهارة	79-80	عدد × معدود
53,2	تلك الطليمان الشريفة	C,402	• طور ( اطوار	79,4	1245 لا يتعين المدد بتعين المدود
6,16	الفاعل بالطليمية × بالارادة	186,3	• طوء ( الطاعة	79,11	المدد لا يتعثر
	طليبي [فعل, صدور			79,11	تعثر المدودات
241,10	تحريكاً طبيعياً			486,13	بالمدد × بالنوع
1170 510,8	الموجودات الطبيعية			293,3	المنارة بالمدد × بالنوع ...
480,1	(الكان) الطبيعى × المرضى			28,16	1250 (غير) بالمدد × بالصورة
479,10	من قوة فيها طليمية	133,9	• ظلل ( ظل الشئ	98,14	واحد بالمدد
	طليمية [ مبادئ	5,6	• ظنن ( قد يظن	98,16	غير متناهية بالمدد
220,2	الانمال الطبيعية × الارادية	15,14	الظنون × اليقين	29,3	الخطرة المددية
1175 244,7	الاکر « × الصناعية	522,12	1215 مظنون × معلوم ...	14,16	تمدد × اتحاد
511,12	المطبويع × المصنوع	160,1	ثلثة	461,6	1255 تمدد الاتراء, الإغصاف
12,15	المقول من المطبويع	409,14	الظن الغالب × الإرحان	312,3	نقى تمدد الصفات
219,15	المصنوعات × المصنوعات	182,5	خاتى	526,6	• اعتماد لقبولها الصور
257,1	• طرس ( اطرواخاتيات	409,14	طاق × يقين	226,7	• عدل ( العدل
1180 522,3	• طرد ( يطردون الحكم	246,14	1220 (علوم) ظنية	383,1	الاسماء المدولة
149,6	اتلراد ... الحد	201,15	اکثر ظنية	122,13	1260 • عدم ( عدم الفعل
223,9	لر يطردوا الحصر	38,11	• ظاهر ( ظاهر أن	135,2	العدم
389,3	• طرف ( طرف, نهاية)	525,3	سبب ظاهر	133,16	عدم × حدوث
18,8	بين طرفى زمان	362,1	ظاهر الشرع	34,9	العدم × الوجود
				144,13	« المطلق × عدم شئ

429,4 الصحة - 510,8 - 429,3 ; 358,6 الطليبي : (1148) Noms relatifs à la médecine

510,7 - 195,1 ; 194,13 ; 135,5 مبرسين - 429,4 المرضى 557,1 الامراض 510,8 المرض - 557,1 السكر - Cf. les nos 84' et 153'.

1265 132,8	حدوث المنع	205,7	المعارف العامة × الخاصة	514,14	ادراك العقول الإنسانية
143,1	طريان العدر	106 sq.	• عرى ( تمرى من	292,14	العقول المتأثرة
197,2	حالة عدمية	C,710	• عزم ( الزم	260,6	كثرة العقول المتأثرة
131,3	الإعدام	354,2	• عصر ( يعصر	1325	معتول [محسوس] <i>Voire...</i>
133,10	الإعدام × الإيجاد	354,3	من عصه الله تعالى	175,13	الموجود المقتول × المحسوس
1270 135,13	معدوم, إعدام, معدوم	358,8	• عصى ( الماصى	440,14	المقتول × الضمير
334,9	• عدن ( المادان	47,3	• عطل ( تمطلت حركة	503,7	المقتول × السوء
254,4	• عذر ( معذور	172,6	• عطى ( معطى الحركة	12,15	المقتول من الملبوء
222,5	• عرش ( عرشه	172,8	معطى الوجدانية	203,6	المقتول هو كمال العاقل
169,13	• عرض ( عرض ل	180,15	« الرباط, معطى الوجود	1360	الأمور المقتولة × المحسوسة
1275 57,8	يعرض في ذلك مجال	212,4	« النفس, معطى الصورة	361,1	المقتولات, وذوات المقتولات
57,10	• يمرض ان	C,434	• عظم ( العظم	350,2	« على العقل الذى بالقوة
132,1	• يمرض ان يحدث	76,7	العظم الموجود بالفعل	6,11	في المقتولات
561,2	عارضه به	122,2	العظم الذى يتحرك عليه	350,15	العقلاء × المبرسمين
581,14	يتعرض	82,9	عظما...متصلا بعظم	195,1	عقل × وحى
1260 514,9	يتعرض للفحص	D,737	• عقب ( عقوبة	81,10	حصص عقل × على شيء ...
169,14	عارض من العوارض	125	تماقب الصور	115,4	الإسكان مهتماً يكون عقلياً
108,1	تعرض	125	• عقد ( اعتقد	89,2	الأشياء العقلية
153,6	جواب معترض	454,7	من عقائد الشرع	473,6	أفعال عقلية
266,6	غير معترض عليه	362,1	هذه العقائد المحدثة	342,2	من العقليات
1285 539,12 sq.	لها عرض	371,1	• عقل ( العقل	96,4	العقليات × الوضعيات
303,16	المرض × الجوهر	1325	العقل [الذهن و ضرورة <i>Voire...</i>	12,12	• عقل ( تماق
192,14	في عرض × فى نفس وجودها	295,9	اسم العقل	132	• عقل ( عقل
389,7	عرض بهيد	90,10	المقتل... فى بادئ رأى	266 sq.	علة, سبب
209,17	الصفات التى تسمى أعراضاً	90,11	العقل الحقيقى	266	1370
1390 385	الأعراض	574,14	أن العقل... معنى شخصى	267	الأمال الأربعة: الفاعلية, الصورية,
358,16	الجواهر والأعراض	205	العقل, النفس, المتنفس	267	المادية, الغالية
371,4	الجواهر... والأعراض	212,7	• عقل × نفس	313,14	علة فاعلة, صورية, مادية
359,4	الأعراض × الذات	584,4	العقل × الوعى	171,7	علة: صورة, غاية
526,9	« × الصور الجوهرية	341,14	عقل كامل × ناقص	418,6	علة ضرورية
1295 365,14	الأعراض × الماهيات	340,11	« أعلى من جميع الموجودات	279,3	علة ضرورية... بسبب
144-46	بالعرض × بالذات	1390	العقل	323 sq.	علة نابلية
21,10	ما بالعرض × بالذات	209,6	« الأول × الكائن التاسع	238,2	العلة الأولى
201,8	الذات: مقابل ما بالعرض	214,10	المقتل الإنسانى	171,5	العلة مع الماثل
480,1	العرضى × الطبيعى	503,10	قصور العقل الإنسانى	541,15	بين الشيء وعقله
1300 361,12	عرضتك	516,9	واحب العقل الإنسانى	388,8	العقل الشخصية
442	• عرف ( الله) يعرف...	516,10	المقتل النعال	236,2	لذة زائدة على ذاته
26,11	معروف بالضرورة	180,10	المقتل المنفعل	1385	كيف يكون الواحد علة
520,8	المعروف بنفسه × المجهول	377,1	المقتل الذى بالقوة	250,7	« لا علة له × ما له علة
471,15	معرفة بنفسها × نتائج	579,9	المقتل الهيرلانى	280,14	« له علة: ممكن, ضرورى
1305 418,15	التقسمة المروفة بالطهر	553,4	المقتل ليس له ارتباط...	276,13	« ما ليس له علة
362,8	المعارف الإنسانية الأولى	237	المقتول	378,2	« ما لا علة له فاعلة زائدة...
13,14	المعارف الأولى	187,10	المقتول الإنسانية	1300	مماثل: فعل محدث, قدير
				270,2	مماثل: ممكن الوجود
				236,7	

(1271) *Noms de minéraux et analogues* : 334,9 الجواهر - 150,10 ; 214,12 ; 475,4 ; 538,8 الطاق - 334,8 الذهب الأريخ - 334,9 الدر الخالص - 577,5 ; 92,6 ; 48,2 الحديد - 475,4 ; 577,5 n. حجر المنطيسى ; 48,3 حجر المنطيسى ; 577,5 حجر المنطيسى - 521,10 حجر الطاق



1495	293,3	المنايرة : بالعدد , بالنسبة	125,15	* فصل ( لم ينضل	547,6	بالفعل X بالموضوع
	<i>ibid.</i>	: بالتقدير والتأخير	403,10	لا ينفصل عنها	28,3	ياثمل X بالقوة
	341,3	مغايرة بين...	327,13	الفصل في	C,520	فاعل
	142,11	تغير النار الى الهواء	466,11	التفصيل	230,15	اسم الفاعل
	364,13	تأثير	445,10	الاتصال...ان	153,8	حقيقة الفاعل
1500	59,2	ضروب التأخير	60,7	اتصالات ناقصة	186,10	الفاعل , الخالق
	29,10	الغير	345,9	منفصلة X تتحد	153,9	« ... بالاختيار والروية
	28	غير... بالعدد X بالصورة	360	الفصل , الجنس	153,10	« ... بالطبع
	41,4	الغيرية	375,17	تسمى الفصل والصورة	180,6	1505 فاعل مطاق X مقيد
	<i>Voir..</i>	غاية [ اسباب ]	167,14	فصولها الجوهرية	92,12	فاعل X صائم
1505	386,9	الغاية الاخيرة	197,11	« اى قاسمة للذات	224,6	فاعل X مأمول
	51,5	الغاية المقصودة	109,12	1550 فصول ذاتية X احوال...	21,5	فاعل اول قديم
	412,6	السبب الثاني	121,7	* فضل ( الزمان يفضل	386,9	الفاعل الاول
	<i>Voir..</i>	[ الملل ]	395,6	كانت...فضلا وخطأ	259,4	1600 الفاعل القديم X المحدث
			191,5	ذوى خطر وفضل	179,10	« في الثائب X في الشاهد
			216,10	تفاضل تلك المقول	211,9	الفاعل التريب
			514,17	الفضيلة	148,8	فاعلات بالطبع
			454,1	فضيلة المبدأ , العلم	201,14	الفاعلات المحسوسة
	584,14	* فحش ( الفحشاء	581,8	الفضائل الخلقية	1605 <i>Voir..</i>	[ الملل ]
1510	514,9	* فحس ( فحس عن...	527,7	الفضائل الشرعية	325,12	الصفة الفاعلية الاولى
	176,6	الفحص الجدل X البرهان	585,14	ابطال النضائل	264,8	ادخل في باب الفاعلية
	396,13	المفحص	427,6	فاضل	253,3	فعال
	249,13	* فرس ( فرس	210,1	الاعمال الناضلة	425,5	اسنانا...فعال
	24-25	* فرد ( فرد X زوب	583,7	الافضل X افضل منه	186,10	1610 المفعول , المخارق
		. يوجب الفراد واجب الوجود	484,17	الافضل X الانقص	446,6	التعاملات وتأثيرات
1515	293,9	بالوحدانية	50,3	من جهة الافضل X الضرورة	331,4	صفة الفعالية
	15,14	* فرق ( فرق... بين	47,7	على طريق « X »	559,1	* فخر ( فخر
	520,7	لا يفرق بين	96,5	فعل الافضل X الادنى	[...]	* فلسف ( فلسف
	392,16	لا يفتقر	<i>Voir..</i>	الفطرة [ ذوق	D,1400	1615 التلسف
	362,11	ما يفتقر المادة	15,13	الفطرة الثالثة	524,9	* فلك ( فلك
1520	240,10	مفارق	31,6	ناقص الفطرة	D,933	فلك , افلاك
	214,15	مفارق لغيره X باطلاق	73,16	* فعل ( تفعله النفس	135,1	* فني ( فني
	175,11	« X هيولاني محسوس	C,548	الفعل	137,10	موجود يفي بنفسه
	211,14	مبدأ مفارق	135,11	فعل , فاعل , مفعول sq.	340,12	1620 * فهم ( اذا فهمت
	520,1	« X غير مفارق (سبب)	136,6	فعل , انفعال...	357,1	تفهيم معاني في الجارى
1525	206,9	صورة مفارقة للمادة	157,12	الفعل : الطبع X الارادة	356,9	أفهام الجمهور
	526,12	المبادئ الفارقة	158,10	فعل مؤثر	356,11	ما اطابته افهامهم
	304,13	الموجودات « X الهيولانية	270,9	فعل محدث X قديم	264,1	مفهوم
	120,6	تفريق	148,17	الفعل الطبيعي	13,1	1625 المفهوم
	379,4	مباينة ومفارقة	439,1	الفعل : طبيعي X ارادى	486,14	غير مفهوم
1530	333,9	افتراق X اجتماع	180,7	الفعل المطاق	198,13	مفهوم X معنى
	541,1	الفريقين	7,11	فعل المفعول X الفاعل	312,4	مفهوم المار
	127,7	* فسد ( الفساد	433,17;462,9	فعل محض	75,7	* فوق ( فوق
	261,6	الفساد X الضون	53,2	من فعل من...	82,1	فوق بالطبع
	99,2	فساد المتقدم , وجود التأخر	89,10	من فعل الوهم الخاذب	78,4	1630 الفوق المطاق
1535	451,17	الفساد X الازل	537,10	الافعال الخاصة	81,8	الفوق X الاسفل
	281,2	قول فاسد	220,2	« الارادية X الطبيعية	82,11	الفوق والاسفل X الورا
	15,3	مقابلة الفاسد بالفاسد	129,10	أفعالها وانماياتها	190,2	* فيض ( افاض
	362,10	* فصد ( الافصار به				

## ف

1635	229,1	فيضان المبادئ المنارة	467,5	التدبير... المحدث...	1680	476,2	على القلب
			467,3	تدبير مطلق		541,2	استغنت قلبك
		ق	467,4	« بجزوه ومحدث في... »		239,4	• قائل ( علة مستقلة
			36,14	أقدم من		319,4	( ال ) مستقل بنفسه
			136,9	سبب أقدم من التدبير		19,9	لا كثرة... ولا تلة
	30,6	• قبح ( قبيح	171,12	قديمًا	1685	204,13	بالأقل والازيد
	C,584	• قبل ( التبول	565 sq.	• قرأ ( الاستترا		551,1	الأقل والاكتر
	54,1	القابل لهما متماثل	211,9	• قرب ( القاعل القريب		217,14	الأقل شرفًا × الاشراف
	436,15	مقابل المقدم , التالي	92,1	الجواب... قريب		5,1	الممكن الأقل
1640	541,6	اجتماع المتقابلين	581,10	القرايين والصلوات		563,8	• قتم ( له أثناء
	34,7	المتقابلات	347,10	• قر ( إذا تقرر	1690	54,12	قول مقتم جدل × برهان
	121,4	المستقبل × الماضي	480,13	غير متقرر الوجود		427,10	مقتم × برهان
	73,12	الماضي والمستقبل	176,8	استقر... الاصلان		507,8	اتناء × تصديق
	504,12	ما يحدث في المستقبل	17,5	اثبات الشك وتقريره		246,12	الاتناء الخطي , الجدل
1645	119,14	فيما يستقبل	471,7	• قسر ( قسر		27,12	اتناء الجمهور
	15,3	مقابلة الاسد بالاناسد	127,8	قسر × على المجري الطبيعي	1695	16,9	اتناء الخواص
	420	من قبل	478,15	هذه الحركة ليست قسرًا			اتناعي × برهان × تصديق
	81,13	المسئتي قبلًا × بعدًا	27,15	• قسر ( قسر قسرين		531,6	• قن ن ( قانون
	73,12	القيل واليعد	551,3	تنقسم بالحكمة × بالمانية		353,13	قوانين
1650	75,6	القبلة	E.g.o.	يقسم		D,737	• قود ( قاند
	26,9	القبلة والبعدية	30,1	المقسم بالرض × بالذات	1700	D,737	قود
	21,7	القبلة والبعدية بالذات	29,3	القسم		338,2	البرهان قاده اليه
	315,2	• قدر ( قادر وفاعل	6,15	قصة... حاصرة		519,14	منقاد لشبهة
	90,4	المتدور × المستحيل	276,12	« الموجود اولًا الى... »		275,3	• قول ( قال ب
1655	152,1	قدرة , قوة	555,17	التقسيم		417,1	لم يقولوا ب
	94,8	القدرة × العجز	163,9	التقسيم الحاصر	1705	451,5	ما قولهم به
	79,12	تقدير	550 sq.	الانقسام		370,15	متول بتقدير وتأخير
	404,10	تقدير العقل	298	ضروب الانقسام		198,12	المشر متولات
	32,12	المدار الزماني	556,4	الانقسام الجسماني		244;303;304	التولات المشر
1660	54,14	• قدر ( المتقدمون	298,8	الانقسام بالخطية		302,7	قصة الوجود الى « »
	436,15	القدر , التالي	556,1	الانقسام الهيولي	1710	371,12	التولات الثواني
	127,6	بين التقدم والتالي	254,4	• قصد ( قصد		325,1	الاقاريل البرهانية
	498,3	القدمة الضري	499,7	(الارادة) تقصد		343,12	• قورم ( قورم البرهان
	498,4	مقدمة صفرى	353,14	قصدهم		66,6	قار البرهان أن
1665	497,22	واحي القدمات	481,13	التصد الاول		281,1	يتقوم تقدير...
	5,2	مقدمات... عامة	132,6	على التصد الاول	1715	316,19	صفات متقدمة بالذات
	5,2	مقدمات... مشتركة	143,2	بالقصد الثاني × اولًا		78,7	المستقيم الابعاد
	434,4	مقدمات الذاتية الخاصة	491,14;500,8	على التصد الثاني		316,18	قوام
	208,3	مقدمات محددة	547,7	• قضي ( تَقْضَى على		538,9	قوام بصنيتين..
1670	34,8;54,2	المتقدم والتأخير	32,3	لا يتلضى ولا ينتهي		101,10	على استقامة
	C,171	تقدير وتأخير	71,7	أضايًا	1720	223,3	على الاستقامة × دورا
	303,15	يقال بتقدير وتأخير	302,4	القضايا الحدلية		79,7	قومًا... في منارة
	504,12	تقدمة المعرفة	116,13	قضية مستندة الى الوجود		89,9	1770 حولًا القوم
	65,1	تقدم الشخص ظلّه	353,13	• قطم ( تقطم انهر		A,124	القوم
1675	68,4	(تقدم زماني)	430,3	الحجج القاطعة له		152,1	• قرى ( قوة , قدرة
	172,12	معنى التقدم...	15,11	نلمر على القطم	1725	229,16	قوة واحدة روحانية
	172,15	اسم التقدم	105,10	ذاب ( يتتاب		577,15	قوة طبيعية مساوية
	4,1;441,7;587,4	قدم العالم	359,16	انقلاب المرجدات		271,12	قوة الجوهر
	Voir..	[ ازل					





547,13	• لخص ( تلخيص	525,5	الالوان وسائر الاعراض	360,13	1980 مادة × صورة
44,13;477,10	تلخيص	381,15	اللونية	360,15	مادة × موضوع
1895 121,13	• لزوم ( يلزم أن	108,2	• ليق ( لا يليق	223,12	(الموضوع) المادة الاولى
184,15	لزوم عندئذ ان	122,14	الأليق بالوجود الذي...	386,9	المادة الاخيرة
91,2	يلزم عن وضعه لزوماً...			577,9	مادة لطيفة
127,6	ليس يلزم أن			538,4	1085 المواد
389,7	لزوم هذا الاعتراض				المادية [ الملل... Voir..
1000 32,11	يلزم مكر أن يكون	399,3	• ما ( اسم الماهية	238,5	الممولات المادية
275,1	يلزم... الزمهر	358,15	ماهيات	528,2	• مدى ( تبادى
142,5	الزوم أن	359,1...	اعنى بالماهيات للجسام...	531,8	• مرر ( استمرار وجود
415,4	الزوم	365,15	1045 الاصل في الماهيات ان...	191,9	الدائمة... المتوارة
61,8	الإلزام... الزمهر منه	573,3	ماهية ذلك النوع	58,7;351,12	المرور الى غير نهاية
1005 131,3	الزمهر	302	الماهية × الاثنية	8,5	• مسك ( يتمسك به
36,13	الزمهر ان يكون...	304,4	« تتقدم علم الموجود	230,9	الله خالق... ومسكه...
173,6	الزوم	372,13	1050 الماهية × الوجود		• مضى ( الماضى
370,3	لازم عام	363,5	ماهية مترجمة عن المجل	1095 119,13	فيما مضى لا فيما يستقبل
	لازمة لزمهره [ لواحق... Voir..	405,2	الماهية التي في الممارلات	73,12	الماضى والمستقبل
1010 409,12	لوازم جومرد	304,10	يدرك بها ماهية الشيء	121,4	الماضى × المستقبل
150,9	لزوم الظل للشخص	363,7	ذوالماهية الموجودة باطلاق		• ممكن ( الامكان
91,2	لزوماً قريباً او بعيداً	357,1	1055 • مثل ( تمثيل	C,773	الممكن
127,5	اللزوم بين المقدم والنتالي	585,5	تمثيل الماد	111,7	2000 « واحد من هذه العناصر
127,7	اللزوم صحيح	43,1	التماثل	109,16	طبيعة الممكن
1015 79,2	لزوم الزمان والحركة	56,1	التماثل × الاختلاف		ممكن [ ضرورى... Voir..
146,7	الزوم اللامسفة	54,1	التقابل لهما تماثل	276-277;418,3	الممكن الحقيقي
201,17	الزامهر اياما	34,7	النتائيات... متماثلة	277,8	الممكن، الممكن بالحقيقة
16,10	الإزامات	184,11	الامتثال لأمر	276,14	2005 ممكن ضرورى
338,2	هذه الإزامات	35,4;36,3	احد المتباين	276,13	ممكن × ضرورى
1020 74,2	تلازم الحركة والزمان	40,5	إقامة المثل بدل مثله	94,3	ممكن × مستحيل، محال
121,3	اشد الإزاما لاصل	38,5	مثله بما هو مثل	94,1	الممكن × الممتنع
372,11	• لسن ( لسن العرب	499,4	مثال جزئى × كلى	395,10	الممكن تقييد الواجب
577,9	• لطف ( مادة لطيفة	425,6	1085 الأفعال المثالية	196	2010 ممكن الوجود
579,2	اجسامها اللطيفة	14,14	• مجن ( مجاناً	326,9	الممكن من ذاته
1025 372,1	• لنر ( اللنة	397,1	• محض ( محض الايمان	278,10	وضع ممكن لا فاعل له
372,6	( اسم) لقوى × صناعى	214,15	عقولاً محضة	395,13	ممكن في الحركة في الاين
D,1005	• لنظ ( في اللنظ	30,8	• مجن ( امتحن	95,2	الامكان × الاستحالة
D,1860	لنظ كان	250,8	• مدو ( تمدد	511,15	2015 إمكان × استحالة
372,8	لفظ الضمير	354,1	مدحوم	202,1	ان... الامكان الحقيقي
1030 471,13	لتن ( متحرك من تلقائه	584,11	المدحوم عندئذ	321,6	يشئى عنه «
9,5	تجد من تلقاها	84,6	• مدد ( الامتداد	5,8-9	امكان الفعل × التبريل
472,1	• لسن ( لسن	32,2	مدة الترك	98,14	امكانات... يل
233,6	• لوج ( لوج لهم	56,14	في مادة متحصرة متناهية	107,9	2020 الامكانات الجسمية
495,12	اللوغ المحنوظ		مادة [ اسباب... Voir..	89,2	امكانات الزمنة
1035 503,11	اللوغ والقار	521,15	مادة = شرط = محل	87,14	امكانات كمية
228;262;381-5	• لون ( لون	420	مادة وصورة	98,15	امكانات للمال غير متناهية
31,8	الالوان			86,12	الامكانات التي تجل العالم

91,4	• ملا ( ملا × خلا	471,15	• نتائج × معروفة بنفسها	2005	480,11	• نفس × طبيعية	
146,1	• ملكة ( الملكة	432,18	• نتائج عن مقدمات كثيرة		2110	• نفس واختيار × طبيعية	
523,5	• ملكة يكتسبها الفاعل	152,1	• ( نحو ) كنجو		212,7	• نفس × عقل	
168,12	• الهياكل والملكات	152,12	• هذا النحو من الموجودات		73,16	• شئ • تعلمه النفس	
516,10	• ملك	555,18	• الأنحاء		567,4	• يفهم من امر النفس... •	
477,14	• انسان او ملك	340,13	• ( نزل ) اذا نزلت ان	2070	557,10	• يتأ • النفس	
581,11	• الملكة	302,7	• يتنزل... مثقلة		586,4	• النفس غير مائتة	
495,14	• ملكة مقربين, مساوية	281,7	• انزالها ان		324,14	• « موصوفة بهذه الصفات	
584,11	• ( مال ) ملة ملة	244,2	• انزالها انها... •		177,7	• نفس ناطقة × بهيمية	
581,9	• في ملة ملة	486,6	• بمثقلة لو... •		507,14	• النفس الفطرية والشهوانية	
223,10	• ( من ) من لا شئ •	342,6	• تزه ( تزهوا الصفات	2075	275,3	• وجود نفوس لا نهاية لها	
221,9	• من لا جسر •	148,16	• مازة , اكثر تازيها		2190	• خارج النفس × في النفس	
223,1	• لا يكون شئ • من شئ •	342	• التازيه		212,4	• مطلي النفس	
415,2	• من لا موجود	55,14	• ( نسب ) التناسب		224,17	• نفس ليس في جسر	
162,13	• المحدث الذي هو من شئ	5,3	• الامور الجوهرية المتناسبة		408,10	• النفوس التي في الاجسام	
C,712	• ( منتم ) منتم	542	• المتناسبات	2080	507,11	• نفوس الاجرام المساوية	
557,9	• ( موت ) الموت	19,10	• نسبة الكثرة الى القلة		577,11	• النفوس المخلقة... •	
451,15	• لفظ موات رجما	10,6	• نسبة الاكثر الى الاقل		473,3	• ( يتحرك ) عن نفس × بالطيب	
155,5	• ميت × حي	212,9	• ( نسل ) التناسل		236,3	• لنفس ذاته	
529,13	• ( موه ) لفظ موه	15,13	• ( نشأ ) نشأ		192,15	• في نفس وجودها	
121,6	• كلام موه	583,9	• ( نصر ) تنصر	2085	221,12	• الصفة النفسية	
454,10	• تمويه وتهافت	538 sq.	• ( نطق ) النطق		2100	• صفة نفسية × صورة	
395,15	• هذا تمويه	199,2	• ناطق × غير ناطق		205	• النفس , المتنفس , العقل	
254,5	• التمويه	177,7	• نفس ناطقة × بهيمية		498,2sq.; 503,16	• المتنفس	
365,8	• الحرارة والتمويه	D,1400'	• المنطق		211,2	• متنفس × غير متنفس	
188,14	• ( اسطقس المائي	371,12	• المقولات... المنطقية	2090	552,9	• ( نفى ) نفاء عن	
567,4	• ميز ) لا يتميز له	31,2	• ( نظر ) المناظرة		321,6	• ينتفى عنه	
38,5	• يستحيل عليها ان تميز	527,10	• المناظرة		352,10	• التفتت عنه الكثرة	
		113,9	• النظير لله سبحانه		320,11	• نفى الصفات	
		149,4	• لا نظير ل		313,10	• نفى مركب قديم	
		511,5	• ( عامر ) نظري × عملي	2095	148,13	• ( ناقص ) لا ينقصه شئ •	
		129,11	• ( نظير ) النظام الالهي		96,5	2140	• نقص
		435,11	• النظام العقلي , الصناعي		341,7	• نقصان	
354,4	• الانبياء	47,3	• هذا النظام والقرتيب		241,10	• ناقص × زائد	
516,3	• تصديق الانبياء	215,2	• النظام الذي في العالم		566,3	• استقرا • ناقص × مستوفى	
583,4	• تاويل... مناقض الانبياء	463,10	• ( نمر ) المنعم	2100	345,2	• ناقص عن	
681,11	• النبيين	52,1	• انه منعم كريم		341,10	• صفة ناقصة × كاملة	
208,11	• النبوة	C,751	• ( نفس ) النفس		584,5	• ناقص	
188,11;	• ( نبت ) النبات	28 sq.	• نفس زيد × زيد		46,3	• النقصان × الزيادة	
269,11 ; 359,11 ; 557,3		ibid.	• نفس زيد , نفس عمرو		120,13	• ( نقض ) تناقض	
198,1	• ( نبط ) استابط	141,2; 228,4; 300,8; 576	• النفس	2105	297,16	• ناقضوا به انفسهم	
584,6	• استقيت بالقتل والروح	219,5	• النفس هو... •		561,15	• المناقضات	
436,15	• ( نتج ) انتجوا	369,10	• حد النفس		553,15	• التهافت والتناقض	
436,11	• نتائج × ارائل	257,7	• النفس × الجمادات		17,3	• نقض قولهم	





## INDEX E. — LEXIQUE GRAMMATICAL.

- Comparatif* servant à exprimer l'idée de « a fortiori » et analogues : وأكثر من ذلك (14,18 ; 582,1) ; وابتعد من ذلك (125,8) ; واعظم من هذه (189,4) ; وأكثر من ذلك (475,6). — Comparatif avec l'article : voir n° 67.
- Féminins* difficiles à justifier grammaticalement, mais que rien n'oblige à éliminer 5 37,14.
- Substantif féminin au *duel* avec attribut féminin au singulier 443, 1. — Substantif au *duel* avec deux adjectifs au singulier 444,14.
- Sens distributif* communément exprimé à l'aide d'une répétition de mots : شيء شيء (194,3) ; موجود موجود (181,5 ; 181,7 ; 189,2 ; 433,2 ; 433,4...) ; واحدة واحدة (232,1) ; etc. etc.
- 5 Phrases où l'*ordre des mots* est, grammaticalement, quelque peu anormal, mais ne paraît pas, loin de là, trahir la pensée de l'écrivain : 240, 14-5 ; 377,2 ; etc.
- L'absence anormale de *conjonction* و , ان , etc., est assez fréquente (191,14 ; 191,9 ; 191,13 ; etc.) pour que dans l'interprétation de 190,3 (cf. 189, 13) et autres cas analogues, on ne se rende pas esclave de la littéralité.

- ٢ — L'accusatif صفت au lieu de صفت est relativement fréquent dans les manuscrits (295,4 ; 312,7 ; 321,13 ; 377,11), lorsque le mot suit immédiatement صفت
- ١ — Le « alif de protection » a été maintenu pour مديروا المدن 177, 4 (où la méprise de B<sup>2</sup> montre son utilité) et pour مخطروا... 354,7. — Voir ارسطوا (n° 12) et يخطر (n° 40). — Nous avons écrit كذا (non كذى), etc., conformément à A, B, J, T.
- ١ — Voir مبدأ (n° 26), خطأ (n° 39), جز (n° 31). — Nous ne nous sommes pas préoccupé, en général, de rétablir ou d'introduire une façon invariable de représenter le *banīqat* (36,1 ; 131,8 ; 121,10 ; etc.).
- 10 — Nous avons généralement préféré أخذها إلى أخذها (cf. 361,2).
- ١٥ — L'orthographe أخذ = أخذ ], habituelle à nos manuscrits arabes, et plu-

- sieurs fois attestée par les erreurs des traductions, a été préférée à *إذن*, malgré *B*<sup>1</sup> et *B*<sup>2</sup>. La remarque vaut pour *إذ*. — Ce mot *إذن* est malheureusement facile à confondre avec *إذ* (cf. 214,5).
- ارسطو — Le manuscrit *A* ajoute assez souvent un *و* final : *ارسطوا* (cf. p. 602, n° 62).
- اكر — Pluriel *اكر* voisin du singulier correspondant *كرة* 244,1 ; 244,7.
- ال — Emploi incertain, avec les noms de nombre (284,1 ; 284,2 ; ...) et avec *غور* (cf. n° 61).
- ان — Fréquemment décomposé en *ان* dans les manuscrits ; mais bien 15 attesté en 192,11 ; 208,13 ; 345,6 ; 361,6 ; 422,13 ; etc. C'est l'orthographe habituelle de *A*. Nous l'avons généralement adoptée.
- انك — Orthographe introduite dans la première édition égyptienne, au lieu du *انك* des manuscrits. Nous l'avons éliminée : 186,13 ; 192,2 ; etc.
- التي — La confusion avec *التي* n'est pas rare. Cependant nous avons conservé le neutre *التي* 551,3 ; et même *هي التي* de 532,13. — Curieux exemple d'attraction ou de retour de la pensée 161,2.
- ان — Noter son emploi dans *ان تصارها* 511,13 et dans *التصدى ان* 588,3.
- ان — Placé à l'intérieur d'une proposition en 92,1 (cf. 232,14). — Voir *في*
- ان — Devant verbe au passé : 72,1 ; (cf. β 40,10). — Facilement transformé en 20 *ان* dans l'expression *ان وذلك* : 5,3 ; 5,6 ; 5,10 ; 314,9 ... — Voir les n° 6 et 25.
- انما — Equivaut parfois à *ان* suivi de *ما* : 119,10. (Interpréter d'une façon analogue 62,5).
- ام — Employé maintes fois dans *A* pour marquer que la transcription du texte d'Algazel est interrompue.
- اول — Pris en un sens formellement indéterminé, a reçu assez souvent le *tanwin* : non seulement quand il était substantif (82,6) ; mais aussi quand il était qualificatif (20,12) ou attribut (59,10).
- ب — La préposition *ب* sert à désigner la cause formelle en un passage où il est parlé des quatre causes : voir n° 77. — Voir *في*
- بد — L'expression *ولا بد وان*, qui se transforme si vite en *ان* (cf. β, 25 p. 443, n° 46), est-elle maintenue en 249,6 ? — Pour interpréter certains passages, on se rappellera utilement que *ولا بد* se rapporte tantôt à ce qui précède et tantôt à ce qui suit : 152,16 ; 249,6 ; 386,12 ; 409,2 ; 527,10.
- ميدا — Ce mot, qui revient plus de deux cents fois dans le texte d'Averroès, est écrit généralement *ميدا* en *A*, *ميدا* en *I* et *T*, et *ميدو*, *ميدو*, *ميدا* dans la première édition égyptienne. Nous avons adopté *ميدا* (237,14). La chose a peu d'importance, malgré des cas tels que 206,10. L'essentiel est de ne pas accepter une forme *mabidâ*?, avec voyelle *ā* longue.
- براهن — L'adjectif *براهن* (16,10) a été remplacé par *اجنبية* dans la réimpression égyptienne de 1321 H. [1903], p. 6,24. Cette substitution arbitraire et maladroite a sans doute pour motif le discrédit qui s'attache au mot vulgaire *براهن* ; et c'est ce qui la rend intéressante.

- ميسمين — La présence de cette forme en 194,13 pourrait bien dénoter une influence de l'arabe parlé sur le vocabulaire de l'écrivain.
- باطل — Pris substantivement en 495,9 ; 511,7, où il est attribut de mots féminins (cf. β, p. 441, n° 16).
- 30 نمانية — Voir سيم
- جز — La graphie جز, que l'on rencontre, de temps à autre, dans l'édition égyptienne de 1302 H. a été remplacée, ici, par l'orthographe ordinaire جز 213,4 ; 213,5 ; 243,16. L'édition égyptienne de 1321 H. a parfois opéré le même changement.
- أجاب — L'éditeur de B<sup>2</sup> remplace régulièrement la III<sup>m</sup>e forme verbale جازب par la IV<sup>m</sup>e forme أجاب : 10,5 ; 13,2 ; 14,2 ; 19,14 ; 61,8 ; 160,11 ; 177,11 ; 249,11 ; 323,4 ; 323,8 ; 441,1 ; etc. Nous nous sommes dispensé de signaler chaque fois cette substitution arbitraire. — La IV<sup>m</sup>e forme أجاب n'est cependant pas absente de l'original.
- ح — L'abréviation ح pour حيلند se rencontre quelquefois dans le manuscrit I.
- واحد — On hésitera sans doute à accepter la vocalisation واحد que nous proposons 223, 7. Cas plus ou moins semblables : 17,6 ; 163,9 ; 187, 13 (cf. 11,1) ; 352,12.
- 35 حد — L'emploi de حد 18,8 (cf. 24, 6-8) serait digne d'être noté si l'on était sûr que telle est bien la leçon originale. Mais ce pourrait être جز, leçon à laquelle font directement songer les versions hébraïques et latines.
- حال — Nous n'avons pas accepté la transformation du حال على des manuscrits au حال على de l'édition égyptienne ou de I : 209,10 ; 342,9 ; 446,11.
- حياة — L'orthographe حيرة, حيرة est ancienne, ainsi que l'attestent certaines confusions de lectures (190, 2<sup>10</sup>). C'est celle de I. Cependant nous avons généralement écrit حياة, الحياة, comme en A, B, T.
- حيلند — Revient de temps à autre (19, 12 ; 247, 7 ; 451, 15), tandis qu'il était absent de β. — Voir le n° 33.
- خطا — Pas plus que pour مبدأ (voir n° 26) les graphies des manuscrits ne nous autorisaient à accepter une forme *haṭā* avec ā long.
- 40 يخالو — Dans nos manuscrits il se trouve rarement avec un ى final (cf. β, *Index E*, n° 1). — Parfois écrit en abrégé dans T.
- دعوى — C'est au singulier دعوى que semble correspondre le duel دعوتين 26,8.
- ارمة — Constructions irrégulières : الملل الارمة 267,3 ; etc.
- رامر — Emploi relativement fréquent du verbe رامر : 39,15 ; 54,12 ; 168,6 ; 193,7 ; 193,14 ; 201,16 ; etc.
- زعر — Verbe زعر en incise : 14,17 (cf. 419,13<sup>10</sup>). Voir عذر, n° 55 ; et cf. β, p. 442, n° 22.
- 45 سبجانة — Plus fréquemment employé que سجال
- سيم — Traité différemment de نمانية dans السيم او النمانية 192, 6. — Sans س avec un masculin pluriel سيم آمرين 192,5. (Cf. عشر).
- أسفلا — Nous avons maintenu أسفلا 82,6, analogue à أرفا (cf. n° 23).
- سفظان — C'est cette terminaison *āniy* que l'on trouve dans nos manuscrits,

- plus de trente fois. Nous l'avons donc maintenue, malgré les dictionnaires arabes, qui l'ignorent, et malgré l'édition égyptienne *B*, qui partout écrit *â'iy*. Nous l'avons d'ailleurs rencontrée dans quelques bons manuscrits arabes occidentaux d'ouvrages philosophiques.
- التسلل — Le *masdar* التسلل traité comme nom féminin 100,1 (cf. 323,1<sup>2</sup>).  
— Parfois abrégé en التسل, dont la signification a été méconnue par *B* : 81,9 ; 434,3.
- شيء — Forme شئها maintenue comme attribut d'un pluriel féminin 207,6. 50  
التصدى — Voir التصدى
- ضرورة — Emploi comme adverbe, donnant lieu à des confusions 268,5.
- مطبوع — Sens dérivant de طبيعة « nature », et type morphologique analogue à celui de ses contraires موضوع, مصنوع : voir *Index D*, n<sup>o</sup> 1176.
- عشر — Sans ة avec un masculin pluriel عشر فاعلين 244,12. (Cf. سبع).
- علم — L'expression علم الله en incise 410,6 ; 588,4. (Cf. زعم).
- على — Avec le sens de « pro » après يحجب 350,11. (Cf. β, p. 442, n<sup>o</sup> 33). — 55  
Voir فضلا
- عن — Réservé pour la cause agente, tandis que من est employé pour la cause matérielle, en 211, 4-7 (cf. 213,6). Voir n<sup>o</sup> 77. — Nous n'avons pas cru opportun de maintenir une opposition même apparente entre فضلا عن et تركيب من
- عند — Erreurs de lecture relativement fréquentes occasionnées par عند et عنه
- معاني — La variante معاني, au lieu de la seule forme théoriquement correcte معان aurait été adoptée par nous avec plus d'assurance si nos manuscrits arabes étaient plus anciens : 357,1 (cf. β, 298,3 ; 315,4).
- تمين — La présence de تميذ 15,3 est intéressante à noter ; mais les raisons de 60 préférer cette lecture à la variante يتمين sont loin d'être décisives.
- غير — Servant à exprimer une qualification négative de sujet déterminé, reçoit l'article sans que le qualificatif le reçoive : au moins d'après certains manuscrits, surtout *A*, que j'ai généralement suivi.
- في — Absence de في répondant à في 141, 2. — A peu près dans tous les manuscrits on rencontre des erreurs de lecture provenant d'une confusion entre le في maghrébin initial et le في initial. — Voir le n<sup>o</sup> 65.
- فأذا — Orthographe فأذا [ = فاذأ ] préférée par nous, à cause de son ancienneté, dont témoignent les erreurs des traductions. Voir فاذ
- فضلا — On établirait malaisément une distinction entre فضلا عن et فضلا على : 180,3 ; 305,4 ; 113,8 ; 322,7 ; etc.
- كولا — L'accumulation des trois particules ك, و, ي en un mot qui semble 65 devoir être lu كولا 200,1, ne paraîtra pas bizarre à qui se laissera entraîner par le raisonnement.
- فيها — Le manuscrit *T* sépare parfois les deux mots في ما. Nous avons uniformément écrit فيها, comme *A*, *B*, etc., et sans tenir compte de la signification.
- أقدم — Forme adjectivale أقدم « antérieur » gardant, avec l'article, le sens comparatif 176,9.



- Remarquer l'expression الصدق والكذب يتقصر... 290,15 ; 291,14 ; 445,10 ; 450,2 ; 451,15.
- تصارى — Voir ال
- 70 كرة — Voir اكر (n° 13).
- كلما — Graphie maintenue ou rétablie même lorsque ما est pronom relatif 126,2 ; 531,1.
- كان — Verbe كان servant à exprimer l'irréel 101,7. (Cf. 302,10).—L'expression كان, synonyme de لروض (31,5 ; 51,3 ; etc.), a été plusieurs fois méconnue : 41,4 ; 89,1... (Cf. n° 86).
- و — Composés ou pseudo composés ; من لا موجود (415,2) ; لا موجود (143,8 ; 146,4) ; من لا شيء (151,1 ; 152,7 ; 223,10) ; من لا جسر (221,9) ; ولا تناهيها (323,9). — Voir ولا بد (n° 25).
- ما — Négatif avec verbe au parfait 370,1, etc. ; non avec l'imparfait dans les constructions telles que وذلك ما تسمعون 539,3. — Soi-disant pronom, supplée l'article dans les expressions ما لا نهاية « l'infini » (20,16 ; 21,14 ; 27,5 ; 28,3 ; 32,13...), et analogues. — Voir كما , فيما , انما
- 75 ماهية — Écrit مويه dans *I*, mais ماهية dans *A* et *T*, et dans l'édition égyptienne *B*, qui dépend de *I*. (La variante نهاية 399,1 semble indiquer l'ancienneté de l'orthographe ماهية).
- مجال — Parfois abrégé en مد dans *T*.
- من — En 211,3-7 (cf. 213,6) من est employé pour la cause matérielle et من اجل pour la cause finale, tandis que عن est affecté à la cause agente et ب à la cause formelle. Mais habituellement la signification de ces particules est moins précise. (Voir من اجل, عن). — من introduisant une explication : 38,6 ; 219,10 ; 310,7...
- من اجل — Désigne souvent le motif, la cause finale (211,7 ; 412,17 ; 484,12 ; 484,16) ; mais est parfois synonyme de من قبل (289,9 ; 301,11).
- نهاية — La variante غير النهاية ال au lieu de ال غير نهاية semble être en *T* le résultat d'une modification systématique (99,2 ; 99,8 ; 101,8 ; 101,10 ; etc.). Cependant غير النهاية ال ne doit pas être exclu, v. g. 85,9. — Voir le n° 74.
- 80 هذيان — Les formes avec *dāl* au lieu du *dāl* apparaissent assez souvent dans les manuscrits pour qu'on puisse les accepter 205,9 ; 244,12 ; 244,13 ; 250,6.
- هنا — Mis en opposition avec هناك, ils ont le sens de « ici-bas » : 366,2 ; 491,14 ; mais ils peuvent être voisins de ce mot (292,13 - 293,1) tout en ayant le sens vague « il y a » noté par C. A. NALLINO, *Rivista d. Stud. Orient.*, X (Roma, 1925), p. 466.
- هنا — Voir هنا
- هو — Corroboratif d'un génitif 385,7 (cf. 441,1). — L'expression amphibologique وهو بين (88,6 ; 344,11 ; 553,2) se retrouve, avec le sens de « et il est clair... », dans d'autres ouvrages d'Avverroès. — Expression analogue : وهو يظهر 86,1. — Noter هو الله 29,10.
- و — L'absence du و devant une proposition nominale faisant fonction de qualificatif ou de déterminatif a donné lieu à des modifications de texte

- injustifiées : 214,3 ; 214,6. — Voir *ولا بد ران* (n° 25) et *فرلا* (n° 65).
- 85 *رأسطة* — Nous avons maintenu *رأسطة*, que les éditeurs modernes, orientaux ou européens, d'ouvrages arabes, remplacent volontiers par *رأسطة* ou *ارضط* — A été méconnu 44,5, comme son synonyme *لكان* (n° 72).
- ولاد* — La forme verbale de *يراد* a été parfois méconnue (211,10 ; 408,3), le mot étant lu *يلد*. Cf. *ترويد* 268,11.
- راهب الصرر* — Ces mots arabes sont l'équivalent exact de « dator formarum », ou « dans formis ». Lorsque Niphus ajoute (p. 407, 15) « arabice... *colchoda* », il commet une erreur d'identification fort bien mise en lumière par C. A. NALLINO, dans le *Giornale critico della Filosofia italiana*, vol. VI (1925), p. 84-91.
- ي* — Voir *ا* (n° 8) et *معان* (n° 59).

## INDEX F. — INDEX GÉNÉRAL.

- Abram 527.  
 Accidens 139; 358 sq.; 385.  
 Actus 130 sq.; 162 sq.; 219; 257 sq.; 359; 556.  
 — Actus entis Perfecti 96; 122. — Actus purus 433 sq.  
 Aeternitas mundi 95. — Voir Antiquitas, Perpetuitas.  
 Agens, agentes 6; 114; 132 sq.; 148 sq.; 222 sq.; 257 sq.; 264; 524.  
 — Agens unicus 218 sq.  
 — Agens Primus 324; 361.  
 Alfarabi 179; 371.  
 Algazel 16; 22; 30; 50; 108; 117; 201; 249; 254; 403; 410; 437; 587 sq.; et cf. *Index A*, n° 54.  
 Analogia, analogicum 370; 387; 389.  
 Angeli 495.  
 Anima 28 sq.; 73; 107; 141; 219; 274 sq.; 300; 408; 434; 507; 543-575 (spiritualitas); 551; 576-579 (annihilatio). — Animæ separate 26 sq.; 286.  
 Anima cæli, animæ celestes 473; 494-508.  
 Animæ formatrices 577.  
 Animal, animalia 47 sq.; 229; 469 sq.; 489; 546 sq.; et cf. *Index D*, n° 570.  
 Annihilatio 131 sq. — Annihilatio animarum 576-579.  
 Ante mundum 54 sq.  
 Anthropomorphismus de Deo 425; 442; 468.  
 Antiquitas mundi 4-117; 119 sq.; 264 sq.  
 Antiquus; antiquum 6; 8; 35 sq.; 58 sq.; 65; 259; 280 sq.; 402 sq.; 415.  
 Apprehensio 434; 560 sq.  
 Aristoteles 151; 180 sq.; et cf. *Index A*, n°s 60-63. — Aristotelici 171.  
 Artifex mundi 147-262; 220 sq.; 263-286; 414-423.  
 As'arita 8; 13 sq.; 17; 90; 133 sq.; 316 sq.; 364; 403 sq.; 412; 416 sq.; et cf. *Index A*, n° 68.  
 Astronomi 492.  
 Atomus, atomismus 222; 298.  
 Attributa 219; 224 sq.; 299 sq.; 311-366; 449 sq.  
 Averroes: v sq.; ix sq.  
 Avicenna 27; 86; 92; 107; 163; 179; 182; 184; 186; 252; 276; 279 sq.; 289 sq.; 302 sq.; 313 sq.; 347; 371; 389; 391 sq.; 395; 419 sq.; 443 sq.; 495; 546 sq.; et cf. *Index A*, n° 52.  
 Bonum 176-177.  
 Cælum, cæli 47 sq.; 172; 178; 184 sq.; 210 sq.; 221; 231 sq.; 239 sq.; 243 sq.; 260 sq.; 271; 299; 469-481 (animal); 482-493 (finis movens); 494-508 (animæ). Voir: Anima cæli; Corpus celeste.  
 Causa, causatum, causalitas 171; 199; 210; 220; 236 sq.; 266 sq.; 284; 322 sq.; 380; 403 sq.; 488; 517-542 (causæ physice). — Causa annihilans 131 sq. — Causa libera 150 sq. — Causa receptiva 322 sq. — Catena causarum 267; 321; 416.  
 Causa prima 211 sq.; 284; 388. — Voir Deus.  
 Cognito 110; (animarum celest.) 495 sq. — Voir: Scientia, Infinitum, Futurum.  
 Color 262.  
 Compositio, compositum 200; 298 sq.; 313; 331 sq.; 376 sq.  
 Conjunctio 574.  
 Consuetudo 523.  
 Corpus, corpora 45 sq.; 211 sq.; 261; 270 sq.; 333; 376; 401 sq.; 415 sq.; 420 sq.; 474 sq.; 550 sq.; 565 sq.; 580 sq. (resurrectio).  
 Corpus celeste 422; Corpora celestia 251.  
 Creare, creatio 32; 406; 531. — Voir Artifex mundi.  
 Dahrite 269; 416 sq.  
 Dator formarum 407; 524.  
 Demonstratio 427.  
 Deus 64 sq. (prioritas); 72; 113 (unicus); 190; 193; 147-262 (Artifex mundi); 287-305 (unicitas); 310 (nomina); 311-366 (attributa); 367-389 (genus et differentia); 390-400

- (negatio quidditatis); 401-413 (incorporeus); 414-423 (existentia Artificia); 424-446 (scientia); 447-454 (scientia Sui); 454 (« videt... »); 455-468 (scientia rerum particularium); 523, 542 (via Ejus est Immutabilis).  
*Voir*: Potentia divina, Scientia divina, Voluntas divina, etc.; et *cf.* Index A, a et Ind. C, b, n<sup>o</sup> 46-126.
- Differentia 301. — *Voir* Genus.
- Difficultates 116.
- Discernens 34 sq.; 38 sq.
- Distinctiones 196.
- Divinatio 533.
- Divisibilitas 298; 550 sq.
- Doctrina 357 sq.
- Dualismus 176; 379.
- Emanatio 229.
- Ens, existens 166; 303 sq.; 350; 369 sq.; 392.  
 « Erat » 70 sq.
- Esse, existentia 172; 197; 331; 385; 391 sq.; 400.  
 — *Voir* Ens, Essentia.
- Essentia 302 sq. (essentia et existentia); 314 sq.; 329; 359. *Voir* Quidditas; Ens, Esse.
- Essentia Dei 312-366.
- Essentiale 291; 300.
- Existentia: *voir* Esse.
- Existentia: Antiqui 58 sq.; — Motoris 59; 393; — Artificis 220 sq.; 414-423; — Cause æternæ 294; — Necessarii 394; Simplicis 394. — *Voir* Deus.
- Extra 82; 87 sq.
- Felicitas 428.
- Fides 354.
- Finis 21; 121. — *Voir* Infinitum.
- Finis operis 51. — Finis movens celum 482-493.
- Finis secundarius 491 sq.
- Forma, formæ 101; 216; 360; 434; 525; 540. — Formæ imaginative 498.
- Futurum 73. — Futuri cognitio 501; 506 sq.; 532 sq.
- Galenus 127 sq.; et *cf.* Ind. A, n<sup>o</sup> 86.
- Genus, genera 283 sq.; 301; 369. — Genus et differentia 367-389 (non in Deo).
- Generatio 20 sq.; 102; 210; 268.
- Gradus existentia 216; 228.
- Homo 30; 57; 268; 570.  
 « Hyle » 106.
- Imaginatio 89; 256; 498 sq.; 546 sq.
- Immateriale; immaterialitas 220 sq.; 238.
- Immobile 66.
- Impii 585.
- Impossibile, Impossibilitas 94; 103 sq.; 541 sq.  
*Voir* Possibile.
- Incorporeus 338; 550 sq.  
*Voir* Deus.
- Indifferentia 53 sq.
- Individuum 461 sq.; 573 sq.
- Inductio 565 sq.
- Infinitum, infinita series 19 sq.; 27; 57; 75; 267 sq.; 274; 284. — *Voir* Causa; Situs. — Infinitorum cognitio 506 sq.
- Initium 21; 120 sq.
- Inspiratio 500.
- Instrumentum 269; 556.
- Intellectio 338; 434; 563.
- Intellectus 89; 185; 338 sq.; 377; 434 sq.; 480 sq.; 506 sq. — Intellectus humanus 215; 341 sq.; 550 sq. — Intellectus immaterialis 579. — Intellectus separati 260; 340 sq. — Intellectus purus, intellectus puri 214 sq.; 435 sq. — Intellectus principium mundi 362.
- Interitus 137.
- Islamici 325. — *Voir* As'arita, Mutakallimiu, etc.
- Karramitæ 135 sq.
- Lex 255; 396; 428. — Leges 580 sq.
- Liber iste 55; 117; 146; 366; 588.
- Libera causa 150 sq.
- Locus 479; 486 sq.; et *cf.* Extra, Supra.
- Malum 177.
- Manere 138.
- Materia 26; 100 sq.; 140; 538. — Materia et forma 240; 271; 298 sq.; 359; 420 sq.; 433.
- Materialismus 401-423.
- Mathematica scientia 206.
- Medii 177 sq.; 191.
- Mensura, mensurabile 84 sq.; 411 sq.
- Miracula 514 sq.; 527 sq.
- Mobile 66; 471 sq.
- Mors 576 sq.
- Moses 580.
- Motor 471 sq. — Motor primus 59. — Motoris necessarii existentia 393. — Motores celorum 184 sq.
- Motus 18; 52 sq.; 59; 74; 79 sq.; 84; 167; 172; 331; 471 sq.
- Motus cæli 18 sq.; 49; 55; 62; 469 sq.; 477 sq.; 482-493.
- Multitudo, multiplicitas 26 sq.; 176 sq.; 181; 230 sq.; 244; 259 sq.; 296 sq.; 350 sq.
- Mundus 4-117 (antiquitates); 42 sq.; 45; 75; 95

- sq.; 119-116 (perpetuitas); 229 sq. (unitas); 147-262; 263-286 et 414-423 (artifex); 362 (principium); 380; 423 (aeternitas); 449; 587. — Mundus major minorve 42; 87 sq.
- Muta 154.
- Mutakallimîn 21; 37; 131; 188; 218 sq.; 276; 320; 411.
- Mutabile, Mutatio 6; 129.
- Mutabilitate 134; 225.
- Natura, naturalis 450. — Voir Physicæ scientiæ.
- Necessarius, Necessitas 196 sq.; 280; 289 sq.; 320 sq.; 378; 394; 399 sq.; 417; 422.
- Nexus inter causam et causatum 519-542.
- Nihil, non-ens 104; 132 sq.
- Nomina Dei 310.
- Non-esse 140; 142 sq.; 165; 199. — Non-esse mundi 71.
- Novitas, novum 124; 223 sq.; 402; 415. — Novitas mundi 5 sq.; 221; 449.
- Numerus 79.
- Nunc 76 sq.
- Opposita 34 sq.; 541.
- Opus Dei 51.
- Ordo rerum 46; 188; 216; 233 sq. (in caelis); 413; 435.
- Par, impar 24 sq.
- Pars 18.
- Particularium cognitio: a Deo 455-468; ab animis caelestibus 491-508.
- Per se, per aliud 289 sq.
- Perfectio, perfectus 329 sq.; 484. — Voir Actus.
- Peripatetici 178.
- Perpetuitas mundi 118-146.
- Philosophia 527 sq.
- Philosophi 210 sq.; 264; 282 sq.; 325; 337 sq.; 352 sq.; 361 sq.; 396; 409; 416 sq.; 438 sq.; 462 sq.; 500 sq.; 581 sq.; 587; et *passim*.
- Physicæ scientiæ 508 sq.
- Plato 29. — Platonici 171.
- Pluralitas: voir Multitudo.
- Poli 43 sq.; 48; 243.
- Possibile, Possibilitas 5; 32; 93; 100 sq.; 197 sq.; 236; 277; 395; 417; 530 sq. — Possibilitas mundi 97 sq.
- Potentia Dei 541. — Voir: Causæ.
- Potentia 546 sq.; 556; 565 sq.; et *cf. Index D*, n° 1776.
- Potentiale 375.
- Præparatio 526.
- Præteritum 73; 75; 120; 122 sq.
- Preces 584 sq.
- Primus Agens 324; 104. — Voir Deus.
- Principium, principia 175; 453 sq. — Principium primum 232 sq. — Principia celorum 213. — Principia separata 217 sq.; 526. — Principia tria rerum... 144-145.
- Prioritas temporalis 67.
- Propheta, Prophetia 515 sq.; 532 sq.
- Pseudartifex mundi 147-262.
- Punctum 76 sq.
- Quidditas 304 sq.; 358 sq.; 372; 392 sq.; 400; 550. — Quidditas Primi 363 sq.
- Recipiens, Receptum 53; 324; 327 sq.; 376 sq.
- Religio, religiones 580 sq. — Voir Lex, Leges.
- Res generatæ 210; res sublunares 261.
- Resurrectio corporum 580-586.
- Revelatio 255.
- Revolutionum numerus 18 sq.
- Sapientia 412 sq.
- Scientia, scientia humana 258; 334 sq.; 344 sq.; 352; 460 sq.; 507; 522; 531 sq.
- Scientia caeli 500 sq.
- Scientia divina 14 sq.; 226 sq.; 343 sq.; 352; 356 sq.; 424-446 (aliorum); 447-454 (Sui); 455-468 (particularium).
- Scientiæ physicæ 508 sq.
- Sensatio, sensus 262; 461; 498 sq.; 550-575.
- Separata 175; 526. — Voir Principia.
- Simile, similia 34 sq.; 38.
- Simplex 243. — Corpora simplicia 251; 261. — Ens Simplex 392; 394; 400.
- Simplicitas divina 361; 367-389 (genus-differentia); 390-400 (quidditas). — Voir Unitas.
- Simultaneitas 67.
- Situs infiniti 484.
- Sol 129 sq.
- Sphere: voir Caelum.
- Spiritualitas animæ 543-575.
- Substantia 139; 362; 370 sq.
- Summa 24.
- Supra 77.
- « Tabula » 495.
- Tempus 33; 44; 54 sq.; 65; 70 sq.; 74 sq.; 77; 79 sq.; 89; 121 sq.
- Terminus 78.
- Theologicæ scientiæ 207; 508.
- Totum 18; 57.
- Translatores 371-373.
- Trinitas 301.

Unitas, Unum 172 ; 181 ; 197 ; 237 sq. ; 314 ; 333 ; 373.	Univocitas 374.	Vita 425 sq.
Unitas, unicitas Dei 287 sq. ; 295.	Unum ab uno 173-262 ; 237.	Volitio, Voluntas, volun- tarius 7 ; 9 ; 35 ; 426 ; 499 sq. ; 530.
Universale 110 ; 573 sq. — Universalium scientia 461 sq.	Vacuum 89 sq.	Voluntas divina 9 ; 35 sq. ; 438 sq. ; 444 ; 449 sq. ; 533.
	Veritas 208 ; 353.	Vulgus 356.
	Visio 500 sq. ; 516.	
	Violentus 471 sq.	

## ERRATA.

P. x, l. 13, lire reconnaît. — P. 122, titre courant, lire praeteritum. — P. 584, pour le texte de la ligne 14, insérer référence à *Coran*, xxix, 44. — P. 605, ajouter (n° 148) 421,8 المشرق — P. 644, n° 730, au lieu de معلوم lire معاول — P. 654, n° 801, au lieu de 709 lire 710.

DANS L'APPARAT : P. 27, § 45, n. 6, lire شخصين — P. 228, § 165, n. 7, biffer B dans le second membre. — P. 249, § 214, n. 4, lire Proverbia. — P. 276 (non 275 l) supprimer la première ligne. — P. 436, § 21, n. 1, lire כממשך. — P. 439, dans le Titre biffer : x [non 1-10]. — P. 488, § 11, n. 2, au lieu de A, B, I الجنة T : الجنة lire A, B, I الجنة : T : الجنة — P. 525, § 14, n. 6, au lieu de A lire T. — P. 580, § 2, n. 9, au lieu de السلام lire السلام.

## TABLE DES NOMS PROPRES DE LA NOTICE.

- 'Abd ar-Razzaq ibn 'Aliy al-Lahigiy XII, n. 6; XX.  
 أحمد بن إبراهيم الكمال XIV.  
 Ahmad ibn Moustafa ibn Khalil XIV-XV.  
 Ahmed III (Sultan) XIV.  
 Algazel *passim*.  
 'Aliy al-Tousiy XIX.  
 Almohades IX.  
 Almoravides IX.  
 Amin : voir Mouhammad Amin.  
 Aristote XII ; XX.  
 As'ad XVI ; XVII ; XX.  
 اسعد بن علي بن عثمان البياتري XVI.  
 Asin y Palacios (Miguel) XXVII.  
 Averroës *passim*.  
 Avicenne XXVIII.  
 Boer (Tj. de) XXVII.  
 Bouyges (M.) XXVIII.  
 Brockelmann (C.) XIV.  
 محمد برسلي محمد طاهر XVII.  
 Browne (Edw. G.) XVII.  
 Calo (Maestro) XXIII, n. 3.— n. 4.  
 Calo Calonymos XXIII.  
 Calonyme : voir Calonymos.  
 Calonymos ben Calonymos ben Meïr XXIII, n. 4.  
 Calonymos ben David ben Todros XXI ; XXII ; XXIII ; XXXII.  
 Chehid 'Alî Pacha XV.  
 Dhéhébi XIII, n. 7.  
 Farah Antoun XXI.  
 Flügel (G.) XIX, n. 2 ; XX.  
 Gauthier (Léon) XI ; XXVII.  
 Gazzali : voir Algazel.  
 الحفيد XV, n. 1.  
 Horten (M.) XX, n. 1 ; XXVII.  
 Huart (Cl.) XIV.  
 Ibn-Abi-Oceïbia XIII, n. 7.  
 Ibn Kamal Pacha XX.  
 Ibn Rouchd IX.  
 Ibn Rouchd = Averroës X ; XXI ; XXVII.  
 ابن الرشيد XIV, n. 1, n. 2 ; XV, n. 5.  
 Kalonymus : voir Calonymos.  
 Kalonymus ben Judah : voir Calo Calonymos.  
 Khalfa (H.) XIX, n. 2 ; XX.  
 خلفه : voir Mousa.  
 Khodja Zadè XVIII ; XIX ; XX.  
 Al-Lahigiy ('Abd ar-Razzaq) XII, n. 6 ; XX.  
 Mahomet II (Sultan) XIX.  
 Martin (Raymond) XXV.  
 Mehren (A. F.) XXVIII.  
 Moïse de Narbonne XXII-XXIII.  
 Mouhammad Amin XX.  
 محمد الطوسي XV.  
 Mourtada az-Zuhidiy XXI.  
 Mousa 'Isa بن يحيى بن حاضي خلفه بن باشا خلفه بن حاضي الكروى XV, n. 2.  
 مصطفى XV.  
 عماد الله بن عماد الله XIV.  
 Müller (M. J.) XI.  
 Munk (S.) XXI ; XXII.  
 Naaman XVII.  
 Nallino (C. A.) 672 ; 673.  
 Narboni : voir Moïse de Narbonne.  
 Neubauer (Ad.) XXII.  
 Nifo, Niphus (A.) XI-XII ; XXIII-XXV ; 673.  
 Raymond Martin : voir Martin.  
 Renan XIII, n. 3, n. 7.  
 Rescher (O.) XV.  
 Robert (J.) XXVII.  
 Tachkeupruzadè (Ahmad ibn Moustafa ibn Khalil) XIV-XV ; XIX, n. 3.  
 At-Tousiy ('Aliy) XIX.  
 At-Tousiy [Nağir ad-Dîn] XX.  
 Steinschneider (M.) XXI-XXIII ; XXV ; XXXII.  
 Wolfson (H. A.) XXII, n. 2.  
 Zimara XI.

## CONTENU DU VOLUME

	<i>Pages</i>
AVANT-PROPOS . . . . .	V-VII
NOTICE . . . . .	IX-XXXIX
SIGLES PRINCIPALES ET ABRÉVIATIONS . . . . .	XL
TEXTE du تَهَانَت التَهَانَت . . . . .	1-588
<p>Proœmium, 3. — I. De antiquitate mundi, 4-117. — II. De perpetuitate mundi, 118-146. — III. De pseudartifice mundi, 147-262. — IV. Quod nequeant probare artificem esse mundi, 263-286. — V. Quod nequeant probare Dei unicitatem, 287-310. — VI. De Attributis, 311-366. — VII. De negatione generis-differentie in Deo, 367-389. — VIII. De negatione quidditatis in Primo, 390-400. — IX. Quod nequeant probare Primum non esse corpus, 401-413. — X. Quod nequeant probare esse mundi Artificem, 414-423. — XI. Quod nequeant probare Primum scire alia, 424-446. — XII. Quod nequeant probare Eum Scire, 447-454. — XIII. De eorum thesi « Deus nescit particularia », 455-468. — XIV. Quod nequeant probare cælum esse animal, 469-481. — XV. De « line movente cælum », 482-493. — XVI. De thesi « animæ caelestes cognoscunt omnia particularia », 494-508. — PHYSICÆ SCIENTIÆ, 509-516. — I (xvii). De causis, 517-542. — II (xviii). Quod non probent animæ spiritualitatem, 543-575. — III (xix). De non-annihilatione animæ, 576-579. — IV (xx). Resurrectionem corporum..., 580-586. — CONCLUSIO, 587-588.</p>	
TABLE DES QUESTIONS . . . . .	589-592
TEXTES D'ALGAZEL CITÉS PAR AVERROËS. . . . .	593-597
INDEX ALPHABÉTIQUES . . . . .	599-677
<p>A. Noms propres, 599-605. — B. Titres d'ouvrages, 606-607. — C. Assertions principales : a. d'Algazel, 608-613 ; b. d'Averroës, 614-647. — D. Termes techniques, 648-667. — E. Lexique grammatical, 668-673. — F. Index général, 674-677.</p>	
ERRATA. . . . .	677
TABLE DES NOMS PROPRES DE LA NOTICE . . . . .	678
CONTENU DU VOLUME. . . . .	679





٣٣٦٨٠١

إعادة طبعة بيروت ١٩٣٠م

طبع في ١٠٠ نسخة

نشر بمعهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية  
بفرانكفورت - جمهورية ألمانيا الاتحادية  
طبع في مطبعة شتراوس، مورلتاخ، ألمانيا الاتحادية

# الفلسفة الإسلامية

٥٦



## تهافت التهافت

لأبي الوليد محمد بن أحمد بن محمد بن رشد

(توفي ٥٩٥هـ / ١١٩٨م)

تحقيق

مُوريس بُويج

١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م

معهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية

في إطار جامعة فرانكفورت - جمهورية ألمانيا الاتحادية

منشورات  
معهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية

يصدرها  
فؤاد سزكين

الفلسفة الإسلامية

٥٦

تهافت التهافت  
لأبي الوليد محمد بن أحمد بن محمد  
ابن رشد

تحقيق  
موريس بويج

١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م  
معهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية  
في إطار جامعة فرانكفورت - جمهورية ألمانيا الاتحادية

مشورات  
معهد تاريخ العلوم العربية والإسلامية  
سلسلة الفلسفة الإسلامية  
المجلد ٥٦